

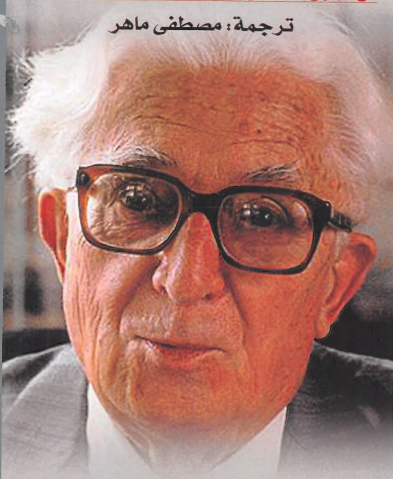
فرنان برودل

## الحضارة المادية

## والاقتصاد والرأسمالية

من القرن الخامس عشر حتى القرن الثامن عشر

ترجمة: مصطفى ماهر



الجزء الثالث

زمن العالم

ميراث الترجمة

1875



ليس من شك فى أن هذا الكتاب الموسوعى بأجزائه الثلاثة  
من أهم الكتب التى ظهرت فى فرنسا فى القرن العشرين،  
وليس غريباً أن يترجم إلى كثير من اللغات.  
إن مؤلفه صاحب مدرسة فى التاريخ اتسمت بالنظر إلى  
التاريخ نظرة تجمع شتات الحياة فى العصور التى  
يتناولها، فجعلت التاريخ تاريخ بشر بقدر ما هو تاريخ دول،  
وذلك حين طرح موضوع نمو أوروبا قبل دخولها عصر  
الصناعة على مائدة البحث، ودخولها المتدرج فى الأنماط  
العقلانية للسوق والمشروع والاستثمار الرأسمالى.  
إنه كتاب يتناول مرحلة مفصلية فى تاريخ البشرية وليس فى  
تاريخ أوروبا فقط.



الحضارة المادية  
والاقتصاد والرأسمالية  
الجزء الثالث

المركز القومي للترجمة

إشراف: جابر عصفور

سلسلة ميراث الترجمة

المشرف على السلسلة: مصطفى لبيب

- العدد: 1875

- الحضارة المادية والاقتصاد والرأسمالية: من القرن الخامس عشر حتى القرن الثامن عشر  
(الجزء الثالث) زمن العالم

- فرنان برودل

- مصطفى ماهر

- 2013

هذه ترجمة كتاب:

Civilisation Matérielle, Économie et Capitalisme, XV<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> Siècle

Tome 3

Le temps du monde

Par: Fernand Braudel

Copyright © 1986, 4e by Armand Colin Publisher

Arabic Translation © 2013, National Center for Translation

All Rights Reserved

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمركز القومي للترجمة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة. ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٥٤

El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.

E-mail: egyptcouncil@yahoo.com

Tel: 27354524

Fax: 27354554

# الحضارة المادية والاقتصاد والرأسمالية

من القرن الخامس عشر حتى القرن الثامن عشر

( الجزء الثالث )

## زمن العالم

تأليف : فرنان برودل

ترجمة : مصطفى ماهر



2013

<b>بطاقة فهرسة</b> <b>إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية</b> <b>إدارة الشئون الفنية</b>	
برودل: فرنان الحضارة المادية والاقتصاد والرأسمالية من القرن الخامس عشر حتى القرن الثامن عشر / (الجزء الثالث): زمن العالم تأليف: فرنان برودل: ترجمة: مصطفى ماهر القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠١٣ ٨٣٢ ص: ٢٤ سم ١- الاقتصاد - تاريخ ( أ ) ماهر، مصطفى (مترجم) ( ب ) العنوان ٣٣٠ . ٩	
رقم الإيداع ٢٠١١/١٠٤٥٢ التقييم الدولي 3 - 650 - 704 - 977 - I.S.B.N طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية	

تهدف إصدارات المركز القومي للترجمة إلى تقديم الاتجاهات والمذاهب الفكرية المختلفة للقارئ العربي وتعريفه بها، والأفكار التي تتضمنها هي اجتهادات أصحابها في ثقافتهم، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المركز.

## كلمة المترجم

وهذا هو المجلد الثالث والأخير من موسوعة فرنان برودل التى درس فيها تاريخ العالم من القرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر، أحمد الله أننى وجدت من الصبر والمثابرة ما مكنتنى من إنجازه.

والمحور الذى يدور حوله المجلد هو الزمن الذى يستخدمه المؤرخون فى تنظيم التاريخ، والزمن الذى يفرض نفسه على الأحداث. وقد اهتم فرنان برودل اهتماماً خاصاً بالنورات القصيرة والطويلة التى كشفت عنها الدراسات النوعية وبخاصة ما انصب منها على الأسعار من حيث هى مؤشرات على الحركة الاقتصادية صاعدة أو هابطة. وهو لا يخفى إيمانه بالنمط الطويل من الدورة الزمنية الذى يعرف باسم «الاتجاه القرئى»، ويدفعه إيمانه هذا إلى تجاوز الحد الزمنى للكتاب وهو القرن الثامن عشر، والوقوف طويلاً عند الأزمة الاقتصادية التى بدأت فى عام ١٩٧٣/١٩٧٤. وهو يؤكد أن الظاهرة التى شهدناها ذلك العام لا تزيد ولا تنقص عن أن تكون ذروة اتجاه قرئى، أنتهى شطره الصاعد وبدأ شطره الهابط. وإذا كان شطره الصاعد يُقدَّر بربع قرن من الزمان فالأرجح أن يستمر الهبوط الاقتصادى فى العالم الاقتصادى الحالى إلى عام ٢٠٠٠ أو قبيله بقليل (!).

ويتعرض برودل لموضوع بحثى تحمس له بعض العلماء والمفكرين وضرب عنه البعض الآخر صفحاً، وهو موضوع «العصور» الذى شغلت به وكتب عنه قبل سنوات. والبحوث المتحمسة التى تتناول هذا الموضوع ترى أن تاريخ الإنسانية ينقسم إلى عصور قصيرة المدى، تضمها عصور طويلة المدى، أمام العصر القصير الذى يسميه بعض الباحثين «المدى القصير» فمن السهل إدراكه ومعرفة اتجاهاته لأن الإنسان يعيش فيه وفى إطاره المحدود، أما العصر الطويل أو «المدى الطويل» فيتجاوز عمر الإنسان، وإيقاعاته غامضة، ولهذا



يصعب قياسه وتحديده. ويتردد كثير من المفكرين أمام هذه «البحوث العصورية» أو «العصرانية» لأن الأساس الفلسفى الذى ترتكز إليه غير واضح. وإذا كان «العصر القصير» أو «المدى القصير» يمكن الإحاطة به بمناهج موضوعية وضعية قريبة من الملموس، فإن «العصر الطويل» أو «المدى الطويل» يحتاج لدراسته على ما يبدو إلى مناهج أكثر مرونة، وبيانات أكثر ثراءً، ومقارنات وتفسيرات مناسبة. وأياً كان الأمر فالموضوع مغرٍ، ومن الخير أن يرودل طرحه هنا، فنحن بحاجة فى الدراسات التى تتأثر بالزمن إلى تقسيم عصورى مقبول علمياً.

ويتعرض يرودل للعلاقة بين أزمة الانحسار الاقتصادى فى العالم الآن منذ ١٩٧٣/١٩٧٤ وبين الزيادة السكانية. وهو يرى أن الزيادة السكانية فى العالم لم تعد تنضبط بالكوارث الطبيعية كما كان يحدث فى الماضى، فقد تغير هذا الوضع نتيجة لتقدم الطب والزراعة. وقد أدرك العالم أنه بلغ الحد الأقصى للزيادة السكانية فى منتصف القرن الماضى، وأحس بيوادر الكارثة، ولم تنجها منها إلا الثورة الصناعية التى زادت معدلات الإنتاج زيادة هائلة. والسؤال الآن هل تواجه الإنسانية هذا الوضع مرة أخرى، وتتردى إلى مهبوى التدهور، أم هل تحدث ثورة جديدة من قبيل الثورة الصناعية تنقذ العالم من أزمته القرنية؟

والجلد الثالث، منه مثل المجلدين السابقين، غنى بموضوعاته، فهذا هو يرودل يدور بنا من خلال العوالم الاقتصادية المتعاقبة التى انتهت فى عصرنا الحاضر إلى عالم اقتصادى يتحلق حول نيو يورك. وتدرس معه العلاقة بين العالم الاقتصادى والعالم الثقافى، فليس العالم الاقتصادى دائماً عالماً ثقافياً، وليست الهيمنة الاقتصادية دائماً مواكبة للتفوق الثقافى.

ويمتتنا الكتاب بدراسات حول تأثير المكان على النشاط الاقتصادى، فنقرأ عن بلاد مثل فرنسا وروسيا كان اتساع أراضيها ويعد المسافات فى داخلها من العقبات التى عرقلت تقدمها أو فرضت عليها إبقاعات بطيئة. ونقرأ عن التجربة الإنجليزية وعن الرأسمالية والدولة، وعن رأى يرودل فيها، وهو صاحب مدرسة متوازنة، تأخذ نفسها بالتدقيق إلى أبعد الحدود، والنقد على أعمق وأخلص ما يكون النقد، والحكم المتوازن بعد هذا وذاك.

وربما وجد القارئ، فى هذا المجلد أكثر مما وجد فى المجلدين السابقين طائفة من الكلمات اتخذت سمات المصطلحات. كان من الضرورى ترويضها لتتنقل المفاهيم المقصودة، فكلمة «المكان» مثلاً وسعنا دائرة استخدامها، فقرأنا نتحدث عن «المكان الفرنسى»، ونفضل هذه العبارة على عبارة «الأراضى الفرنسية»، لأننا ندخل بها المجال

الفلسفى للزمان والمكان، ومجال استخدام المكان والزمان كوسائل للتقسيم والتمييز والتصنيف.

واستجابةً لمتطلبات الدقة استخدمنا مسميات قديمة أحياناً من قبيل «الأراضى الواطئة»، واستخدمنا عبارة «الأقاليم المتحدة» عندما كانت الاسم الرسمى، وميزناها عند الضرورة عن «هولنדה» التى كانت إقليمياً من الأقاليم المتحدة، قبل أن تعمم الفرنسية استخدام الكلمة اسماً على الربوع «النيدرلاندية». وحرصنا على كتابة أسماء الأشخاص والأماكن، قُرب ما تكون إلى نطقها فى لغاتها وأثبتنا الكتابة بالحروف اللاتينية لمزيد من الوضوح.

ولم نلجأ إلى استخدام ملحوظات هامشية أو شروح واجتهدنا بدلاً من ذلك كما فعلنا فى المجلدين السابقين فى أن نوفى المتن حقه من الوضوح.

عسى أن يلقى الكتاب الغد بموضوعاته ومناهجه وأطروحاته ما هو جدير به من الدرس النقدى المثمر. والله ولى التوفيق.

**مصطفى ماهر**

أواخر عام ١٩٩٤



## مقدمة

هذا هو المجلد الثالث والأخير يستجيب لتحدي ولطموح. وهما تحدي وطموح يضيفان عليه معنى يعينه سائطرق إليه. ولقد شدتني العبارة الموفقة التي صاغها فولفغرام إبرهارد Wolfram Eberhard<sup>(١)</sup> عبارة Die Weltzeit فاستخدمتها بالفرنسية Le temps du monde عنواناً له: «زمن العالم»، والعنوان جميل ما في ذلك شك، على الرغم من أنه يعدُّ بأكثر مما أستطيع الوفاء به.

أما التحدي فيتمثل في الثقة التي أضعها في الاستعانة على أوسع نطاق ممكن بالتاريخ الذي نتناول منه في هذه المرة مساراته الزمنية وأشكاله الزمنية المختلفة. وهذا يعني أنني أرى أن تتبع مسارات التاريخ ومنطقياته هو الاختبار الأمثل الذي يتيح لي التحقق من صحة أو خطأ البحوث التي عرضتها من قبل في المجلدين الأول والثاني من هذا الكتاب. وهذا التحدي، كما يتضح، يختلط بطموح لا مراء فيه يتصور أن التاريخ يمكن أن يقوم بين أيدينا مقام التفسير، بل إن التفسير الذي يقدمه هو أكثر التقاسير إقناعاً، وأن يقوم مقام وسيلة للتنبؤ، هي في الحقيقة وسيلة التثبت الوحيدة التي تخرج عن نطاق الاستدلال المجرد، والمنطق السبقي، بل أيضاً عن نطاق البداهة وما تنصبه لنا دائماً من فخاخ. وربما كان من قبيل الطموح أيضاً أن نقدم تخطيطاً ينطبق على العالم كله انطلاقاً من معطيات يعيها النص الشديد، ولكنها على الرغم من ذلك كثيرة يصعب الإحاطة بها كلها؟

وهكذا يرتسم هدف هذا المجلد بدقة. سيجد القارئ في هذا المجلد قصصاً وشواهد مما حدث به الرواة، وتقارير وصفية، وصوراً، وسجد فيه أشكالاً من التطور والاستمرار والانقطاع والانتظام، ولكنني منعت نفسي من الاسترسال في القص، أو الوصف لمجرد التمتع برسم خطه، أو وضع نقطة، أو إضافة سمة تفصيلية هامة خارج نطاق الموضوع.

وحاولت ما استطعت إلى المحاولة من سبيل أن أرى وأن أدع الآخرين يرون سعياً إلى الفهم، أعني إلى التثبت والتحقق. ولكنني فعلت ذلك بإلحاح، وكاننا كان هذا الجهد هو الذي يبرر بحوثي، ويبرر مهنتي، مهنة المؤرخ.

إن كتابة تاريخ العالم كله مهمة يُنَّس أكثر الناس شجاعة، بل وأكثرهم سذاجة. فتلک مهمة يمكن مقارنتها بمحاولة الإحاطة بنهر بلا شواطئ، بلا بداية وبلا نهاية. بل إن هذه المقارنة أضيق من أن تحيط بالموضوع، والأصوب المقارنة لا بنهر واحد بل بأشهار عديدة. ولكن المؤرخين لحسن الحظ اعتادوا مواجهة الموضوعات الصعبة الضخمة التي تتعاطم أبعادها وتتجاوز الحدود، وهم ييسطونها بتقسيم التاريخ إلى مجالات: مجال التاريخ السياسي، ومجال التاريخ الاقتصادي، ومجال التاريخ الاجتماعي، ومجال التاريخ الثقافي. كذلك هم تعلموا من الاقتصاديين أن الزمن ينقسم إلى تقسيمات زمنية مختلفة، وهكذا أصبح الزمن، بعد استئناسه على هذا النحو، قابلاً للتشكيل بصفة عامة: فهناك التقسيمات الطويلة المدى، والتقسيمات القصيرة المدى، هناك مراحل النشاط الاقتصادي البطيئة، ومراحل النشاط الاقتصادي الأقل بطئاً، هناك التحولات السريعة، وهناك الفترات الخاطفة، وأقصر العصور أسهلها في الدراسة وأقربها إلى التتبع. ويمكن القول بصفة عامة إن لدينا وسائل لا يستهان بها لتبسيط تاريخ العالم وتنظيمه. يمكننا أن نستخلص زمناً ما من على العالم كله بطوله وعرضه، فهو زمن العالم، ولكن زمن العالم هذا ليس هو، وما ينبغي له أن يكون، كل تاريخ البشر. إنما هو زمن يحكم، بحسب الجهة والعصر، أماكن معينة ووقائع معينة، دون غيرها، حيث تظل أماكن أخرى ووقائع أخرى خارج قبضته، غريبة عليه.

نأخذ الهند على سبيل المثال: الهند قارة قائمة بذاتها؛ ما عليك إلا أن ترسم أربعة خطوط: ساحل كورومانديل، وساحل مالابار، ومحور سورات/دلهي، ومحور دلهي/دلتا الكنج؛ لكي تحيط الهند بشكل رباعي<sup>(١)</sup>؛ في هذا الشكل الرباعي لا تعيش منه طبقاً لزمن العالم إلا المناطق التي على الأضلاع فقط. هي التي تتلقى مواصلات العالم وإيقاعاته، وإن صح أنها كانت تقاوم العصر وتتمرد على مساره أحياناً. واضح إذن أن زمن العالم كان يبت النشاط في المناطق الواقعة على هذه الخطوط الخارجية التي تعج بالحركة. وإذا سأل سائل: هل كان زمن العالم هذا يبعث صدها إلى داخل الشكل الرباعي؟ أجبنا بنعم دون أدنى شك، كان صدئ الزمن يصل إلى هذه أوتك البقعة في الداخل. ولكنه كان كذلك غائباً عن بقاع أخرى. وهذه الصورة التي جرت عليها الأمور في «القارة» الهندية، صورة متكررة، نلتقي بها في كل البقاع المأهولة على سطح الكرة الأرضية، حتى في الجزر البريطانية إبان الثورة الصناعية. هناك في كل هذه البقاع مناطق لم يصل إليها صدئ تاريخ العالم، مناطق يخيم عليها السكون أو الجهل الذي يحيط به السكون. وهذا هو رجل الاقتصاد النابوليتاني أنطونيو جينوفيزي Antonio Genovesi (١٧١٢ - ١٧٦٩) يقول: «في مملكتنا



[نابلي] مناطق يسكنها أناس يُعْتَبَرُ السامويديون [في أقاصي سيبيريا] بالقياس إليهم أكثر تحضرًا وتمدنًا<sup>(٣)</sup>. وخلاصة القول إننا كنا في البداية نظن أننا نتصدى لغيضان من الموضوعات غرقنا فيه، وإذا نحن وقد وعينا هذه الملحوظة نجد خريطة العالم أمامنا قد انتضحت معالمها على نحو ما، حيث انتشرت فيها بقع بيضاء لا تحصى تمثل المناطق التي لم تصل أصداء تاريخ الدنيا إلى مسامعها، هي نفس المناطق التي ظلت على هامش التاريخ المنتصر، والتي تناولها الحديث في المجلد الأول من كتابنا خاصة.

فكان زمن العالم بُنْيَةً علوية تبرز فوق التاريخ العام، بُنْيَةً علوية تولدت عن القوى التي تعمل من تحتها، وارتكنت عليها، ثم أثرت بثقلها على القاعدة. هذا التأثير المزدوج الذي يتجه من أسفل إلى أعلا، ثم من أعلا إلى أسفل، تغيرت شدته من منطقة إلى منطقة ومن عصر إلى عصر، وظهر هذا التفاوت واضحاً حتى في البلاد المتقدمة اقتصادياً واجتماعياً، فلم يسوى زمن العالم كل شيء على مستوى واحد.

والخط الذي يأخذ به هذا المجلد يميز من ناحية المبدأ مجالاً بعينه من مجالات التاريخ ألا وهو التاريخ المادي والاقتصادي. وأقول بعبارة أخرى إن الموضوع الذي صحت نيته على الإحاطة به في هذا المجلد الثالث هو تاريخ العالم، من منظور اقتصادي في المقام الأول، من القرن الخامس عشر إلى الثامن عشر. وهكذا فإن مهمتي تصبح ميسرة، أو المفروض أن تصبح مهمتي ميسرة. فلدينا عشرات من كتب التاريخ الاقتصادي الممتازة، منها ما يمتاز بالتركيز<sup>(٤)</sup>، ومنها ما يمتاز بالتوثيق الواسع. ولقد استخدمت كتاب التاريخ الاقتصادي العام Allgemeine Wirtschaftsgeschichte لبورف كوليشر Josef Kulischer بمجلديه منذ أن ظهر في عام ١٩٢٨ وعام ١٩٢٩<sup>(٥)</sup>، ولا يزال هذا الكتاب يعتبر في نظري أحسن دليل وأوثق سجل في هذا المجال. كذلك استخدمت على نحو لا يقل في التقدير الكتاب الفذ «الرأسمالية الحديثة» Der moderne Kapitalismus الذي ألفه فرنر زومبارت Wrenner Sombart (آخر طبعة ظهرت ١٩٢٨)، وهو يعتبر خلاصة قراءات وصياغات هائلة. ولكن كل هذه الكتب العامة انحصرت في إطار أوروبا. والرأي عندي أن التاريخ يفيد كل الفائدة من التفكير على أساس المقارنات، على مستوى العالم، بل إنني أعتقد أن هذا المستوى هو المستوى الوحيد الذي له قيمة. وكانا الشاعر الألماني فريدريش شوبنفايس Friedrich Novalis (١٧٧٢-١٨٠١) يقول: «أي تاريخ هو بالضرورة عالمي»<sup>(٦)</sup> والحقيقة أن التاريخ الاقتصادي للعالم في مجموعه أيسر على الفهم من تاريخ أوروبا وحدها، ولا يعني هذا أن التاريخ الاقتصادي للعالم في مجموعة أسهل في حد ذاته من تاريخ أوروبا وحدها.

أضف إلى هذا أن الاقتصاديين على الأقل منذ الخمسينيات<sup>(٧)</sup>، والمؤرخين منذ زمن بعيد لم يعوبوا يؤمنون بأن الاقتصاد مجال قائم بذاته، ولا بأن التاريخ الاقتصادي مجال تفصله حدود صارمة عن غيره من المجالات، يستطيع الإنسان أن ينخلق فيه على نفسه

هاديء البال. هذه مسألة أصبح الإجماع عليها اليوم واضحاً جلياً. يرى فيتولد كول Witold Kula أن «نظرية الاقتصاد السياسي المستقلة في الرأسمالية المتطورة [تأود أن أضيف: ولا في الرأسمالية إبان بداياتها] قد تأكد بالدليل القاطع أنها كلام اتفاقي من كلام المدارس»<sup>(٨)</sup>. ويذهب خوسيه چنتيل دا سيلبا José Gentil da Silva إلى أن «كل الأمور في التاريخ يمسك بعضها بعضاً، والنشاط الاقتصادي على وجه الخصوص لا يمكن فصله عن السياسة ومذاهبها، ولا يمكن فصله عن الإمكانيات والضغط التي تتصل به»<sup>(٩)</sup>. وعندما يواجه ف.ف. روستو W. W. Rostow<sup>(١٠)</sup> السؤال: هل الإنسان في المجتمع أساساً إنسان اقتصادي؟ يجيب بالنفي بكل تأكيد. وجيورجي لوكاش György Lukács<sup>(١١)</sup> يجد من المضحك أن يفكر الإنسان في أن موضوع الاقتصاد «يمكن في الحقيقة فصله عن بقية المشكلات الاجتماعية والإيدولوجية والسياسية». ويرى ريموند فيرث Raymond Firth أن كل أنشطة الإنسان «لها وجه اقتصادي، وجه اجتماعي ووجه ثقافي» ووجه سياسي ما في ذلك أدنى شك<sup>(١٢)</sup>. والرأي عند يوزف شومپتر Josef Schumpeter أن «التاريخ الاقتصادي لا يمكن أن يكون اقتصادياً خالصاً»<sup>(١٣)</sup> وعالم الإتنولوجيا جان پواريه Jean Poirier يرى أن «عالم الاقتصاد لا يمكن أن يحيط بواقعة اقتصادية إحاطة كاملة إلا إذا وسع النطاق وتجاوز حدود الاقتصاد»<sup>(١٤)</sup>. وهذا واحد من الاقتصاديين في أيامنا هذه يؤكد «أن الانفصال عن العلوم الاجتماعية الأخرى [...] غير مقبول في مجال الاقتصاد السياسي»<sup>(١٥)</sup>. وهذا ما كان يقوله فيما مضى على وجه التقريب جان - باتيست سي Jean-Baptiste Say (١٨٢٨) «الاقتصاد السياسي الذي كان يبدو أنه ليس له من هدف سوى التعم المادية وجد نفسه يحيط بالمنظومة الاجتماعية كلها، فهو يرتبط بكل شيء في المجتمع»<sup>(١٦)</sup>.

التاريخ الاقتصادي للعالم هو إذن كل تاريخ العالم، ولكن من منظور معين، هو منظور الاقتصاد. واختيار هذا المنظور بالذات دون غيره معناه تمييز مسبق لنمط من التفسير الأحادي، وهو تمييز خطير؛ وسأسعى إلى الخلاص من ريقته سعيّاً جاداً، وإن كنت أعلم مسبقاً أنني لن أتمكن من ذلك تماماً. فالإنسان لا يميز سلسلة الوقائع التي توصف بالاقتصادية دون أن يعود عليه هذا التمييز بمطالب. وهل يستطيع الإنسان مهما أخذ نفسه بالبيظة أن يسيطر على الوقائع فلا يصفها بالضرورة بأنها اقتصادية بل يصفها بما يتفق مع جوهرها، ويضعها في موضعها المناسب، ويتجاوزها؟ هل يستطيع أن يتحاشى النزعة الاقتصادية المتغلغلة ومشكلة المادية التاريخية؟ إن محاولة السير على هذا النهج تشبه محاولة السير على رمال متحركة.

وسيرى القاريء على مر الصفحات التالية كيف حاولت أن أتغلب على هذه الصعاب. كان عليّ في البداية أن أنير لنفسني الطريق، أن أشعل مشكاتي، ومن هنا جاء الباب

الأول النظري الذي يحمل عنوان تقسيم المكان والزمن - والذي يهدف إلى وضع الاقتصاد في موضعه من الزمن والمكان، إلى جانب ومن تحت ومن فوق عوامل التقسيم الأخرى التي تشارك الزمن والمكان وهي: السياسة والثقافة والمجتمع.

أما الأبواب الخمس التالية - من الثاني إلى السادس - فهي تحاول السيطرة على الزمن الذي سنعتبره بمثابة عدونا الوحيد. وتعلقت مرة أخرى بأفداب مفهوم «المدى الطويل»<sup>(١٧)</sup>، وهذا معناه بطبيعة الحال الاهتمام بالعصور الطويلة وإغفال الفترات القصيرة والوقائع التي لم تستمر طويلاً. لن يجد القاريء في الصفحات التالية قصة حياة جاك كور Jacques Coeur، ولا صورة لشخصية ياكوب فوجار Jalob Fugger، ولا ألف تفسير وتفسير لمنظومة Lawo. فهل أدى الانصراف عن مثل هذه العناصر إلى ظهور فجوات في الكتاب؟ ربما، ولكن هل هناك وسيلة أخرى منطقية للاختصار؟

واعتمدت على المنهج المألوف فقسمتُ زمن العالم إلى عصور طويلة تأخذ في اعتبارها بصفة خاصة الخبرات الأوروبية المتتابة، وخصصت بابين من أبواب المجلد الثالث للنظم الاقتصادية التي تهيمن عليها المدينة، فتناول الباب الثاني: البندقية، والباب الثالث: أمستردام. أما الباب الرابع ويحمل عنوان «الأسواق القومية» فيدرس ازدهار الأنظمة الاقتصادية القومية في القرن الثامن عشر، وبخاصة في فرنسا وإنجلترا، ويقوم الباب الخامس - وعنوانه: «العالم مع أوروبا أو ضدها» - بجولة حول العالم في القرن المسمى بقرن التنوير. ويختص الباب السادس بالثورة الصناعية والنمو، وهو الباب الأخير من الكتاب، وهو يدرس الانفصال الهائل عن الماضي، ذلك الانفصال الذي يعتبر أصل العالم الذي نعيش فيه اليوم. ثم تأتي كلمة الختام التي اتسعت فأصبحت باباً.

وَأمل أن تأتي هذه الخبرات التاريخية المختلفة، التي لاحظتها عن قرب شديد وفي تأن وتؤدة، مؤكدة للتحليلات التي تضمنها المجلد الثاني. ولقد قال يوزف شومبيتر في كتابه الذي نعتبره نحن المؤرخين أعظم مؤلفاته وهو *History of Economic Analysis*، «تاريخ التحليل الاقتصادي» الصادر في عام ١٩٥٤، إن هناك ثلاثة طرق<sup>(١٨)</sup> لدراسة الاقتصاد هي: التاريخ والنظرية والإحصاء، وإنه لو أتاحت له الفرصة لاختار حياته من جديد، لتخصص في التاريخ. كذلك أود، من المنطلق نفسه، أن يرى المتخصصون في العلوم الاجتماعية أن التاريخ وسيلة فائقة للمعرفة والبحث وأن يفيدوا منها. فما الحاضر في أغلب أمره إلا فريسة في قبضة ماضٍ عنيد مصمم على البقاء والاستمرار، وما الماضي، بما ينضوي عليه من قواعد واختلافات وتشابهات، إلا المفتاح الذي لا محيص عنه لكل فهم جاد للزمن الحاضر؟



## الباب الأول

### تقسيم المكان والزمن فى أوروبا

هذه الباب الذى يُعنى بالناحية النظرية ، كما يتبين من عنوانه ، يتكون من شقين : الشق الأول يدرس تقسيم المكان ، والشق الثانى يدرس تقسيم الزمان - ومعنى ذلك أنه يتناول فى البداية الوقائع الاقتصادية ، ثم الوقائع الاجتماعية التى تواكبها فيفصلها ويرتبها بحسب المكان الذى شغلته أولاً ، ثم بحسب الزمن الذى جرت فيه ثانياً. ويتطلب هذا النوع من التناول الدخول فى تفاصيل مسهبة من أجل توضيح العنصر الأول : عنصر المكان ، وهو توضيح ضرورى لفهم العنصر الثانى: عنصر الزمان. والرأى عندى أن دراسة هذين العنصرين أساسية ، فهى تمهد السبيل للبحث الذى ننتصدى له : فهى كفيلة بتوضيح الطريق الذى سنتبعه، وبإظهار المبررات التى يستند إليها ، واقتراح المفردات اللغوية التى من شأنها أن تسهّل علينا مهمتنا . ولسوف نلاحظ أن تحديد المفردات اللغوية أمر له أهمية بالغة، وكان المفردات اللغوية التى تعبر عن المضامين المقصودة هى الملك المتوج الذى يترى على عرش المناقشة فى حالتنا هذه ، كما تترى عليه فى كل مناقشة جادة .



## المكان والكيانات الاقتصادية :

### العوامل الاقتصادية

المكان من حيث هو عامل أساسي من عوامل التفسير، يسوقنا إلى تناول كل ما يشغل مكاناً من وقائع التاريخ، أى يسوقنا إلى تناول : الدول والمجتمعات والثقافات والنظم الاقتصادية... وجديد بالذكر أن معنى المكان بدوره يتغيران بتغير الإطار<sup>(١)</sup> الذى نتخذه منطلقاً لنا، وإن لم يكن هذا التغير من النوع الجوهرى الذى يقلب كل شئ رأساً على عقب.

وأود فى البداية أن أركز اهتمامى على الاقتصاد وحده دون سواه، ثم أنتقل بعد ذلك إلى محاولة تحديد المكان وكيفية تدخل الإطارات الأخرى فيه. وأنا عندما اخترت أن أبدأ بالاقتصاد استجيت لمبررات يتصدرها بطبيعة الحال برنامج هذا الكتاب : أضف إلى ذلك أن الكيان الاقتصادى ، بين كل الكيانات هو أسهلها تحديداً وأوسعها مدى، والكيان الاقتصادى أو ما يعرف بالإشغال الاقتصادى يرسم إيقاع الزمن المادى للعالم، وحركته تشمل كل الوقائع الاجتماعية التى قد تواكبه وقد تعاديه، ولكنها تتدخل فيه دون توقف فتؤثر فيه وتتأثر به، وهذا هو أقل ما يقال فى هذه العلاقة .

### العوامل الاقتصادية

لا بد لنا قبل البدء فى المناقشة من أن نشرح تعبيرين من الممكن الخلط بينهما :

كيان اقتصاد عالمي *économie mondiale*

وعالم اقتصادي *économie-monde*

أما الكيان الاقتصادى العالمى فهو كيان اقتصادى يشمل الدنيا كلها ؛ وبحيط، كما يقول سيسموندى Sismondi بـ «سوق العالم كله»<sup>(٢)</sup> بـ «الجنس البشرى كله أو بترك الشريحة الكاملة من الجنس البشرى التى تتجر بعضها مع البعض الآخر والتى أصبحت اليوم تكون سوقاً واحدة على نحو ما»<sup>(٣)</sup>.

أما العالم الاقتصادى - الذى أسميت بالفرنسية *économie-monde* وهى تسمية غير مألوفة لم يحسن الناس استقبالها فى اللغة الفرنسية ، نحثها بكل بساطة قياساً على الألمانية ، لأننى لم أجد وسيلة أخرى أفضل ، لكى أترجم المضمون الخاص للفظة الألمانية Weltwirtschaft<sup>(٤)</sup> فبعتى كياناً اقتصادياً يقوم فى جزء فقط من العالم ، فى جزء من كوكب الأرض يتصف بأنه مستقل اقتصادياً، وبأن له القدرة فيما يتصل بالأساسيات على الاكتفاء الذاتى، وبأن له علاقاته وتبادلاته القائمة التى تضيف عليه نوعاً من الوحدة العضوية<sup>(٥)</sup>.



ظلت مدينة البندقية ، المركز القديم للعالم الاقتصادي الأوروبي في القرن الخامس عشر، حتى أواخر  
 القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر، مدينة تختلط فيها الأمم المختلفة، حيث كان الشرقيون  
 يحسون بأنفسهم كأنهم في وطنهم .  
 (جزء من لوحة لابيانتسيتا La Piazzetta من رسم لوقا كارليفاريس Luca Carlevaris. في  
 متحف Ashmolean Museum باكسفورد)

وأذكر على سبيل المثال أنني درست، منذ وقت طويل البحر المتوسط فى القرن السادس عشر، من حيث هو «مسرح أخذ أبعاد العالم» أو من حيث هو «عالم اقتصادى»، وكنت أعنى بهاتين التسميتين ، لا البحر المتوسط فى حد ذاته، بل كل الأماكن التى تصل إليها الحياة التجارية على سواحل البحر المتوسط، بدت هذه الأماكن أو قريت. وهى منطقة تكوّن عالماً فى حد ذاته ، كلاً متكاملاً . كانت منطقة البحر المتوسط ، على الرغم من انقسامها سياسياً وثقافياً واجتماعياً أيضاً ، تمثل نوعاً من الوحدة الاقتصادية، نشأت فى الحقيقة من أعلى، انطلاقاً من مدن شمال إيطاليا المهيمنة ، على رأسها البندقية، وإلى جانب البندقية: ميلانو وجنوة وفلورنسه<sup>(٧)</sup> . ولم يكن هذا الكيان الاقتصادى الجامع يشمل كل الحياة الاقتصادية للبحر المتوسط والبقاع التى تعتمد عليه . بل كان أشبه شىء بالشريحة العليا التى كان نشاطها يظهر بأشكال متفاوتة فى كل شواطئ البحر بل قد يظهر فى العمق أيضاً فيما وراء هذه الشواطئ . تجاوز هذا النشاط حدود الإمبراطوريتين ، الإمبراطورية الإسبانية التى اكتملت صورتها لتوها على يد شارل الخامس شارلكان الذى لقب بالإمبراطور فى عام ١٥١٩ وظل يحمل التاج الإمبراطورى إلى أن خلع فى عام ١٥٥٦، والإمبراطورية التركية التى بدأ صعودها قبل استيلائها على القسطنطينية فى عام ١٤٥٣ . وتجاوز هذا النشاط أيضاً الحدود المعلقة والفارقة بين الحضارات التى تقتسم المكان فى منطقة البحر المتوسط الحضارة اليونانية التى تضعضعت وانكمشت تحت وطأة القهر التركى المتزايد ؛ والحضارة الإسلامية المتحلقة حول استانبول؛ والحضارة المسيحية المرتبطة بفلورنسه وروما فى وقت واحد ، أى المرتبطة بأوروبا الداعية إلى النهضة ، وأوروبا المناهضة للبروتستنتية . كان عالم الإسلام وعالم المسيحية يتواجهان على طول خط فاصل يرتسم من الشمال إلى الجنوب عبر البحر المتوسط بين الشرق والغرب ، وكان هذا الخط يصل إلى ساحل تونس الحالية ماراً بشواطئ البحر الأدرىاتيكي وشواطئ صقلية . على هذا الخط ، الذى شطر منطقة البحر المتوسط إلى شطرين ، تركزت كل المعارك المدمرة بين المسيحيين وبين من اعتبرهم المسيحيين كفاراً . ولكن سفن التجار لم تعبأ بهذا الخط بل كانت لا تكف عن اجتيازه.

كانت السمة المميزة لهذا العالم الاقتصادى الذى أشرنا باختصار إلى خطوطه العريضة، وهو عالم اقتصاد البحر المتوسط فى القرن السادس عشر، تتمثل فى تخطى الحدود السياسية والثقافية، بأساليب تتفق مع كل نوع من الحدود، وكان تخطى الحدود هذا يبين انقسام عالم البحر المتوسط إلى منطقتين ويبرز السمات النوعية لكل منطقة. هكذا نجد التجار المسيحيين فى عام ١٥٠٠ قد عبروا الحدود الشام ومصر واستانبول وشمال أفريقيا؛ ونجد التجار الشوام والأتراك والأرمن فيما بعد قد عبروا الحدود أيضاً إلى الربوع المظلمة على البحر الأدرىاتيكي . كان الاقتصاد يندفع غازياً فيوجه النقود والمبادلات التجارية.

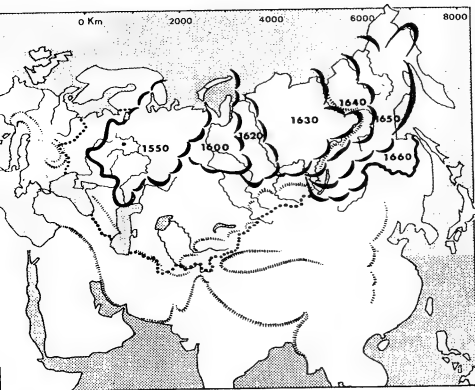
ويسعى إلى خلق وحد من نوع ما، بينما كان كل شىء فى كل المجالات الأخرى ينحون نحو الانقسام إلى كتلتين متمايزتين . وكان نظام المجتمع فى منطقة البحر المتوسط يشهد بصورة عامة على هذا التباين، فكان لكل شطر نظامه الاجتماعى . نجد من ناحية مجتمعاً مسيحياً يقوم على نظام إقطاعى تىلائى ، ونجد من الناحية المقابلة مجتمعاً إسلامياً يسوده نظام التيمار[التركى]، والتيمار إقطاعيات يئال صاحبها ريعها طوال حياته، يكافأ بها الرجال الذين يبرزون فى الحرب أو يتميزون بقدرات على النضال . فإذا مات صاحب التيمار ألت إلى الدولة لتوزعها من جديد .

والخلاصة أننا عندما ندرس حالة خاصة من حالات العوالم الاقتصادية دراسة متأنية يمكننا أن نستنتج أن العالم الاقتصادى يجمع فى داخله مناطق متبانية ، متفردة، قد يكون تباينها أو تفردها اقتصادياً ، وقد يكون غير اقتصادى ، ولكن هذا العالم الاقتصادى هو الذى يجمعها ؛ كذلك نتبين أن هذا العالم الاقتصادى يشغل مساحة هائلة ( المفروض من ناحية المبدأ أن يكون العالم الاقتصادى هو أكبر منطقة مترابطة فى عصر بعينه، وفى حين بعينه من الكرة الأرضية) ؛ وأنه يتخطى عادة حدود التجمعات الكثيفة الأخرى التى يحيط بها التاريخ .

### عوالم اقتصادية

#### منذ أقدم العصور

كانت هناك منذ الأزل ، أو على الأقل منذ أقدم العصور عوالم اقتصادية، تماماً كما أنه كانت هناك منذ الأزل، أو على الأقل منذ أقدم العصور، مجتمعات وحضارات وبول بل وإمبراطوريات. وإذا نحن خطونا على مدارج التاريخ بخطى واسعة جاز لنا أن نقول إن فينيقيا القديمة كانت تمثل فى عصر إمبراطوريات ضخمة تخطيط عالم اقتصادى. ويمكن أن نقول القول نفسه عن قرطاجة إبان ازدهارها، وعن العالم الهيلينى، بل وروما، وعالم الإسلام بعد انتصاراته الهائلة. فلما أهل نجم القرن التاسع رسمت المغامرة النورماندية على الشريط الساحلى لأوروبا الغربية تخطيط عالم اقتصادى قصير المدى، كان هشاً يفترق إلى التماسك ، فورثه آخرون. وما بدأ القرن الحادى عشر حتى أعدت أوروبا العدة لما سيكون عليه كيانها الاقتصادى العالمى الأول، وهو كيان ستنبئ كيانات أخرى تتوالى حتى العصر الحاضر . وتعتبر مسكوفيا - المرتبطة بالشرق والهند والصين وآسيا الوسطى وسيبيريا - عالماً اقتصادياً قائماً بذاته، على الأقل حتى القرن الثامن عشر. ويمكن أن يقال الكلام نفسه عن الصين التى قبضت منذ وقت جد مبكر على زمام بقاع شاسعة مجاورة لها وربطتها بمصيرها وهى: كوريا واليابان والجزر المحيطية وقيتنام وبونن والتبت ومنغوليا، وكانت قبل ذلك من البلدان المستقلة. أما الهند ، فقد سبقت هؤلاء وأولئك، واستغلت المحيط الهندى لخدمة أغراضها وحولته إلى ما يشبه البحر الداخلى، ابتداءً من سواحل شرق



#### ١- عالم اقتصادي أم إمبراطورية عالمية؟

غزت روسيا في غضون قرن من الزمان المكان الشاسع الذي تعرفه باسم سيبيريا . ويضم وهاد تفرها المياه في غرب سيبيريا، وهضبة سيبيريا الوسطى ، وجبالاً في الشرق تقدمت روسيا فيها بصعوبة، وبخاصة عندما اضطدت جنوباً بالصين. هل نحن هنا حيال عالم اقتصادي أم إمبراطورية عالمية ؟ هل نعود إلى مهادلة إمانويل فالارشتاين؟ أم نقبل بما قاله من أن سيبيريا صنعتها القوة. وأن الاقتصاد - يعني الإدارة - لعب الدور الثاني . ولم يكن عليه إلا أن يتبع . والحدود المنقطة هي حدود الاتحاد السوفييتي [قبل أن ينفرط عقده بعد عصر جورباتشوف].

#### أفريقيا إلى الجزر المحيطية .

والخلاصة أن حدود العوالم الاقتصادية لا تعتبر حواجز نهائية صارمة، بل نراها تتعرض بلا نهاية لعمليات التخطي والتجاوز التي تجرى تلقائياً ونرى آثارها في كل مكان . حتى تلك الحالة التي تبدو للموهلة الأولى خارجة على هذا النمط ، حالة الإمبراطورية الرومانية ، نرى اقتصادها يتخطى حدودها على طول خط الرخاء المحاذي لنهر الراين ونهر الدانوب ، أو في اتجاه الشرق حتى البحر الأحمر والمحيط الهندي ؛ ولنذكر ما كتبه بليينيوس



الكبير من أن روما كانت تخسر في مبادلاتها مع الشرق الأقصى ١٠٠ مليون سيسترسوس في العام ، وما زلنا نجد عملات السيستريوس الرومانية القديمة هذه في الهند إلى يومنا هذا (٨) .

## قواعد تحديد

### الاتجاهات العامة

هكذا يقدم إلينا الزمن كما عاشه البشر طائفة من أمثلة العوالم الاقتصادية. لا نقول إنها عديدة، ولكنها كافية تسمح لنا بإجراء المقارنات. وإذا كان كل عالم اقتصادي قد استمر زمناً طويلاً جداً ، فلنا أن نتصور أنه قد تطور، وتحوّر في مكانه متأثراً بذاته وبمعصوره، وسلكت دوله المتتابعة هي أيضاً سبلاً من التقارب. والحق أن المادة المتاحة من الوفرة بحيث تتيح لنا نوعاً من التنميط ، أي تعييننا على تحديد سمات نمط العوالم الاقتصادية، أو على الأقل استخلاص مجموعة متكاملة من القواعد التي تبين الاتجاهات<sup>(٩)</sup> والتي تحدد وتعرّف علاقاتها بالمكان .

أول شيء نحرص عليه عندما نشرع في تفسير أي عالم اقتصادي هو تحديد المكان الذي يشغله . ونحن لا نجد عادة صعوبة في رسم حدوده لأن هذه الحدود لا تتغير إلا ببطء . والمنطقة التي يشغلها هي الشرط الأول لوجوده . فليس هناك عالم اقتصادي بون مكان خاص به له دلالات من أوجه مختلفة :

\* هذا المكان له حدوده ، والخط الذي يحيط به يعطيه معنى معين ، كالبحر تفسره شواطئه؛

\* يتضمن هذا المكان مركزاً واحداً يعمل من أجل صالح مدينة ومن أجل صالح رؤسالية نشأت وفرضت هيمنتها ، أيأ كان شكل هذه الرؤسالية ؛ فإذا تعددت المراكز فإن هذا التعدد يكون إما شكلاً ميكراً فجاً ، أو شكلاً من أشكال التحلل أو نوعاً من الطفرة. ومن الممكن أن تؤدي القوى الخارجية والداخلية إلى عمليات تغيير المركز : فالمدن المهيأة لاتخاذ شهرة عالمية ، أو المدن العالمية تتنافس بعضها مع البعض الآخر تنافساً لا ينتهي إلى نهاية، وتحل بعضها محل البعض الآخر في وضع المركز.

\* والمكان الذي يشغله العالم الاقتصادي يتسم بسمة طبقية فهو يجمع طائفة من الكيانات الاقتصادية الخاصة، بعضها فقير، وبعضها الآخر متواضع ، يتوسطها كيان واحد فقط هو الغنى نسبياً. ويؤدي هذا الوضع الطبقي إلى بروز أنواع من التفاوت، أو من الفرق في الجهد الذي يشغل الكيان في مجموعه. ومن هنا جاء «التقسيم الدولي للعمل» الذي يقول سويزي P. M. Sweezy عنه إن كارل ماركس لم يتنبأ بأنه سيتجسم في

الواقع على هيئة أنماط [مكانية] يحكمها النمو والتخلف ، فهنا في هذا المكان نمط سمته النمو ، وهناك في ذلك المكان نمط سمته التخلف ، وهكذا يقسم الإنسانية إلى معسكرين متضادين - معسكر من يملك ومعسكر من لا يملك

\* تفصل بينهما فجوة أكثر عمقاً من تلك التي تفصل بين البورجوازية والبروليتاريا في البلاد الرأسمالية المتقدمة<sup>(١٠)</sup> . ونلاحظ على أية حال أن هذا الفاصل ليس جديداً ، بل هو جرح قديم ، وهو جرح لا شك في أنه لا أمل في شفاؤه ، جرح كان موجوداً قبل كارل ماركس بزمان طويل .

هكذا نجد لدينا ثلاث مجموعات من الشروط ، كل مجموعة منها ذات بُعد عام :

### القاعدة الأولى :

#### مكان يتغير ببطء

تقع حدود العالم الاقتصادي في المنطقة التي يبدأ فيها كيان اقتصادي آخر من نفس النمط؛ هذه المنطقة الحدودية منطقة تتميز بأن هذا الكيان الاقتصادي أو ذاك لا يجد فائدة اقتصادية في تجاوزها من هذه الناحية أو تلك، إلا في حالات استثنائية. أما غالبية التجارة، في هذه المنطقة الحدودية ، فتحقق في الاتجاهين «من الخسارة أكثر مما تحقق من المكسب»<sup>(١١)</sup> . كذلك من قبيل القاعدة العامة أن حدود العوالم الاقتصادية تمثل أمامنا على شكل مناطق فاترة النشاط، بليدة ، ميتة، كأنما كانت هذه الحدود حواجز صفيقة ، يصعب تجاوزها ، كثيراً ما تكون حدوداً طبيعية من قبيل الأرض الغشيمة التي لا يُعرف لها صاحب أو البحر المديد الذي لا يعرف له صاحب . نذكر من أمثلتها الصحراء - على الرغم من القوافل - بين أفريقيا السوداء وأفريقيا البيضاء . أو المحيط الأطلسي ، الذي كان أشبه شيء بالفراغ الذي ظل طوال قرون يمتد إلى جنوب أفريقيا وغربها امتداد السد المنيع ، بالمقارنة بالمحيط الهندي الذي غزته مسارات التجارة منذ وقت مبكر ، على الأقل في جزئه الشمالي . أو من قبيل المحيط الهادئ الذي لم تستطع أوروبا الغازية أن تضمه إليها إلا في صعوبة وعسر : وما كانت رحلة ماجلان في حقيقتها إلا اكتشاف منفذ دخول يؤدي إلى بحر الجنوب ، لا باب لدخول وخروج ، خروج بمعنى العودة ، بحيث تنفذ منه الرحلات راحة غالية. يشهد على ذلك أنه هو نفسه في طريق العودة سلك الطريق التي عرفت لها سفن البرتغال حول رأس الرجاء الصالح . ولم تستطع الرحلات الأولى حتى عام ١٥٧٢ ورحلات غليون مانيللا أن تحطم حقيقة العائق الرهيب الذي كان بحر الجنوب يمثل .

من قبيل العوائق المنيعه نذكر المفازات بين أوروبا المسيحية والربوع البلقانية التركية أو بين روسيا والصين ، أو بين أوروبا ومسكوتيا . كانت حدود العالم الاقتصادي الأوروبي في

القرن السابع عشر ناحية الشرق تمر عبر شرق بولنـدة ؛ وتتـحاشى موسكوفيا الشاسعة . كانت موسكوفيا فى نظر الأوروبي فى ذلك الوقت نهاية العالم . وإليك هذا الرحالة<sup>(١٧)</sup> الذى سلك السبيل فى عام ١٦٠٢ إلى بلاد فارس يعرج إلى الأرض الروسية ابتداء من سمولينسك ، فيتصور موسكوفيا «مملكة كبيرة شاسعة» «موحشة ، جرداء ، كثيرة المستنقعات ، تكسوها الحشائش والحسك» والغابات «تتخللها المستنقعات التى يجتازها الناس مارين على مسلك صنع من مخلفات الأشجار» وقد عدّ هذه المسالك وأشباهها بين سمولينسك وموسكو فوجدوا «تربو على ٦٠٠» «وه أكثرها فى حالة سيئة» ، مملكة ليس فيها ما يشبه الممالك الأخرى ، بل هى خواء ، قد تقطع ٢٠ أو ٣٠ من الأميال دون أن تلقى مدينة أو قرية» ، والطرق وعرة عسيرة حتى فى الفصل المعتدل من السنة ، مملكة «موصدة أمام كل داخل ، حتى ليستحيل على الإنسان أن يدخلها أو يخرج منها سراً ، أو بدون تصريح أو صك أمان من الغرنوق» ، وصفها رحالة آخر بأنها مملكة لا سبيل إلى دخولها ، وهذا الرحالة رجل إسباني استعاد حول عام ١٦٨٠ ذكرياته عن رحلته من فيلنا Wilna إلى موسكو مروراً بسمولينسك «موسكوفيا كلها غابة متصلة» ليس فيها من الريف إلا ما قطع الإنسان أشجاره بالبلطة<sup>(١٨)</sup> . حتى وسط القرن الثامن عشر كان الرحالة الذى يتجاوز ميناو Milau ، عاصمة كورلاند Kurland [فى ليتوانيا] لا يجد له مكاناً ينزل فيه إلا «بيوتاً يشغى فيها القمل» يقوم عليها اليهود «ينام فيها الإنسان مختلطاً بالبقر والخنازير والدجاج والبط ومشتل إسرائيلي تفوح منه كل روائح الإسرائيليين يبثها موقد ارتفعت حرارته عن المالكوف»<sup>(١٩)</sup> .

ومن المفيد أن نأخذ فى اعتبارنا مرة أخرى مقاييس هذه المسافات الرهيبة المنفرة ، لأن العوالم الاقتصادية تتخذ أماكنها فى داخل هذه الصعاب ، وتنمو وتكبر وتستمر وتتطور . عليها أن تقهر المكان لكى تهيمن عليه ، ولكن المكان كان يعاندها ويثأر منها دون هوادة ويجدد هجومها عليها . كان من قبيل المعجزة أن أوروبا نقلت حدودها دفعة واحدة ، أو بما يوشك أن يكون دفعة واحدة ، عندما قامت باكتشافات نهاية القرن الخامس عشر . ولكنها كانت مطالبة بأن تحكم قبضتها على هذا المكان الذى فتحت . سواء فى ذلك مياه الأطلنطى أو أراضي أمريكا . ولم يكن من السهل إحكام القبض على المحيط الأطلنطى الخاوى ولا على أمريكا التى كانت نصف فارغة . كذلك لم يكن من السهل شق طريق نحو كيان اقتصادى عالمى آخر ، أو توجيه «هوائى» ناحيته أو مد خط كهرباء جهد عالى إليه . ما أكثر الشروط التى كان من الضروري أخذها فى الاعتبار لكى يظل باب تجارة المشرق مفتوحاً طوال قرون بين جانبيين متعادين متحفزين أحدهما بالآخر ... وما كانت التجارة عبر طريق رأس الرجاء الصالح لتنتج إلا لأن تجارة المشرق سبقتها إلى نجاح طويل وأبقت باب تجارة المشرق مفتوحاً . ولقد تطلب فتح طريق الرجاء الصالح جهوداً هائلة ، وتكلف تكاليف باهظة ، حتى إن البرتغال أنفقت فيه كل طاقاتها . وهناك مثل آخر على اجتياز المناطق الشاسعة

الوعدة هو نجاح العالم الإسلامي في قهر الصحراء بمد طريق القوافل من خلالها ، وهو فتح باهر تطلب العمل في تودة على تأمينه بإنشاء شبكة من الواحات ونقاط التزود بالماء .

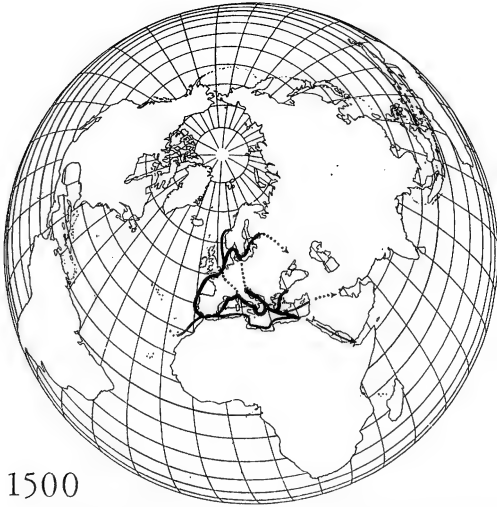
## القاعدة الثانية :

### مدينة رأسمالية مهيمنة

للعالم الاقتصادي دائماً قطب يتمثل في مدينة عظمى كأنها قلب برنامج كومبيوترى يحيط بأعماله كلها ، هذه المدينة القطب يدخل إليها ويخرج منها كالسيل المنهمر كل شيء : المعلومات ، والبضائع ، ورؤوس الأموال ، والائتمانات ، والرجال ، والطلبات ، والمراسلات التجارية. وفي هذه المدينة القطب نفر من كبار التجار هم الذين يأمرؤن ، ويفرضون قانونهم ، وكثيراً ما يكونون أغنياء غنى مفرطاً .

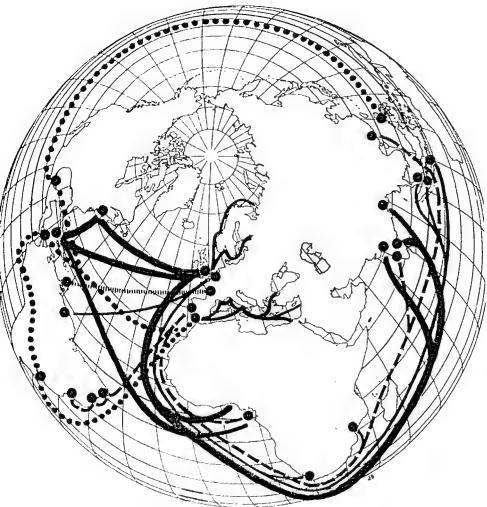
وتحيط بالمدينة القطب مدن كالمحطات ، بينها وبينها مسافات طويلة نسبياً تعبر عن الاحترام. وتلعب هذه المدن دور المشارك أو المعاوين حيناً ، وتلعب في أكثر الأحيان أدواراً من الدرجة الثانية تستعبد لتأديتها . فهي تقوم بأنشطة تواكب نشاط المدينة القطب أو المدينة الأم : فتقوم بحراستها ، وتحول إليها تيار الأعمال التجارية ، وتعيد توزيع الخيرات التي تمسحها إياها المدينة الأم أو توجهها إلى وجهاتها ، وتعمل على دعم الثقة فيها وتحمّل تبعاتها. والألفة بين أبنائها : فلم تكن مدينة البندقية تقف وحدها ، بل تعلّقت حولها مدن تدور في فلكها ؛ كذلك أنتفرون : وأمستردام . كل مدينة أم تلوح لنا على رأس موكب. وحاشية تتبعها ؛ وكان ريشارد هيكه Richard Häpke يصنفها بأرخبيل من المدن ، وكلمة أرخبيل توحى بصورة الجزر العديدة من حول جزيرة أم . وكان Stendhal قد أشار إلى أن المدن العظمى في إيطاليا تأخذ نفسها بالكرم حيال المدن الأصغر<sup>(١٥)</sup>. وهل كان يمكنها أن تهدمها ؟ لا . لم يكن في مقدورها أن تفعل شيئاً أكثر من إخضاعها واستعبادها ، لأنها كانت في حاجة إلى خدماتها . والمدينة العالمية لا يمكنها أن تبلغ مستوى حياتها العالي ، وأن تحافظ عليه إلا بالتضحية بالمدن الأخرى ، سواء أرادت ذلك أو لم ترده. هذه المدن الأخرى تشبهها - فالمدينة مدينة - ولكنها على الرغم من الشبه تختلف عنها : فهي مدينة عظمى ، والعلامة التي تعرف بها هي أن مدناً أخرى تساعدها وتخدمها .

هذه المدن العظمى الفريدة العجيبة ، هذه المدن النادرة أشد الندرة ، يميزها الازدهار. انظر إلى البندقية ، التي قال عنها فيليب دي كومين Philippe de Comynes في عام ١٤٩٥ «إنها أروع مدينة رأيتها عيني»<sup>(١٦)</sup>. وانظر إلى أمستردام التي قال عنها ديكرارت إنها أشبه شيء بـ «سجل يضم كل ما هو ممكن» ، وكتب إلى جى دى بلزاك في ٥ مايو من عام ١٦٣١ يقول : «هل يجد الإنسان في العالم موضعاً [يداني أمستردام] تقوم [...] فيه



1500

«اللوحتان ٢ و ٣ - العوالم الاقتصادية الأوروبية على مستوى الكرة الأرضية.  
توسع الاقتصاد الأوروبي كما تبينه المسارات التجارية الكبرى على مستوى الدنيا كلها. في عام ١٥٠٠  
كان استغلال البحر المتوسط ومناطق غرب أوروبا يتم مباشرة انطلاقاً من البندقية (انظر في الباب  
الثاني من كتابنا هذا: شبكة السفن الجاليرية التجارية) وكانت هناك محطات تمد خطوط هذا  
الاستغلال لتصل إلى البلطيق والنرويج، وإلى ما وراء المشرق حتى تنتهي إلى المحيط الهندي.



وفي عام ١٧٧٥ أصبحت شبكة الممرات التجارية الأوروبية تحيط بالدنيا كلها؛ ويمكن أن نثبني من نقط الانطلاق ممرات الرحلات التجارية الإنجليزية والهولندية والإسبانية والبرتغالية والفرنسية. أما الرحلات التجارية الإسبانية والبرتغالية والفرنسية المتجهة إلى أفريقيا وآسيا فينبغي علينا أن نتصورها مستقلة بالرحلات التجارية الأوروبية الأخرى. وبهنا هنا في المقام الأول توضيح دور التجارة البريطانية البارز، فقد أصبحت لندن مركز العالم. ولم نثبني في الذاكرة في منطقة البحر المتوسط وفي منطقة بحر البلطيق سوى الممرات الأساسية التي سلكتها كل سفن الأمم التجارية المختلة.

كل التسهيلات وتتاح فيه كل الطرف التي يتوق إليها ؟ <sup>(١٧)</sup> ولكن هذه المدن الباهرة متاهات بحار فيها اللبيب . كان كل الأجانب ، وبخاصة الفرنسيين في زمن فولتير أو مونتسكيو يبذلون الجهد أشد الجهد لفهم لندن وشرحها وتفسيرها . حتى أصبح وصف الرحلة إلى لندن نوعاً أدبياً يقوم على محاولة لاكتشاف لندن تتعثر في عقبات من شأن الأصالة الغربية الساخرة التي تتسم بها هذه المدينة الأم . وما زالت حالنا مع مثل هذه المدن اليوم شبيهة ، فمن الذي يستطيع أن يكشف لنا اليوم السر الحقيقي لنويويورك ؟

كل مدينة لها شيء من الأهمية ، وبخاصة إذا كانت مفتوحة على البحر ، تشبه «سفينة نوح» ، أو «سوق الأتعة» ، «برج بابل» بهذه الكلمات وصف الرئيس دي بروس de Brosse ليفورنو Livorno <sup>(١٨)</sup> . وإذا كانت ليفورنو كما قال ، فماذا يقول عن المدن العظمى الحقيقية؟ كانت هذه المدن العظمى تبدو على هيئة أخلاط غريبة عجيبة ، ينطبق هذا الكلام على لندن واستانبول وإصفهان وملقا وسورات وكلكتا - كلكتا منذ بواكر نجاحها . كانت الأذن تسمع في أمستردام كل لغات المعمورة تحت بواكر بورصة أمستردام التي كانت بمثابة ملخص لنفيا التجارة . في البندقية «إذا شئت أن ترى أناساً من كل ربوع الدنيا يلبس كل منهم زيه المختلف ، فاذهب إلى ميدان سان مارك أو ميدان ريالتو حيث تجد أناساً من كل نوع وصنف» .

هؤلاء السكان الذين اختلفت أشكالهم ، وتنوعت أوطانهم ، تتيح لهم المدينة الأم أن يعيشوا وأن يعملوا في سلام آمنين . هكذا كانت المدينة التي تشبه سفينة نوح تأخذ بالتسامح وتلتزم به . ويرى السيد جاك دي فيلامون Jacques de Villamont <sup>(١٩)</sup> في عام ١٥٩٠ في حديثه عن دولة البندقية أنه «ليس هناك في إيطاليا كلها مكان يجد فيه الإنسان حرية أكبر من تلك التي يجدها هنا [...] أولاً لأن مجلس السنيوريا لا يحكم على إنسان بالإعدام إلا في أضيق الحدود ، وثانياً لأن الأسلحة ليست ممنوعة فيها» <sup>(٢٠)</sup> ، وثالثاً لأنه ليست هناك محاكم تفتيش دينية ، فكل إنسان يعيش فيها على سجيته وعلى حرية العقيدة ، لهذا يقيم العديد من الفرنسيين المحررين هنا <sup>(٢١)</sup> حيث لا يتعقبهم ولا يفتش عليهم أحد وكل إنسان يعيش في حرية تامة . وأنا أتصور أن هذا التسامح المتأصل في البندقية يفسر جانباً من «نزعتها المشهورة المضادة للإكليركية» <sup>(٢٢)</sup> وربما فضلت أن أقول معارضتها الواعية لقرمت الكاثوليكية الرومانية . ونحن نرى معجزة التسامح تتكرر في كل مكان يتركز فيه الاهتمام على التجارة . هذه أمستردام تؤول التسامح بعد أن شهدت المصادمات العنيفة بين الأرمنيين والجماريين في عامي ١٦١٩ و ١٦٢٠ ، وتصبح في مجال التسامح صاحب فضل . أما في لندن فتتشكل معتقدات الناس فسيفساء متعددة الألوان ، ويقول رحالة فرنسي عن لندن في عام ١٧٢٥ <sup>(٢٣)</sup> «يعيش هنا يهود وبروتستانتيون ألمان وهولنديون

وسويديون وديمركيون وفرنسيون ؛ ولوتريون ، ودعاة تجديد العماد ، والمؤمنون بالعصر الألفى ، وبراونيون ، ومستقلون ، وتطهريون بيورثانيون ، وارتجافيون وكويكر . ويضاف إليهم الأنجليكان والمشيخانيون والكاثوليك الذين اعتابوا ، سواء منهم الإنجليز أو الأجانب ، أن يحضروا الصلاة فى كنائس السفراء الفرنسيين والإسبان والبرتغاليين . وكانت لكل ملة ولكل نحلة كنائسها أو منتدياتها ، ولكل طائفة علامتها التى تبرز بها هويتها أمام الآخرين: كان الكويكر «يعرف على بعد ربع ميل بزيه وقبعته المسطحة وكرافتته الصغيرة ، وسترته المزودة إلى أعلى الرقبة ، ويأته كان فى أغلب الأحيان يغمض عينيه»<sup>(٢٤)</sup>.

وربما كانت أوضح سمة مميزة اتسمت بها هذه المدن العظمى هى اتجاهها القوى المبكر إلى التنوع الاجتماعى ، فقد كانت تضم كل أنواع البروليتاريات والبورجوازيات وطبقات الأعيان أصحاب المال وأرباب السلطة الذين كانوا يعتنون بأنفسهم فلم يعودوا بحاجة إلى أن يتلقوا بالكباب النبلاء ، كما حدث فى البندقية وجنوة<sup>(٢٥)</sup> . والبروليتاريا والأعيان يختلف بعضهم عن بعض ، فالأغنياء يزادون غنى ، والبايسون يؤسأ ، لأن المرض الأبدى الذى يصيب مدن الرأسمالية ذات الجهد الفائق هو الغلاء ، وقد أقول التضخم المتعاظم متعاضماً لا يعرف الهوادة . هذا التضخم يتولد عن خاصية وظائف هذه المدن العظمى التى قضى عليها أن تهيم على الأنشطة الاقتصادية الخاضعة لها . ومن شأن الأسعار المرتفعة أن تشد إليها الحياة الاقتصادية التى تتدفق إليها تلقائياً . ولكن المدينة العظمى والاقتصاد الذى يتجمع فيها يوشكان أن يحترقا فى نار الغلاء المستعرة . كان الغلاء فى لندن وأمستردام يتجاوز فى بعض الأحيان حدود الاحتمال . وهذه هى نيويورك اليوم بلغ فيها الغلاء حداً تسبب فى هرب قطاعات من التجارة وأعداد من المؤسسات ، نراها تهرب من المعدلات الهائلة التى وصلت إليها التكاليف والضرائب المحلية .

وعلى الرغم من ذلك فإن المدن العظمى لا تكف عن إغراء الناس ، واجتذاب المصلحة الخاصة وشد الخيال ، فلا يمكن إلا أن يلقى الإغراء استجابة ، وكأنما كان كل إنسان يهفو إلى المشاركة فى المهرجان ، فى التمثيلية ، فى الترف ، وأن ينسى مشكلات الحياة اليومية . ويقوم هذا الإغراء على استعراض البذخ ، وعلى سراب الذكريات ، فتتضخم الصورة ضخامة تتجاوز المعقول . فى عام ١٦٤٣ رسم دليل للمسافرين<sup>(٢٦)</sup> صورة لانتقشين فى القرن السابق ، قائلاً إنها : مدينة يأهلها ٢٠٠٠٠ من السكان «من أبناء البلد ومن الأجانب» لهم القدرة على استقبال ٢٥٠٠ سفينة دفعة واحدة فى الميناء فتضطر بعد رسوها إلى الانتظار شهراً دون أن تستطيع من فرط الزحام أن تفرغ شحناتها : «مدينة فائقة الثراء قدمت إلى شارلوكان» ٣٠٠ طن من الذهب «وتنساب إليها كل سنة ٥٠٠ مليون طن من الفضة و ١٢٠ مليون من الذهب» «علاوة على فضة العملات التى تنساب جيئة وذهاباً كموج البحر» .



كل هذه أحلام . بخان . ولكن المثل الذى يقول : ما انبعث بخان إلا من نار ، وهذا كلام صحيح . فى عام ١٥٨٧ زعم ألونسو مورجانو Alonso Morgado فى كتابه «تاريخ إشبيلية» Historia de Sevilla أن «الكنوز التى جلبت إلى المدينة كانت تكفى لتعبيد الشوارع كلها بالذهب والفضة»<sup>(٢٧)</sup>؛

## القاعدة الثانية (تابع) :

### هيمنة المدن العظمى تتبدل

المدينة العظمى لا تفرض هيمنتها إلى الأبد : بل يأتى الوقت الذى تغيب فيه شمسها . فتحل مدينة عظمى أخرى محله . هذه حقيقة تنطبق على مدن القمة كما تنطبق على المستويات الهرمية الأدنى من المدن . هذه التبدلات ، أياً كان الموضع الذى تحدث فيه ( على القمة ، على الدرجات الوسطى ) وأياً كانت أسبابها (اقتصادية خالصة أو غير ذلك ) ، لها دلالاتها ؛ إنها تقطع التاريخ الهادئ ، وترسم عليه علامات ، وتفتح الأبصار على أفاق نادرة عظيمة القيمة . فعندما حلت أمستردام محل أنتويرب ، وعندما حلت لندن محل أمستردام ، ثم عندما ظهرت نيويورك فى عام ١٩٢٩ على لندن ، كانت كتلة ضخمة من التاريخ تترنح فى كل مرة ، كاشفة عن نواحي الضعف فى التوازن السابق وعن نواحي القوة فى التوازن الذى يوشك أن يتخذ مكانه . وكل تحول من هذا النوع يؤثر على دائرة العالم الاقتصادى كلها ، ولا يقتصر التأثير على الاقتصاد فحسب ، بل يتجاوزه بما لا يدع مجالاً للشك .

فى عام ١٤٢١ بدّل آل مينج العاصمة ، فهجروا نانكين التى كانت مفتوحة يتيح لها النهر الأزرق التواصل مع الملاحة الحرة ، واستقروا فى بكين فى ليتصدوا لأخطار الحدود المنشورية والغولية - واهتز كيان الصين الهائلة نتيجة لتغيير المدينة الأم ، وانهار انهياراً بلا رجعة ، كانت الصين قبل ذلك كياناً اقتصادياً عالمياً واسعاً ، وإذا هى تدير ظهرها لشكل ما من الاقتصاد والنشاط المفتوح على تسهيلات البحر . وهذه هى العاصمة الجديدة تضرب جنورها سماء ، محبوسة ، محاطة بالأسوار ، فى قلب الأرض ، جاذبة إليها كل شئ . وقد تتسائل هل كان هذا الاختيار عن وعى ، أو دون وعى ، وأياً كانت الإجابة ، فقد كان قرار الاختيار حاسماً ما فى ذلك أدنى شك . ففى ساحة التنافس على الهيمنة على العالم ، على صولجان الدنيا ، كان هذا القرار يعنى أن الصين خسرت لعبة كانت قد لعبتها دون أن تدرك مداها كل الإدراك ، ونعنى بها الحملات البحرية الصينية التى خرجت من نانكين فى مطلع القرن الخامس عشر [والتي كان يمكن أن تغير وجه التاريخ لو غزت العالم الجديد] .

وكانت تلك مغامرة من نوع مغامرة فيليب الثاني عندما اتخذ في عام ١٥٨٢ قراراً مشابهاً، ففي الوقت الذي كانت فيه إسبانيا تهيمن على أوروبا سياسياً، فتح فيليب الثاني البرتغال في عام ١٥٨٠، ونقل حكومته إلى لشبونة، وأقام هو هناك نحو ثلاث سنوات، فاحتسبت لشبونة وزناً هائلاً. كانت تطل على المحيط الأطلسي، وكان هذا يعني أنها تتخذ المكان الذي تنهق إليه الأحلام للسيطرة على العالم والتحكم فيه. واكتسب الأسطول الإسباني من وجود الملك ووجود الحكومة عزة وهمة قطرد الفرنسيين من جزر الأزورس في عام ١٥٨٢ وعلق الأسرى دون محاكمة على قاربات صواري السفن. فلما بارح لشبونة في عام ١٥٨٢، كانت تلك الخطوة الحمقاء تعني التولى عن موقع كان يتيح الهيمنة على اقتصاد الإمبراطورية، وحبس القوة الإسبانية في مدينة مدريد المقفولة في قلب قشتالة، في موضع كان من الناحية الفعلية يلبداً بلا نشاط. أعظم به من خطأ! وتوالت العواقب الوخيمة، فقد حاقّت كارثة رهيبة بالأسطول الإسباني الشهير بتجهيزاته ومناعته في عام ١٥٨٨. وعانت إسبانيا أشد المعاناة من نقل العاصمة من لشبونة إلى مدريد، وكان المعاصرون كان يدركون ذلك. فلا غرابة في أن نلتقي في عصر فيليب الرابع بمدافعين متحمسين عن العودة إلى لشبونة، أو ما سمي به «الحلم البرتغالي القديم» يرفعون توصية إلى الملك الكاثوليكي - وهكذا كانوا يكتّون فيليب الرابع الذي ظل يحكم البرتغال حتى عام ١٦٤٠-<sup>(٢٨)</sup> يحتوّن فيها على تحقيق هذا الحلم ونقل حاضرة المملكة من مدريد إلى لشبونة. وكتب أحدهم: «ما من عاقل في العالم يهمل القوة البحرية كما تهمل عاقل إسبانيا، لأن القوة البحرية هي الوسيلة الوحيدة لخلق كيان واحد يضم كل الأقاليم الكثيرة التي تباعد بينها مسافات طويلة جداً»<sup>(٢٩)</sup>. وهناك كاتب عليم بالشئون العسكرية يعبر عن الفكرة نفسها في عام ١٦٢٨ مستخدماً اللغة التي سيستخدمها فيما بعد الأدميرال الأمريكي ماهان Mahan يقول: «القوة التي تناسب الجيوش الإسبانية أفضل مناسبة هي القوة البحرية، وهذا موضوع من موضوعات الدولة المعروفة كثر الخوض فيه فلا داعي لأن أناقشه حتى لو كان هذا هو مقام مناقشته»<sup>(٣٠)</sup>.

والكتابة عن الأشياء التي لم تحدث والتي كان يمكن أن تحدث، سهل، ولكن السهولة ليست هي التي تغريني، بل تغريني فكرة تبدولي مؤكدة، هي أن لشبونة لو بقيت العاصمة المظفرة المدعمة بوجود الملك، لما كانت أمستردام المزدهرة قد ظهرت، أو على الأقل لما كانت قد ظهرت في هذا الوقت المبكر. لأن العالم الاقتصادي لا يمكن أن يقوم في مركزه إلا قطب واحد في وقت واحد. فإذا ظهر قطب آخر وانتصر، تراجع القطب الذي كان موجوداً حتى ذلك الحين، تراجعاً قد يكون سريعاً وقد يكون بطيئاً. ولندكر ما حدث في عصر الإمبراطور أغسطس، في حوض البحر المتوسط الذي هيمن عليه الرومان، حيث تراجعت الإسكندرية، وكسبت روما. كذلك شهد العصر الوسيط صراعاً على الاستئثار

بشوة الشرق واستغلالها بين البندقية وچنوة ، ظل يتأرجح حتى نشبت معركة كرجا Chioggia (١٢٧٨-١٢٨١) واندحر أسطول چنوة ، وانتصرت البندقية فى النهاية انتصارها المفاجئ . وكانت المدن الدول فى إيطاليا تتصارع على الهيمنة صراعاً حاداً ، لم تتغير حاله بمرور الزمن ، وما زلنا نرى كيف ورثت الدول والأمم الحديثة الصراع على الهيمنة .

كان الانقلاب إلى النجاح أو الفشل تصاحبه اضطرابات عميقة . إذا سقطت عاصمة عالم اقتصادى أحس الناس بهزات قوية تصل إلى مدى بعيد وترتج لها الأطراف ، بل إن المستعمرات أو أشباه المستعمرات القائمة فى المناطق النائية ، المناطق الهوامشية ، هى التى يظهر فيها مشهد تغير العاصمة فى أوضح صوره . ولنتعم النظر إلى البندقية عندما فقدت صولجانتها ، ودالت إمبراطوريتها ، لنتبين أن العلامة الواضحة على هذا التحول ظهرت فى مستعمراتها فى نيجروپونت التى انزعتها الأتراك منها فى عام ١٥٤٠ ، ثم فى زهرة مستعمراتها ألا وهى قبرص التى فقدتها فى عام ١٥٧٢ ، وكانديا - أى كريت - التى خسرتها فى عام ١٦٦٩ . وفى الوقت الذى كانت فيه أمستردام تثبت أركان هيمنتها وتفوقها : كانت البرتغال تفقد إمبراطوريتها فى البقاع النائية ، فى الشرق الأقصى ، وتوشك أن تفقد البرازيل . وهذه فرنسا تسلك منذ عام ١٧٦٢ مدارج الخسارة ، فتفقد أول شىء قيم فى معركتها مع إنجلترا : حيث تتخلى عن كندا وعن كل أمل فى الهند . وبينما أخذت إنجلترا فى عام ١٨١٥ تثبت أركانها ، وتظهر فى كامل قوتها : كانت إسبانيا تفقد أمريكا أو توشك أن تفقدها . كذلك تحول العالم بعد عام ١٩٢٩ ، فبعد أن كان متعلقاً حول لندن بدأ يدور فى فلك نيويورك ، وانظر إلى الإمبراطوريات الأوروبية الاستعمارية كيف تهاوت بعد عام ١٩٤٥ الواحدة بعد الأخرى : الإنجليزية ، الهولندية ، البلجيكية ، الفرنسية ، الإسبانية (أو ما كان باقياً منها) والبرتغالية فى النهاية . وليست هذه الصورة المتكررة التى تتخلى فيها الإمبراطورية عن مستعمراتها شيئاً من قبيل المصادفة ، بل هى صورمتتالية من التبعية تحطمت الواحدة بعد الأخرى . هل من الصعب أن يتصور الإنسان النتائج التى سيشهدها العالم كله إذا انتهت الهيمنة الأمريكية ؟

القاعدة الثانية (تكملة ونهاية):

ألوان متباينة من هيمنة المدن

عبارة مدن مهيمنة لا ينبغى أن توحى بأن هناك نمطاً واحداً من المدن المظفرة القوية : ولكننا نلاحظ أن هذه المدن المحورية التى نلتقى بها على مر التاريخ كانت مهيأة للنهوض بأعبائها تهيئة جيدة وإن تفاوتت فى الجودة ، لهذا كان من الضرورى أن نتفحصها عن قرب لاستجلاء سمات الاختلاف وأوجه العجز تمهيداً لتفسيرات جديدة أكثر سلامة .



قامت هزيمة الأسطول الإسباني الأرمادا Armada الشهير ببناعته على يد الإنجليز شاهداً بل  
 رمزاً على القوة الإنجليزية. جزء من لوحة مجهولة الرسام، محفوظة في متحف جرينتش البحري،  
 لندن.

إذا نحن تناولنا التتابع الكلاسيكى لمدن الغرب المهيمنة التى ستعود إلى الحديث المفصل عنها فى حينها، وهى: البندقية، أنتنقرين، جنوة، أمستردام، لندن، وجدنا أن المدن الثلاث الأولى لم تكن تحتكم على التجهيزات الكاملة اللازمة للمهيمنة الاقتصادية. فى أواخر القرن الرابع عشر كانت مدينة البندقية مدينة تجارية فى أوج ازدهارها؛ ولكن الصناعة لم تكن تحرك من نشاطها إلا نصفه، ولم يكن الإطار المالى والبنكى، وهو نظام الائتمان، يعمل فيها إلا فى داخل اقتصاد هو أشبه شىء بالمحرك المحلى. أما أنتنقرين فلم تكن تمتلك من الناحية الفعلية شيئاً من هذا، بل كانت تأوى الرأسمالية التجارية الأوروبية، أى أنها كانت بالنسبة لحركة التجارة والأعمال أشبه شىء بالفندق الإسباني. كان كل واحد ينزل فى هذا الفندق يأتى بماله معه. أما جنوة فلم تمارس فيما بعد إلا هيمنة بنكية على نسق فلورنسه فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر، وما كان لها أن تلعب الأدوار الأولى إلا لأن ملك إسبانيا كان عميلها، وكان هو السيد القابض على معدنى الذهب والفضة. ولهذا ترددت أوروبا فى تحديد مركز الثقل فيها، واستمر هذا التردد طوال القرنين السادس عشر والسابع عشر: لم تعد أنتنقرين تلعب دور المركز، ولم تكن أمستردام قد بدأت تلعب بعد، وكناهما كانت الفترة فترة استرواح كالأستراحة بين فصول المسرحية. أما أمستردام ولندن، فكانتا مدينتين عالميتين لديهما الترسانة الكاملة للقوة الاقتصادية، كانتا تمسكان بزمام كل شىء، يمت إلى القوة الاقتصادية بسبب، من إشراف على الملاحة إلى توسع فى التجارة والصناعة. ناهيك عن الائتمان بكل نوعياته.

كذلك اختلفت المدن المحورية فى حظها من القوة السياسية. فإذا نظرنا من هذا المنظور إلى البندقية وجدنا أنها كانت دولة قوية، مستقلة: فى مطلع القرن الخامس عشر استولت على أرض القارة من خلفها - التيرافيرما Terraferma - وجعلت منها متكأً واسعاً تحتّمى به؛ وكانت لها منذ عام ١٢٠٤ إمبراطورية. أما أنتنقرين فلم تكن لها، على العكس من البندقية، قوة سياسية تستند إليها إن صح هذا التعبير. وأما جنوة فكانت من الناحية الإقليمية أشبه شىء بالهيكل: فقد تخلت عن الاستقلال السياسى، وركزت اهتمامها على وسيلة السيطرة الأخرى التى هى المال. فإذا نظرنا إلى أمستردام وجدناها قد ضمت إليها على نحو ما الأقاليم المتحدة الهولندية، ولما تعب برضاؤها أو عدم رضاها، فلم تكن هذه الأقاليم أو هذه المملكة التى ضمتها إليها إلا من قبيل التيرافيرما التى ضمتها البندقية إليها. فلما جاء الدور على لندن، كانت لندن مدينة تختلف عن كل هذه المدن أشد الاختلاف، فقد كان لديها السوق المحلية القومية الإنجليزية فى مجموع الجزر البريطانية، إلى أن أتى اليوم الذى تغيرت فيه المقاييس فى العالم، فأصبح هذا المجموع القوى الكبير، شيئاً صغيراً بالقياس إلى وحش هائل هو الولايات المتحدة الأمريكية.

والخلاصة أن تتابع هذه المدن الأوروبية المهيمنة منذ القرن الرابع عشر ، إذا نظرنا إليه عن كثب ، وجدناه في خطوطه العريضة يرسم مقدماً الصور المستقبلية للعالم الاقتصادية الكامنة تحته ، وهي عوالم تباينت من حيث التماسك والمواصلات ، وتأرجحت بين ألوان من التمركز القوى وألوان من التمركز الواهن . وقد كشف تتابع هذه المدن المحورية عن القيم التي نال منها التغير ونعني بها أسلحة السيطرة : الملاحة ، التجارة ، الصناعة ، الائتمان ، القوة السياسية أو العنف السياسي ...

#### القاعدة الثالثة :

#### المناطق المختلفة تترتب على درجات سلم هرمي

مناطق العالم الاقتصادي المختلفة توجه نظرها نحو نقطة واحدة ، نحو قطب واحد ، نحو مركز واحد : وهي في تقطعها هذا تكون إطاراً يمثل بارتباطات عديدة . وغرفة التجارة في مارسيليا هي التي قالت في عام ١٧٦٣ : « كل أنواع التجارة مترابطة يعين بعضها بعضاً »<sup>(٢١)</sup> . ونذكر في هذا المقام مفكراً قوى الملاحظة تأمل في أحوال أمستردام ، وأحوال هولندا ، فقال قبل أن تكتب غرفة التجارة في مارسيليا هذا الكلام بقرن : « إن هناك رباطاً وثيقاً يربط كل أجزاء التجارة في العالم بحيث أن الجهل بجزء منها يؤدي إلى الجهل بالآخرى »<sup>(٢٢)</sup>.

#### والعلاقات

عندما تنشأ تستمر .

ولقد كان غرامى هو الذى جعل منى مؤرخاً يعكف على دراسة منطقة البحر المتوسط في النصف الثاني من القرن السادس عشر . وكثيراً ما تصورت نفسى كائنى أقوم برحلات بحرية ، متتابة ، حملتنى إلى كل الموانئ ، للمقايضة وللمتاجرة طوال نصف قرن من الزمان . ثم كان على أن أشتغل بتاريخ البحر المتوسط في القرنين السابع عشر والثامن عشر . وظننت أن سمته الخاصة سوف تطفئ على فتجعلنى بحاجة أن أتعلم من جديد كيف أشق طريقى في زمان ومكان غير ما ألفت من قبل . ولكننى سرعان ما تبين أن رحلتى الجديدة قادتنى إلى بلاد أعرفها ، سواء في عام ١٦٦٠ أو في عام ١٦٧٠ أو ١٧٥٠ . وجدت أن الساحة الأساسية والمسارات ومراحل الطريق وأصناف الإنتاج والبضائع المتبادلة والمحطات ظلت على حالها لم يتغير منها شيء تقريباً . ولكننى اكتشفت بعض التغيرات من قبيل الطفرات ، واكتشفت أنها اقتصرت على البنية العليا وحدها ، ويمكننا أن نصف هذه الطفرات بأنها عظيمة الدلالة ، كما يمكن أن نعتبرها لا شيء ، ولكن هذا اللاشيء - النقود ورعس الأموال والائتمان والطلب المتزايد أو المتناقص على هذه البضاعة أو تلك - استطاع

أن يهيم على حياة عفوية بسيطة توشك أن تكون «طبيعية». كانت هذه الحياة العفوية البسيطة تتصل حلقاتها دون أن تدرك في وضوح أن سادة الأرض لم يعودوا هم سادة اليوم، أو دون أن تحفل بهذا التحول كثيراً. أصبح زيت أبوليا في القرن الثامن عشر يُصدّر إلى شمال أوروبا عن طريق ترييستا وأنكونا ونابلي وفيراري، وكان القليل منه هو الذي يذهب إلى البندقية<sup>(٣٢)</sup>، ليس من شك في أن هذا موضوع له أهميته، ولكن من الواضح أنه لم يكن يهم الفلاحين من زراع الزيتون.

هذه الخبرة التي أتيحت لى والتي بينت لى في حالة تجارة زيت الزيتون كيف يتباين الاهتمام بشيء واحد يتباين المستويات، كانت ركيزة اعتمدت عليها في شرح قيام العوالم الاقتصادية وآليات التعايش بين الرأسمالية واقتصاد السوق، دون أن يحدث بينهما دائماً اختلاط. فقد قامت على المستوى الأدنى، قريباً من التربة ومن مجرى الماء، الأسواق المحلية والإقليمية، التي بقيت على مدى القرون. كانت هذه الأسواق تمثل اقتصاداً محلياً يدور رحاه تلقائياً، بحسب آلياته، اقتصاداً قُضى عليه أن تمتد إليه الأيدي في بعض مراحله، فتدخله في إطار من التكامل، وفي عملية إعادة تنظيم «عقلاني» لصالح منطقة مهيمنة أو مدينة مهيمنة. وظلت الحال على هذا المنوال إلى أن ظهر «عامل تنظيمي جديد». ولاح هذا التطور كأنما كان تركز الموارد والثروات وتركيزها<sup>(٣٣)</sup> يتمان بالضرورة لتحقيق صالح بعض الأماكن المختارة التي أثرها تراكم الثروة.

وهناك حالة لها دلالتها في هذا المقام الذي يحسن أن نتخذ منه أمثلتنا، وهي حالة منطقة البحر الأدرياتيكي الذي استأثرت البندقية بمنافعه. كان مجلس السينيوريا في البندقية، على الأقل منذ احتلال كورفو في عام ١٢٨٣، يعتبر هذا البحر سوقاً قومية له، يسميه «خليجة»، ويرى أنه فتحه بدمه.

كان مجلس السينيوريا يغمر البحر طوال العام بسفنه الجاليرية ذات المقدمة المذهبة، لا يمنع تحركاتها به إلا في الأيام العاصفة شتاءً. لم تكن البندقية هي التي خلقت هذا البحر؛ ولا كانت هي التي خلقت المدن التي تحف به؛ بل وجدت ووجدت إنتاج البلاد المطل على وتجارتها، كما وجدت شعوبه من البحارة، وجدت كل هذا قائماً من قبل. لم يكن على البندقية إلا أن تجمع هذا كله في يدها، كل الخيوط، كل العمليات التجارية التي كانت موجودة قبل أن تتدخل، والتي كانت تعمل في سلع هي: زيت أبوليا، أخشاب السفن يجلبونها من غابات مونتني جارجانو، أحجار إستريا، الملح الذي يحتاجه البشر والحيوان، والخمور والقمح... جمعت البندقية التجار الرُحل ووجدت المئات بل الآلاف من المراكب والسفن الشراعية، ثم قامت فيما بعد بإعادة تشكيل هذا كله بحسب حاجاتها هي، لتضمه إلى عالمها الاقتصادي الخاص. عملية الاستيلاء هذه كما مارستها البندقية هي العملية

«النموذج» التي تسيطر على بناء كل اقتصاد عالمي بما فيه من احتكارات لا تخفى على أحد. فقد قضى مجلس السينيوريا أن تتجه كل تجارة البحر الأديرياتيكي إلى ميناء البندقية، وأن تخضع لرقابتها، أياً كانت وجهتها : وأصرت على سياستها هذه كل الإصرار، وباضلت دون هواده، ودخلت في صراع مع مدينتي العصابات سينا Segna وفيومو Fiume، ومع تريستا وراجوزة وأنكونا وهي المدن التي نافستها في التجارة<sup>(٢٥)</sup>.

ونحن نجد هذا النمط من الهيمنة في مناطق أخرى، فلم يكن قاصراً على البندقية، وهو يقوم في جوهره على جدلية تتأرجح بين اقتصاد سوق يتطور تلقائياً، وبين اقتصاد فوقى يقيض على الأنشطة الصغيرة ويوجهها ويضعها تحت رحمته. ولقد تكلمنا عن زيت زيتون أبوليا الذي ظلت البندقية تتحكم فيه زماناً. ولنا أن نعود بالذاكرة إلى الورا، إلى عام ١٥٨٠، ونتصور كيف حققت البندقية هذا التحكم، فقد اعتمدت في المنطقة المنتجة على ما يربو على ٥٠٠ من التجار من أبناء مدينة برجامو Bergamo<sup>(٢٦)</sup> أخضعتهم لها، وكلفتهم بالجمع والتخزين والتنظيم. هكذا كان الاقتصاد الفوقى يحيط بالإنتاج ويتحكم في تصريفه، ويستخدم كل الوسائل التي تحقق له التحكم، وأبرزها القروض التي كانت تقدم عن تدبير يضع الهيمنة نصب عينيه. ولك أن تتأمل طريقة الإنجليز في فرض هيمنتهم على البرتغال، بعد الاتفاقية التي عقدها اللورد مثنون Methuen في عام ١٧٢٥، لتجد أنها لا تختلف عن الطريقة التي وصفناها. كما لا تختلف عن الطريقة التي اتبعها الأمريكيون عندما طردوا الإنجليز من أمريكا الجنوبية بعد الحرب العالمية الثانية.

#### القاعدة - الثالثة (تابع):

#### مناطق من نوع مناطق تونن

يمكننا أن نلتمس تفسيراً (ليس هو التفسير الوحيد) لدى يوهان هاينريش فون تونن Johann Heinrich Thünen أكبر اقتصادي ألماني في القرن التاسع عشر، إلى جانب كارل ماركس<sup>(٢٧)</sup>. وهو صاحب تخطيط ينطبق على كل اقتصاد عالمي، رسم هذا التخطيط في كتابه «الدولة المعزولة» الذي ظهر في عام ١٨٢٦. يقول في هذا الكتاب: «لنتصور مدينة كبيرة وسط سهل خصيب لا يشقه نهر يصلح للملاحة ولا تتخلله قنوات، هذا السهل يتكون من تربة متجانسة تصلح في مجموعها للزراعة. وعلى مسافة بعيدة من المدينة ينتهي السهل إلى منطقة وعرة غير ذات زرع تفصل بولتنا هذه فضلاً كاملاً عن بقية العالم، والسهل لا يضم مدينة أخرى غير هذه المدينة الكبيرة التي ذكرناها...»<sup>(٢٨)</sup> وعلينا أن نقدر فيما كتبه تونن حاجة علم الاقتصاد إلى الخروج من نطاق الواقع لكي يستطيع أن يفهمه بعد ذلك على نحو أفضل<sup>(٢٩)</sup>.

المدينة الوحيدة والريف الوحيد في هذا التخطيط يؤثران الواحد على الآخر في مكان



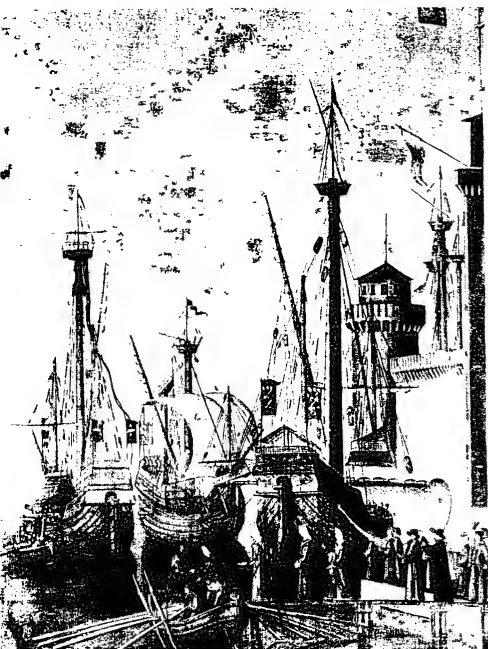
نتخيله كما لو كان بعيداً عن الهواء . وتتحدد نوعيات النشاط هنا نتيجة لشئ واحد هو المسافة (فليس هناك اختلاف فى نوعية التربة يتسبب عنه تقسيم التربة إلى أقسام فى كل قسم نوعية خاصة من الزراعة ) وهكذا ترسم من حول المدينة تلتقائياً تقسيمات على هيئة مناطق دائرية ؛ الدائرة الأولى المتاخمة للمدينة تتكون من البساتين وزراعات الخضر وهى تلتصق بأرض المدينة حتى إنها تتغلغل فى المواضع الخالية بها ، وهى تقوم علاوة على الزراعة بإنتاج الألبان ؛ ثم تليها المنطقة الثانية وهى منطقة الحبوب ، والمنطقة الثالثة منطقة تربية الماشية . هذا التخطيط الذى يقدمه عبارة عن عالم صغير ، وهو نموذج يمكن أن ينطبق على إشبيلية والأندلس من حولها ، وقد تحقق ج. نيمير G. Niemeier من أنه ينطبق عليها<sup>(٤٠)</sup>؛ كما ينطبق على المناطق التى تومن لندن وباريس<sup>(٤١)</sup> ورسمنا صورة سريعة تبين ذلك ، وهو فى الحقيقة نموذج يمكن تطبيقه على كل مدينة أخرى أباً كانت. والنظرية التى يستخلصها تونن تلتصق بالواقع وتنطبق عليه شريطة أن تكون المنطقة المقترحة فارغة تقريباً - ونستعير صورة الفندق الإسباني الذى يضربون به المثل ، الفندق الخالى الذى نأتى معنا بكل ما نحتاج إليه عندما نزل فيه .

ولن أعيب على تخطيط تونن أنه لا يفسح مكاناً لقيام وتطور الصناعة ( وكانت الصناعة موجودة قبل الثورة الإنجليزية فى القرن الثامن عشر ) ولا أنه يصف ريفاً مجرداً تحدد المسافة فيه - كأنها إله له أمر لا مرد له - نواتر الأنشطة المتتابعة ، ريفاً لا نجد فيه بنادر أو قرى ، أى لا نجد فيه شيئاً من واقع السوق الذى هو جزء من واقع الحياة الإنسانية ، فهى أموتناؤها النقاد من قبل . والحقيقة أن تطبيق هذا التخطيط المبسط أشد التبسيط على الواقع يسمح بإدخال العناصر التى غفل عنها . أما ما أحرص على نقده فهو أن التخطيط لم يأخذ فى اعتباره التفاوت بين المناطق الدائرية. وهذا التفاوت واضح جلياً ، بل بديهى ، يكاد يتكلم فى صمته ، لا يحتاج إلى شرح أو تفسير . النقطة الأساسية فى هذا التفاوت هى أن المدينة الكبيرة تهيمن على الريف ، هيمنة نهائية ، بحكم نهائى لا استئناف له. ولكن لماذا تهيمن عليه؟ إن التبادل بين المدينة والقرية الذى يخلق الدورة الأساسية فى جسم الاقتصاد ، يعتبر مثلاً جيداً على التبادل المتفاوت ، على الرغم من رأى المخالف الذى يذهب إليه آدم سميث<sup>(٤٢)</sup>. وهذا التفاوت له أصوله التى صدر عنها ، وله تطوره الذى سار فى مدارجه<sup>(٤٣)</sup> . وعلماء الاقتصاد فى هذا المقام يفرطون فى إغفال التطور التاريخى الذى لا شك فى أنه كان يلعب دوراً هاماً منذ وقت مبكر .

### القاعدة الثالثة (تابع):

### التخطيط المكائى للاقتصاد العالمى

كل اقتصاد عالمى هو فى واقع أمره تداخل وتجاور مناطق ترتبط بعضها ببعض الآخر



السفن التجارية المكونة من الأمام وبت الخلف ترسو في الهندية. جزء من لوحة بريشة ف. كارباتشو V. Carpaccio ، باسم أسطورة القديسة أورسولا ، ويبين هذا الجزء رحلة العروسين.

، ولكن الارتباط يتم على مستويات مختلفة. على المستوى الأسفل ، على الأرضية نجد على الأقل ثلاثة قطاعات، ثلاث فئات ترتسم: مركز ضيق ، من ورائه مناطق معاونة متطورة إلى حد ما ، وينتهى إلى هوامش خارجية هائلة. وتتغير صفات ومميزات المجتمع والاقتصاد والتقنية والثقافة والنظام السياسى تغيراً حتمياً تبعاً للانتقال من منطقة إلى المنطقة الأخرى. وهناك تفسير بعيد المدى هو ذلك الذى بنى عليه إمانويل فاللرشتاين Immanuel Wallerstein كتابه «النظام العالمى الحديث» الذى صدر فى عام ١٩٧٤ .

أما المركز أو القلب فى رأى فاللرشتاين فيضم كل ما هو بالغ التقدم بالغ التنوع . وأما الدائرة أو الحلقة التالية فلا تنعم إلا بقليل من هذه الميزات على الرغم من أنها تشارك فيها: إنها منطقة الدرجة الثانية أو كما يقول منطقة «الثوانى البراقين» . ثم هناك بعد هذه المنطقة الأطرافية الهائلة على الحافة بسكانها الأقل كثافة . وهى على العكس من المنطقتين الأخريين تنسم بالنزوع إلى القديم ، والتخلف، ويستغلها الآخرون بسهولة. هذه الجغرافيا القائمة على التمييز كانت وما تزال إلى اليوم تفسر التاريخ العام للدنيا وتنصب له الفخاخ التى تعطل مساره، وإن صح أيضاً أن التاريخ العام نفسه ينصب لنفسه الفخاخ أحياناً عندما يخلد إلى الصمت .

والمنطقة المركزية ليس فيها غموض أو غرابة: عندما كانت أمستردام «خزانة» العالم كانت الأقاليم المتحدة الهولندية (أو على الأقل أكثر هذه الأقاليم نشاطاً) هى المنطقة المركزية؛ وعندما فرضت لندن هيمنتها كانت إنجلترا (إن لم تكن الجزر البريطانية كلها) بمثابة القلب من الإطار الكلى . وعندما استيقظت أنتفريق فى القرن السادس عشر ذات صباح ، لتجد نفسها فى قلب تجارة أوروبا ، تحولت هولندا ، على حد قول هنرى بيرين Henri Pirenne إلى «ضاحية لأنتفريقين»<sup>(١٤)</sup> وتحولت الدنيا الواسعة إلى ضاحيتها الكبرى . وهنا نرى «قوة [...] الضخ والجذب التى تصدر عن هذه المراكز التى هى بمثابة أقطاب عملية النمو»<sup>(١٥)</sup> واضحة جلية .

وتصعب مهمة المتابعة عندما نخرج من النواة وننتقل إلى البقاع المجاورة لهذه المنطقة المركزية لتحديد مواضع المناطق الملاصقة لها تحديداً كاملاً . فنحن نجد أن هذه المناطق الأقل مستوى ، والتى قد لا يكون تخلفها عن المستوى كبيراً وتكون حريصة على اللحاق به، فتندفع نحوها المنطقة المركزية ضاغطة عليها من كل ناحية ، وتبث فيها حركة أكثر مما نرى فى غيرها من البقاع . وكثيراً ما لا تكون الفروق محددة المعالم : ويرى پول بيروك Paul Bairoch<sup>(١٦)</sup> أن الاختلافات فى المستوى بين هذه المناطق الاقتصادية كانت بالأمس أقل حدة منها اليوم : بل إن هرمان كيللينبينس Hermann Kellenbenz يشك فى وجودها

فى الحقيقة <sup>(٤٧)</sup>، وعلى الرغم من هذه الشكوك فإن هذه الاختلافات ، سواء كانت حادة أم لا ، موجودة تشهد عليها مقاييس الأسعار والأجور ومستويات الحياة ، والنتائج القومى ، وبخل الفرد ، وموازن التجارة ، فى الحالات التى تتوافر لدينا فيها هذه الأرقام .

والمقياس الأكثر بساطة ، إن لم يكن الأفضل ، والأقرب منالاً مباشرة على أية حال ، هو وجود مستعمرات تجارية أجنبية فى هذه المنطقة أو تلك ، أو عدم وجودها . فإذا حظى التاجر الأجنبى بمكانة رفيعة فى مدينة ما ، فى قطر ما ، فإن وضع التاجر الأجنبى المتميز هذا يشهد على انخفاض مستوى هذه المدينة أو هذا القطر بالمقياس إلى الكيان الاقتصادى الذى يمثلته أو الذى يعمل مبعوثاً له . لدينا أمثلة كثيرة جداً تشهد على صحة هذا المقياس ، نذكر منها : وضع التجار رجال المال والأعمال من أبناء جنوة فى مدريد فى عصر فيليب الثانى ؛ والتجار الهولنديين فى لايبستيج فى القرن السابع عشر ؛ والتجار الإنجليز فى لشبونة فى القرن الثامن عشر ؛ والإيطاليين - بدورهم الخاص - فى بروجه وأنشترين وليون وباريس (على الأقل حتى عصر مازاران Mazarin) . «فى لشبونة وفادس كانت كل البيوت التجارية وكالات أجنبية» حول عام ١٧٨٠ <sup>(٤٨)</sup> . ونجد الحال نفسها ، أو نفسها تقريباً ، فى البندقية فى القرن الثامن عشر <sup>(٤٩)</sup> .

وتتبدد كل أشكال التداخل أو الغموض عندما تصل إلى البلدان التى تقع فى المنطقة الأطرافية . على الحافة ، حيث نجد الأمور واضحة وضوحاً يستحيل معه الخطأ : فهى بلدان فقيرة ، تتعلق بالقديم ، والوضع الاجتماعى الغالب فيها هو فى أكثر الأحيان الاستعباد أو العبودية (وما نجد بلاداً أهلها أحرار حقاً أو زعماً إلا فى قلب الغرب) . وهى بلاد لم تدخل فى الاقتصاد النقدى إلا فى أضيق الحدود . بلاد لم يبدأ فيها تقسيم العمل ، أو تكاد ألا تعرفه : فيها الفلاح يقوم بكل الحرف جميعاً ؛ وهى بلاد الأسعار فيها - إذا حسبتها بالنقد - منخفضة انخفاضاً لا يصدق العقل . كل عَرَض من أعراض الحياة رخيص رخصاً مسرفاً ، والرَّخْص هو فى حد ذاته إشارة إلى التخلف عن النمو . وهذا واعظ مجرى اسمه مارتينو سييسى كومبور Martino Szepsi Combor يعود إلى بلاده فى عام ١٦١٨ بعد رحلة «يلاحظ ارتفاع مستوى أسعار المنتجات الغذائية فى هولندا وإنجلترا ؛ ثم يجد مستوى الأسعار يبدأ فى الانخفاض فى فرنسا ، ثم فى ألمانيا ثم فى بولندا ، ثم فى بوهيميا ، كان سعر الخبز يستمر فى الانخفاض على مسار الرحلة حتى يصل إلى أقل درجة فى المجر» <sup>(٥٠)</sup> . كانت المجر على أدنى درجة من سلم الأسعار تقريباً . ونستطيع أن نتابع مدارج الانخفاض ، حينما نصل إلى توبولسك Tobolsk فى سيبيريا فنجد «ضروريات الحياة رخيصة السعر جداً حتى إن الإنسان العادى يمكنه أن يعيش فى العام بعشرة روبلات» <sup>(٥١)</sup> .

المناطق المتخلفة على هامش أوروبا فيها نماذج مختلفة من هذه الكيانات الاقتصادية الهامشية. نذكر: صقلية «الإقطاعية» في القرن الثامن عشر؛ سردينيا في كل العصور؛ بلاد البلقان التركية؛ ميكلينبورج وبولندة وليتوانيا، وكلها مناطق جُزئت لصالح أسواق الغرب وقضى عليها أن تجعل إنتاجها على الشكل الذي يطابق مطالب الأسواق الخارجية أكثر مما تجعله مطابقاً للمطالب المحلية؛ وسيريرا التي استغلها الاقتصاد الروسي إلى أبعد الحدود. وهناك كذلك الجزر التي احتلتها البندقية في المشرق وفرضت عليها منذ القرن الخامس عشر أن تزرع محصولاً واحداً هو الكروم هيمن عليها وهدم توازناتها المحلية، وإنما سلكت البندقية هذا المسلك لأن الطلب على الزبيب والخمور الحلوة اشتد وأقبل عليها المستهلكون حتى انجلترا.

وليس من شك في أن هناك مناطق أطرافية في كل جنات العالم، هناك البلاد البدائية في مونتوماتيا على الساحل الشرقي الأفريقي قبل وبعد فاسكودا جاما، حيث كان السود الباحثون عن الذهب والممارسون للصيد يقاوضون، فيدفعون الذهب وسن الفيل في مقابل قطنيات الهند. وكانت الصين على مناطقها الأطرافية لا تكف عن التوسع والافتتات على البلدان «البربرية» وهكذا وصفتها النصوص الصينية القديمة. فلم تكن الرؤية الصينية لهذه الشعوب تختلف عن رؤية اليونانيين في العصر الكلاسيكي من تاريخهم للشعوب التي لا تتكلم اليونانية: كانت كل الشعوب في شيتنام وفي الجزر المحيطية في نظر الصينيين برابرة. ولكن الصينيين كانوا يفرقون في شيتنام بين البرابرة المتصينين والبرابرة الذين لم يتصينوا، ويتحدث مؤرخ صيني من أبناء القرن السادس عشر عن مواطنيه فيقول إنهم يطلقون اسم «برابرة أفجاج أو ثيئين على أولئك الذين يظنون مستقلين محتفظين بعاداتهم البدائية، واسم برابرة ناضجين أو مطبوخين على أولئك الذين قبلوا في كثير أو قليل من أمورهم الحضارة الصينية وخضعوا للإمبراطورية». وهذه أمور تدخل السياسة والثقافة والاقتصاد والنمط الاجتماعي مجتمعة فتؤثر عليها. الفج النى- والمطهو في هذا الحقل الدلالي - في تفسير جاك دورن - هو المقابلة بين الحضارة والطبيعة، فالفجاجى النيوء تبسو، أولاً وقبل كل شىء- آخر، على هيئة عرى البدن: «كان ألبيتائو Pötao [ملوك الجبال] عندما يدفعون الجزية إلى بلاط أنام Annam [المصين] يقوم البلاط بكسوتهم ثياباً». (٥٢)

ونلاحظ وجود علاقات تبعية أيضاً في جزيرة هاينان الكبيرة المجاورة لساحل الصين الجنوبي. هذه الجزيرة الجبلية لها مركزها المستقل، أهلها أقوام من غير الصين، أقوام بدائيون؛ أما المنطقة المنخفضة التي تنتشر فيها حقول الأرز، فهي في أيدي الفلاحين الصينيين. وانظر إلى أبناء الجبال، تجدهم يحكم أوضاعهم ينزعون إلى النهب والسلب،



رجل من البرابرة الألفاج : رسم صيني  
يمثل رجلاً من أمل كميديا معاري الين  
بمسك قوقعة بيده . رسم بالمفر منقول عن  
تشي كونج تو.

وتجدهم يتعرضون للمطاردة كأنهم حيوانات متوحشة، وهم يحبون أن يقايسوا على أخشابهم الصلبة (خشب النسرو وخشب الكالاميا) وعلى بودة الذهب من خلال تجارة خرساء لا يستخدمون فيها كلاماً ، حيث يبادل التجار الصينيون «فى الجبال ما معهم من أقمشة وخرבות»<sup>(٥٢)</sup>. فإذا نحينا التجارة الصامتة جانباً ونظرنا إلى عمليات المقايضة وجدناها تشبه تلك التى شهدناها ساحل الصحراء المطل على المحيط الأطلسى فى عصر الملك هنرى الملاح، حيث بدأت عمليات مقايضة حصل فيها البرتغاليون فى مقابل أقمشة وأغطية من البرتغال على بودة الذهب والعبيد السود الذين كان البربر الرحل يجلبونهم إلى الساحل.

### القاعدة الثالثة (تابع):

#### هل هناك مناطق محايدة؟

وعلى الرغم من ذلك فإن المناطق المتخلفة لم تكن تتوزع فقط فى البقاع الأطرافية التى تقع بالفعل على الأطراف ، بل كانت فى الحقيقة تتغلغل أيضاً فى داخل البقاع المركزية. فتنفذ على نحو متواضع هيئة «البلد» المنعزل أو الإقليم المنعزل أو الوادئ المنعزل فى الجبل أو البقعة التى يصعب الوصول إليها، لأنها تقع خارج المدى الذى تبلغه الطرق المأهولة. كل الكيانات الاقتصادية المتقدمة تتغلغل فيها كالثقوب مواضع أطرافية على هيئة الآبار، خارج

نطاق زمن العالم ، والمؤرخ وهو يبحث فيها عن ماضٍ لا يكاد يدرك منه شيئاً إلا بشق الأنفس ، يحس كانه يقوص تحت الماء ليصيد غنيمته من الأعماق ، ولقد اجتهدت في أثناء السنوات الماضية ، وعلى نحو أكثر مما يوحى به المجلدان الأولان من هذا الكتاب ، فى الإحاطة بهذه الأقدار الخاصة ، بكل هذا النسيج التاريخى الخاص الذى يمتد من تحت أو على هامش السوق ، متحاشياً اقتصاد التبادل ، وليست هذه المناطق على أية حال أكثر سعادة أو أكثر تعاسة من المناطق الأخرى ، وهو ما أكدته أكثر من مرة فى أكثر من موضع .

ولكن الخروج إلى هذا النوع من الصيد لا يجدى نفعاً إلا فى القليل النادر من الحالات: فليست هناك وثائق ، والأخبار التى يجمعها الإنسان فيها من الطرافة أكثر مما فيها من النفع ، فالبيانات التى نود جمعها هى تلك التى تتيح لنا معرفة كثافة وطبيعة الحياة الاقتصادية المجاورة لهذا المستوى رقم صفر ، وهذا المطلب أكبر من أن يتحقق ، ولكن الشيء الذى لا شك فيه هو وجود مثل هذه المناطق «المحايدة» تقريباً خارج المبادلات والاختلالات ، فى الربع الفرنسى - حتى فى القرن الثامن عشر - نجد هذه العوالم المشاكسة ، المنطوية على نفسها ، فى البقاع الداخلية الرهيبة فى قلب بريتانيا كما نجدها فى سلسلة جبال الألب فى وازان Oisans<sup>(٥١)</sup> ، وفى وادى مورزين Morzine<sup>(٥٢)</sup> ، وفيما وراء مضيق مونتيس Montets ، وفى وادى شامونى Chamonix [على ارتفاع ٧٨٠٠ م فى جبل موبلان بمنطقة الألب الفرنسية] الذى ظل متغلّقاً على العالم الخارجى إلى أن بدأت حركة الاهتمام بتسلق جبال الألب المعروفة بالحركة الألبينية [التي بدأت فى عام ١٧٨٦ بتسلق موبلان لأول مرة] . وقد أتيت للمؤرخة كوليت بودوى Colette Baudouy<sup>(٥٣)</sup> فى عام ١٩٧٠ أن تلتقى فى سيرفيير Cervières ، فى برانسونيه ، بمجموعة من الفلاحين الجباليين «كانت لاتزال تعيش حياة الأجداد القدامى ، بعقليات الماضى ، وتنتج ما تنتجه بطرق الزراعة القديمة ، جماعة بقيت على قيد الحياة [بمعناه العام] ونجت من الغرق العام الذى غرق فيه الجيران» . كانت تلك فرصة فريدة عرفت المؤرخة كيف تفيد منها .

وإذا كانت تلك البقاع المتوقعة قد بقيت فى فرنسا حتى عام ١٩٧٠ ، فلا غرابة فى أن توجد فى إنجلترا عشية الثورة الصناعية مناطق مقطوعة متخلفة براها الرحالة أو يلتقى بها الباحث فى كل مكان . وهذا هو ديفيد هيوم ، ولد فى عام ١٧١١ وتوفى فى عام ١٧٧٦ ، يسجل<sup>(٥٤)</sup> فى منتصف القرن الثامن عشر تقريباً أن بريطانيا العظمى وإيرلند لا تخلوان من مناطق الحياة فيها رخيصة كالحياة فى فرنسا ، وكلماته هذه تعبر بطريقة ملفوفة عن المناطق التى نسميها اليوم «نامية» حيث تتصل أسباب الحياة على نحو تقليدى عتيق ، حيث يجد الفلاحون فى متناول أيديهم صيداً وفيراً من الحيوان ومن سمك السلمون ، أو سمك الطروت الذى يكثر فى الأنهار . وهى مناطق سكانها همج . ولنذكر بقاع الفين Fen Coun



لقاء نمطين مختلفين من أنماط العوالم الاقتصادية : تاجر من الغرب في أماكن إنتاج التوابل.  
صورة أزدان بها كتاب رحلة ماركو بولو، الذي عرف باسم كتاب المعاجيب، يرجع إلى القرن الخامس  
عشر. المكتبة القومية في باريس.

المطلة على خليج ووش Wash عندما بدأت فيها مشروعات الاستصلاح الضخمة على  
النمط الهولندي في مطلع القرن السابع عشر : كانت المشروعات المائية الهيدروليكية سبباً  
في نشأة الشركات الرأسمالية في هذه البقاع التي كان يعيش فيها أناس بدائيون أحرار  
طلقاء على سجيبتهم ألفوا الصيد وقتص حيوانات الماء : ولقد ظل هؤلاء البدائيون



يتناضلون بشراسة للحفاظ على أسلوب حياتهم، فهاجموا المهندسين والفنيين وهدموا السدود وقتلوا العمال الملاعين<sup>(٥٨)</sup>. مثل هذه الصراعات التي يتصادم فيها النزوع إلى الحديث والنزوع إلى القديم تتكرر حتى اليوم تحت أعيننا، سواء في ذلك ما حدث في داخل منطقة الكامبانيا Campania جنوب إيطاليا أو في غيرها من المناطق<sup>(٥٩)</sup>. ولكن الصراعات التي تتسم بالعنف قليلة قلة تكاد تصل إلى حد الندرة، لأن «الحضارة» لديها ألف طريقة وطريقة لاستمالة الناس وللتغلغل في المناطق التي تركتها على حالها البدائية ربحاً من الزمن. ولكن هل تختلف النتيجة بين العنف والاستمالة؟

القاعدة الثالثة (تابع وختام):

#### غلاف وبنية أساسية

العالم الاقتصادي يمثل أمامنا كالغلاف الواسع، والمفروض فيه أساساً أن يجمع في داخل هذا الغلاف مقومات ضخمة حتى يضمن لنفسه حسن الأداء، ولم يكن هذا الأمر السهل نظراً لأوضاع وسائل المواصلات قديماً. ولكنه كان يعمل ويحقق أهدافه دون شك، على الرغم من أنه لم يكن يحتكم على هذه المقومات الضخمة التي تتصور أنه كان بحاجة إليها، فلم تكن تتوافر له هذه الإمكانيات من كثافة وقوة فعالة إلا في جزئه المركزي. أما المناطق التي تحيط بهذا الجزء المركزي - سواء نظرنا إلى البندقية أو أمستردام أو لندن - فكانت مناطق متدنية، النشاط الاقتصادي فيها أقل حيوية وقوة من النشاط الاقتصادي في قلب الجزء المركزي، والارتباط بينها وبين المركز الذي يتخذ القرار ارتباطاً واه. وهذا وضع لازال قائماً إلى اليوم وما علينا إلا أن ننظر إلى الولايات المتحدة الأمريكية لتبين أنها تضم مناطق مختلفة في داخلها.

وسواء نظرنا إلى العالم الاقتصادي على سعته وتتبعنا امتداده على سطح الكرة الأرضية، أو نظرنا إلى الجزء المركزي فيه حتى أعماقه، فإننا نجد في الحالتين أموراً تثير دهشتنا: نجد مواضع ضعيفة، ولكنها تعمل في حدود ما أتيح لها من إمكانيات، كالألة الضعيفة التي تدور على قدر ما لديها من قوة، وإن قلّت (ولنذكر المدن الأوروبية المهيمنة في الماضي الأوروبي). كيف أمكن هذا النجاح؟ هذا السؤال سيتكرر على صفحات هذا الكتاب دون أن نصل إلى إجابة قاطعة جامعة مانعة: بل سنجد أموراً تنافي المنطق، منها مثلاً أن هولندية نجحت في التغلغل إلى داخل فرنسا وحققّت مصالحها التجارية فيها في أيام لويس الرابع عشر في الوقت الذي كانت فرنسا فيه تقف من هولندية موقف العدا، ومنها أن إنجلترا استولت على الهند الشاسعة الهائلة، وهو عمل يتسم بجسارة لا تكاد نفهمها بمنطقنا.

وقد نسمح لأنفسنا بتفسير لهذه الظاهرة متوسلين بصورة.

هذه كتلة من الرخام اختارها من محاجر رخام كرامة المثال ميكل أنجلو أو واحد من معاصريه، كتلة هائلة <sup>(١٠)</sup>، كانوا يقطعونها بالوسائل البدائية، ثم ينقلونها من مكانها بصنوف من التقنيات المتواضعة، كانوا يستخدمون شيئاً من البارود على نحو عرف في المحاجر منذ وقت طويل، ويستخدمون رافعتين أو ثلاث روافع، ونحو عشرة من الرجال، وبعض الحبال، وحيوانات مكينة، وكتل خشب اسطوانية لدحرجة الحمولة، ويختارون طريقاً منحدره - وهامى ذى العملية تنتهى بنجاح. تنتهى بنجاح لأن كتلة الرخام العملاقة تستقر على الأرض بثقلها؛ ولأنها تمثل بثقلها هذا قوة هائلة، ولكنها قوة ثابتة لا تتحرك، قوة محيدة. كذلك يمكننا أن نتصور كتلة الأنشطة الاقتصادية الأساسية كالقوة الكامنة فى كتلة الرخام الضخمة، حبسية كالصيد فى الفخ، تلتصق بالأرض، ولا يمكن تحريكها بسهولة إلا من أعلى. أما الوسائل والروافع فى حالة كتلة الأنشطة الاقتصادية فهى: قليل من المال السائل، من الفضة التى تصل إلى ميناء دانفسيج أو ميسينا. وعد مغر يقرض أو بقليل من المال «الاصطناعى»، أو بضاعة نادرة مرغوبة... هذه هى الوسائل هى باختصار وسائل السوق. الأسعار المرتفعة التى يتعامل بها التجار تقوم على الدوام مقام الحافز والإغراء: ما تلوح هذه الأسعار المرتفعة فى الأفق حتى كأنها تعطى إشارة البدء. فيتحرك كل شئ.. وليست الأسعار المرتفعة وحدها هى التى تحرك دولاى الاقتصاد، بل هناك أيضاً قوة العادة: فما اعتاد الناس على القفل والتوابل حتى حركت هذه العادة على مدى القرون الطوال هذه السلع إلى أبواب المشرق فالتقى العرض والطلب، التقت أنواع القفل والتوابل لقاء التبادل بالفضة، هذا المعدن الأبيض الثمين.

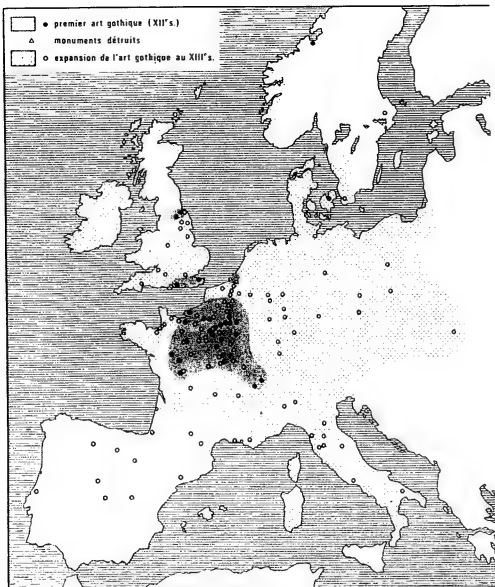
ومن البديهي أن العنف لعب أيضاً دوره: كانت مجموعات السفن البرتغالية والهولندية تسهل العمليات التجارية قبل أن تظهر السفن المسلحة بـ «المدفعية». وكانت هناك وسائل الضغط والردالة المألوفة التى كانت تنهمر على الكيانات الاقتصادية المتواضعة لتخضعها. والصورة التى عرضناها تنطبق فى الحقيقة على آليات العالم الاقتصادى فى كل منطقة. تنطبق على الجزء المركزى من حيث علاقاته بالأجزاء الأطراف، كما تنطبق على الجزء المركزى من حيث علاقاته بين مستوياته، فالمركز، كما قلنا مراراً، متعدد المستويات، وهو منقسم فى حد ذاته، والمنطقة الأطرافى هى أيضاً متعددة المستويات، وهى منقسمة فى حد ذاتها. وهذا هو القنصل الروسى <sup>(١١)</sup> يكتب: «من الملحوظ أن تقريباً كل البضائع فى بالرمو أعلى بنسبة ٥٠٪ من مثيلاتها فى نابلى». ولكنه ينسى أن يبين المقصود بكلمة «بضاعة» وأن يحدد مدلول كلمة «تقريباً» التى تشير إلى وجود استثناءات، وعلينا نحن أن نتخيل البضائع التى يقصدها والاستثناءات التى يلح إليها، والحركة التى نجمت عن تباين المستويات بين عاصمتى مملكتين فى الجنوب الإيطالى المسكين.

## عالم اقتصادى:

### نظام فى مواجهة أنظمة أخرى

وأياً كانت عمليات الإخضاع الاقتصادى التى يمارسها العالم الاقتصادى، وأياً كانت نتائجها، فمن الخطأ أن ننسب العالم الاقتصادى قابضاً وحده على المجتمع كله بأنظمتها المختلفة، مهيمناً وحده عليها. فهناك إلى جانب النظام الاقتصادى أنظمة أخرى. والاقتصاد لا يتعزل عن هذه النظم الأخرى أبداً. فأرضه ومكانه هما الأرض والمكان اللذان تشغلهما وتعيش فيهما كيانات أخرى - الثقافة، الكيان الاجتماعى، السياسة - لا تكف عن الاختلاط به إما لتشجيعه أو للتصدى له. هذه الكيانات كتل مترابطة لا يمكن فصلها بعضها عن البعض لأن الواقع الذى يلوح للعين منها، الواقع الذى تحيط به الخبرة، «واقع الواقع»، على حد قول فرانسوا بيرو François Perroux<sup>(١٧)</sup> - هو كل متكامل، هو ما أسميناه المجتمع بمعنى الكلمة، أو إطار الإطارات<sup>(١٨)</sup>. ونحن نعمد إلى تمييز كل إطار<sup>(١٩)</sup> نوعى خاص حتى نفهمه، ولكنه يظل فى الواقع الحى مختلطاً بالإطارات الأخرى. وأنا لا أعتقد بحال من الأحوال أن هناك أرضاً خالية لا تخضع لأحد نومانزلاند تمتد بين التاريخ الاقتصادى والتاريخ الاجتماعى على النحو الذى يدعو إليه فيلان Willan<sup>(٢٠)</sup>. ويمكننا أن نكتب المعادلات التالية على كل شكل نريده: الاقتصاد هو سياسة وثقافة واجتماع: الثقافة هى اقتصاد وسياسة واجتماع: الخ الخ كما يمكننا أن نقبل بأن السياسة فى مجتمع بعينه تقود الاقتصاد والعكس صحيح: وأن الاقتصاد يشجع أو يعوق الاقتصاد والعكس صحيح: بل يمكننا أن نقول مع بيير برونل Pierre Brunel<sup>(٢١)</sup> «كل ما هو إنسانى هو سياسة، وهكذا فإن كل أدب (حتى شعر مللارميه Mallarmé الغامض) سياسة». وإذا كانت السمة النوعية المميزة للاقتصاد هى أنه يتجاوز مكانه، فهذا كلام ينطبق على الكيانات أو الإطارات الأخرى فى المجتمع. كلها تاكل من المكان، كلها تحاول أن تمتد، كلها ترسم دوائرها المتتالية على طريقة تونز.

وهكذا فكل دولة تنقسم فى رأينا إلى ثلاث مناطق: العاصمة، الريف، المستعمرات. هذا التخطيط الثلاثى ينطبق على البندقية فى القرن الخامس عشر: أولاً المدينة وتخومها التى كانت تسمى دوجابو Dogado<sup>(٢٢)</sup>: ثم المدن والأراضى التى تكتنفها فى اتجاه القارة والتى عرفت باسم التيرا فيرما Terra Ferma: ثم المستعمرات التى عرفت باسم مار مارا Mar à. وينطبق التخطيط الثلاثى على فلورنسة: أولاً المدينة، ثانياً الكونتادو Contado ثالثاً الدولة، الاستاتو Stato<sup>(٢٣)</sup>. والرأى عندى أن الأراضى التى عرفت باسم الدولة أو الاستاتو فى حالة فلورنسة كان مساحات أخذتها عنوة من سيينا ومن پيزا وأنها كانت من قبيل المستعمرات أو أشباه المستعمرات. ولا حاجة بنا إلى الحديث عن التقسيم الثلاثى بالنسبة



٤ - خريطة الفن القوطي.

نقلًا عن الأطلس التاريخي Atlas historique المنشور تحت إشراف جودج دوبي Georges Duby، طبعة لاروس عام ١٩٧٨ (المنطقة الرمادية هي المنطقة التي ظهر فيها الفن القوطي أول ما ظهره في القرن الثاني عشر؛ والنقط السوداء تمثل الشواهد الباقية، والمثلثات تمثل الشواهد البائدة؛ والدوائر تدل على توسع الفن القوطي في القرن الثالث عشر).

إلى فرنسا في القرون ١٧ و١٨ و١٩ و٢٠ قاضيه واضح. كذلك الحال بالنسبة إلى إنجلترا والولايات المتحدة، وإذا نحن نظرنا إلى أوروبا في مجموعها وجدنا المؤرخين يحدون دراسة ما يسمونه منظومة التوازن الأوروبي *équilibre européen* <sup>(٦٩)</sup>، وما هذه المنظومة إلا المقابل السياسي للعالم الاقتصادي الأوروبي. وهدف هذه المنظومة السياسية هو تكوين مناطق أطرافية أو شبه أطرافية لا تتلاشى فيها التوترات، ولكنها تحمي القوة المركزية وتناهي بالتهديد عنها. فالسياسة أيضاً تعرف هذا التخطيط الذي يقيم منطقة مركزية بمثابة القلب، هي منطقة محدودة تهيمن على الأحداث القريبة والبعيدة، على طريقة : انتظر وانظر إلى النتيجة.

كذلك القوالب الاجتماعية لها جغرافياتها التي ترسم على أساس السمات النوعية. فيمكننا أن نبحث على سبيل المثال عن حدود المكان الذي تشغله العبودية، الاستعباد، المجتمع الإقطاعي. القالب الاجتماعي يتغير كلياً بتغير المكان. فعندما قبل دويون دي نيمور Dupont de Nemours أن يعمل مريباً خاصاً لابن الأمير تشارتوريوسكي Czartoryski، اكتشف مذهولاً بلداً يستعيد فيه الفلاحون، فهم لا يعرفون ما الدولة، وإنما يعرفون السيد، واكتشف نوعية من الأمراء هم على شاكلة عامة الشعب، من قبيل الأمير رادتسيفيل Radziwill الذي يقوم على إقطاعية في مساحة اللورين<sup>(٧٠)</sup> ولكنه ينأى عن الأرض.

كذلك الثقافة هي بلا نهاية تقسيم ثلاثي للمكان على هيئة دوائر متتالية : في عصر الرينسانس كانت فلورنسة تمثل دائرة مركزية، تتحلق حولها إيطاليا كدائرة ثانية، ومن حول إيطاليا بقية أوروبا دائرة ثالثة. هذه الدوائر تمثل إشغالات للمكان. أو لنأخذ مثلاً آخر هو الفن «الفرنسي»، فن الكنائس القوطية، كيف امتد من دائرة البلاد بين نهري السين واللوار لينتشر في أوروبا، راسماً دوائر التقسيم الثلاثي. أو لننظر إلى فن الباروك، وهو ابن الحركة المناهضة للبروتستنتية، كيف بدأ من روما ومدريد، ثم امتد امتداد العدوى حتى وصل إلى إنجلترا البروتستنتية نفسها. وإليك اللغة الفرنسية في القرن الثامن عشر كيف أصبحت اللغة العامة للأوروبيين المثقفين. كذلك العمارة الإسلامية والفنون الإسلامية انطلقت من دلهي فامتدت إلى الهند قاطبة، وغمرت، مسلمة كانت أو هندوكية، ثم تجاوزتها إلى الجزر المحيطية التي دخلت الإسلام مقتدية بالتجار الهنود.

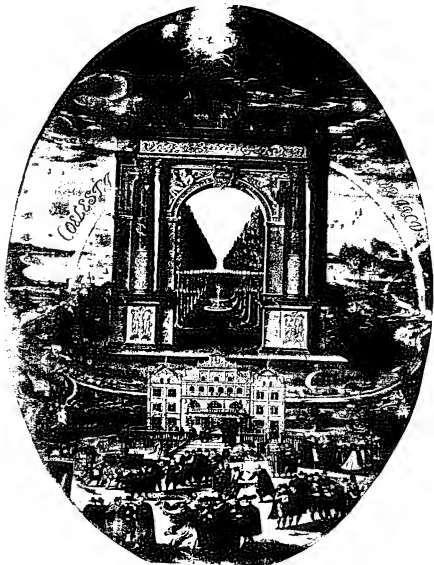
ما من شك في أننا نستطيع أن نرسم خرائط تبين الطريقة التي غزا بها كل نظام من «أنظمة» المجتمع المختلفة المكان، كيف أقام قطبيه، ومنطقته المركزية، وخطوط قوته. كل نظام من هذه الأنظمة له تاريخه الخاص به، وحيزه الخاص به. وهي تؤثر بعضها في البعض الآخر تأثيراً متبادلاً، وليس من بين هذه الأنظمة نظام يهيمن على الأخرى هيمنة نهائية، وهي قد تترتب بعضها فوق بعض. ولكن هذا الترتيب إذا حدث لا يدوم، بل يتغير، ولكنه يتغير في الحقيقة ببطء.

## النظام الاقتصادي والتقسيم الدولي للعمل

وعلى الرغم مما تقدم من حديث عن أهمية الأنظمة المختلفة في المجتمع: فإن مسار التاريخ إلى الأزمنة الحديثة واكبته غلبة تأثير الاقتصاد غلبة متزايدة: فإذا الاقتصاد يوجه النظم الأخرى، ويثير الاضطراب فيها ويؤثر عليها. وإذا هو يضخم التفاوت، ويحبس الفقراء في إسار الفقر والأغنياء في حوية الغنى، ويحدد للمشاركين في عالم الاقتصاد أدوارهم بين الفقر والغنى تحديداً قد يستمر طويلاً. وإليك هذا الاقتصادي<sup>(٧١)</sup> الذي قال دون أن يقصد التندر: «إن البلد الفقير يكون فقيراً لأنه فقير». أو هذا المؤرخ<sup>(٧٢)</sup> الذي قال: «التوسع يجلب التوسع» وهو يمهّد للقول: «إنما يحقق بلد ما لنفسه الثراء لأنه ثري أصلاً».

هذه الآراء التي يعمد فيها أصحابها إلى التبسيط، هي في تقديرى أقوم من النظرية الزائفة التي قيل عنها إنها لا تُدحض<sup>(٧٣)</sup> والتي صاغها دافيد ريكاردو David Ricardo في عام ١٨١٧ بعبارات شاعت بين الناس: العلاقات بين البلدان المختلفة تتحدد على أساس «التكاليف المقارنة» للإنتاج؛ كل تبادل تجارى خارجى يسعى إلى تحقيق التوازن المتبادل بين البلدين، ولا يمكن إلا أن يكون هذا التوازن في صالح الطرفين (على أسوأ الفروض قد تزيد فائدة طرف على فائدة الآخر قليلاً). لأن هذا التوازن المتبادل «يربط أمم العالم المتحضّر معاً بروابط المصلحة العامة وبالعلاقات الودية ويصنع منها مجتمعاً واحداً كبيراً. وإنما يتحقق هذا المبدأ بأن يُصنع النبيذ في فرنسا والبرتقال، وبأن يزرع القمح في بولندة وفي الولايات المتحدة الأمريكية، وبأن تصنع المنتجات الحديدية والبضائع الأخرى في إنجلترا»<sup>(٧٤)</sup> هذه الصورة التي يرسمها صورة مطمئنة، مطمئنة أكثر مما ينبغي. فهناك أسئلة تطرح نفسها عن توزيع المهام هذا الذي يصفه ريكاردو في عام ١٨١٧ وكأنه من طبيعة الأشياء، متى حدث؟ ولأى أسباب؟

لم يكن هذا التوزيع ثمرة توجهات يمكن أن توصف بأنها «طبيعية»، وبأنها تلقائية، بل هو تراث، وتثبيت لوضع قديم نسبياً ارتسم تاريخياً ببطء. لم يأت تقسيم العمل على مستوى العالم (أو على مستوى عالم اقتصادى ما) ولابد اتفاق معقود يمكن مراجعته في كل وقت بين أطراف متساويين أُنذاد، وإنما استقر هذا التقسيم تدريجياً على هيئة سلسلة من التبعيات تحدد الواحدة منها الأخرى. وانظر إلى التبادل التجارى المتفاوت الذى خلق التفاوت في العالم، وانظر من الناحية الأخرى إلى التفاوت في العالم كيف خلق التبادل التجارى، وتشبّه به في صلابة وعناد، كل هذه حقائق قديمة. كانت هناك دائماً في اللعبة الاقتصادية أوراق أفضل من الأخرى، وكثيراً ما كانت اللعبة الاقتصادية تلجأ إلى الغش. كانت هناك أنشطة تحقق أرباحاً أكثر من غيرها: فمن يزرع الكروم يحقق ربحاً أكثر من



رموز التجارة في داننسيج. من عمل إيزاك فان دي لوك Isaac van de Luck في عام ١٦٠٨. رسم رمزي يزين سقف دار الهانز هانسيكوتور Hansekontor في داننسيج. والبناء الآن مقر دار بلدية داننسيج أو جدانسك - إذا أردنا الاسم بالبولندية. ويتضح من الرسم أن نشاط المدينة كان يدور كله حول القمح الذي كانت السفن تحمله على صفحة نهر الفيسلا وتعبه (كما بيّن في المجلدين الأول والثاني) من خلال قناة تتصّل المسافة إلى الميناء، وترى سفن القمح في خلفية الرسم. وتري أسفل اللوحة تجاراً بولنديين وتجاراً غربيين، نعرفهم بأزيائهم : كان هؤلاء التجار هم الذين ينظمون سلسلة الخضوع التي تربط بولندا بألمستردام.

يزرع القمح (على الأقل إذا قبل آخرون أن يزرعوا من أجلك القمح). ومن يعمل فى الشريحة الثانية يحقق ربحاً أكثر ممن يعمل فى الشريحة الأولى، ومن يعمل فى الشريحة الثالثة يربح أكثر ممن يعمل فى الثانية، وإذا كانت التبادلات التجارية بين إنجلترا والبرتغال فى زمن ريكاردو تسمح بأن تصدر إنجلترا الأقمشة الصوفية وغيرها من المنتجات الصناعية، وأن تصدر البرتغال فى المقابل النبيذ، فقد كانت البرتغال فى الشريحة الأولى، فى وضع دون وضع إنجلترا، ولقد توقفت إنجلترا منذ قرون، منذ عصر الملكة إليزابيث، عن تصدير موادها الأولية، وبخاصة صوفها، لكى تتيح لصناعتها أن تنمو وتجارتها أن تتطور، أما البرتغال، التى نعمت بالثراء فقد سارت منذ قرون فى الاتجاه العكسى إما راضية، وإما عن يد وهى صاغرة. فنحن نعرف أن الحكومة البرتغالية فى زمن النوق إرثيرا Erceira قد استخدمت وسائل الميركانتيلية لكى تحمى نفسها، وعملت على تشجيع صناعتها ما استطاعت إلى ذلك من سبيل، ولكنها بعد مرور عامين على وفاة النوق، أى فى عام ١٦٩٠، تخلت عن كل ما كان قد اتخذ من إجراءات ؛ وبعد نحو عشر سنوات وقعت على معاهدة اللورد ميثون Methuen. فمن هذا الذى يستطيع أن يزعم أن العلاقات الإنجليزية البرتغالية كانت تملئها «روابط المصلحة المشتركة» بين مجتمعين صديقين، لا علاقات التسلط التى كان من الصعب التصدى لها ؟

وكثيراً ما تعود علاقات التسلط بين الأمم إلى أوضاع قديمة جداً، والاقتصاد أو المجتمع أو الحضارة أو حتى الإطار السياسى يجد صعوبة فى التخلّى عن ماض من التبعية إذا ما عاشه، نجد مصداق ذلك فى الجنوب الإيطالى، المعروف باسم الميتسوجورنو، والذى نعلم عن يقين أنه ظل زماناً طويلاً متخلفاً تابعاً، يجر أذياله فى بطء، على الأقل منذ القرن الثانى عشر، وإليك هذا الرجل من أبناء صقلية الذى قال مبالغاً : «نحن مستعمرة منذ ٢٥٠٠ سنة»<sup>(٧٥)</sup>. كذلك البرازيليون الذين استقلوا منذ عام ١٨٢٢، كانوا وما زالوا يحسون بأنهم أو كانتهم «مستعمرة» فى علاقاتهم لا مع البرتغال فحسب، ولكن مع أوروبا والولايات المتحدة أيضاً. وما زال الناس هناك إلى اليوم يقولون على سبيل الدعاية «نحن لسنا ولايات البرازيل المتحدة، بل برازيل الولايات المتحدة...»

وتأمل تأخر فرنسا فى مجال الصناعة الذى ظهر واضحاً جلياً فى القرن التاسع عشر، تجد أنه لا يمكن تفسيره إلا إذا عدنا مع الزمن بعيداً إلى الوراء. ومن المؤرخين من يقول<sup>(٧٦)</sup> إن فرنسا تخلفت عن التحول إلى الصناعة، وتأخرت عن إنجلترا فى مجال التنافس على المركز الأول فى أوروبا والعالم، نتيجة للثورة ١٧٨٩ ولعصر الإمبراطورية الذى تلاها، فقد ضيعت تلك الأحداث الفرصة على فرنسا، صحيح أن فرنسا فى تلك الفترة قد أسلمت الساحة فى العالم إلى الاستغلال التجارى الذى مارسه بريطانيا العظمى ؛ كذلك لا جدال



فى أن النتائج التى ترتبت على معركة الطرف الأغر وعلى معركة وترلو كانت شديدة الوطأة على فرنسا. كل هذا صحيح. ولكن هل من الممكن أن ننسى الفرص التى ضاعت على فرنسا قبل ثورة ١٧٨٩؟ فى عام ١٧١٣ أفلتت من فرنسا فى أعقاب حرب الخلافة على العرش الإيبانى الطريق إلى قضية أمريكا الإسبانية. وفى عام ١٧٢٢ أدى فشل لو Law إلى حرمان فرنسا من بنك مركزى حتى عام ١٧٧٦<sup>(٧٧)</sup>. وفى عام ١٧٦٢، قبيل معاهدة باريس، فقدت فرنسا كندا وفقدت أيضاً الهند من الناحية القلعية. بل لو عدنا بعيداً إلى الماضى وجدنا أن فرنسا كانت مزدهرة فى القرن الثالث عشر ازدهاراً تجاوز إمكاناتها وتمثل فى أسواق شامبانيا التى كانت ملتقى تجارة برية، ثم تجدها فقدت فرنسا فى مطلع القرن الرابع عشر هذه الميزة فى أعقاب قيام اتصال بحرى بين إيطاليا والأراضى الواطئة مروراً بجبل طارق؛ وكانت النتيجة أنها وجدت نفسها - وهذا ما سنتناوله فيما بعد بالشرح<sup>(٧٨)</sup> - خارج «الدائرة» الرأسمالية فى أوروبا. والخلاصة: أن الخسارة لا تحدث أبداً دفعة واحدة. وكذلك الكسب لا يحدث أبداً دفعة واحدة. وإنما النجاح يعتمد على تغللات متتالية فى فرص عصر بعينه، يعتمد على تكرارات، وعلى تراكمات. والقوة تتكون بالتراكم، مثلها مثل المال، ولهذا فإن الأفكار التى عبر عنها نورسك Nurske وشونو Chaunu تلوح لى من الوهلة الأولى مقنعة وتناسبنى. وعبارة «البلد الفقير فقير لأنه فقير» يمكن أن نوضحها بقولنا إنه فقير لأنه كان أصلاً فقيراً أو لأنه وقع من قبل فى «دائرة الفقر المفرغة»، وهى من عبارات نورسك أيضاً<sup>(٧٩)</sup>. وعبارة «التوسع يجلب التوسع» تعنى أن البلد يتوسع وينمو عندما يكون قد أخذ بالتوسع والنمو من قبل، أى عندما يكون فى داخل حركة سابقة تشجع على هذا التوجه. والخلاصة أن الماضى يقول دائماً كلمته. والتفاوت فى الدنيا يرتنن بحقائق واقعة، تحدث ببطء شديد، وتتحمى ببطء شديد.

الدولة: سلطة سياسية،

سلطة اقتصادية

الدولة اليوم لها الصدارة. حتى الفلاسفة يسارعون إلى مساقتها. هكذا تغيرت الأمور، وأصبحنا بين عشية وضحاها نجد أن كل تفسير لا يعظم من دور الدولة تفسيراً تخلف عن متطلبات الموضة التى سادت، وبالغت حيناً، وبسطت حيناً آخر، ولكنها كانت بين إفراط وتفریط على أية حال موضة لها ميزاتها، ومن بين هذه الميزات إرغامها بعض المؤرخين الفرنسيين على الرجوع عن مذاهب ذهبوا إليها، وعلى العودة إلى الإعجاب بأشياء كانوا قد أنكروها أو هجروها أو تحووها جانباً.

أياً كان الأمر، فقد كانت الدولة بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر. بعيدة عن أن تملأ كل المكان الاجتماعى، فلم يكن لها قوة التغلغل «الشيطنى» التى تنسب إليها اليوم، بل

كانت الوسائل تعوزها، وبخاصة بعد أن عانت أشد المعاناة من وطأة الأزمة الطويلة التي استمرت من عام ١٢٥٠ إلى عام ١٤٥٠، ولم تبدأ في الصعود إلا في النصف الثاني من القرن الخامس عشر. ونلاحظ أن الدول المدن كانت متقدمة على الدول الإقليمية نوات الأراضي الواسعة وأنها لعبت الأنوار الأولى حتى مطلع القرن الثامن عشر رأنها كانت بمثابة أدوات في أيدي تجارها. أما الدول الإقليمية صاحبة الأراضي الواسعة فقد تكونت سطوتها ببطء، وكانت الأمور بالنسبة إليها أكثر صعوبة. ولكن الدولة الإقليمية الأولى التي تكونت على هيئة سوق قومية أو كيان اقتصادي قومي وهي إنجلترا، لم تلبث أن خضعت لهيمنة التجار بعد ثورة عام ١٦٨٨. فلا غرابة إذن في أن نجد في أوروبا قبل الثورة الصناعية نوعاً من الحمية يؤلف بين القوة السياسية والقوة الاقتصادية. على أية حال فإن خريطة العالم الاقتصادي الأوروبي، بمناطقه المركزية العالية الجهد وبوائره المتتالية المتفاوتة، تؤكد أن تطابق خريطة أوروبا السياسية.

في مركز العالم الاقتصادي تقوم دائماً دولة خارقة للمالوف، دولة قوية ديناميكية شرسة ذات امتيازات، يخافها الناس ويعجبون بها في وقت معاً. من أمثلتها: البندقية في القرن الخامس عشر؛ وهولندا في القرن السابع عشر؛ وإنجلترا في القرن الثامن عشر وعلى نحو أشد في القرن التاسع عشر؛ والولايات المتحدة الأمريكية اليوم. وهل يتصور أحد أن هذه الحكومات القائمة في «المركز» يمكن ألا تكون قوية؟ أتعب إيمانويل فاللرشتاين نفسه في محاولة إثبات العكس بالنسبة إلى حكومة الأقاليم المتحدة [هولندا] في القرن السابع عشر التي كرر المعاصرون والمؤرخون أنها كانت تقريباً غير موجودة. كأنما أراد أن يقول إن الموقع المركزي وحده لا يخلق ولا يتطلب حكومة فعالة<sup>(٨٠)</sup>؛ وإن الحكومة والمجتمع ليسا وحدة واحدة وكتلة واحدة؛ وإن المال لا يخلق نظاماً اجتماعياً وسهولة فائقة في العمل!

هناك إذن حكومات قوية في البندقية، بل في أمستردام، ولندن، حكومات قادرة على أن تفرض نفسها في الداخل، وعلى فرض النظام على «عامة الشعب» في المدن، وعلى زيادة أعباء الضرائب عند اللزوم. وضمان القروض وحرية التجارة، قادرة أيضاً على فرض نفسها في الخارج؛ ويمكننا أن نستخدم في وصف هذه الحكومات على نحو مبكر جداً كلمتي «الاستعمارية والإمبريالية» دون خوف من مجافاة مسار الزمن، فلم تكن تتردد قط في اللجوء، إلى العنف، وهذا لا يمنع من أن تكون هذه الحكومات «المركزية» على نحو أواخر خاضعة خضوع التبعية لرأسمالية مبكرة لها أنيابها الحادة الطويلة. وهكذا كانت السلطة مقسمة بين هذه الحكومات وبين الرأسمالية. وغاصت الدولة في خضم العالم الاقتصادي، فلم تفرق. وهي عندما خدمت الآخرين، وخدمت المال بالذات، خدمت نفسها أيضاً.

ولكن المنظر يتغير عندما نترك المركز ونتجه إلى الدائرة القريبة المحيطة به، صحيح أننا

نجدها منطقة نشيطة، ولكنها أقل من المركز تطوراً، فقد ظلت الدولة ربحاً من الزمن مزيجاً من نظام الملكية القديمة التقليدية الخلافة ونظام الحكومة الحديث. وكانت الحكومات تلقى الصعاب في المجتمعات والكيانات الاقتصادية والثقافات التي تتسم بشئ كثير أو قليل من السمات العتيقة؛ وكأنها كانت تتنفس بصعوبة في العالم الواسع. كانت الأنظمة الملكية في القارة الأوروبية مصممة على أن تحكم، مهما كان الثمن، بالاشتراك مع طبقات النبلاء الذين يحيطون بها أو ضدها. ولقد كانت الدولة بدون النبلاء دولة ناقصة (حتى إذا كان المقصود فرنسا في أيام لويس الرابع عشر) لا يمكنها أن تنهض بأعبائها. كانت هناك بطبيعة الحال طبقة «البورجوازية» الصاعدة التي كانت الدولة تنظم تقدمها، ولكن في حرص وحذر، فمثل هذه العمليات الاجتماعية تخطو بخطى بطيئة.

وكانت هذه الدول في الوقت نفسه ترى أمام عينها نجاح الدول المتاجرة التي تحتل أماكن أفضل منها على ملئها المواصلات؛ وكانت تعي تخلفها عنها، وتذكر أنها بصفة عامة في وضع أدنى، وتتمنى اللحاق بأى ثمن بالدرجة الأعلى، والارتفاع ناحية المركز، وتجعل من هذا السعى غايتها الكبرى. كانت تحرص على نقل نموذج الدولة المتاجرة وعلى الأخذ بصفات النجاح، وملك هذا السعى على انجلترا فكرها زمناً طويلاً حيال هولندا. ومن ناحية ثانية سعت هذه الدول على تدبير الدخل والموارد التي يتطلبها القيام بالحرب ويتطلبها المظهر الترفى الذي هو أيضاً وسيلة من وسائل الحكومة في فرض ذاتها. وتأمل الدول التي تجاور مركز العالم الاقتصادي تجدها تصبح عبوسة شرسة غازية إذا أتيح لها الفرصة، وكأنما كان هذا الجوار يثير الحفيظة. وتلك حقيقة واقعة.

ولكن لا ينبغي أن نخطئ الفهم، كان الفرق كبيراً بين هولندا الحديثة في القرن السابع عشر والدول المهيبة من قبيل فرنسا وإسبانيا. ويظهر هذا الفرق واضحاً في موقف الحكومات حيال سياسة اقتصادية كانت تعتبر في زمانها دواء عاماً يشفى من كل الأمراض ونستخدم نحن اليوم في وصفها كلمة نحتت فيما بعد هي كلمة الماركانتيلية. عندما نحت المؤرخون هذه اللفظة أعطوها مجموعة من المعاني المتعددة. وإذا كان هناك معنى غلب المعاني الأخرى وظهر عليها فهو الدفاع عن النفس حيال الآخرين، ذلك لأن الماركانتيلية أولاً وقبل كل شيء، آخر طريقة للحماية الذاتية. والأمير أو الدولة التي تطبق تعاليم الماركانتيلية تتبع بطبيعة الحال موضة انتشرت في وقت بعينه، ولكنها في الوقت نفسه تشهد على نفسها، وتعرف بإحساسها بالذونية، وبالسعى إلى التغلب على مستواها المنخفض أو تخفيفه. وهولندا لم تأخذ بالمراكنتيلية إلا في فترات قصيرة نادرة جداً كانت تواكب بالنسبة إليها فترات الإحساس بخطر خارجي داهم. ولكنها كانت دولة لا مثيل لها في ممارسة المناقسة الحرة دون خوف من سوء المقلب بل كانت تحقق النفع كل النفع والتميز أخص التميز. ونرى انجلترا في القرن الثامن عشر تقرر الابتعاد عن الميركانتيلية الحذرة التي



مواضع الإلهة الرسمية في البندقية : سفير يستأنن اللوح في السطور. من رسم كارياتشو  
Carpaccio. لوحة أسطورة القديسة أورسولا، التي ترجع إلى عام ١٥٠٠.

كانت تأخذ بها ، ولعل تحولها هذا يعنى أن ناقوس زمن العالم دق معلناً ساعة عظمتها وقوتها ، وهذا هو رأى . وما مرقن من الزمان ، وچا ، عام ١٨٤٦ على وجه التحديد ، حتى استطاعت بريطانيا أن تفتتح دن محاذير على التبادل الحر .

وتتغير الصورة تغيراً أشد عندما تقترب من هوامش العالم الاقتصادى ، فى هذه المناطق الهوامشية تقوم المستعمرات التى تأوى هى فئات من الأقوام المستعبدة المجردة من حق حكم نفسها : وما السيد المستبد هنا فى هذه المستعمرات إلا البلد الأم الذى يحرص على الاستئثار بأرياح التجارة استئثاراً مطلقاً ، وهو يفرض سلطته بهذه الصورة أو تلك على كل مجال ليحصل على هذه الأرياح . ولما كان البلد الأم فى الحقيقة بعيد بعداً شديداً عن المناطق الهوامشية ، فقد كانت المدن والأقليات فى المناطق الهامشية هى التى تفرض سيطرتها على المستوى المحلى . ولكن هذه السلطة المحلية التى تتسم بنوع ما من الاستقلالية من قبيل الديمقراطية الأمريكية ، كانت صورة بدائية للحكومة . أو هى على أكثر تقدير ديموقراطية من نوع ديموقراطية المدن الإغريقية القديمة ، مع الفارق ! وقد اتضح الوجه الحقيقى لهذه الديمقراطية عندما استقلت المستعمرات حيث ظهر فراغ مفاجئ فى السلطة . فبعد أن ثلاثت الدولة الاستعمارية الزائفة ، أصبح من الضرورى صناعة دولة جديدة ، دولة مرتقة من البقايا المتبقية . فلما تكونت الولايات المتحدة فى عام ١٧٨٧ احتاجت لوقت طويل لكى تصنع من الدولة الفدرالية سلطة سياسية متماسكة وفعالة . كذلك سارت العملية بخطى بطيئة فى دول أمريكا الأخرى .

أما فى الأطراف التى لا مستعمرات بها ، وبخاصة فى شرق أوروبا ، فقد كانت هناك على الأقل دول قائمة . ولكن الاقتصاد بها هيمنت عليه جماعة مرتبطة بالخارج ، مما جعل الدولة ، كما كانت الحال فى بولندا ، مؤسسة خلت من محتواها . كذلك نجد إيطاليا فى القرن الثامن عشر قد خلت من الحكومات الحقيقية . وهذا هو الكونت مافاي Maffei يقول فى عام ١٧٣٦ : «إنهم إذ يتفاوضون حول إيطاليا وشعوبها يتكلمون كما يتكلم الناس عن قطعان الغنم والحيوانات الخسيسة الأخرى .» (٨١) حتى البندقية نفسها ركنت إلى «الحياد» منذ وقعت اتفاقية السلام فى پاساروفيتس فى عام ١٧١٨ ، إما عن متعة أو عن يأس ، وما يعنى الحياد إلا أنها تخلت عن كيانها (٨٢) .

لا خلاص فى جانب هؤلاء الخاسرين جميعاً إلا حيث يعمدون إلى العنف والعنوان والحرب . والسويد فى عصر الملك جوستاف أنولف خير مثل على ذلك ، وأوضح من مثل السويد مثل المناطق الإفريقية أيام سيطر عليها القراصنة البربر . صحيح أننا عندما نصل إلى البربر لا نكون فى نطاق العالم الاقتصادى الأوربي . ولكننا فى المكاتب السياسى والاقتصادى الذى تغطيه الإمبراطورية التركية ، وهى عالم اقتصادى قائم بذاته ، ساعد إليه

فى حىته. ولكن الدولة الجزائرية تعتبر نموذجاً من نوع خاص. فقد كانت على المفرق بين عالين اقتصاديين، العالم الأوروبى والعالم التركى، لا تنضوى لأى منهما، فقد قطعت من الناحية العملية روابط الولاية مع استانبول، ثم تعرض لها أسطول أوروبى بحرى غاز قنحاًها عن مسارات التجارة فى البحر المتوسط. وهكذا كانت القرصنة الجزائرية فى مواجهة الهيمنة الأوروبية باب الخروج الوحيد، والمنفذ الوحيد الممكن. ولقد كانت السويد فى وضع مشابه، على الحدود بين عالين اقتصاديين، الأوروبى والروسى، وكانت محرومة من مكاسب بحر البلطيق المباشرة. هكذا كانت الحرب طريقها إلى الخلاص،

### الإمبراطورية

### والعالم الاقتصادى

الإمبراطورية هى دولة كبرى تشغل وحدها كل مكان عالم اقتصادى، وتطرح مشكلة من نوع خاص. والعوالم الإمبراطورية، على حد تعبير فاللرشتاين، هياكل عتيقة، وانتصارات قديمة ظهرت بها السياسة على الاقتصاد. ولكنها كانت موجودة فى الفترة التى نتناولها فى كتابنا هذا بالدراسة. كانت هناك علاوة على أوروبا الغربية إمبراطورية المغول فى الهند، وإمبراطورية فى الصين، وأخرى فى إيران، ثم الإمبراطورية العثمانية، والإمبراطورية الروسكوفيه. ويذهب إيمانويل فاللرشتاين إلى أن نشأة إمبراطورية ما يعنى أن نقول إن الاقتصادى الكامن وراءها عجز عن التطور، أو منع من التطور. ومن الممكن أن نقول إن هذا الوضع هو وضع الاقتصاد الأمر حسب تعبير جون هيكس John Hicks أو هو نمط انتاجى أسوى، إذا شئنا أن نستخدم تفسيراً لماركس عفا عليه الزمن.

والحقيقة أن الاقتصاد لا يتكيف إلا على تحور دى، مع متطلبات وضغوط سياسة إمبريالية جامحة. فما من تاجر، أو رأسمالى يستطيع أن يتحرك فيها على راحته. وإليك ميشيل كانتاكوزين Michel Cantacuzène الذى كان أشبه شىء بفوجار Fugger الإمبراطورية العثمانية، شفقوه بأمر السلطان بون محاكمة وعلقوه على أبواب القصر المنيف فى استانبول فى ١٢ مارس من عام ١٥٧٨<sup>(٨٢)</sup>. وفى الصين<sup>(٨٤)</sup> نفذ حكم الإعدام فى هيشن Heshen، وصودرت ثروته الهائلة، وكان هيشن الوزير المقرب إلى نفس الإمبراطور كيانتونج Qianlong، فلما مات الإمبراطور، قلب له الإمبراطور الجديد ظهر المجن. وفى روسيا<sup>(٨٥)</sup> قُطع رأس الأمير جاجارين فى عام ١٧٢٠ وكان فى منصب محافظ سيبيريا واتهم بالخيانة. ومن البديهي أن نفكر هنا فى محاكمات چاك كور Jacques Cœur وسامبلانسيه Semblançay، وفوكيه Fouquet، وفى إعدام ساميلانسيه، وكلها أمور تشهد على وضع معين وصلت إليه فرنسا فى ذلك الوقت، وتشهد على أن النظام الرأسمالى وحده دون غيره، حتى إذا كان من النمط القديم، له عدة تلتهم الفضائح وتهضمها.

ومع ذلك فالرأى عندى أن العالم الاقتصادى، حتى إذا كان تحت سطوة امبراطورية قمعية قليلة الوعي بالمصالح النوعية لممتلكاتها المختلفة، وحتى إذا ساءت إدارته وثقلت عليه الرقابة، يمكنه أن يعيش وأن ينظم نفسه فى كل امتداد له دلالة : كان الرومان مثلاً يمارسون التجارة فى البحر الأحمر وفى المحيط الهندى ؛ وكان التجار الأرمن من أبناء جُلقة Joulfa، قرب إصفهان، ينتشرون فى جنبات العالم كله؛ وكان البانيان banyans الهنود يمدون نشاطهم حتى موسكو ؛ وكان التجار الصينيون يختلفون إلى كل محطات الجزر المحيطية ؛ ووضعت موسكوفيا يدها على سيبيريا تلك المنطقة الأطرافية الشاسعة واستغلتها فى وقت قياسى. ولم يخطئ فيثفوجل Wittfogel (٨٦) عندما قال إنه فى تلك المساحات السياسية القوية الضاغطة التى هى إمبراطوريات آسيا التقليدية جنوباً وشرقاً نجد أن «الدولة أقوى بكثير من المجتمع». نعم، أقوى من المجتمع، ولكنها لم تكن أقوى من الاقتصاد.

ونعود إلى أوروبا لنجد أنها أفلتت فى وقت مبكر من الخناق الإمبراطورى. ولقد كانت الإمبراطورية الرومانية أكثر وأقل من أوروبا ؛ ولم تحكم الإمبراطورية الكارولينجية [منذ أن نشأت فى عام ٧٥١ إلى أن اضمحلت فى عام ٩٨٧] ولا الإمبراطورية الجرمانية الأوتونية [التي تربع امبراطورها الأول على العرش فى عام ٩٦٢ وظل رابع الأباطرة على العرش حتى ١٢١٤] قبضتهما تماماً على أوروبا المتراجعة المنحصرة. كذلك الكنيسة التى نجحت فى نشر ثقافتها فى كل المكان الأوروبى لم تتمكن من فرض هيمنتها السياسية عليه. وإذا كانت الأمور قد سارت هذا المسار فلا ينبغي أن نفعل ما فعله فاللرشتاين فنضخم الأهمية الاقتصادية لمحاولات شارلمان بين ١٥١٩ و ١٥٥٥، ومحاولات قليب الثانى ١٥٥٥-١٥٩٨ الرامية إلى خلق امبراطورية [إسبانية] عالمية. هذا التعظيم لهيمنة إسبانيا الإمبراطورية، أو على الأصح هذا الإلحاح الذى يأخذ به إمانويل فاللرشتاين نفسه وهو يتعجل فيربط فشل مشروعات آل هابسبورج الإمبراطورية بإفلاس عام ١٥٥٧، ويتعجل أيضاً فيجعل من تاريخ هذا الإفلاس تاريخ ميلاد العالم الاقتصادى الأوروبى. هذا النهج الذى انتهجه فاللرشتاين لا أراه مناسباً لمعالجة المشكلة. والرأى عندى أن المؤلفين مالوا دائماً إلى تضخيم سياسة آل هابسبورج، التى كانت ذكية ولكنها كانت مترددة، قوية وضعيفة فى وقت واحد، فقد سارت فى غير مسار الزمن. كانت محاولة آل هابسبورج [البيت الحاكم النمساوى الذى سلك سبيله إلى العرش الإمبراطورى الألمانى فى عام ١٢٧٣ وظل طوال قرون متشبيهاً بالإمبراطورية] تصطدم بفرنسا التى كانت ممتدة فى قلب علاقات دولة آل هابسبورج الميعثرة، وكانت علاوة على ذلك تصطدم بموقف أوروبا المتضايف العدائى. ولم يكن هذا الموقف الأوروبى المتضايف من أجل التوازن فى أوروبا بدعة تظهر وتختفى، كما قيل، عند تول شارل الثامن فى إيطاليا فى عام ١٤٩٤، وإنما كانت تلك عملية بدأت منذ وقت كما

بين ذلك ف. كيناست W. Kienast بحق<sup>(٨٧)</sup>، بدأت كما يرى فيديريكو شابو Federico Chabod منذ أزمة الكابيسيين والبلانتاجيين [البيت المالك الفرنسي الذي كان منه الملوك، والبيت المالك الفرنسي الأصل الذي حكم إنجلترا، وتصادما تصادماً أدى إلى حرب الأعوام المائة من ١٢٢٧ - ١٤٥٣]، بل قبلها. وسلكت أوروبا، التي كانوا يربون إخضاعها للطاعة، سبيلها إلى إقامة مناطق وأقية، سياسية واقتصادية، منذ قرون. وهناك سبب أخير له أهمية خاصة، وهو أن هذه أوروبا افتتحت عالم البحر المتوسط الشاسع منذ القرن الحادي عشر، واقتحمت المحيط الأطلسي بالرحلات الخرافية التي قام بها كولبوس في عام ١٤٩٢، وفاسكو دا جاما في عام ١٤٩٨. والخلاصة أن قدر أوروبا من حيث هي عالم اقتصادي سبق قدر الإمبراطور شارلكان الذي انتهى نهاية حزينة. ولنفترض أن شارلكان انتصر وأنشأ إمبراطوريته، كما كان مشاهير الهومانيين في زمانه يتمنون، فأقرب الظن أن الرأسمالية، التي كانت تحتل المواقع الحاسمة في أوروبا، أنتفزين ولشيوته وإشبيلية وجنوة، كانت ستعرف كيف تخرج من المحنة، وليس من شك في أن رجال المال الجنوبيين كانوا سيتحكمون في أنشطة الأسواق الأوروبية بتوليهم الأمور المالية «لإمبراطور» فيليب الثاني بدلاً من الأمور المالية للملك فيليب الثاني.

ولكن لنترك هذه الفذلكة ولنعد إلى المناقشة الحقيقية التي تهدف إلى معرفة متى نشطت أوروبا نشاطاً كافياً، وحققت لنفسها التميز، وماجت بتيارات قوية، مكنت لنظم اقتصادية متباينة أن تتكون وأن تعيش معاً متآلفة أو متناحرة ؟ سلاحظ أن تضافراً أولاً بدأ في وقت مبكر جداً، منذ العصر الوسيط، واستمر على مدى قرون : وأدى إلى ظهور معالم مناطق مكملية لكيان عالم اقتصادي أوروبي، وظهور سمات تدرج طبقية شملت أنواع الإنتاج والتجارة، ارتسمت معالم هذه المناطق وسمات التدرج التي أشرنا إليها حول هذا العالم الاقتصادي منذ وقت مبكر، ولعبت دورها النشيط منذ البداية، وإذا بالهدف الذي فشل شارلكان في تحقيقه، وأقنى فيه حياته.

تنجزه مدينة أنتفزين في القرن السادس عشر بدون جهد، حيث أصبحت مركز العالم الاقتصادي الأوروبي بعد تجده، فأمسكت المدينة بمقادير أوروبا كلها، وبما كان يعتمد على أوروبا الضيقة من بقاع العالم.

تكون إذن في أوروبا اعتماداً على صروف السياسة أو ردأ عليها أو برغمها، كيان اقتصادي أوروبي، أو على الأصح غربي، في وقت مبكر أشد التيكير، متجاوزاً حدود القارة، مستخدماً ما اتصل فيها من أنشطة متباينة كانت تحدث من الآثار ما يشبه ما يحدثه التفاوت في جهد التيار وضغطه. وكذلك شهدت أوروبا في وقت مبكر جداً نشوء شريطين أحاطا بمنطقتها المركزية أو بقلبها. شريطاً أطرافياً قريباً، وشريطاً أطرافياً بعيداً. هذا الشريط الأطرافى القريب كان يحدث القلب ويدفعه إلى النبض بسرعة أكبر، ولنذكر على



سبيل المثال إيطاليا الشمالية كم منطقة أطرافية قريبة أحاطت بالبندقية في القرنين الرابع عشر والخامس عشر، ولنذكر كذلك دور الأراضي الواطئة حول أنتفرفين. تلك هي السمة الجوهريّة للبنية الأوروبية، ما في ذلك أدنى شك. فليست هناك دلائل على أن مثل هذا الشريط الأطرافى القريب تحلّق حول بكين وإصفهان وإستانبول، ولا حتى موسكو.

وخلاصة القول إننى أرى أن عالماً اقتصادياً أوروبياً نشأ ميكراً جداً، وإننى أختلف مع إيمانويل فاللرشتاين الذى فتحه القرن السادس عشر واعتبره بداية نشأة هذا العالم الاقتصادى الأوروبى. وإنما فتن فاللرشتاين بالقرن السادس عشر لأنه شغل بالمشكلة التى شغل بها كارل ماركس من قبل، فأرقته وأفضت مضجعه، تشهد على ذلك العبارة التى نوردها مرة أخرى: «تاريخ حياة رأس المال يبدأ فى القرن السادس عشر». وذهب فاللرشتاين إلى أن مولد العالم الاقتصادى الأوروبى كان بمثابة عملية الوضع التى أنجبت الرأسمالية. ولست بمعارض فاللرشتاين فى هذا الرأى، فالمحدث عن المنطقة المركزية أو عن الرأسمالية يتناول بالحديث فى الحقيقة موضوعاً واحداً، كذلك فإن القول بأن العالم الاقتصادى الذى انبثى فى القرن السادس عشر على أوروبا يشهد بداهة على أن الرأسمالية لم تنتظر القرن السادس عشر لى تظهر ظهورها الأول. كذلك فأتأفق كارل ماركس على شيء كتبه فى بداياته (ثم ندم على كتابته بعد ذلك) وهو أن الرأسمالية الأوروبية (يستخدم عبارة «الإنتاج» Produktion الرأسمالى) بدأت فى إيطاليا فى القرن الثالث عشر. هذه المسألة الخلافية لا يمكن وصفها على أية حال بأنها لا تستحق الاهتمام والدراسة.

## الحرب بحسب مناطق

### العالم الاقتصادى

اعتاد المؤرخون أن يدرسوا الحروب واحدة بعد الأخرى، أما الحرب فى حد ذاتها، الحرب فى مسار الزمن اللانهائى عندما يستعيد الإنسان، فلم تهمهم إلا نادراً، حتى إذا أخذنا مثلاً كتاب هانس فون ديلبروك Hans von Delbrück «تاريخ فن الحرب» الصادر فى عام ١٩٠٧<sup>(٨٨)</sup> وهو كتاب حقق من الشهرة ما هو حقيق به. والحقيقة أن الحرب موجودة منذ الأزلى، وأنها فرضت نفسها بعناد على كل عصور التاريخ على اختلافها. والحرب تتضمن كل شيء فيها: أكثر الحسابات ذكاءً، فيها الشجاعة والإقدام، وفيها ألوان من الجبن والتخاذل. وهجر زومبارت يرى أن الحرب تنشئ الرأسمالية، ولكن العكس صحيح أيضاً فالرأسمالية تنشئ الحرب. والحرب هي ميزان للحقيقة، واختبار للقوة تستعين بها الدول على تحديد قوتها، وهي علامة على جنون لا يهدأ أبداً. الحرب مؤشر على كل التيارات المتضادة التى تنساب فى مسار تاريخ الإنسانية، حتى إن دراسة الحرب فى إطار عالم

اقتصادي بعينه يؤدي إلى الكشف عن معنى جديد للصراعات بين البشر ويمد جدول إيمانويل فاللرشتاين بدليل لم يتوقعه أحد.

والحق أن الحرب ليس لها وجه واحد يظل هو هو لا يتغير. فالجغرافيا تلونها، وتصنفها. هناك أنواع مختلفة من الحرب تتعايش بعضها مع البعض الآخر، فتتعايش حروب بدائية وحروب عصرية، كما تتعايش العبودية والاستعباد والرأسمالية. كل محارب يحارب الحرب التي يقدر عليها.

وفرنز زومبارت لم يخطئ عندما قال عن الحرب إنها تتجدد بتجدد التكنولوجيا، وإنها من حيث هي خالقة العصرية تجتهد في التعميل بقيام النظم الرأسمالية. ولقد تطورت الحرب منذ القرن السادس عشر وسلكت سبيل التقدم إلى أبعد حدوده وعبرت في حماس محرم القروض والذكاء والمهارة التقنية والاختراع، حتى قيل إنها كانت تتغير من عام إلى عام، وكأنما كانت تتبع موضوعات مهيمنة، أقل بهجة يقيناً من موضوعات الزينة والثياب. ولكن هذه الحرب، أم التقدم وابنته، لا تقوم لها قائمة إلا في قلب العوالم الاقتصادية؛ فهي تحتاج لكي تتطور إلى البشر والإمكانات والمشروعات العظيمة الجريئة. وإذا نحن تركنا المناطق المركزية في العوالم الاقتصادية التي تتميز بأن أضواء المعلومات والتسجيل التاريخي المعاصر تتسلط عليها وانتقلنا إلى المناطق الأطرافية الفقيرة أو البدائية، وجدنا أن الحرب العظيمة المتطورة لا مكان لها فيها، ولو وضعت فيها قدماً لبدت مضحكة، بل ولكانت - وهو الأهم - بلا فعالية.

ولننصت إلى ديبجو سوارث Diego Suárez، وهو جندي حارب في وهران، وأرخ للحرب التي أحاط بها خبراً، يقدم إلينا في هذا المقام شهادة مفيدة<sup>(٨٩)</sup> كانت الحكومة الإسبانية قد فكرت حول عام ١٥٩٠ فكرة حمقاء في الحقيقة هي أن ترسل إلى القلعة الأفريقية الصغيرة فرقة متارة tercio من صفوة الجنود سحبتهم لهذا الغرض من حرب فلاندريا التي كانت هي الحرب الفنية بكل ما في الكلمة من معنى. وعندما خرجت هذه الفرقة المدربة على فنون الحرب الحديثة لعملياتها الأولى، ظهر بعض الفوارس العرب في الأفق. فاصطف جنود الفرقة على الفور على شكل مربع، استعداداً للقتال، وسرعان ما تبين أن الفن العسكري المتقدم لم يجد هنا نفعا؛ فقد تحاشى الفوارس الالتحام بهؤلاء الجنود المغاوير وضحك رجال الحامية القدامى الذين لاح لهم الجنود الجدد أغراً بلا خبرة ما وسعهم الضحك على المناورة الفاشلة التي ذهبت جهودها أدراج الرياح.

والحقيقة أن الحرب المبنية على أساس علمي لا تقوم لها قائمة إلا إذا مارسها الجانبان المتحاربان في وقت واحد. ومن الشواهد الدالة على ذلك الحرب الطويلة التي اشتعلت في شمال شرق البرازيل من عام ١٦٢٠ إلى عام ١٦٥٤ والتي نقرأ عنها كتاباً طريفاً من

تأليف مؤرخ برازيلي شاب هو إيبالدو كابرال دي ميليو، صدر في عام ١٩٧٥، يصورها تصويراً حياً<sup>(٩٠)</sup>.

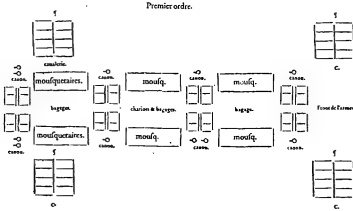
هذه البقاع في شمال شرق البرازيل لا نتردد في أن نعتبرها المنطقة الأثرافية لأوروبا الكبرى، كان الهولنديون قد نزلوا رثيفة Recife وأخذوها عنوة في عام ١٦٣٠، ولم يقلحوا في الاستيلاء الكامل على إقليم برنامبوكو المنتج للسكر. وظل الهولنديون طوال عشرين سنة محصورين في مدينة رثيفة يتلقون عن طريق المحيط التموين والعتاد والمدد وكل شيء حتى الحجر المجهز للبناء والطوب. ومن البديهي أن الصراع الطويل انتهى في عام ١٦٥٤ لصالح البرتغاليين، أو على الأصح لصالح البرتغاليين اللوزيتانيين، [الذين أضافوا في الاتفاق كلمة اللوزيتانيين إلى اسمهم تأكيداً لهويتهم وانتسابهم إلى إقليم لوزيتانيا العتيدي الذي تولدت عنه البرتغال]، لأن هؤلاء هم الذين حرروا رثيفة، هكذا قالوا وهكذا ظلت الذكرى محترمة في نفوسهم.

كان ملك إسبانيا حتى عام ١٦٤٠ هو سيد البرتغال التي فتحها في عام ١٥٨٠، قبل أكثر من نصف قرن من الزمان. ونظر إلى القوات التي جردت وإرسلت إلى ميدان الحرب البعيد فنجدتها تتألف من ضباط وجنود قدامى من جيش فلاندريا، منهم الإسبان ومنهم الإيطاليين. ما إن وصلت هذه القوات النظامية القادمة من أوروبا حتى دب الخلاف العاجل الشامل بينها وبين القوات المحلية التي سميت «سولدادوس دا تيرا» soldados da terra. وانظر إلى القائد النابوليتاني، البوق بانويولو Bagnuolo، الذي قاد الحملة تجده لا يكف عن سياب الجنود الأجلاف، ويغرق في السكر طوال النهار، لكي يبدد قلقه أو لكي يواسي نفسه. فما الذي دهاه؟ إذا بحثنا عن لب المشكلة وجدنا أن القائد كان يريد أن يحارب في البرازيل نفس نوعية الحرب التي حاربها في فلاندريا، حرباً تقوم على الحصار، وعلى الدفاع عن المواقع الحصينة، متبعاً قواعد الحرب التي عرفت آنذاك. فلما استولى الهولنديون على موقع ياراهيبا Parahyba قدر البوق بانويولو أن عليه أن يكتب إليهم: «عسى أن تنفدكم المدينة التي استوليتم عليها. أرسل إليكم مع هذه الكلمة خمسة أسرى...»<sup>(٩١)</sup>. كانت الحرب التي يقودها من النوع القائم على العلم العسكري، وعلى الأدب أيضاً، ولنذكر ما حدث عند استسلام مدينة بريدا Breda في عام ١٦٢٥ وما صورته بيلاسكويث Velásquez في لوحته التي أسماها لاس لانثاس Las Lanzas.

ولكن حرب البرازيل لم يكن من الممكن أن تكون من نوع حرب فلاندريا، على الرغم من عبارات الاستنكار الغثة التي تشدق بها قدامى المحاربين الفشاريين. كان الهنود الحمر والبرازيليون متخصصين بارعين في الكر والفر، ففرضوا حرب العصابات، الجريلا guerrilla. كان بانويولو يسقى الجنود البراندي المقطر من قصب السكر لكي يبت فيهم الجرأة على



# FIGURE DU CORPS D'ARMÉE CARRE: COMME IL FORME l'ordre de bataille.



٥ - الحرب على أساس علمي يمكن تعليمها وتعلمها

شكل من الأشكال العديدة لحركة القوات وخطة المعركة التي يقترحها ويشرحها كتاب «مبادئ الفن العسكري» Les Principes de l'art militaire الذي ظهر في عام ١٦١٥ من تأليف بيرون، سيد لايرني de Billon, seigneur de laPrugne. ا. يقول عنها إنها تطبيق «قواعد القائد الكبير العظيم الأمير موريتس فون ناسار Moritz von Nassau» (ص ١١٤).

هجوم مخطط على نطاق واسع، ولكنهم كانوا يتصرفون على سجيبتهم، فينامون بعد السكر إلى أن يفيقوا، ثم كان هؤلاء الجنود العجيبون، بمناسبة أو بغير مناسبة، يخرجون من الصفوف النظامية ويجوسون على سجيبتهم خلال الغابات والمستنقعات الشاسعة التي تملأ الربح. كذلك الهولنديون كانوا يريدون أن يحاربوا بحسب القواعد الأوروبية، وكم تأقفوا من هؤلاء الأعداء الهرايبين الذين لا يقبلون المنازلة الصريحة على وجه الأرض، بل يتملصون ويقررون وينصبون الأكمنة. بالهم من جبناء! يا لهم من متخاذلين! وكان الإسبان أنفسهم يرون فيهم نفس الرأي. وهذا واحد من قدامى محاربيهم يقول: «لسنا قروداً لنتحارب بين الشجر!». وأغلب الظن أن هؤلاء الجنود المتقدمين في السن لم يكونوا حائقين لأنهم كانوا يعيشون من وراء خطوط محصنة، تحرسهم بقطة الحراس الذين عرفوا بميزات استثنائية

ويمرونة بدنية جعلتهم في حركات الكر والفر أساتذة لا يشق لهم غبار في ذلك النوع من الحرب الذي سمي بحرب الغابات guerra do matto أو الذي أطلق عليه اسم طريف هو الحرب "الطيارى" guerra volante .

وفي عام ١٦٤٠ ثارت البرتغال على إسبانيا، وانتهى الأمر بانفصال التاجين. ونشبت على أرض شبه الجزيرة الإيبيرية بين لشبونة ومدريد حرب استمرت ثلاثين عاماً أوزهاها، فلم تنته إلا في عام ١٦٦٨. وأثرت هذه الحرب على مجرى الأحداث في البرازيل. فقد تلاشى الغطاء الذي كان يتولاها الأسطول الإسباني، ولم يعد محاربون محنكون يأتون إلى البرازيل، وانقطع التموين بالمواد الغالية الذي كان يجيء عبر المحيط. وأصبحت الحرب على الجانب البرازيلي منذ ذلك الحين من النوع الطيارى الذي يتناسب الفقراء، وعلى عكس كل التوقعات العقلانية، انتصرت هذه النوعية من الحرب في النهاية، وغلب الهولنديون في عام ١٦٥٤، وكانت هولندا في هذا الوقت مشغولة بحربها الأولى ضد إنجلترا، وكانت من الناحية العسكرية قد أزهقت أشد الإرهاق، وهذه حقيقة لابد أن نذكرها. ثم إن البرتغال أوتيت من الحكمة ما جعلها تقبل دفع ثمن السلام الذي أصبح في متناول يدها، غالباً، في صورة شحنات من الملح.

وهذا هو كتاب إيبالدو كابريال دي ميليو يعطى شيئاً من المصدقية للرواية التقليدية التي تناقلها الكتاب وتمسكوا بها تمسكاً عنيداً، وهي أن جريبالدو Garibaldi الذي أُلقت به المقادير في شبابه في الحروب البرازيلية، حول عام ١٨٣٨ حيث قامت انتفاضة الفاروويلياس Farouquillas أو المسلمين الذين يلبسون الأسمال البالية، فتعلم أسرار حرب عجيبة في خططها : تجميع المحاربين انطلاقاً من عشر طرق مختلفة وتوجيه ضربة قوية في نقطة واحدة، ثم التفريق من جديد بأسرع ما يمكن وفي أشد سكون ممكن، والعودة بنفس الأسلوب إلى نقطة أخرى. وهذا النمط من الحرب هو الذي اتبعه في صقلية في عام ١٨٦٠ بعد نزول الألف les Mille (وهكذا سُمي جنود جاريبالدي المتطوعون الذين فتحوا صقلية ونابلي، وربما سُموا أيضاً القمصان الحمراء)<sup>(٩٢)</sup>. وليست حرب الغابات خاصة بالبرازيل وحدها، وما زالت حرب العصابات الجويريلية موجودة إلى اليوم، وليس من شك في أن القاري، قارن بين هذا النمط من الحرب وبين حروب عاصرها . كان من الممكن أن يتعلم جاريبالدي هذا النوع من الحرب في بلاد أخرى غير البرازيل، في كندا الإنجليزية مثلاً إبان الحروب الإنجليزية، حيث نطالع ما كتبه ضابط من القوات النظامية مستكراً حرب الكمان التي يمارسها الكنديون الفرنسيون، أبناء جلده، حيث يترصدون بالعدو كما يترصد الصياد بالحيوانات الكبيرة : «ليست هذه حرب، بل اغتيال»<sup>(٩٣)</sup>.

أما في أوروبا في المناطق المركزية من العالم الاقتصادي الأوروبي فكانت الحروب تجري



تسليم مدينة Breda بريدا في عام ١٦٦٥، عن لوحة بيلاسكويث Vela'zquez المسماة لاس لانثاس «الرماح» Las Lanzas اسبينولا Spinola يتلقى مفاتيح المدينة.

بhellولة كبيرة، ونشر واسع للقوات التي تتحرك على أسس من العلم والنظام. في القرن السابع عشر كانت الحرب في المقام الأول حرب حصار ومدفعية وتربيط الإمكانات ومعارك ميدانية... وكانت في مجموعها حرباً غالية التكاليف، هوة سحيقة تبثلع الأموال، وكانت الدول الضعيفة الحيلة تنهار فيها، وبخاصة الدول المدن، مهما أجدت نفسها بالاقتصاد، ومهما استعدت بمخازن السلاح واتخاذ المرتزقة. فإذا سلكت الدولة الحديثة سبيل النمو، واستقرت الرأسمالية فيها، استخدمت الرأسمالية الحرب أداة لها فالجرب تكد كل شيء bellum omnium pater. ولكن الحرب التي عرفها القرن السابع عشر لم تكن بعد من الحرب الشاملة في شيء: كان الأسرى يتبادلون، والأغنياء يدفعون القدية، وكانت العمليات تقوم على التقديرات العلمية أكثر مما تقوم على القتل. وهذا هو الإنجليزي روجر بويل Roger Boyle<sup>(١٤)</sup> دوق أوريري Orrery يعلن دون موارد في عام ١٦٧٧: «إننا نقوم بالحرب على طريقة هي أقرب إلى طريقة الثعالب منها إلى طريقة الأسود ونفرض الحصار عشرين مرة في مقابل الدخول في معركة». أما الحرب التي لا رحمة فيها ولا شفقة فلم تبدأ إلا على يد فريدريش الثاني ملك بروسيا، واتخذت صورة أدق على يد الثورة الفرنسية والإمبراطورية النابليونية.

القاعدة الجوهريّة في هذه الحرب تتمثل في الدور العلوي من ميناءها في التصميم العنيد على أن تجري المعارك لدى الجار، على أرض الطرف الأضعف، الطرف الأقل قوة. أما إذا حدث رد فعل فانتقلت الحرب إلى قدس أقداس النولة التي شنتها، فوداعاً للتفوق! كان هذه هي القاعدة، ولم تكن الاستثناءات منها إلا قليلة. ولنذكر الحروب التي عرفت باسم الحروب الإيطالية [بين عام ١٤٩٤ و١٥٥٩، شنت فرنسا هذه الحروب على الأرض الإيطالية لتحفظ حقوقها في وراثته مملكة نابلي، وانتهت بخروج فرنسا من الساحة، وبخلت إيطاليا تحت الهيمنة الهابسبورجية، وضاع استقلال إيطاليا على أية حال] كيف أدت إلى هزيمة شبه الجزيرة الإيطالية التي كانت لها الهيمنة حتى ذلك الحين. وأفلتت هولندة من لويس الرابع عشر، في عام ١٦٧٢، فلم تدر رحى الحرب على أرضها، فبأبشراها! ولكنها في عام ١٧٩٥ لم تقلت من هجمة فرسان القائد الفرنسي شارل بيشرجو Pichegru. ودارت المعارك على أرض هولندة، وأدى ذلك إلى اضمحلالها فلم تعد منذ ذلك الحين قلب أوروبا. ولم يعبر محارب من أوروبا المانش وبحر الشمال لا في القرن التاسع عشر ولا العشرين. كانت إنجلترا الرائعة تشن حروبها عن بعد، يتقدمها موقعها كجزيرة وما تغدقه على حلفائها من منع ضخمة. فالدولة إذا كانت قوية بقيت الحرب بعيداً عنها، ودارت على أرض الآخرين. في الوقت التي حشد فيه نابليون قواته في ميناء بولونيا وتأهب للهجوم على إنجلترا تلقت النمسا قريضاً إنجليزية فإذا بجيش نابليون الذي عرف باسم الجيش الكبير يغير غايته ويتجه إلى الدانوب وكأنما تلقى أمراً بهذا التحول.

#### المجتمعات

#### والعالم الاقتصادي

المجتمعات تتطور ببطء شديد، وهذه سمة تسهل على المؤرخين مهمتهم عندما يتتبعون تطور الأحداث. فالصين مثلاً كانت لديها المحافظات التي يحكمها الماندران والتي يمكن أن نسميها الماندارينيات، فهل يمكن أن تتخلص الصين يوماً ما نهائياً من هذه الماندارينيات؟ الإجابة بالنفي. والهند ما تزال تحتفظ بطبقاتها الطائفية، والإمبراطورية المغولية في الهند كانت تعتمد حتى أيامها الأخيرة على الجاجندار jagindars وهم أقرب ما يكونون من السباهي sipahis عند الأتراك. حتى المجتمع الغربي، وهو أكثر المجتمعات تحركاً، يتقدم ببطء. والمجتمع الإنجليزي الذي كان في القرن الثامن عشر يبهو بتقدمه كل أوروبي قادم من القارة، لم يخط خطاه الأولى على مدارج التطور إلا منذ حرب الوردتين، أي قبل القرن الثامن عشر بثلاثة قرون. والعبودية التي أعادت أوروبا اختراعها في أمريكا المستعمرة لم تخف من الولايات المتحدة الأمريكية إلا في عام ١٨٦٥. ولم تخف من البرازيل إلا في عام ١٨٨٨، أي بالأمس.

وأنا بصفة عامة لا أؤمن بالطفرات الاجتماعية المفاجئة، ولا أؤمن بالضربات المسرحية المبالغتة. حتى الثورات لا تنفصل كلية عما قبلها. أما الصعود الاجتماعى فهو يتولد عن حركات الازدهار الاقتصادى، ولكن البورجوازية لا تستطيع الخروج من وضعها والصعود إلى الطبقة العليا لأصحاب الامتيازات لأنها طبقة تظل قليلة العدد دائماً تتحدد نسبيتها بالقياس إلى مجموع الشعب، أضف إلى هذا أن الطبقة العليا فى أوقات الركود الاقتصادى ثققل أبوابها على نفسها. وما ينفذ من خلالها من البورجوازيين إلا القليل ويشق الأنفس ويمهارة تفوق الحدود. هذا هو ما حدث فى فرنسا حول عام ١٥٩٠، وهو ما حدث فى جمهورية لوكا Lucca الصغيرة، إذا أردنا مثلاً آخر أكثر تحديداً. فى العامين من ١٦٢٨ إلى ١٦٢٩<sup>(٩٥)</sup>، فالدولة، على عكس ما يقال كثيراً، لا تشجع صعود البورجوازية إلا على فترات متباعدة، ولا تتخذ قراراً فى هذا الشأن إلا إذا دعت إليه الضرورة. ولو لم تكن الطبقات العليا المهيمنة المحدودة عدداً، على نحو ما لوحظ على مر السنوات، تكره أن ترى صفوفها تتخلخل، وأعدادها تنكمش، لكانت حركة صعود البورجوازية إليها أشد بطئاً، على الرغم من أن البورجوازية فى فرنسا وفى غير فرنسا وهى «الطبقة الثالثة» كانت تحرص أشد الحرص دائماً على تقليد طبقة النبلاء وتجتهد فى الصعود بلا انقطاع وتبذل فى ذلك جهوداً لا يصدقها العقل<sup>(٩٦)</sup>. ولما كان الصعود الاجتماعى شيئاً صعباً يطول الشوق إليه فمن الطبيعى أن النخبة الجديدة التى تكون دائماً قليلة العدد تحرص، هى أيضاً، على تثبيت النظام القائم. حتى فى البلدان الصغيرة فى منطقة الماركي le Marche الإيطالية التابعة لدولة الفاتيكان البابوية لا تقبل طبقات النبلاء، الضيقة الحريصة أشد الحرص على امتيازاتها أن يدخل جدد إلى صفوفها إلا ببطء شديد، وهؤلاء الجدد لا يعرضون النظام الاجتماعى القائم للخطر بحال من الأحوال<sup>(٩٧)</sup>.

فلا غرابة إذن فى أن نجد الأفراد الذين يكونون المادة الاجتماعية التى تنساب إلى إطارات العالم الاقتصادى يسعون دائماً إلى التكيف معها، وإلى أن يتجمدوا داخلها وينصهروا فيها ويتحدوا معها. وهم يجدون دائماً الوقت اللازم للتكيف مع الظروف من أجل تحقيق التوازنات فى العالم الاقتصادى. والانتقال من دائرة إلى دائرة يعنى المرور من خلال العالم الاقتصادى على نحو متزامن من وضع إلى وضع آخر. وهذه تحولات تحتاج إلى وقت. ولهذا ظل الأجراء فى المجتمع إلى جانب المستعبدين والعبيد طوال قرون. والنظام الاجتماعى يتشكل فى عملية مستمرة رتيبة تستجيب للضرورات الاقتصادية على مستوى القاعدة، وكل مهمة، عندما يتم توزيعها فى نطاق التقسيم العالمى للعمل، بحيث ينهض بها بلد بعينه، تخلق رقابتها الخاصة، وهذه الرقابة تحرك المجتمع وتوجهه. ولنتظر إلى إنجلترا، عندما كانت هى المنطقة المركزية للعالم الاقتصادى، فى أواخر القرن الثامن عشر، لنتبين كيف انتصر العمل بالأجر فيها، وانتشرت طبقة العمال الأجراء فى الريف والحضر، وغزت



كل الأنشطة فلم تترك منها شيئاً. أما في القارة الأوروبية، فإن حركة العمال الأجراء تظهر متفرقة محدودة الانتشار، شاهدة على درجة العصرية التي تحققت هنا أو هناك، وبقي المعلمون الحرفيون المستقلون بأعداد كبيرة، لا يتحولون إلى عملاء أجراء؛ كذلك لم تتحول الزراعة إلى نشاط يقوم به العمال الأجراء، وظل الخولى يحتل مكاناً له اعتباره، فقد كان وسطاً بين المزارع والفلاح المستعبد القديم؛ كما نجد الفلاحين المالكين لقطع صغيرة جداً من الأرض يكترون كترة كبيرة في فرنسا إبان الثورة.... فإذا انتقلنا إلى أوروبا الشرقية وجدنا الاستعباد ينتشر فيها انتشاراً عنيدياً بعد أن عاد إليها الإقطاع، وكذلك كانت الحال في الربوع البلقانية التركية. ناهيك عما حدث في العالم الجديد الذي دخلت فيه العبودية دخولها المثير من أوسع الأبواب، منذ القرن السادس عشر. وكأنما كان المفروض أن يبدأ التطور في العالم الجديد من الصفر مرة أخرى. كان المجتمع في كل حالة من هذه الحالات يستجيب لالتزام اقتصادي مختلف ويجد نفسه منفقلاً على نفسه بحكم تكيفه، عاجزاً عن الخروج السريع من ريقه الطول التي اتبعت من قبل وترسخت. فإذا اتخذ المجتمع بحسب المكان هذا الطابع أو ذاك فإنما يرجع ذلك إلى أن المجتمع يمثل الحل، أو يمثل حلأ هو «الأكثر تكيفاً» (مع الأخذ بالتنوع من حالة إلى أخرى) مع أنماط الإنتاج الخاصة النوعية فيه»<sup>(٩٨)</sup>.

ومن البديهي أن هذا التكيف الذي يأخذ به النسيج الاجتماعي نفسه حيال النسيج الاقتصادي لا يمت إلى الآلية أو التلقائية بسبب، فهناك مؤثرات حتمية تأتي من الإطار الكلي في مجموعه، ولكن هناك أيضاً اختلافات وتباينات واختلافات ملحوظة بحسب الثقافة والبيئة الجغرافية. وليس هناك تخطيط ينطبق بالتام والكمال على الواقع، وقد وجهت الانتباه أكثر من مرة إلى حالة فنزويلا التي أعتبرها مثلاً نموذجياً<sup>(٩٩)</sup>. فقد بدأ كل شيء هناك من الصفر تقريباً على أثر الاكتشافات الجغرافية الأوروبية. كان عدد البيض في منتصف القرن السادس عشر قد بلغ على الأرجح ٢٠٠٠، وعدد السكان الأصليين ١٨٠٠٠، وبدأ استغلال اللؤلؤ على الساحل، ولكنه لم يستمر إلا لبضعة عشرات من السنين. ثم جاء استغلال المناجم، وبخاصة مناجم الذهب في ياراكوبي Yaracuy فادى إلى أول فترة من العبودية : من العبيد من كانوا من الهنود الحمر الذين يؤسرون في الحرب ومنهم من كانوا من الزنوج المستوردين، وإن كان عدد الزنوج قليلاً. وتحقق أول نجاح في مجال تربية الماشية وبخاصة في البقاع الشاسعة، بقاع إيلانوس llanos في الداخل، حيث نرى نفراً من البيض - ملاكاً للأرض ومسادة - وأعداداً من الهنود الحمر راكبي الخيول يكونون مجتمعاً بدائياً له ملامح إقطاعية. أما مزارع الكاكاو التي قامت في المنطقة الساحلية بعد ذلك بوقت طويل، وبخاصة في القرن الثامن عشر، فقد أدت من جديد إلى العودة إلى استخدام العبيد الزنوج الملويين، وهكذا فنزويلا تمثل أمامنا على هيتين : المجتمع «الإقطاعي» والمجتمع

«الاستعبادي»، ونلاحظ أن المجتمع الإقطاعي تطور قبل المجتمع الاستعبادي. ولكن المجتمع الاستعبادي شهد أيضاً تطورات. نذكر منها أن بعض العبيد السود وصلوا في القرن الثامن عشر إلى صفوف الملاك haciendas في إيلانوس Ilanos. وعلينا أن ننوه كذلك إلى أن المجتمع القنزويلي بمدنه التي بزغت براعمها ومؤسساتها، لا يمكن أن نحيط به إذا تشبثنا بهذا التخطيط الثنائي الذي يقوم على نمطين، هما المجتمع الإقطاعي والمجتمع الاستعبادي، بل هناك الكثير مما لا يدخل فيهما.

وربما كان من الضروري أن نشدد على بعض المحفوظات البديهية. فالرأي عندي أن كل التقسيمات، وكل «النماذج» التي حللها المؤرخون وعلماء الاجتماع، موجودة منذ وقت مبكر في التنويعات الاجتماعية التي نراها تحت أعيننا. طبقات اجتماعية، وطبقات طائفية (ونعني بها المجموعات المنغلقة على نفسها)، و«طوائف» متواكبة، والمخاوف أن الدولة تشجع وجردها متواكبة. والصراع بين الطبقات اشتعلت نيرانه منذ وقت مبكر جداً، هنا وهناك، ولم تكن تخمد إلا لتشتمل من جديد، فليست هناك مجتمعات بلا قوى متصارعة، كذلك ليست هناك مجتمعات بدون هرم طبقي، أعني ليست هناك مجتمعات بصفة عامة لا تجبر فيها الجموع التي تكونها على العمل والطاعة. هناك العبودية والاستعباد والاستئجار من حيث هي حلول مختلفة تاريخياً واقتصادياً لمشكلة عامة هي في كل مكان من الناحية الأساسية نفس المشكلة. بل إننا نجد من حين لآخر مقارنات، منها الصائبة ومنها الخائبة، منها السطحية ومنها المتعمقة. فهذا هو ماك كارتني Macartney<sup>(١٠٠)</sup> يكتب في عام ١٧٩٢: «الخدم الذين يعملون عند نبيل كبير في لفلاند يعتبرون أنفسهم أعلى درجة من الفلاحين، وكذلك الزنوج الذين يخدمون في بيت مستعمر في جامايكا يعتبرون أنفسهم، على الرغم من أنهم زنوج، أعلى درجة من الزنوج الآخرين الذين يفلحون الأرض». وفي العصر نفسه تقريباً قاد بودري دي لوزيير Baudry des Lozières معركة ضد «المتعصبين للزنوج» وصل فيها إلى حد الزعم «بأن كلمة عبد في حقيقة الأمر لا تعني في المستعمرات إلا طبقة السكان الأصليين التي يبدو أن الطبيعة خلقتها بصفة خاصة للعمل؛ ولكن هذه الطبقة تنتشر في أغلب بلدان أوروبا. والعبد في المستعمرات يعيش من عمله ويجد دائماً عملاً يدر عليه الربح؛ أما في أوروبا فالمسكين لا يجد دائماً عملاً ويلقى حتفه ضحية البطالة والبؤس... وهل هناك بائس واحد في المستعمرات مات عن فقر وعوز، أو اضطر إلى أن يملأ بطنه من خشاش الأرض ذراعاً للجوع، أو قتل نفسه من إملاق؛ أما أوروبا فما أكثر من يموتون جوعاً...»<sup>(١٠١)</sup>.

هكذا نصل إلى لب المشكلة. وهكذا ترى النماذج الاجتماعية الاستغلالية يشد بعضها بعضاً. ويكمل بعضها البعض. وما يكون في قلب العالم الاقتصادي بفضل وفرة البشر، ووفرة العمليات التجارية، ووفرة النقود ممكناً، لا يكون ممكناً بالدرجة نفسها في المناطق الأطرافية المختلفة. والإنسان عندما يتحرك من منطقة إلى منطقة تالية على أرضية العالم الاقتصادي مبتعداً عن المركز، مقترباً من الأطراف، يلاحظ أنه كمن يتتبع المسار



العبيد الذين يخدمون في البيوت في البرازيل. (من رحلة ج . ب. ديبريه J.-B. Debret. المساء Voyage pittoresque ...، وترجع إلى عام ١٨٢٤).

التاريخي للتخلف. وأغلب الظن أن هذا الوضع لا يزال قائماً إلى أيامنا هذه، مع اختلاف المكان والزمن، وأن المنظومة الاقتصادية الحالية تضم اختلافات هيكلية نجمت عن أوضاع ترجع إلى فترات تاريخية متباينة. فقد ظلت المناطق المركزية في كل الأزمنة تشد إليها البشر من المناطق الأطراف الهامشية التي كانت هي بالنسبة إليها أفضل مناطق لجلب العبيد. وإذا نحن تساءلنا اليوم عن العمالة غير المدربة في المناطق الصناعية الأوروبية أو في الولايات المتحدة الأمريكية أو في الاتحاد السوفييتي من أين تأتي، لم تخرج إجابتنا عما لاحظناه في العصور الماضية.

والرأى عند إمانويل فاللرشتاين أن مؤشرات العالم الاقتصادي تشهد، إذا أخذناها من المنظور الاجتماعي، على أن هناك تعايشاً بين «أنماط الإنتاج» ابتداءً من الاسترقاقية esclavagisme وانتهاءً بال رأسمالية، وأن الرأسمالية لا يمكن أن تعيش إلا وقد أحاطت نفسها بالأنماط الأخرى وعاشت على حسابها. وما قالته روزا لوكسمبورج عن الرأسمالية بهذا المعنى صحيح.

وهذا هو ما يدعمنى فيما تبادر إلى ذهنى من رأى ما زلت أتمسك به، وهو أن الرأسمالية تتطلب أولاً وقبل كل شيء آخر هيكلاً هرمياً ترتب على فوق قمته سواء كانت الرأسمالية هى التى صنعت هذا الهيكل الهرمى أم وجدته. وفى الحالات التى لا تدخل الرأسمالية فيها الساحة إلا متأخرة، فإنها ترضى بما يشبه المحطة، بهيكل اجتماعى هرمى أجنبى يتوافق معها وييسط نشاطها ويسهله، على النحو التالى: نبيل بولندى كبير له مصالح فى سوق دانتسيغ، نبيل من الشمال الشرقى البرازيلى senhor d'engenho له علاقات بتجار لشبونه أو بورتو أو أمستردام، مزارع من جامايكا له علاقات بتجار لندن، هكذا يقوم الاتصال بين الرأسمالية والهيكل الاجتماعى الهرمى، وهكذا ينساب تيار نشاطها وتكتمل الدائرة. هذه المحطات المترابطة هى خاصية من خاصيات الرأسمالية ما فى ذلك أدنى شك، بل هى ركن من أركانها. وفى مناطق أخرى، تدخل الرأسمالية عن طريق «المواقع الأمامية»، أو «محطات الاستشعار» المتقدمة فى داخل السلسلة التى تمتد من الإنتاج إلى التاجر الكبير، لا لكى تحمل المسؤولية الكاملة، بل لكى تعشش فى النقط الاستراتيجية التى تسيطر على القطاعات المؤثرة فى التراكم. فهل يرجع بطء التطور الاجتماعى فى مجموعه إلى أن هذه السلسلة القائمة على أساس هرمى تتكون من حلقات لا نهاية لها ؟ أم هل ترسم أسباب بطء هذا التطور صورة تلك التى تصورها بيتر لاسليت Peter Laslett، ووصل فيها تقريباً إلى نفس النتيجة، حيث يقول إن غالبية المهام الاقتصادية المألوفة مهام ثقيلة، تنو، من تحتها كواهل البشر (١٠٢)، وإذا بأصحاب الامتيازات، أياً كان نوعها، يتخفون من هذه الأعباء الثقالة الضرورية لحياة الكافة ويلقون بها على الآخرين؟

### الثقافة

تعتبر الثقافات les cultures ، أو إن شئت فقل الحضارات les civilisations ، فالكلمتان، على الرغم مما قيل ويقال، يمكن استخدامهما فى غالبية المواضع دون أن يتغير المعنى، تعتبر الثقافات هى الأخرى عاملاً منظماً للمكان، شأنها شأن الكيانات الاقتصادية، والثقافات قد تطابق الكيانات الاقتصادية (لأن الإطار الكلى للعالم الاقتصادى يميل إلى الاشتراك بكامل سعته فى ثقافة واحدة، أو على الأقل فى عدد من المقومات الثقافية، تكون مضادة لنظيراتها فى العوالم الاقتصادية المجاورة)، ولكنها أيضاً تختلف وتتمايز عنها: فالخرائط الثقافية والخرائط الاقتصادية لا تتطابق تماماً، بل تترك مساحات زائدة، وهذا شئ، يدهى. ومن أسباب ذلك أن الثقافة تصدر عن مدى زمنى لا نهائى يتجاوز أشد التجاوز عمر العوالم الاقتصادية مهما طال. فالثقافة هى أقدم شخص فى مسرحية تاريخ البشر: العوالم الاقتصادية تتبدل، والمؤسسات السياسية تتحطم، والمجتمعات تتعاقب، أما الثقافة أو الحضارة فبقي وتكمل طريقها. وإذا كانت روما [الإمبراطورية الرومانية الغربية] قد انهارت وتلاشت فى القرن الخامس الميلادى فإن الكنيسة الرومانية ما زالت تكمل

مسيرتها حتى أيامنا. وإذا كانت الهندوسية قد ثارت في القرن الثامن عشر مرة أخرى ضد الإسلام، فقد فتحت بثورتها هذه الثغرة التي نفذ من خلالها الغزو الإنجليزي إلى الهند؛ وإذا كانت الهند قد استعادت استقلالها في عام ١٩٤٧، فإن الصراع بين الحضارتين، الحضارة الهندوسية والحضارة الإسلامية لا يزال قائماً نرى صروفه بأعيننا، ولا تغيب عنا نتائجه. الثقافة أو الحضارة تمثل في تاريخ العالم: شخصية الشيخ الجليل، الأب، الجد الأكبر.

في قلب كل حضارة تترسخ القيم الدينية. وهذه حقيقة تقوم عليها الشواهد منذ أزمان بعيدة، بل سحيقة. وإذا كانت الكنيسة في العصر الوسيط وبعده قد كافحت الربا والمال، فلأن الكنيسة كانت أقدم من الرأسمالية، وكانت بدع الربا والمال التي أرادت الرأسمالية تجديدها قد أثارت قلقها. وأياً كان الأمر فإن الواقع الديني ليس وحده هو الثقافة، فالثقافة هي أيضاً فكر، وأسلوب حياتك ما في المصطلح من معانٍ، وأدب، وفن، وإيديولوجيا، وألوان من الوعي... الثقافة باقية تأتلف من العديد من الطبقات، المادية والروحية.

ولا بأس بأن نسلك مسالك التعقيد فنقول إن الثقافة هي في وقت واحد: مجتمع وسياسة وتوسع اقتصادي. وما لا ينجح المجتمع في تحقيقه تتمكن الثقافة من تحقيقه؛ وما يندفع الاقتصاد إلى فعله، تحد الثقافة من غلوائه. وهكذا. وليس هناك خط حدودي ثقافي معترف به لا يقوم شاهداً على العديد من العمليات التي تمت ومكنت له. والخط الحدودي الذي يمثلته نهر الراين ونهر الدانوب هو في المكان الزمني لهذا الكتاب خط حدودي ثقافي في المقام الأول: إلى ناحية منه أوروبا المسيحية القديمة، وإلى الناحية الأخرى «منطقة أطرافية مسيحية» يرجع غزوها إلى وقت قريب نسبياً. فلما قامت حركة الإصلاح الديني البروتستانتية كان هذا الخط على وجه التقريب هو خط الصدع الذي تشبث به الشقاق المسيحي: فكان البروتستانتيون إلى جانب منه والكاثوليك إلى الجانب الآخر. وهذا الخط هو نفسه الخط الحدودي القديم للإمبراطورية الرومانية المعروف بالليميس (limes). ما في ذلك شك. وهناك أمثلة متعددة أخرى تشهد على نفس الظاهرة، ولنذكر على الأقل انتشار الفن الروماني l'art roman والفن القوطي، اللذين يشهدان على وحدة ثقافية غربية متنامية هي في حقيقتها عالم ثقافي، عالم حضاري - والاستثناءات تؤكد القاعدة.

ومن الممكن أن يلتقي العالمان، العالم الثقافي الحضاري والعالم الاقتصادي، ومن الممكن يقيناً أن يتعاونوا. ولقد كان غزو العالم الجديد أيضاً يعني انتشار الحضارة الأوروبية بكل صورها، وكان هذا الانتشار يدعم ويضمن التوسع الاستعماري. وفي أوروبا نفسها تشجع الوحدة الثقافية المبادرات الاقتصادية، كما إن المبادرات الاقتصادية تشجع الوحدة

الثقافية. كان ظهور الفن القوطى فى إيطاليا لأول مرة ، فى مدينة سينا ، نتيجة استيراد مباشر قام به كبار تجار سينا الذين كانوا يختلفون إلى أسواق شامانيا ، وأدى استيراد هذا الفن القوطى إلى إعادة بناء كل الواجهات المطلة على الميدان الرئيسى بالمدينة. وكان مارك بلوك Marc Bloch يرى فى الوحدة الثقافية لأوروبا المسيحية فى العصر الوسيط سبباً من أسباب قدرتها على التغلغل، وقدرتها على التبادل، وهذه حقيقة ظلت قائمة بعد العصر الوسيط.

وهكذا فإن الكميالة، من حيث هى السلاح الأساسى للرأسمالية التجارية الغربية، ظلت متداولة فى داخل حدود الديار المسيحية حتى القرن الثامن عشر، لا تتجاوزها تجاه ديار الإسلام أو موسكوفا أو الشرق الأقصى. كانت هناك كميالات صادرة من جنوة فى أسواق شمال أفريقيا، ولكن الذى كان يصدرها كان رجلاً من جنوة أو من إيطاليا، وكان الذى يملكها تاجر مسيحى كبير فى وهران أو تلمسان أو تونس<sup>(١٠٢)</sup> ومعنى هذا أن حركة الكميالة كانت تظل فى داخل العالم الأوروبى. كذلك كانت عودة الكميالات فى القرن الثامن عشر من باتافيا<sup>(١٠٤)</sup> أو الهند الإنجليزية أو جزيرة «فرنسة» Ile de France (ماوريشيوس) تمثل عمليات بين الأوربيين، من أوربيين إلى أوربيين. وهناك كميالات تخرج من البندقية وتذهب إلى المشرق، ولكنها كانت فى أغلب الأحوال مسحوبة على أو صادرة من بابلو bailo - مندوب معتمد - البندقية فى القسطنطينية<sup>(١٠٦)</sup>. أما الخروج بالكميالات عن الدائرة الأوروبية ، من دائرة التجار الخاضعين لنفس نظام التقاضى ونفس القوانين، يعنى زيادة المخاطر زيادة هائلة. ولم يكن موضوع خروج الكميالات من العالم الأوروبى موضوع عقبة تقنية، وإنما موضوع نفور ثقافى، فقد كانت هناك خارج العالم الغربى دوائر واسعة وفعالة تدورها الكميالات لصالح التجار المسلمين والأرمن والهنود، ولكن هذه الدوائر كانت هى أيضاً تقف عند حدود ثقافات المناطق التى تقوم فيها. والرحالة تافرنيه Tavernier يشرح فى قصة رحلته كيف كان من الممكن نقل المال من موضع إلى موضع آخر عن طريق كميالات متعاقبة من إصدار البانيان، كان من الممكن التنقل بها فى كل ربوع الهند حتى بلدان المشرق المطلة على البحر المتوسط. ونخلص من هذا إلى أن بلدان المشرق المطلة على البحر المتوسط كانت هى المحطة الأخيرة، وإلى أن العوالم الحضارية كانت، من حيث الحدود والعقبات، تطابق هنا العوالم الاقتصادية

أما فى داخل العالم الاقتصادى، فكان من الممكن أن تختلف خرائط الثقافة عن خرائط الاقتصاد اختلافاً بيناً، بل كان من الممكن أن تتعارض أحياناً. ويتبين هذا الاختلاف على نحو واضح الدالة فى نقاط التمرکز فى المناطق الاقتصادية التى لم تكن دائماً تطابق نقاط التمرکز فى المناطق الثقافية. فى القرون الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر كانت

البندقية وحنوة ملكتي التجارة ولكنهما لم تكونا صاحبتى الكلمة المسموعة فى الثقافة الغربية. كانت فلورنسة هى صاحبة هذه الكلمة المسموعة فى الثقافة. تنشئ الرينسانس وتبته ؛ وتفرض فى الوقت نفسه لهجتها التوسكانية على الأدب الإيطالى. بل إننا نلاحظ أن لهجة البندقية المغعمة بالحوية، التى كانت من ناحية المبدأ قادرة على خوض غمار مثل هذه المعركة، لم تحاول مجرد المحاولة. هل يرجع السبب فى ذلك إلى أن المدينة المظفرة اقتصادياً، أو الدولة التى تظهر هيمنتها واضحة للعيان، لا تهفو إلى امتلاك كل شىء، دفعة واحدة فتكون المهيمنة فى الاقتصاد وفى الثقافة؟ فى القرن السابع عشر انتصرت أمستردام وأصبحت المركز الاقتصادى، ولكن المركز الثقافى الذى خرج منه فن الباروك baroque وغزا أوروبا كلها كان فى هذه المرة روما، وربما مدريد إلى حد ما. وفى القرن الثامن عشر لم تمسك لندن صولجان الثقافة، وإن أمسكت بصولجان الاقتصاد. وهذا هو الأب لويان الذى زار إنجلترا من عام ١٧٢٢ إلى عام ١٧٤٠ يتحدث عن كريستوفر رين Christopher Wren<sup>(١٠٧)</sup>، مهندس كاتدرائية سانت پول فى لندن، فيقول إنه بغض النظر عن النسب التى لم يراعها كما ينبغى، لم يفعل أكثر من نقل كاتدرائية سان بيتر بروما مختصراً إليها إلى الثلثين. ثم استرسل فى تعليقات أبعد ما تكون عن الإعجاب تناول بها البيوت الريفية الإنجليزية التى رآها مبتناة «على النسق الإيطالى الذى لم يطبق دائماً تطبيقاً سليماً»<sup>(١٠٨)</sup>.

تغلغل الثقافة الإيطالية إذن فى إنجلترا فى القرن الثامن عشر، ولكنها لم تكن وحدها هى التى عرفت طريقها إلى هناك، فقد تلقت إنجلترا قبسات من نور الثقافة الفرنسية تغلغل فيها على نحو أشد من الثقافة الإيطالية، وكانت فرنسا صاحبة إشعاع ثقافى قوى، وكانوا يعترفون بسيادتها فى الفكر والفن والموضة، وربما وجدت فرنسا فى ذلك عزاء لها على أنها لم تكن تمسك بصولجان العالم. ومما كتبه الأب لويان فى هذا المضمار أنه الإنجليز يحبون لغتنا [الفرنسية] حتى إنهم يفضلون قراءة سيسيرون فى ترجمته الفرنسية<sup>(١٠٩)</sup>. ولقد اغتاط لكثرة ما قاله له الإنجليز عن عدد الخدم الفرنسيين الذين يعملون فى لندن، فرد على محدثيه قائلاً: «إذا كنتم تجدون فى لندن هذه الأعداد الكثيرة من الخدم الفرنسيين يخدمونكم، فمرجع ذلك إلى أن خدمكم مغرمون بأن يلبسوا الأزياء الفرنسية ويأمن يصفقوا شعرهم على الطريقة الفرنسية، ويأمن يتحلوا بالبوردية متشبهين بنا. إنهم مولعون بموضاتنا وهم يدفعون أجراً مرتفعاً لمن يعلمونهم كيف يترنيون شبكات الشعر التى ابتدعناها»<sup>(١١٠)</sup>. وهكذا فإن لندن التى كانت مركز العالم كانت على الرغم من إشعاع ثقافتها مضطرة إلى أن تستعير الكثير من فرنسا وإلى أن تتنازل حيالها تنازلات عديدة على المستوى الثقافى، وإلى الاعتراف بمركزها. ولم تكن هذه التنازلات والاستعارات تتم عن رضا لأننا نعرف أن جمعية تكونت نحو عام ١٧٧٠ هى جمعية «الأنتيجاليكان»



٦ - أوروبا تقلد فرنسا في القرن الثامن عشر.

تسجل هذه الخريطة انتشار تقليد قصر فرنسا في جناب أوروبا من إنجلترا إلى روسيا والسويد وناپلي، وتبين هيمنة الثقافة الفرنسية في أوروبا إبان عصر التنوير.

(نقلاً من كتاب : لوى ريو، أوروبا الفرنسية في عصر النور، الصادر في عام ١٩٢٨، Louis Réau, L'Europe française au Siècle des Lumières, 1938, p. 279)

Antigallicans التي وكانت غايتها الأولى الامتناع عن لبس ثياب فرنسية الصناعة» (١١١). ولكن ما الذي تستطيع جمعية أن تفعله ضد تيار الموضة؟ لم تكن إنجلترا التي حققت ما حققت من التقدم تستطيع المساس بالسيادة الفرنسية في مجال الفكر، وكانت أوروبا قاطبة حتى روسيا تشارك فرنسا ثقافتها وتجعل من اللغة الفرنسية لغة المجتمعات الأرستقراطية ووسيلة التعبير التي تحمل الفكر الأوروبي. كانت فرنسا في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين متأخرة اقتصادياً عن أوروبا متأخراً شديداً ولكنها كانت بلا منازع مركز الآداب وفن التصوير في الغرب؛ كذلك تحققت لألمانيا وإيطاليا السيادة في مجال الموسيقى في أوقات لم تكن إيطاليا وألمانيا فيها مهممتين اقتصادياً على أوروبا؛ وإذا كانت الولايات المتحدة الأمريكية متقدمة اليوم تقدماً اقتصادياً هائلاً فإنها ليست قمة الآداب والفنون.

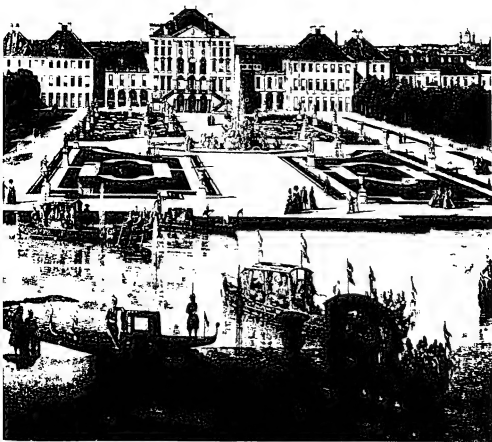


أما التقنية (ولا نقول العلوم بالضرورة) فهي منذ أقدم العصور تختار لنفسها المناطق المهيمنة في العالم الاقتصادي لتتطور فيها. كانت ترسانة البندقية مركز التقنية حتى في القرن السادس عشر، ثم ورثت هولندا وانجلترا على التوالي هذا الامتياز المزيج الذي آل اليوم إلى الولايات المتحدة الأمريكية. ولكن التقنية ليست على الأرجح إلا جسم الحضارات، لا روحها، ومن البديهي أن التقنية تشجعها الأنشطة الصناعية والرواتب العالية المتاحة في أكثر المناطق الاقتصادية تقدماً. ويختلف العلم عن التقنية في أنه ليس امتيازاً تستأثر به أمة دون أمة، أو هكذا كانت حال العلم فيما مضى. أما اليوم فإننى أشك في أن الحال مازالت على هذا المنوال.

### تخطيط فاللرشتاين

#### ينطبق بلا شك

التخطيط الذي اقترحه إمانويل فاللرشتاين والذي عرضناه في خطوطه العامة واتجاهاته الرئيسية، أثار منذ ظهوره في عام ١٩٧٥ موجة من المدح والنقد، مثله في ذلك مثل كل النظريات التي لها حظ من الأهمية. فقد أجرى الباحثون دراسات عليها ووجدوا في الماضي من الأمثلة والشواهد السابقة أكثر مما كانوا يتوقعون. كذلك استنتج الباحثون من تخطيطه العديد من الاستنتاجات ووجدوا من التطبيقات الشيء الكثير، وتوصلوا مثلاً إلى: أن الكيانات الاقتصادية القومية نفسها ينطبق عليها هذا التخطيط العام، فهي منتشرة في ربوع المعمورة وتتخللها وتجيب بها مناطق أطرافية متخلقة مكثفة بذاتها، بل يمكننا أن نقول إن الدنيا تعج بالمناطق «الأطرافية»، وهذه المناطق الأطرافية عبارة عن بلاد أو مناطق أو قطاعات أو كيانات اقتصادية متخلقة، ولكننا إذا حصرنا أنفسنا في الإطار الضيق، وطبقنا التخطيط على المناطق «القومية» المحدودة المساحة، فإننا نجد أمثلة على تناقض ظاهري بينها وبين النظرية العامة<sup>(١١٢)</sup>، منها اسكتلندة، التي كانت منطقة أطرافية لانجلترا ولكنها بدأت تنهض نهوضاً اقتصادياً لا يستهان به في القرن الثامن عشر. ومن الممكن عند تناول موضوع فشل شارلكان في عام ١٥٥٧ وعجزه عن تحقيق امبراطورية أن نفضل تفسيرى على تفسير فاللرشتاين، بل من الممكن أن نلوم فاللرشتاين - كما فعلت أنا بين السطور - على أنه لم يهتم في تخطيطه بملاحظة وقائع أخرى غير الوقائع الاقتصادية ملاحظة كافية. ولكن علينا أن نأخذ في اعتبارنا إن كتاب فاللرشتاين الذي نتحدث عنه هو الكتاب الأول من سلسلة تشمل كتباً ثلاثة أخرى، وقد قرأت من الكتاب الثانى صفحات كثيرة، والمفروض أن يصل المجلدان الأخيران إلى الفترة المعاصرة، وستتاح لنا عند ذاك فرصة كافية للتعرف إلى أفكاره ومدى صلاحيتها وحدودها، وهى أفكار قد يؤخذ عليها أنها تفرق في التنظير وتبالغ فيه، ولكنها بلا شك خصبة تحفز على المتابعة والمناقشة.



تأثير فرنسا والبندقية في القرن الثامن عشر: قصر نيمفنبورج Nymphenburg قرب ميونيخ في ألمانيا، الذي عرف باسم فرساي بالمقاربا، في عام ١٧٤٦: قوارب الجنود في مهرجان على أسلوب البندقية

وهذه سمة عظيمة ينبغي أن ننوه بها، ويرجع إلى فاللرشتاين الفضل في أنه بين أن دراسة التفاوت في العالم تكشف لنا عن طريق الرأسمالية إلى الصعود والترسخ. كذلك بين فاللرشتاين السبب الذي يجعل المنطقة المركزية في العالم الاقتصادي تزيد من إمكاناتها فوق الطاقة، وتصمم على أن تتربع على قمة التقدم بكل صوره الممكنة؛ كما يبين أن تاريخ الدنيا يتخذ هيئة موكب تتعاقب فيه طرق الإنتاج التي كثيراً ما نميل إلى تقسيمها بحسب

تتابع عصور التاريخ المتعاقبة، بينما الحقيقة هي أن طرق الإنتاج المختلفة ترتبط بعضها ببعض الآخر، وأن أكثرها تقدماً تعتمد على أقلها تقدماً، والعكس صحيح، فما التقدم إلا الوجه الآخر للتأخر.

وإيمانويل فاللرشتاين يذكر أنه توصل إلى تفسير العالم الاقتصادي عندما بحث عن أوسع وحدة مكانية ممكنة تظل على الرغم من اتساعها متماسكة. هكذا يسترسل فاللرشتاين، وهو عالم الاجتماع، وعالم الأفريقيات، في نضاله ضد التاريخ، وهو نضال لم ينته بعد إلى نهايته. ونراه يقوم بتقسيمات على أساس المكان، وهذا شيء لا بد منه، ولكن عليه أيضاً أن يأخذ الوحدة الزمانية في الاعتبار. فقد تتابعت عدة عوالم اقتصادية في المكان الأوروبي. أو لنقل، بعبارة أخرى، إن العالم الاقتصادي الأوروبي غير شكله عدة مرات منذ القرن الثالث عشر، وغير مركزه، وعدل مناطقه الأخرافية، ألا ينبغي والحال هذه أن نقسم، عندما ندرس عالماً اقتصادياً معيناً، عن الوحدة الزمانية الأطول، التي احتفظت يقيناً بتماسكها على الرغم من طولها ومن التغيرات المتعددة المتولدة عن الزمن؟ والتماسك هو العامل الهام الذي بدون لا يكون قياس لا في المكان ولا في الزمان.

## العالم الاقتصادى

### فى مواجهة تقسيمات الزمان

الزمان مثله مثل المكان يُقسَّم. والمشكلة هى كيف يمكننا بالاستعانة بالتقسيمات الزمانية المختلفة التى برع فيها المؤرخون أن نفهم الكيانات التاريخية الهائلة التى هى العوالم الاقتصادية فهماً أفضل. والحقيقة أن هذه المهمة ليست سهلة لأن هذه العوالم الاقتصادية لا يمكن تحديدها فى تاريخها البطيء إلا على وجه التقريب، قد يتراوح التقريب بين عشرين سنة عند الحديث عن توسع ما، وقد يصل التقريب فى تحديد نشوء المركز أو تعديله إلى قرن من الزمان: فبعد أن نزل البرتغاليون للإنجليز عن بومباى فى عام ١٦٦٥ احتاجت بومباى إلى أكثر من قرن من الزمان لكى تظهر على سورات التى كانت سوقاً تجارية تتصل فيها حلقات النشاط التجارى منذ وقت طويل غربى الهند<sup>(١١٣)</sup>. إننا هنا نواجه فصلاً بطيئاً من التاريخ، نواجه رحلات تتتابع حلقاتها الكثيرة متوالية بطيئة لا تنتهى، وهى حلقات قليلة الخصب، فلا تحتوى على أحداث كاشفة تتبع لنا أن نتصور تتابعها الحقيقى. هذه العوالم الاقتصادية، هذه الكيانات الهائلة، التى توشك أن تكون ساكنة لا تكاد تتحرك، نراها تتحدى الزمن، أو بعبارة أخرى: التاريخ يحتاج إلى قرون لينشئها وليبدها.

وهناك فرع آخر من التاريخ، هو تاريخ الموجات الاقتصادية يقدم إلينا خدماته، بل يفرضها علينا فرضاً، لأنه هو الوحيد الذى يستطيع أن يضى لنا طريقنا. وتاريخ الموجات الاقتصادية يهتم بالحركات القصيرة والفترات القصيرة أكثر من اهتمامه بالتذبذبات والموجات البطيئة التى هى «المؤشرات» التى نحتاج إليها. ولهذا ينبغي علينا أن نقول كلمة من قبيل الشرح التمهيدي عن هذه الحركات القصيرة وهى أكثر الحركات سهولة فى التحديد والتفسير.

### إيقاعات

### الموجات الاقتصادية

اكتشفت العلوم الإنسانية منذ خمسين سنة حقيقة تتمثل فى أن حياة البشر تتذبذب وتتأرجح طبقاً لحركات عسورية périodiques متتابعة لا تنتهى، هذه الحركات التى قد تتوافق وقد تتعارض فيما بينها، تمثل أمامنا على هيئة أوتار مهتزة أو صفائح مترددة، على نحو ما تعلمنا فى المدرسة، كان ج. ح. بوسكيه G. H. Bousquet<sup>(١١٤)</sup> يقول منذ عام ١٩٢٢: «السمات المختلفة للحياة الاجتماعية تتخذ هيئة متموجة، إيقاعية، ليست باللا متغيرة ولا بالتغيرة على نحو منتظم، إنما على فترات متعاقبة تزيد فيها حدتها تارة وتخبو

تارة أخرى. «وه الحركة الاجتماعية» تعنى كل الحركات التى تتصل حلقاتها فى مجتمع ما، ومجموع هذه الحركات يكون الموجة *conjoncture* أو على الأصح الموجات، والموجات على أشكال وأنواع، فهناك الموجات التى تتناول الاقتصاد والسياسة والسكان، وهناك موجات من النوعى، ومن التوجهات الفكرية الجماعية، وهناك نوعيات من الجرائم تزيد أحياناً وتقل أحياناً، وهناك المدارس الفنية المتعاقبة، والتيارات الأدبية، بل والموضات (موضة الملابس التى تتخذ سمة عابرة طيارة فى الغرب حتى إن الإنسان لا يستطيع الإحاطة بها الإحاطة الواجبة بالأحداث). والموجة الاقتصادية هى الوحيدة التى درست دراسة جادة وإن لم تخرج منها بالاستنتاجات النهائية بعد. فتاريخ الموجات تاريخ يعنونه التعقيد الشديد، والنقص الشديد. وستبين هاتين السمتين عندما نصل إلى حيث نصوص الاستنتاج الختامى.

أما الآن فنركز اهتمامنا على الموجة الاقتصادية وحدها، وبخاصة موجة الأسعار التى تصدت لها بحوث هائلة. وتحدد النظرية التى تقوم عليها موجة الأسعار بين عام ١٩٢٩ وعام ١٩٣٢، حددها علماء الاقتصاد اعتماداً على معطيات الحاضر. وتبع المؤرخون خطاهم وألقوا الضوء شيئاً فشيئاً على نواح غامضة فى ماضٍ عفا عليه الزمن. واستطاعوا أن يستخلصوا بيانات ومعلومات تكون لغة كاملة قائمة بذاتها. وقُسمت الحركة المتأرجحة إلى مجموعة من الحركات المتمايزة، كل حركة منها درست علامتها المميزة، وعصرها ومعناها<sup>(١١٥)</sup>.

والحركة الموسمية التى ترتبط بالمواسم (باستثناء ما قد يطرأ من صروف مفاجئة من قبيل الجفاف الذى حدث فى صيف عام ١٩٧٦) لم تعد عادة تلعب دوراً يذكر فى الكيانات الاقتصادية الكثيفة الحالية، بل أصبحت باهتة فى تأثيرها، ولم تكن فيما مضى باهتة إلى هذا الحد، بل على العكس. كانت المحاصيل إذا ساعات، أو إذا حدثت مجاعات، لعدة شهور، نجم عنها تضخم يمكن مقارنته بثورة الأسعار التى حدثت فى القرن السادس عشر فى مجموعته. وكان الفقراء يضطرون إلى التضيق على أنفسهم ما استطاعوا إلى التضيق من سبيل إلى أن يحين موعد المحصول الجديد. ولكن هذه الحركة بين الضيق والسعة كانت سريعة لا تستمر طويلاً. وفيثولد كولا Witold Kula هو القائل إن الفلاح البولندى كان إذا غشيت العاصفة انكمش داخل قوقعته حيناً ثم خرج من جديد<sup>(١١٦)</sup>.

أما الحركات الأخرى، والأفضل أن نسميها دورات *cycle*، فهى تتوهم زمنياً أطول، وهى متنوعة من حيث الطول، وقد أطلق على كل نوع منها اسم واحد من علماء الاقتصاد. فهناك الدورة الكيتشينية *Kitchin* وهى دورة قصيرة تستمر من ٣ إلى ٤ سنوات، والدورة الجوجلارية *Juglar* وهى دورة بينية لاتجاوز عشر سنوات، وتتراوح بين ٨ و١٠ سنوات وهى الدورة المالكوفة فى العهد القديم قبل الثورة الفرنسية. والدورة اللابروسية *Labrousse* التى

تستمر من ١٠ إلى ١٢ سنة وربما أكثر ؛ وهي تتكون من دورة قرعية هابطة جوجلارية - من ٢ إلى ٤ سنوات، تليها دورة جوجلارية كاملة لا تتجه صعوداً بل تظل على المستوى الأفقى، يعنى أنها تتكون من نصف دورة جوجلارية ثم من دورة جوجلارية كاملة. والمثل الكلاسيكى للدورة اللابروسية هى الدورة التى فرضت هيوطها وركودها من عام ١٧٧٨ إلى عام ١٧٩١، على أعتاب الثورة الفرنسية وأسهمت فى نشوبها ما فى ذلك شك. وهناك الدورة الكبيرة، الدورة الكانزنتسية Kuznets ، وهى ضعف الدورة الجوجلارية، أى تستمر نحو عشرين سنة. والدورة الكوندراتييفية Kondratieff <sup>(١١٧)</sup> تستمر نصف قرن أو أكثر، وقد بدأت دورة كوندراتييفية فى عام ١٧٩١ وصلت إلى ذروتها حول عام ١٨١٧ وظلت تتحسر حتى عام ١٨٥١، على عتبة ما سُمى فى فرنسا الإمبراطورية الثانية التى استمرت من عام ١٨٥٢ إلى عام ١٨٧٠. وليست هناك دورة أطول من الاتجاه trend المئوى أو القرنى séculaire الذى لم يُدرس فى الحقيقة دراسة كافية والذى ساعد على الحديث عنه تفصيلاً على التو، وما لم يُدرس هذا الاتجاه المئوى أو القرنى دراسة دقيقة تبيّن أهميته سيظل تاريخ الموجات الاقتصادية، على الرغم من الكتب التى ألّفت عنه، ناقصاً نقصاً رهيباً.

ومن البدىهى أن كل هذه الدورات تتعاصر وتتزامن وتتعايش وتتداخل، وتضيف حركاتها إلىذبذبات المجموع أو تسقطها منها. ولكن من الممكن اعتماداً على وسيلة تقنية سهلة تقسيم الحركة الكلية إلى حركات جزئية، وإغفال هذه أو تلك من الحركات الجزئية من أجل إبراز حركة متميزة يود الباحث أن يسلط عليها الأضواء.

والمشكلة الحاسمة هى بادية، ذى بدء، أن نتبين إذا كانت هذه الدورات التى كشفناها الملاحظة المنصبة على الأحوال الاقتصادية الحالية موجودة أم لا فى الكيانات الاقتصادية القديمة السابقة لعنصر الصناعة. هل كانت هناك مثلاً دورات كوندراتييفية قبل عام ١٧٩١؟ ولنتذكر هذا المؤرخ الذى قال فى تخايل مفرط إننا إذا بحثنا عن هذا أو ذاك الشكل من الدورات قبل القرن التاسع عشر فإننا على يقين تقريباً من أننا سنجدّه <sup>(١١٨)</sup>. والتنبيه والتحذير هنا مفيد شريطة ألا ننكر أهمية المسعى. وإذا وجدنا أن الدورات الحالية تشبه بدرجة كافية الدورات القديمة، فإن ذلك يعنى وجود استمرارية ما بين الكيانات الاقتصادية القديمة والكيانات الاقتصادية الجديدة، ويعنى بالتالى أن بعض القواعد التى نستشفها من خبرات الماضى يمكن أن تكون قائمة بالنسبة إلى الأنشطة الاقتصادية الحالية. أما إذا كانت نوعيات الذبذبات تتوزع على نحو مختلف، وإذا كانت تعمل على نحو مختلف، بعضها بالقياس إلى الآخر، ففي هذه الحالة يمكن أن نتبين تطوراً آخر له معناه. ومن هنا فإننى أؤمن بأهمية اكتشاف بيير شونو Pierre Chaunu لدورات كيتشينية فى النشاط التجارى الذى اتصلت أسبابه فى ميناء إشبيلية فى القرن السادس عشر <sup>(١١٩)</sup> فهو اكتشاف يطلعنا على معلومة لها وزنها ولها نتائجها. كذلك فإننى أرى أن اكتشاف دورات كوندراتييفية فى

المنحنيات المبينة لتغير أسعار الغلال والخبز في كولونيا (١٧٠) من عام ١٣٦٨ إلى عام ١٧٩٧ يعتبر شهادة تسهم إسهاماً حاسماً في حل مشكلة الاستمرارية وهي مشكلة أساسية.

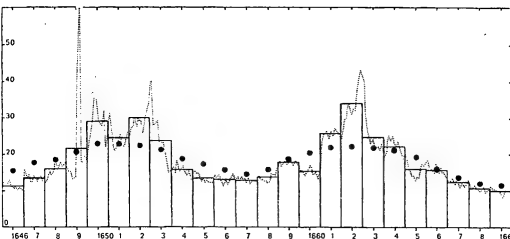
## التذبذبات

### ومعناها

الأسعار تتغير وتتذبذب دون توقف. والباحثون يفضلون الاعتماد في دراستهم على أسعار الغلال وبخاصة عندما يدرسون القرون السابقة على الثورة الصناعية. وذبذبات الأسعار التي يمكن ملاحظتها منذ وقت مبكر تكشف عن وجود شبكات من الأسواق، حيث أن هذه الذبذبات تظهر في وقت واحد في مناطق واسعة إلى حد كبير. ومعنى هذا أن أوروبا في القرون الخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر كانت تسلك مساراً شاملاً عاماً، وتتبع إيقاعات متقاربة تنتمي إلى إطار شامل، أي تتبع نظاماً عاماً يحيط بها.

هذه النتيجة من شأنها تثبيط همة المؤرخين الذين يدرسون الأسعار والأجور: فكلما عكفوا على جمع البيانات وترتيبها على أمل التوصل إلى تسلسل جديد لم يكن معروفاً من قبل، وجدوا أن التسلسل من النمط نفسه، وأن الإيقاعات تتكرر، كما تتكرر مقاطع الأغنية المعروفة. فالنتيجة التي يصل إليها بحث تأتي نتيجة البحث التالي لتؤكددها. واللوحة التي استعرتها من كتاب تاريخ الاقتصاد الحديث، من سلسلة مطبوعات كمبريدج Cambridge Modern Economic History (١٧١) توضح مثل هذا التطابق وكأنما كانت هناك موجات من الأسعار، بعضها صاعدة، وبعضها هابطة، تغشى الساحة الأوروبية كلها إلى الدرجة التي توشك أن تتيج لنا أن ننصوّر خطوطها مرسومة على أرض الواقع مثل الخطوط المتحركة التي ترسم على خرائط التنبؤات الجوية ممثلة لدرجة ضغط جوى واحد. ولقد حاول فرانك سپونر أن يبين هذه العملية برسم توضيحي، فأتضحت المشكلة التي لم يحلها. وهو لم يحلها لأن الحل يرتفع باكتشاف البؤرة التي تصدر عنها الموجات، على فرض أن هناك بؤرة. هل هذا ممكن؟ يقول بيير شونو: «إذا كان القرن السادس عشر قد عرف صورة أولى من عالم اقتصادي تكون في أوروبا فإن خطوط التذبذبات العامة في الأسعار تصدر على الأرجح من موضع ما بين إشبيلية وبيرا كروث» (١٧٢). وإذا كان لي أن أختار، فإنني أميل إلى اختيار أنتفزين، المدينة المطلة على نهر الشيلدة، موقعاً للبؤرة التي تبث هذه الذبذبات الراسمة موجة اقتصادية، على اعتبار أن أنتفزين كانت مركز التجارة في أوروبا. ولكن ربما كان الواقع أكثر تعقيداً من أن يقبل مركزاً وحيداً أبداً كان هذا المركز.

هذه الأسعار التي كانت تتقلب وتتذبذب متزامنة في وقت واحد تقريباً هي أفضل شاهد على تماسك ذلك العالم الاقتصادي الذي تغلغل فيه التعامل النقدي، وتطور تحت راية الرأسمالية التي لعبت فيه دور المنظم. كانت سرعة انتقال وانتشار الأسعار في جنبات العالم



٧ - تقسيم نبذيات الأسعار إلى حركات مختلفة

الرسم البياني يمثل ثلاثة خطوط مختلفة بعضها فوق بعض لأسعار الوبيه من القمح في سوق الهال بباريس :

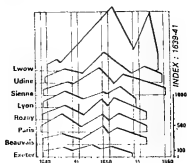
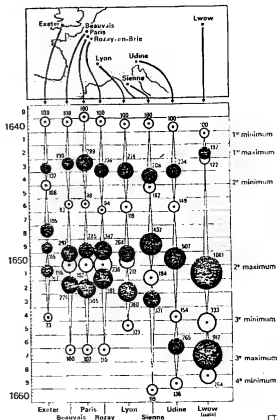
- يمثل الخط المنقط الحركة الشهرية للأسعار، وهي حركة عادية في السنة العادية، ولكن الأسعار ترتفع ملتفة في وقت القمح وفي الفترة الانتقالية الصعبة.

- الخط الممتد يمثل حركة تنديب على صورة درجات السلم تمثل المتوسطات السنوية محسوبة على أساس المحاصيل السنوية (من أغسطس إلى يولية) : تبدل من السنوات العجاف (١٦٤٨-١٦٤٩ إلى ١٦٥٢-١٦٥٣) : هوجة الفيرونه ١٦٦١-١٦٦٢ : جلوس لويس الرابع عشر على العرش) والسنوات السان .

- النقطة الكبيرة محسوبة على أساس المتوسطات المتحركة على مدى سبع سنوات تبين الحركات الدورية (١٦٤٥-١٦٤٦ إلى ١٦٥٥-١٦٥٦ و من ١٦٥٦-١٦٥٧ إلى ١٦٦٨-١٦٦٩). ونرى أن الحركات الدورية الواسعة تحيط بنبذيات الأسعار في إطار التطور المتبدل في الاتجاه القرنى أوالمئوى.

الاقتصادى الأوروبى وسرعتها في «إحداث توازن بينها» تقوم دليلاً على فعالية التبادل، وهي سرعة كانت تحكمها وسائل النقل المتاحة في العصر، على الرغم مما قد يبدو للبعض من أن موضوع سرعة وسائل النقل موضوع لا يستحق الاهتمام. كان سعاة البريد المختصون بنقل الرسائل يندفعون بأقصى سرعة يلهبون ظهور ركائبهم ميممين شطر المراكز التجارية الكبيرة، حاملين أخباراً مفيدة، وسجلاً بأسعار الأسواق، وطروءاً من الكمبيالات التي كان العمل بها يعتمد أساساً على النقل البريدى. وكان هؤلاء السعاة يحملون أيضاً الأخبار السيئة، وبخاصة أخبار المجاعات المحلية أو إفلاس هذا أو ذاك التاجر، حتى يبلغوا بها أبعد الأماكن. فقد وصلت الأخبار إلى مدينة ليفورنو، وكانت ميناء يعج بالحركة وإن لم يكن يقينا في قلب الحياة الاقتصادية الأوروبية، في سبتمبر ١٧٥١<sup>(١٣)</sup> عن «العد





أ - هل هناك موجات تمثل انتشار الأسعار؟

أزمات اللحم في أوروبا ١٦٢٩ - ١٦٦٠  
 الرسم البياني على يسار الصفحة الذي تصوره ونفذه فرانك سپوتر ( كتاب " تاريخ الاقتصاد الحديث، من سلسلة مطبوعات كامبريدج Cambridge Modern Economic History الصادر في عام ١٩٦٧، المجلد الرابع، ص ٤٦٨ ) تبين التواتر السواء الدرجات القصوى لأربع أزمات متتالية : هزت هذه الأزمات الأربع المكان الأوروبي من المحيط الأطلسي إلى بولندة. والمعامل ١٠٠ الذي اتخذ أساساً للحساب يمثل الفترة من الربع الأخير من عام ١٦٢٩ إلى الربع الأول من عام ١٦٤١. أما الرسم التوضيحي الثاني (من إعداد مدرسة الدراسات العليا ) فيبين على نحو تخطيطي موجات الأسعار نفسها.

الكبير من حالات الإفلاس التي حدثت في مدن مختلفة ونجم عنها إضرار كبير بالتجارة في مدينة ليفورنو التي تلقت لفتها خبر نكسة جديدة هي إفلاس السادة ليك Leake وپريسكو Prescott في پطرسبرج، وتقدر خسارتهم بخمسمائة ألف روييل. وهناك خوف من أن تتعرض التجارة في ليفورنو لمزيد من المعاناة نتيجة للقرار الذي اتخذته جنوة بإلغاء الجمارك. مثل هذه الأخبار تبين لنا بالدليل الملموس أنه كانت هناك يقيناً وحدة في الموجة الاقتصادية في أوروبا. فقد كان كل شيء في أوروبا يتحرك تقريباً بحسب إيقاع واحد.

ولكن الشيء الأكثر غرابة هو أن إيقاع الموجة الاقتصادية الأوروبية كان يتجاوز الحدود المحددة للعالم الاقتصادي الأوروبي، وأن هذه الموجة كان لها نوع من القدرة على السيطرة من بعيد. كانت الأسعار في موسكو فيا، على قدر إحاطتنا بها، تواكب في القرن السادس عشر الأسعار في الغرب، والأرجح أن ترابط الأسعار كان يتم عن طريق معادن أمريكا التي كان تلعب في موسكو فيا أيضاً، كما كانت تلعب في مناطق أخرى دوراً شبيهاً بدور «سيور نقل الحركة» في آلة كثيرة التروس. وعلى النحو نفسه وللأسباب نفسها كانت الأسعار في الديار العثمانية تواكب الأسعار في أوروبا. كذلك الحال في البرازيل التي كانت الأسعار فيها أيضاً عائمة، تتوافق مع الأسعار في العالم الاقتصادي الأوروبي البعيد. وقد وصل لويس ديرميني Louis Dermigny إلى حد التعبير عن الرأي التالي: «إن العلاقة الارتباطية بين عالم الأطلسي وعالم الهادي كما بينها پير شونو Pierre Chaunu<sup>(١٢٤)</sup> لا تنطبق إلا على مانيلاء<sup>(١٢٥)</sup>». كان السعر الأوروبي على الأرجح ينشر إيقاعه إلى ما وراء طريق غليون مانيلاء، وبخاصة إلى ماكاو. ونحن نعرف بناءً على أبحاث دقيقة أن صدى التضخم الأوروبي الذي حدث في القرن السادس عشر وصل إلى الهند، ولكن وصل متأخراً نحو عشرين سنة<sup>(١٢٦)</sup>.

والخلاصة التي نخلص إليها من هذه البيانات المحققة واضحة، وهي أنه: إذا كان إيقاع الأسعار المفروض أو المنقول يعتبر علامة على الهيمنة أو الولاية، وهذا هو الرأي الذي أذهب إليه، فإن العالم الاقتصادي الأوروبي كان يبت إشعاعاته إلى مناطق بعيدة تتجاوز أكثر الحدود طموحاً. ومن هنا نتبين أهمية «قرون الاستشعار» التي يمدّها العالم الاقتصادي التواق إلى الغزو وإلى الامتداد إلى ما وراء حدوده، تشبهاً بخطوط التيار العالي التي تشهد على وجود تجارة المشرق، بل تقوم مثلاً عظيمًا فائق العظمة عليها. وهناك نزعة (يشارك فيها فالرشتاين) تنزع إلى التقليل من شأن هذا النمط من التبادل التجاري، الذي هو تجارة المشرق، واعتباره من قبيل الإضافة الثانوية لأنه يقوم على البضائع الترفية فقط حتى إنه قد يمكن التغاضي عنها دون الإضرار بالحياة العادية للأمالى، وهذا كلام لا شك فيه. ولكن هذا النمط من التبادل التجاري عندما اتخذ مكانه في قلب الرأسمالية البالغة التعقيد كانت له نتائجها التي مست الحياة العادية للأمالى حتى بلغت أكثر مستوياتها بساطة. ولم تقتصر

نتائج هذه التجارة على الأسعار وحدها، بل شملت النقود والمعادن الثمينة التي كانت أدوات  
الهيمنة وأسلحة حرب على نحو يفوق كل ما نتصوره عادة.

## الاتجاه

### القرنى

فى قائمة الدورات الاقتصادية يعتبر الاتجاه القرنى أو المئوى هو الدورة الأكثر طولاً،  
وهذه الدورة هى التى قل اهتمام الباحثين بها أشد قلة، ويرجع السبب فى ذلك من ناحية إلى  
أن الاقتصاديين لا يهتمون عادة إلا بالاتجاه الاقتصادى القصير المدى، ويقول أندريه  
مارشال André Marchal فى هذا المعنى: «إن تحليل فترة طويلة اقتصادية خالصة عمل  
عقيم»<sup>(١٢٧)</sup>، ويرجع السبب من ناحية ثانية إلى أن طول الفترة الزمنية يبرز إيقاعها البطيء  
الذى يوارى سماتها. إن الاتجاه القرنى يشبه الأرضية التى تستند عليها الأسعار فى  
مجموعها. فإذا مالت هذه الأرضية قليلاً إلى أعلى أو إلى أسفل أو بقيت أفقية، فإنها لا  
تلفت النظر كثيراً لأن حركات الأسعار التى تتخذ شكل الدورات القصيرة تبرز خطوطها من  
فوق الخط الذى يمثل الاتجاه الطويل البطيء، وخطوط هذه الدورات القصيرة تتميز بأنها  
أكثر حدة ونشاطاً بذبذباتها الصاعدة والهابطة فى عنف. والاتجاه القرنى قد لا يكون إلا  
البقية المتبقية على نحو ما من الحركات أو الدورات الأخرى بعد أن نستبعدا بالحساب.  
وإذا نحن أضفينا على الاتجاه القرنى دور المؤشر (ولا أقول هنا دور السبب الفعال) ألا  
يؤدى هذا إلى ستر المشكلات الحقيقية؟ والمشكلة الأولى هى: هل الاتجاه القرنى  
موجود؟ هناك أكثر من اقتصادى، وأكثر من مؤرخ يميلون إلى الإجابة بالنفى، أو إلى التغافل  
عن السؤال، فيما أعتقد. ولكن ما العمل إذا اتضح أن هؤلاء المدققين والمتشككين جانبهم  
الصواب؟ فعندما شهد العالم منذ عام ١٩٧٤ بوادر أزمة طويلة، لعلها بدأت قبل هذا  
التاريخ، أزمة طويلة شاذة احتارت الألباب فيها، عاد المتخصصون إلى الاهتمام بموضوع  
الدورة الطويلة. وبدأ ليون دوبريه Léon Dupriez المعركة فنبه إلى الدورة الطويلة وأقاض فى  
التنبية إليها ونشر البيانات عنها. ووصف ميشيل لطف الله Michel Lutfalla الأزمة بأنها  
«عودة إلى الدورة الكوندراتيفية»، أما روتو كاميرون Rondo Cameron<sup>(١٢٨)</sup> فقد تحدث عن  
دورات أسماها logistiques دورات «ترباطية» مدتها من ١٥٠ إلى ٢٥٠ سنة. وإذا نحن  
تركنا التسمية جانباً وجدنا أنها لا تختلف حقيقة عن الاتجاه القرنى. وهكذا فإن المنظور  
الآن مواتية تتيج لنا أن نجازف بالدفاع عن الاتجاه القرنى.

والاتجاه القرنى لا تدركه الملاحظة السريعة الخاطفة ولكنه موجود، يسير متنداً فى  
الاتجاه نفسه، بعملية تراكمية. وهو بهذه العملية التراكمية يضيف من نفسه إلى نفسه؛ وتبدو  
هذه العملية كأنما كان هذا الاتجاه القرنى يقوم برفع تدريجى خفيف لمجموع الأسعار



هذه المناقشة وهذا السعى إلى التحديد ليسا عبثاً؛ إنما هما يبينان مقدماً أنه من الصعب علينا أن نصدر حكماً على مدى الدورات مقارنة بعضها بالبعث الآخر، عندما يكون المتاحة لنا ثلاث دورات قرنية فقط، فالدورة القرنية الرابعة مازالت جارية إلى نصفها (إذا لم نخطئ، في اعتبار الأعوام السبعينية من القرن العشرين هي نقطة التحول). ويبدو على أية حال أن هذه الدورات القرنية الطويلة تتجه إلى القصر المتزايد بمرور الزمن. فهل يا ترى يرجع اتجاه القصر هذا إلى أن إيقاع التاريخ يتجه إلى السرعة، وهذه ظاهرة يرجع إليها الكتاب أسباب الكثير من الأمور، بل لعلهم يفرطون في ذلك.

أياً كان الأمر فليست هذه هي مشكلتنا هنا. وإنما مشكلتنا، كما قلنا من قبل، هي أن نعرف ما إذا كانت هذه الحركة الطويلة التي لا يدركها المعاصرون تسجل أو على الأقل توضح المسار الطويل بالنسبة إلى العوالم الاقتصادية؛ وما إذا كانت العوالم الاقتصادية، على الرغم من ثقلها ومداهما أو ربما نتيجة لثقلها ومداهما، تسير هذه الحركات الطويلة وتحفظها وتعانيها وتفسرها فتفسر بذلك نفسها أيضاً. ولو وصلنا إلى هذه النتيجة لبلغنا الغاية وحققنا المرام. ولست براغب بطبيعة الحال في افتعال تفسير، ولهذا سأكتفي، اختصاراً للجدل، بالوقوف عند مراكز الرصد المتعاقبة التي تتمثل في ذرى الحركات الطويلة: ١٣٥٠ و ١٦٥٠ و ١٨١٧ و ١٩٧٣-١٩٧٤. وهذه النقاط تقع عند ملتقى عمليتين أو حركتين متعارضتين. ونحن لم نخترهما، ولكننا قبلنا بوجودهما بعد أن أوصلنا الحساب إليهما، والحقيقة الواقعة هي أن نقط التحول هذه التي نسجلها ليست وليدة الصدفة وإنما هي تواكب التقسيم إلى عصور في المجالات المختلفة التي يدرسها المؤرخون. فإذا نحن وجدنا نقاط التحول هذه التي تُبينها المؤرخون في المجالات المختلفة، وجدناها في العوالم الاقتصادية الأوروبية أيضاً، فليس معنى ذلك أننا أكرهناها على هذه المواكبة إكراهاً.

## العوالم الاقتصادية

### والتتابع الزمني

إن التصور العام الذي نصل إليه اعتماداً على نقاط التحول الأربع لا يتيح لنا أن نفسر تاريخ أوروبا في مجموعها، ولكننا عندما نتمكن من تحديدها بدقة نستطيع أن نقدم مقارنات مثمرة نخضع لها الخبرات المتاحة، نظراً لأن هذه النقاط الأربع أو الذرى الأربع تتواكب في مجالات متناظرة.

في عام ١٣٥٠ حدث الطاعون الأسود فكان كارثة إضافية زادت من حدة الهبوط البطيء والعنيد الذي بدأ قبل منتصف القرن الرابع عشر بكثير. وكان العالم الاقتصادي الأوروبي القائم في غرب القارة ووسطها في ذلك الوقت يضم إليه بحر الشمال والبحر المتوسط، ولا مرا. في أن هذه المنظومة التي جمعت أوروبا والبحر المتوسط تعرضت لأزمة عميقة. كانت

الديار المسيحية قد فقدت الرغبة أو القدرة على الحروب الصليبية، واصطدمت بمقاومة الديار الإسلامية وصمودها وتخلت لها عن آخر موقع احتلته في الأرض المقدسة وهو عكا في عام ١٢٩١؛ ونلاحظ حول عام ١٣٠٠ أن أسواق شاميانيا - في منتصف الطريق بين البحر المتوسط وبحر الشمال - قد أخذ نجمها في الأفول؛ وحول عام ١٣٤٠ حدث شيء على نفس الدرجة من الخطورة وهو انقطاع طريق منقوليا، المعروف باسم طريق الحرير، وكان طريقاً حراً للتجارة تسلكه تجارة البندقية وچنوة إلى ما وراء البحر الأسود حتى الصين والهند، كان الستار الإسلامي الذي يمر من خلاله هذا الطريق قد عاد إلى سابق عهده من الصرامة واضطرت السفن المسيحية إلى العودة إلى موانئ المشرق التقليدية في سوريا ومصر. وكانت إيطاليا حول عام ١٣٥٠ قد بدأت تأخذ بأسباب الصناعة، فصبغت المنسوجات الشمال الصوفية الخام لتبيعها في الشرق، ثم بدأت تصنع هذه المنسوجات الصوفية بنفسها، وإن تلبث اتحادات قنون المنسوجات الصوفية، التي عرفت باسم قنون الصوف، أن تهيم على فلورنسه. وخلاصة القول إن الصورة لم تعد كما كانت في أيام القديس لويس، وهذه هي المنظومة الأوروبية التي كانت موزعة بين قطب الشمال وقطب البحر المتوسط، تتأرجح وتميل نحو الجنوب، فأخذت هيمنة البندقية تترسخ، وتغير مركز العالم الاقتصادي، فشغلت البندقية. وهذا هو العالم الاقتصادي التي تحلق حول هذا المركز يحقق لنفسه رخاء نسبياً ثم رخاء باهراً بعد ذلك بالقياس إلى القارة الأوروبية التي دب الوهن في أوصالها وتراجعت رجوعاً لا مراء فيه.

وبعد ثلاثمائة سنة، في عام ١٦٥٠ (بعد «ومضة ازدهار عابرة» من عام ١٦٠٠ إلى ١٦٣٠-١٦٥٠) انطفأت جنوة الازدهار الطويل الذي شهده القرن السادس عشر. هل كان الذنب ذنب مناجم أمريكا؟ أم هل كانت الموجة الاقتصادية هي التي لعبت لعبتها الخبيثة؟ أيأ كان الأمر فنحن في نقطة دقيقة من الزمن، نُصِفُها على وجه التحديد بأنها منقلب قرني، نلاحظ ظهور منحني هبوط واسع المدى واضح للعيان غشى العالم الاقتصادي الأوروبي. كانت منظومة البحر المتوسط قد انتهت إلى الوهن، ابتداءً من إسبانيا وإيطاليا - وكانتا مرتبطتين ارتباطاً مفرطاً يقوم على المعادن الثمينة الأمريكية وعلى مالية الإمبراطورية الهابسبورجية؛ وهذه هي المنظومة الأطلسية الجديدة تضطرب بدورها وتتعطل وتتخسر هي الأخرى. هذا الانحسار العام أو الركود العام هو «أزمة القرن السابع عشر» التي دار حولها الجدل وما زال دائراً في انتظار الوصول إلى نتائج تكون هي فصل الخطاب. كانت تلك اللحظة هي التي دخلت فيها أمستردام دخولها المظفر بعد أن تثبتت أقدامها كمركز للعالم منذ مطلع القرن السابع عشر. منذ ذلك الحين خرج البحر المتوسط خارج مسرح التاريخ الكبير بعد أن ظل طوال قرون ممسكاً وحده بزمامه.

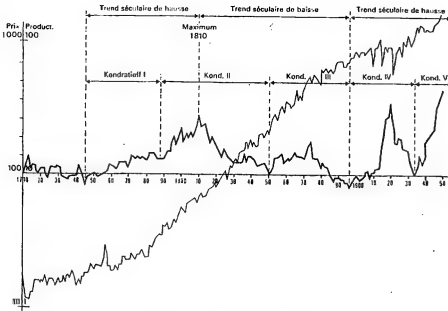
أما عام ١٨١٧ فلا داعي لأن نسرف على أنفسنا في الأوهام ونأخذ به قضية مسلطة، فلم يحدث المنقلب القرنى فى ذلك العام على وجه التحديد. كان المنقلب القرنى قد بدأت نذره فى إنجلترا منذ عام ١٨٠٩ و١٨١٠؛ وبدأت فى فرنسا مع الأزمات التى واكبت السنوات الأخيرة من حكم نابليون. وفى الولايات المتحدة الأمريكية كان عام ١٨١٢ يشهد فى وضوح على تحول فى الاتجاه. ولنذكر أن مناجم الفضة المكسيكية التى تعلقت بها آمال أوروبا وأطماعها قد تلقت ضربة قاصمة فى عام ١٨١٠ نتيجة للثورة، ولم تلتقط أنفاسها بعد ذلك تماماً لأن إيقاع الموجة الاقتصادية لم يكن موافقاً. كانت أوروبا والعالم قد شحت فيه الفضة فاضطربت أركان الاقتصاد فى العالم قاطبة، من الصين إلى الأمريكتين. كانت إنجلترا هى مركز العالم آنذاك، ولا مراء فى أنها على الرغم من هيمنتها كانت تعاني، وأنها احتاجت إلى سنوات وسنوات لتلتقط أنفاسها. ولكنها على أية حال أمسكت بزمام المركز الأول فى العالم الاقتصادى لا ينازعها منازع (وقد اختفت هولنده من الأفق) ولا يستطيع أحد أن ينتزعه منها.

أما عن عام ١٩٧٣-١٩٧٤، فماذا نقول عنه؟ هل الأزمة التى يستهلها أزمة من نوع الموجة الاقتصادية القصيرة الأجل كما يتصور غالبية الاقتصاديين على ما يبدو؟ أم هل نرانا قد بللنا الشرف - الذى لا يحمد على مكروه - وصدق تشخيصنا، وأيقناً بأننا نرى باعيننا اتجاهاً قرونياً، أو دورة قرنية تنقلب وتحدرينا إلى أسفل؟ لو صبح هذا فإن السياسات القصيرة الأجل الرائعة التى يطبقها الساسة الكبار وخبراء الاقتصاد لن تجدى نفعاً فى معالجة علل لن يرى نهايتها إلا أولادنا أو أحفادنا. إن الحالة الحاضرة تغرينا بأن نطرح هذا السؤال ونجيب عنه، ولكننا قبل أن نستسلم للإغراء نود أن نتناول موضوعاً آخر.

## الدورة الكوندراتيفية

### والاتجاه القرنى

يحمل الاتجاه القرنى فوق ظهره كما ذكرنا حركات ليس لها ما له من طول المدى، وطول النفس، والتخفى. هذه الحركات تظهر فى الرسم البيانى مندفعة أفقياً، نراها بسهولة ويسر، فهى ظاهرة للعيان. والحياة اليومية، فى أيامنا هذه وفى الماضى أيضاً، تتغلغل فيها هذه الحركات النشيطة القصيرة التى ينبغى أن نضمها معاً إلى الاتجاه القرنى الطويل لكى نتبينها فى مجموعها. ولكننا هنا، فى نطاق موضوعنا، سنكتفى بالدورات الكوندراتيفية، وهى فى حد ذاتها طويلة النفس إلى حد ما فكل دورة كوندراتيفية تستمر نحو نصف قرن من الزمان، أى جيلين، وتنقسم إلى شطرين أحدهما الموجة الاقتصادية فيه صاعدة، والثانى الموجة الاقتصادية فيه هابطة. وإذا نحن ضممنا التمثلين معاً: الدورة الكوندراتيفية والدورة القرنية، فإننا نجد أماناً الموجة الاقتصادية ترتسم بخطين لحنيين طويلين. وهذا التصور



#### ٩- الدورات الكوندراتيفية والاتجاه القرنى

يظهرنا هذا الرسم البياني الذي يتناول الأسعار في انجلترا من عام ١٧٠٠ إلى عام ١٩٥٠ على حركتين: الدورات الكوندراتيفية والاتجاه القرنى. وفي اللوحة خط بياني يظهرنا على الإنتاج؛ ونلاحظ أنه لا يتوافق مع الخط البياني للأسعار. نلاحظ من: جاستون إمبير، حركات كوندراتيفية طويلة المدى، طبعة سنة ١٩٥٩

Gaston Imbert, Des Mouvements de longue durée Kondratieff, 1959, p. 22.

يزيد منطلقنا الأول تعقيداً، ولكنه يزيده قوة أيضاً، وبخاصة إذا علمنا أن الدورات الكوندراتيفية لم تبدأ في الظهور على المسرح الأوروبي في عام ١٧٩١ كما يزعم البعض، بل منذ قرون.

وإذا نحن ضممتا الحركات الكوندراتيفية إلى الاتجاه القرنى الصاعد أو الهابط فإنها تدعمه أو توهمه. ونجد أن ذروة الدورة الكوندراتيفية تواكب في نصف الحالات ذروة الاتجاه القرنى. حدث هذا في عام ١٨١٧، وإن لم أخطئ: في ١٩٧٣ - ١٩٧٤؛ وربما حدث في عام ١٦٥٠. والفترة من عام ١٨١٧ إلى عام ١٩٧١ شهدت ذروتين كوندراتيفيتين مستقلتين عن الاتجاه القرنى: ١٨٧٣ و ١٩٢٩. وإذا كانت هذه البيانات نهائية لا تحتل النقد، وليست هذه هي الحال يقيناً، فإنها قد تعنى أن نقطة التحول في عام ١٩٢٩، وهي التي كانت



أصل الأزمة العالمية، لم تكن سوى دورة كوندرايتيكية بسيطة انطلق فرعها الصاعد فى عام ١٨٩٦ و تجاوزت السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين، والحرب العالمية الأولى وعشر سنوات متقلبات بعد الحرب العالمية الأولى لتبلغ ذروتها فى عام ١٩٢٩. ولقد أثار تحول عام ١٩٢٩ - ١٩٣٠ استغراب المراقبين والمتخصصين، وفاقته دهشة المتخصصين دهشة المراقبين، وبذلت الجهود الهائلة لمحاولة فهم ما حدث، يشهد على ذلك كتاب فرانسوا سيمياند François Simiand الذى يعتبر إلى اليوم واحداً من أعظم ما كتب فى الموضوع.

فى عام ١٩٧٢ - ١٩٧٤ حدث تحول جديد بلغت به دورة كوندرايتيكية ذروتها، وكانت قد بدأت حول عام ١٩٤٥ (أى أن فرعها الصاعد استمر نحو ربع قرن وهو المعدل العادى) ولكن ليس من المحتمل أن يكون هذا العام قد شهد فى الوقت نفسه ذروة أخرى - كما حدث فى عام ١٨٩٧ - هى ذروة اتجاه قرنى، وبهذا يكون العام قد شهد ذروتين أو ذروة مزبوجة. إننى أميل إلى القول بهذا الرأى على الرغم من أن الشواهد عليه لم تتح لنا بعد. وربما وقع هذا الكتاب بعد عام ٢٠٠٠ فى يد قارئ سيجد متعة فى قراءة هذه السطور، كما تمتعت أنا، وفى ضميرى وميض من السخرية، عندما قرأت بعض الأنابيش التى جرى بها قلم جان باتيست سيه Jean-Baptiste Say.

وسواء كانت ذروة عام ١٩٧٢ - ١٩٧٤ ذروة مفردة أو مزبوجة فإنها تستهل فترة طويلة من التراجع الاقتصادى. وأولئك الذين عاشوا أزمة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ لا زالوا يذكرون أحداثها التى كانت أشبه شيء بعاصفة هوجاء مباغتة غير مسبوقه، لم تستمر إلا فترة قصيرة نسبياً. أما الأزمة الحالية التى تحكم قبضتها علينا فهى أعتى وأنكى وكأنها لا تعرف السبيل إلى الكشف عن وجهها الحقيقى والإفصاح عن اسمها والنموذج الذى يفسرها ويطمئنتنا؛ وهذه الأزمة التى تغشانا ليست من نوع العاصفة الهوجاء بل من نوع الفيضان الذى يصعد شيئاً فشيئاً فى بطء يثير اليأس بينما السماء تظل مليدة بالسحب الثقيل العنادر. كل مقومات الحياة الاقتصادية، كل دروس الخبرة القديمة والجديدة تصبح محل تساؤل. فهناك تناقض، من ناحية تراجع وتباطؤ فى الإنتاج وبطالة، ومن ناحية ثانية الأسعار تتزايد كالسهم الصاعد على خلاف القواعد القديمة. ولقد أطلق على الظاهرة اسم stagflation أى ما يقرب من "تضخمكود" (تضخم+ركود)، ولكن التوصل إلى الاسم لا يعنى التوصل إلى حل المشكلة. هل الدولة التى هيمنت على كل شىء، ونجحت فى السيطرة على الأزمات القصيرة مسترشدة بتعاليم كينز وتصورت أنها فى مأمن من عودة الكوارث الشبيهة بكارثة ١٩٢٩، هل الدولة بما بذلته من جهود مسئولة عن حدوث هذه التمردات الجنوبية التى تمردها الأزمة؟ أم هل استغراق العمال فى الدفاع عن مصالحهم عن نقطة وحرص هو

الذى أنشأ هذا السد الذى يفسر الزيادة العارمة فى الأسعار والأجور؟ هذه الأسئلة يطرحها ليون دوبريه<sup>(١٣٢)</sup> دون أن يجد عنها إجابة. مازلنا عاجزين عن الكلمة الأخيرة، وعاجزين فى الوقت نفسه عن التوصل إلى المعنى الدقيق لهذه النورات الطويلة المدى التى يبدو أنها تخضع لقوانين وقواعد معينة لا علم لنا بها.

هل من شرح

### للموجة الاقتصادية الطويلة؟

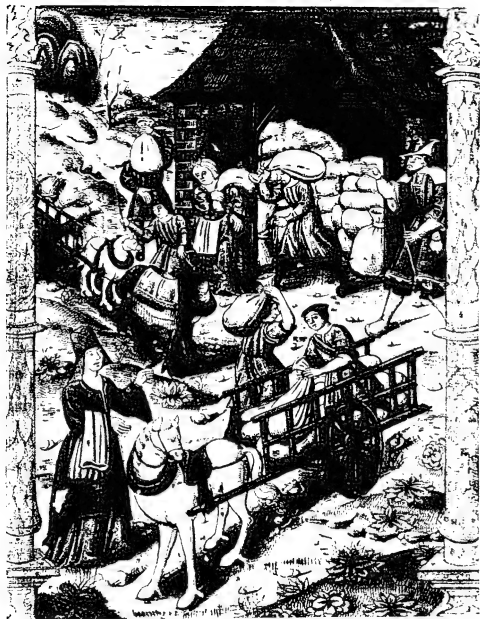
علماء الاقتصاد والمؤرخون يسجلون حركات الموجات الاقتصادية ويصفونها، ويهتمون بملاحظة نوعيات الدورات التى يركب بعضها فوق ظهر البعض الآخر، مثل المد الذى يحمل فوق حركته حركة الأمواج، على حد تعبير فرانسوا سيميان؛ ويهتمون كذلك بملاحظة نتائجها المختلفة؛ ويدهشون المرة تلو المرة لاتساع مجالها وانتظاميتها.

ولكنهم لم يحاولوا قط أن يشرحوا لماذا تفرض هذه الدورات نفسها، ولماذا تتطور وتعود بعد انتهاء.. والملاحظة الوحيدة التى تشد على هذا القول هى تلك التى تختص بذبذبات الدورة الجاجلارية، التى يرى جيفونس Jevons أنها ترتبط بالبقع الشمسية! وليس هناك إنسان يمكن أن يقبل بهذا الارتباط. ثم كيف تفسر الدورات الأخرى؟ ليس فقط الدورات التى تسجل تغيرات الأسعار، ولكن تلك التى تتصل بالإنتاج الصناعى (انظر منحنيات F. هوفمان W. Hoffman) أو دورة الذهب البرازيلى فى القرن الثامن عشر، أو الدورة المتتينة للفضة المكسيكية (١٦٩٦ - ١٩٠٠) وذبذبات التجارة فى ميناء إشبيلية فى الوقت الذى كان فيه يحكم إيقاع اقتصاد الأطلسى كله. ناهيك عن الحركات السكانية الطويلة المدى التى تلتصق بتغيرات الاتجاه القرنى، والتى تعتبر نتائج بقدر ما تعتبر أسباباً. وناهيك عن انهيار المعادن الثمينة وهو موضوع أوسع المؤرخون والاقتصاديون بحثاً. وفى هذا المجال أيضاً نجد من الأفعال وردود الأفعال ما يجعل من المناسب الحذر من التسرع والجزم بوجود علاقة سببية ساذجة. ونظرية كمية النقود نظرية صحيحة تلعب بلا شك دورها، ولكننى أرى مع بير فيلار Pierre Vilar أن كل انتفاضة اقتصادية يمكنها أن تخلق نقودها وانتمائها<sup>(١٣٣)</sup> وينبغى من أجل إلقاء الضوء على المشكلة المستحيلة، ولا أقول من أجل حلها، أن نستحضر فى ذهننا من دروس الفيزياء الأساسية ظاهرة الذبذبة على فترات. نعرف فى الفيزياء أن الحركة تنشأ نتيجة لنقرة خارجية ولاستجابة الجسم الذى تجعله النقرة يتذبذب سواء كان هذا الجسم وئراً أو شجرة... فأوتار الكمان تتذبذب تحت القوس، ومن الممكن بطبيعة الحال أن يستتبع التذبذب تذبذباً آخر: والفريق الذى يسير بخطوة واحدة، على إيقاع واحد، لابد أن يقطع الإيقاع عندما يشرف على جسر، وإلا فإن الجسر الذى تذبذب بهذا الإيقاع نفسه، يمكن فى ظروف معينة أن يتحطم كما يتحطم الزجاج. فلنتصور

الموجة الاقتصادية المعقدة، كيف أن حركة ما تؤثر على حركة ثانية فتحدث فيهاذبذب، تؤثرعلى ثلاثة فتحدث فيهاذبذب وهكذا دواليك.

وأهم تأثير هو ذلك الذى يأتى من الخارج، هو تأثير الأسباب الخارجية. وچوزيبي بالومبا Giuseppe Palomba هو القائل إن اقتصاد العهد القديم السابق على الثورة يقع تحت وطأة التقويم السنوى calendrier، وهو ما يعنى خضوعه لتأثير مئآت المؤثرات التى تصدر عن نوعية المحاصيل وظروفها بطبيعة الحال، والأمثلة على ذلك كثيرة: فصل الشتاء مثلاً كان هو الفصل الذى يعج بنشاط الحرفيين. ومن المؤثرات الخارجة عن نطاق إرادة الناس، رعية وحكاماً، نذكر مواسم الرخاء وظروف المجاعات، وتذبذب أسعار السوق ذبذبات لا تبقى فى مكانها بل تنتشر، ونذكر: تقلبات التجارة الخارجية البعيدة، والنتائج التى تجرأها على الأسعار «الداخلية»، كان كل التقاء بين الخارج والداخل يعنى خرقاً أو جرحاً.

وليس المؤثر الخارجى وحده هو الذى نعمل له حساباً ولكننا نعمل حساباً بالقدر نفسه للمادة الذى يمارس عليها تأثيره: ما هى المادة، ما هو الجسم (وكلمة جسم لا تعبر عن المقصود إلا على نحو ناقص) الذى تحدث فيه الحركة ذبذب والذى يحدد مدتها باستجابته للذبذب؟ ولا زلت أذكر حديثاً جرى بينى وبين الأستاذ أوربان Urbain ، أستاذ الاقتصاد فى جامعة لوون Leuven البلجيكية من زمن بعيد (عام ١٩٥٠)، كان هم الأستاذ أوربان الأول والأخير هو التشديد على الربط بين تقلبات الأسعار وبين السطح أو الحجم الذى يتأثر بها ويهتز بفعلها، ولم يكن يقبل بأن تجرى مقارنة إلا بين الأسعار التى تحدث ذبذب فى نفس السطح المهتز. ونترجم هذا الكلام إلى الواقع الاقتصادى فنقول إن السطح الذى يتذبذب بتأثير الأسعار هو الشبكات القائمة مسبقاً، وهى تمثل، من وجهة نظرى، السطوح المتذبذبة فى المقام الأول، أو هى «بنيات» الأسعار (بمعنى آخر ليس هو بالضبط المعنى الذى يقصده ليون دوبريه). ولا شك فى أن القارئ تبيين الهدف الذى أسعى إليه، إنتى أسعى إلى تأكيد أن عالم الاقتصاد هو السطح الذى يتذبذب ذبذبات واسعة المدى، وهو لا يتلقى الموجة الاقتصادية فحسب، بل يصنعها على مستوى ما وعلى عمق بعينه. هذا السطح المتذبذب الواسع المدى هو الذى يخلق على أية حال «توحد» الأسعار فى أماكن هائلة الاتساع، وما أشبهه بمنظومة شرايين توزع الدم من خلال الجسم الحى. وهو فى حد ذاته بنية. ومع ذلك فإن المشكلة تظل قائمة مطروحة وهى أن نعرف، على الرغم من التباينات التى ذكرتها، إذا ما كان الاتجاه القرنى هو المؤشر الجيد الدال على هذا السطح الذى يستقبل ويبث أم لا. والرأى عندى أن الاتجاه القرنى - الذى لا سبيل إلى تعليقه بدون السطح المتذبذب الهائل والمحدود للعالم الاقتصادى - هو الذى يستنزل تيارات الموجة الاقتصادية المتشابكة وهو الذى يوقفها، ثم يفتح الباب أمامها من جديد.



كانت الثروة في القرن السادس عشر تتمثل في تراكم أجولة القمح (من مخطوط محفوظ في المكتبة القومية بباريس Chants royaux sur la conception, Paris, B.N. fr. 1537)

وأنا لست على يقين من أن البحوث التاريخية والاقتصادية اليوم تنتج نحو دراسة هذه المشكلات التي تحتاج إلى صبر ونفس طويل. وكان بيير ليون <sup>(١٢٤)</sup> Pierre Léon يقول بالأمس: «كثيراً ما وقف المؤرخون من المدى الطويل موقف غير المكترئين». وهذا لابروس يكتب على صدر رسالته <sup>(١٢٥)</sup> «لقد صرفنا النظر عن أى تفسير للحركة الطويلة المدى». كان من الممكن إغفال الاتجاه القرنى والاهتمام بدلاً منه بالدورة الوسطى. أما فيتولد كولا <sup>(١٢٦)</sup> فقد اهتم بالحركات الطويلة المدى التي قال عنها إنها بعملها التراكمى تؤدي إلى تحولات فى البنية. ولكنه يكاد يكون الوحيد فى الساحة. أما ميشيل مورينو <sup>(١٢٧)</sup> Michel Morineau فيطالب بأن «يُمنح الزمن الذى عاشه البشر مذاقه وكثافته ونسيج أحداثه» ويطالب بيير فيلار <sup>(١٢٨)</sup> «بالا تغفل» المدى القصير «لأن ذلك يعنى إغفالاً منظماً للتصادمات والصراعات الطبقيّة، التى تظهر خاصة فى «المدى القصير» فى النظام الرأسمالى وفى اقتصاد العهد القديم. ولا أرى هنا مجالاً للدخول فى مناقشة من هذا النوع، مناقشة زائفة، لأن الموجة الاقتصادية ينبغي أن تدرس فى كل كثافتها، ومن الخطأ ألا نبحث عن حدودها من ناحية فى مجال الأحداث والمدى القصير ومن ناحية ثانية فى مجال المدى الطويل والمدى القرنى. المدى الطويل والمدى القصير يتعايشان ولا ينفصلان. وكينز الذى بنى نظريته على أساس المدى القصير قال فى عبارة ظريفة كثيراً ما كررها هو وكررها غيره: «فى المدى الطويل سنكون جميعاً فى عداد الموتى»، وإذا نحن ضربنا صفحاً عن الطرف والطرفاء، وجدنا العبارة غثة وسخيفة. لأننا نعيش فى المدى القصير والمدى الطويل كليهما معاً؛ فاللغة التى أنتكلمها، والمهنة التى أمارسها، ومعتقداتى، والمنظر البشرى المحيط بى كل هذه أمور وراثتها، كانت موجودة من قبلى، وستظل موجودة من بعدى. كذلك لست أوافق على رأى جون روبنسون <sup>(١٢٩)</sup> Joan Robinson عن المدى القصير «إنه ليس مدة من الزمن، بل هو حالة بعينها من المعاملات». وإذا كان الأمر على هذا النحو فكيف يكون «المدى الطويل»؟ لن يكون الزمن إلا ما يحويه، إلا ما يعيش فيه ويعمره. هل هذا ممكن؟ يقول بيساد Beyssade مقالة أكثر فطنة: الزمن ليس «لا بريئاً ولبس نافهاً» <sup>(١٣٠)</sup>؛ والزمن إذاً لم يصنع محتواه، فهو يؤثر فيه، ويمنحه شكلاً، ويمنحه حقيقة واقعة.

أمس

واليوم

هذا الباب هو فى أساسه مقيدة نظرية، أو إذا أردنا تعبيراً أدق، دراسة عن إشكالية الموضوع المطروح، ولكى تنتهى بهذا الباب من الكتاب إلى نهاية ينبغي أن نحدد خطوة خطوة نمط الاتجاهات القرنية أو العصور القرنية، هذه العصور التى تتكون من مراحل ثلاث: مرحلة صعود، ومرحلة هبوط، وذروة تمثل الأزمة. أو من حالات ثلاث: الصعود

والهبوط والأزمة. وإن يعيننا على هذه العملية لا علماء الاقتصاد المهتم بالماضى وتاريخ الاقتصاد، ولا علماء التاريخ مهما كانوا من الجراة والحماس. أضف إلى ذلك أنه من الممكن أن يغفل البحث العلمى فى المستقبل هذه المشكلات التى أحاول وصفها وصياغتها، وأن ينصرف عنها تماماً.

هذه الحالات الثلاث، أعنى: الصعود.. الأزمة.. الهبوط، علينا أن نصفها ونفصلها بحسب دوائر فاللرشتاين الثلاث، فنصل إلى تسع حالات مختلفة، ثم نستمر فى التقسيم فنفصل هذه الحالات التسع بحسب الإطارات أو الأركان الاجتماعية الأربعة وهى: الاقتصاد.. السياسة.. الثقافة.. التنظيم الطبقي الهرمى، وبهذا نصل إلى ٣٦ حالة. وبينغى أن نتوقع أن عملية الوصف النمطى هذه أو عملية التنميط لن تسير فى طريق مبهمة منظم بلا استثناءات، بل سيعترضها ما يعترضها من حالات خاصة تشذ عن القاعدة. وإذا أتيحت لنا المعلومات المناسبة فينبغى علينا أن نتبين هذه الحالات الخاصة العديدة الشاذة. وقد يكون الأسلم والأحوط أن نلزم فى البداية جانب العموميات على الرغم من أنها سيعاب عليها أنها لا تحيط بالحالات الخاصة.

ولنبسط الموضوع دون خروج عن مطلبات الصواب. أشرنا لتونا إلى الأزمات، وألحنا إلى أنها تشير إلى بداية عملية تحطيم تلم بالكيان الاقتصادى: فالعالم الاقتصادى الذى تطور على راحته يتعرض ذات يوم لعاديات التدهور التى ما تزال تلم به حتى يتحلل، ونرى عالماً جديداً يتنشأ شيئاً فشيئاً ببطء واستحيا.. فينتهى عالم ويبدأ عالم آخر، فكأنما فصل بين العالم قُطْع، لا يأتى بغتة. ولكنه يأتى نتيجة لتراكم أحداث وعيوب وانحرافات. هذا الانتقال من عالم اقتصادى إلى عالم اقتصادى آخر، أو قُلْ من منظومة إلى منظومة أخرى هو ما سأحاول أن ألقى عليه الضوء فى أبواب هذا المجلد الأخير من كتابى.

وإذا نحن وجدنا أمامنا مرحلة صعود قُرْنِيَّة فمعنى ذلك يقيناً أن هناك ازدهاراً واضحاً جلياً يشمل الاقتصاد والنظام الاجتماعى والثقافة والدولة. وأذكر، عندما كنا نتناقش إيرل هاميلتون Earl J. Hamilton وأنا فى سيمانكاس Simancas [دار محفوظات هامة إسبانيا] فى ماض بعيد يرجع إلى عام ١٩٢٧، اعتاد أن يقول لى: «فى القرن السادس عشر كان كل جرح يلتئم، وكل عطل ينصلح، وكل تراجع يُستعوض»، فى كل المجالات، كان الإنتاج جيداً بصفة عامة، وكانت الدولة لديها وسائل للتصرف، وكان المجتمع يدع شريحته الأرستقراطية الضيقة تكبر، وكانت الثقافة تسير سبيلها، والاقتصاد تسانده زيادة سكانية يكتف من دوراته: وكانت هذه الدورات الاقتصادية، وهى تخطو نحو زيادة تقسيم العمل، تشجع على ارتفاع الأسعار: وتعاطفت الثروات وزادت رؤوس الأموال المتراكمة. ومرحلة الصعود تتميز بأنها محافظة، تحافظ على النظم القائمة؛ ويأنها تشجع كل اقتصاد قومى. فى أثناء

مراحل الصعود هذه تسنح الفرص لتكوين مراكز متعددة، من هذا القبيل ما حدث فى القرن السادس عشر حيث كانت البندقية وأنتقرين وچنوة مراكز.

أما عندما يميل المنحنى إلى الهبوط وتستمر مسيرة الانحسار والركود ملحة عنيدة فالمنظر يتغير: لا يكون هناك نشاط اقتصادى سليم إلا فى مركز الاقتصاد القومى، وهذا يعنى التركيز على قطب واحد فى وسط التراجع، ونرى الدولة تصبح شرسة، عدوانية. ونستنتج من «قانون» فرانك سبيونر أن الدولة، ولتكن هى فرنسا، فى وقت ازدهار الاقتصادى تنحو نحو التشتت والانقسام على نفسها والتورط فى شحنا، من قبل الحروب الدينية، أما إذا كان الاقتصاد فى مرحلة الهبوط والانحسار فإن الدولة تلم أشتاتها وتضم صفوفها لدعم الحكومة حتى تبدو فى ظاهرها قوية. ولكن هل ينطبق قانون سبيونر هذا على فرنسا طوال ماضيها، وهل ينطبق على بلاد أخرى غير فرنسا؟ نلاحظ على أية حال أن الطبقة الراقية إبان الوقت الاقتصادى الهابط المنحسر تناضل من أجل البقاء، فتتقوقع، وتحيط نفسها بالأسوار، وتنكمش، فيتأخر الزواج بين أفرادها، ويهاجر الشباب بنسبة مرتفعة، وتستخدم وسائل مبكرة لمنع الحمل، كما حدث فى چينيف فى القرن السابع عشر. ويدهشنا مسلك الثقافة فى فترة التراجع والانحسار الاقتصادى أشد الدهشة، فالثقافة تنشط فى عنف والحاح، مثل الدولة فى أثناء مراحل الانحسار الاقتصادى الطويلة، وكأنها ترى من واجبها العمل على رآب الفجوات والثغرات فى البناء الاجتماعى، فتزدهر الثقافة فى وقت تهاوى الاقتصاد حتى إن البعض يتسألون هل الثقافة «أفيون الشعوب»؟ ولعل السبب فى ازدهار الثقافة فى الظروف الاقتصادية الصعبة أن النشاط الثقافى هو أقل الأنشطة تكلفة؟. ولندكر بعض الأمثلة. ازدهر العصر الذهبى الإيبانى فى الوقت الذى كان التدهور قد حل بإسبانيا، وتركز النشاط الثقافى فى العاصمة مدريد: فكان العصر الذهبى فى المقام الأول روعة ثقافية تآلفت بها مدريد وبلاطها ومسارحها. ما أكثر المبانى المتسعة! بل أكاد أن أقول ما أكثر المبانى الرخيصة التى أنشئت إبان حكم Conde-Duque Olivárez الكونت الدوق أوليبارث الميزر! وربما انطبق التفسير نفسه على عصر لويس الرابع عشر فى فرنسا، وإن لم أكن واثقاً من ذلك، ولكننى واثق من أن فترة الانحسار الاقتصادى فى الاتجاه القرنى تشجع النشاط الثقافى المتفجر، أو ما يمكن أن نسميه الانفجار الثقافى. وهذه بعض الأمثلة: بعد عام ١٦٠٠ نجد فترة ازدهار ثقافى عرفت بازدهار الخريف الإيطالى فى البندقية وبولونيا وروما. بعد عام ١٨١٥: ارتفعت رايات الرومانتيكية التى أبغظت شباب أوروبا بعد أن كانت الشيخوخة قد استبدت بها.

هذه الأحكام المتسعة التى تحتاج إلى درس متد تطرح على مائدة البحث على الأقل المشكلات المألوفة، ولكنها فى تقديرى تغفل عن المشكلة الجوهرية. ونحن، دون أن نقول ذلك

صراحة، بالغنا عند الحديث عن ازدهار الثقافة وعن التقدم في التركيز على قمة الحياة الاجتماعية، على الثقافة، ثقافة الصفوة، وعلى الشريحة العليا من النظام الاجتماعي حيث أصحاب الامتيازات على قمة الهرم، وعلى الدولة على مستوى الحكومة، وعلى الإنتاج والاقتصاد في أكثر مناطقه تطوراً. وتركنا، مثلنا مثل كل المؤرخين، دون قصد وبكل بساطة، مصير السواد من الناس، وغفلنا عن الغالبية العظمى من البشر. كيف كانت هذه الأعداد الغفيرة من البشر تعيش عند المنقلب القرنى، عندما ينتهى المنحنى الصاعد ويبدأ المنحنى الهابط، كيف كان حالها بين المد والجزر؟

كانت حال الغالبية تتخذ صورة من قبيل المتناقضات، كانت تسوء في الوقت الذي توجى توقعات الاقتصاد فيه بأن كل شئ، يسير من حسن إلى أحسن ! عندما يكشف صعود الإنتاج عن وجهه المشرق، نجد عدد البشريزید، ولكن هذه الزيادة السكانية تلقى عبئاً متزايداً على كاهل قطاعات العمل والنشاط المختلفة. فتنشأ هوة، كما بين إيرل هاميلتون<sup>(١٤١)</sup>، بين الأسعار التي ترتفع وترتفع والأجور التي تظل راحفة. وتبين دراسات جان فوراستييه Jean Fourastié ورينيه جراندامى René Grandamy وقيلهم أبل WilElm Abel، وأعمال فيليبس براون Phelps Brown وشايلا هوبكينس Sheila Hopkins<sup>(١٤٢)</sup> أن هذه الفترات تشهد تناقضاً في "الأجور الحقيقية". ومعنى هذا أن التقدم الذي تحققه الشرائح العالية، والنماء الذي تبلغه القوة الاقتصادية تدفع ثمنهما أعداد كبيرة كادحة من البشر تزايد مع زيادة الإنتاج أو أسرع من الإنتاج. فإذا لم يتحقق توازن بين الأعداد المتزايدة من البشر، بما تقوم به من تجارة، وما تبذله من جهد وبين تزايد الإنتاجية، فالأرجح أن تتفرد بهم الأسباب، وتزداد معاناتهم، فتحدث الأزمة، وتنقلب الحركة ويبدأ المنحنى في الهبوط. والعجيب في الأمر أن تدهور البنيات الاقتصادية العالية في المجتمع يجر وراءه تحسن حياة الجماهير العريضة وتحسن الأجور الحقيقية. في الفترة من ١٣٥٠ إلى ١٤٥٠ حدث انخفاض بالغ السوء في النماء الاقتصادي الأوروبي، كان في الوقت نفسه العصر الذهبي للجماهير العريضة.

أما الحدث الذي يعتبر أعظم الأحداث أهمية وأبعدها أثراً من منظور التاريخ «الحق»، كما قيل في زمن شارل سينيويوس Charles Seignobos<sup>(١٤٣)</sup> الحدث الذي يمثل في الحقيقة انقلاباً حاسماً، فهو ذلك الذي شهده منتصف القرن التاسع عشر عندما حدثت الثورة الصناعية، فلم تهبط برفاهية العامة بل رفعتها ورفعت دخل الفرد. وما من شك في أن هذا الحدث القذ يصعب تفسيره تفسيراً جامعاً مانعاً، وإن كنا نرى أن الثورة الصناعية تمكنت باستخدام الآلات من تحقيق زيادة هائلة مفاجئة في الإنتاج وزيادة الإمكانيات زيادة فاقت الحدود. وشهد العالم الجديد بعد الثورة الصناعية وعلى مدى ما يزيد على قرن



ازدياداً قوياً في عدد سكان العالم صاحبه تحسن في دخل الفرد. وليس من شك في أن هذه التطورات واكبتها تطور اجتماعي واضح، فتغيرت أساليبه تغيراً إيجابياً لا مراء فيه. ولكن ما هي النتيجة التي يسير نحوها الانحسار الاقتصادي الذي بدأ ملحاً من السنوات السبعينية من قرننا الحالي؟

في الماضي كانت رفاهية السواد التي تواكب الانحسار الاقتصادي القروى يدفع الأهالي ثمنها مقدماً في صورة تضحيات هائلة، من قبيلها ملايين الضحايا في عام ١٣٥٠: ومن قبيلها التجمد السكاني الخطير في القرن السابع عشر. ولكن هذا الانخفاض في عدد السكان أو التجمد الذي ألم به، واكبه انطلاق القوة الاقتصادية مما أدى إلى تحسن واضح بالنسبة للذين نجوا من الأوبئة وبقوا أحياء، وزادت دخول أولئك الذين عفا عنهم الوباء أو لم يصيبهم التناقص السكاني. ولكن أزمنا في القرن العشرين لا تمثل أمامنا بنفس الأعراض: فهناك زيادة شديدة مستمرة في السكان على مستوى العالم، مع تباطؤ في الانتاج، واستفحال البطالة، واستمرار التضخم كعامل مؤثر. فمن أين يمكن أن يأتي التحسن بالنسبة إلى الجماهير الواسعة؟ ليس هناك إنسان يأسف على غياب العلاج الطبيعى الرهيب الذي تمثل في الماضي في المجاعات والأوبئة، بعد أن سيطر عليه تقدم الزراعة والطب، وقيام نوع من التضامن يوزع في جنبات العالم مواد غذائية عند الضرورة. ولنا أن نتساءل، على الرغم مما توحى به الظواهر ومن نزوع العالم إلى الإيمان في إصرار باستمرار النمو، عما إذا كانت المشكلة الحالية تطرح نفسها في إطار النذر القديمة، مع الأخذ باختلاف الأوضاع بمرور الزمن وتغير المكان. فيكون السؤال هو: هل بلغت الزيادة السكانية أو تجاوزت الحد الممكن وهو الحد الذي رفعه القرن السابق بكرم حاتمى في أعقاب الثورة الصناعية ؟ وهل من الممكن أن تستمر الزيادة السكانية بهذه المعدلات دون أن تؤدي إلى كارثة، إن لم تحدث ثورة جديدة، في مجال الطاقة مثلاً، تغير الأوضاع؟



## الكيانات الاقتصادية القديمة فى أوروبا هيمنة المدن قبل البندقية وبعدها

انتهى العالم الاقتصادى الأوروبى منذ وقت طويل إلى التركيز على ما يمكن أن نسميه الكيان الضيق وتعنى به المدينة الدولة ، وهى مدينة تنعم بحرية كاملة أو شبه كاملة فى حركتها ، وتعتمد على قوتها وحدها بشكل أو آخر . ومن البديهي أن المدينة الدولة كانت تعاني ألواناً من الضعف، مما دفعها فى كثير من الأحيان إلى استغلال الخلافات التى تنشأ بين التجمعات المختلفة فى الأماكن المختلفة، فتهرض هؤلاء على أولئك ، وأولئك على هؤلاء ؛ كذلك كانت تعتمد على عشرات من المدن أو الدول أو الكيانات الاقتصادية التى تخدمها ، وكانت تخدمها إما التماساً للمصلحة أو خضوعاً للالتزام .

ومن المحال ألا نسال أنفسنا كيف أمكن لمثل هذه المدن الدول أن تتألق فى مراكزها رغم قلة مساحتها ، وأن تبت إشباعاً هائلاً ، وأن تفرض نفسها وتحفظ هيمنتها . ویدهشنا أمرها بخاصة عندما نتصور أن سلطة هذه المدن الدول كانت تتعرض فى الداخل لمشكلات بون ما نهاية ، فكانت تحكم شعبها بصرامة ، وتعلم أنه بما يتسم به من سمات بروليتارية يتربص بها . وكان الحكم يحقق مصالح بضعة أسر معروفة للجميع ، كان العامة يسخطون عليها ، وكانت هى تمسك فى يدها بالسلطة كلها ، وإن كانت تتناحر فيما بينها ، إلى أن جاء اليوم الذى فقدت فيه سلطانها <sup>(١)</sup> .



إمبراطورية البندقية في أربع صور مختارة تمثل : كورفو (إلى أعلى على اليسار) مفتاح البحر الأديراتيكي : كانديا [كريت] (إلى أعلى على اليمين) التي احتفظت بها حتى عام ١٦٦٩ : فاماچوستا (إلى أسفل على اليسار) في جزيرة قبرص ، ولقدتها في عام ١٥٧١ : الإسكندرية (إلى أسفل على اليمين) وهي باب مصر ومفتاح تجارة التوابل . وهذه الصور الأربع التي أخلق الرسام فيها لشياله الفنان إلى حد كبير هي جزء من مجموعة من عشرين صورة منمنمة أزدان بها كتاب يحكي رحلات إلى الشرق قام بها أحد نبلاء البندقية في عامي ١٥٧٠-١٥٧١.

والحقيقة أن العالم الاقتصادى الذى كان يحيط بهذه المدن كان شبكة واهية لم تحقق لنسجها ما ينبغى له من متانة، ولكنها على الرغم من ذلك كانت إذا تمرّقت فى موضع أمكن إصلاح التمزق دون صعوبة تفوق المألوف، فقد كانت البقطة تلعب دورها، وكانت المدن الدول تأخذ بأسباب القوة وتستخدمها فى عنف دون هوادة، وهذا هو الأسلوب الذى اتبعته إنجلترا فيما بعد أيام پلمرستون أو ديزرائيلى. ولكى تحكم المدينة الدولة قبضتها على الأماكن الشاسعة التى تفرض عليها هيمنتها كان يكفيا أن تملك نقطاً قوية، مثل كانديا [كريت] التى استولت عليها البندقية فى عام ١٢٠٤؛ وكورفو التى استولت عليها فى عام ١٢٨٣؛ وقبرص التى استولت عليها فى عام ١٤٨٩. أو مثل جبل طارق الذى استولى عليه الإنجليز بغتة فى عام ١٧٠٤؛ ومالطة التى استولوا عليها أيضاً فى عام ١٨٠٠. وكان يكفيا أن تقيم احتكارات مناسبة كانت تحرص على صيانتها كما نحرص نحن الآن على صيانة آلاتنا. كانت هذه الاحتكارات تسير فى أغلب الأحيان من تلقاء نفسها، بالسرعة المكتسبة، على الرغم من أن المدن المناقسة كانت تتدخل فيها وتثير الجدل والمنازعات بطبيعة الحال، وكانت تتخلق الصعاب الكبار عندما تسنح الفرصة .

وأغلب الظن أن المؤرخين يبالغون فى الاهتمام بالتوترات الخارجية التى تعرضت لها المدن الدول وبالأحداث التى واكبتها فى الداخل، ويبالغون فى الاهتمام بالألعاب السياسية والحركات الاجتماعية التى صبغت بالكوانها القوة تاريخ المدن الدول على المستوى الداخلى. كانت هيمنة هذه المدن خارجياً، وهيمنة الأغنياء والأقوياء فى الداخل حقائق ثابتة الأركان، طويلة الأمد؛ ولم تكن التوترات والصراعات على الأجور وعلى الأعمال، والمشاكرات الشرسة بين الأحزاب والشلل السياسية تؤدى بحال من الأحوال إلى عرقلة عمليات التطور الضرورية لسلامة رأس المال فى هذه العوالم الصغيرة. وربما ارتفعت الصيحات فوق خشبة المسرح شاكية باكية، ولكن الأرياح كانت تتحقق وراء الكواليس.

كانت المدن التجارية فى العصر الوسيط كلها تهدف إلى تحقيق الربح، وكانت الجهود التى تبذلها فى هذا السبيل تشكل كياناتها تشكيلاً. وهذا هو پول جروسى Paul Grousset يصل إلى حد القول: «الرأسمالية المعاصرة لم تبتدع شيئاً»<sup>(١)</sup>. ويؤكد أرماندو ساپورى Armando Saporì هذا الرأى حيث يقول: «لا يمكن أن نجد اليوم شيئاً - بما فى ذلك ضريبة الدخل income tax<sup>(٢)</sup> - لا يكون لها سابقة تفتقت عنها عبقرية الجمهورية الإيطالية.» الكمبيالات، الائتمان، سك العملة، البنوك، البيع بالأجل، مالية الدولة، القروض، الرأسمالية، الاستعمار، وكذلك الاضطرابات الاجتماعية، استغلال القوى العاملة، الصراعات الطبقيّة، العنف الاجتماعى، الصراعات السياسية الشرسة، كل هذه الأشياء كانت تعمل عملها فى المدينة الدولة، أو قلّ الجمهورية الإيطالية. كانت التسويات فى جنوة

والبنديقية ، وفى مدن الأراضى الواطنة تتم فى كثير منها نقداً منذ القرن الثانى عشر إن لم يكن قليل ذلك <sup>(٥)</sup> . ولكن الانتماء سرعان ما لحق بالركب .

كانت المدن الدول قد حققت التقدم وسبقت زمانها فاستغلت لصالحها تخلف المدن الأخرى وضعف حيلتها . كان أشكال التخلف والضعف التى تتيبها المدينة الدولة خارجها فى مجموعها هى ما أتاح لها أن تكبر وأن تهيم وأن تستأثر بأرباح التجارة الخارجية البعيدة ، وأن تتخذ موقعها خارج حدود القواعد العامة المألوفة . أما عدو المدينة الدولة الوحيد فهو الدولة الإقليمية ، الدولة الحديثة التى رسم فريدريش الثانى صورتها الأولى فى جنوب إيطاليا . هذه الدولة الإقليمية اضطربت مسيرة تطورها أو لم تشق طريقها بالسرعة الكافية ، ثم جاء الانحسار الاقتصادى الطويل فى القرن الرابع عشر فناء بكله عليها . وهكذا اهتزت أركان العديد من الدول الإقليمية ، وتمزقت ، وتركت الساحة مرة أخرى خالية أمام المدن الدول تمرح فيها على راحتها .

ولكن المدينة الدولة لم تجمع المدينة والدولة على كلمةٍ سواء ، بل ظلت ساحة اتصلت فيها أسباب العداء بين المدينة والدولة . من مهما تسيطر على الأخرى . هذا هو السؤال المصيرى الكبير الذى يطرحه تاريخ أوروبا الأول ، وهو سؤال من الصعب الإجابة عنه ، ولن نجد تفسيراً سهلاً تفسر به هيمنة المدن الطويلة . وأياً كان الأمر فقد كان جان باتيست سيه Jean-Baptiste Say <sup>(٦)</sup> على حق عندما دهش لأن «جمهورية البندقية لا تمتلك بوصة من الأرض فى إيطاليا ولكنها حققت من وراء التجارة من الثراء ما مكنها من غزو لماطيا ، وأغلب الجزر اليونانية والقسطنطينية» . وليس هناك من تناقض فى التفكير فى أن المدن تحتاج إلى أماكن ، إلى أسواق ، إلى مناطق حركة ونفوذ ، أى تحتاج إلى دول مترامية الأطراف تستغلها . كانت المدن بحاجة إلى أكثر من فريسة تغترسها لكى تعيش . وليس من الممكن أن نتصور البندقية بدون فريستها المتمثلة فى الإمبراطورية البيزنطية ، وفيما بعد فى الإمبراطورية التركية . تلك هى المسألة المتكررة مأساة العدوين اللذين يكمل بعضهما بعضاً ، «العدوين المتكاملين» .

## العالم الاقتصادي الأوروبي الأول

هذه الهيمنة التي أتاحت للمدن لا يمكن شرحها إلا انطلاقاً من إطار العالم الاقتصادي الأول الذي ارتسمت بداياته في أوروبا بين القرن الحادي عشر والقرن الثالث عشر. في ذلك الوقت نشأت أماكن تجارة شاسعة كانت المدن وسائلها ومحطاتها والمتنقعة بها. لم تولد أوروبا إذن في عام ١٤٠٠ الذي يبدأ به كتابنا هذا، أوروبا من حيث هي أداة تاريخ العالم الهائلة الفظيعة، بل ولدت قبل ذلك بقرنين أو ثلاثة قرون أو أكثر.

لذلك كان من المفيد أن نخرج عن الحدود الزمنية لهذا الكتاب، وأن نصعد إلى البدايات لنرى على نحو أوضح مولد عالم اقتصادي، ونتبين كيف خرج إلى الوجود نتيجة لعملية تصنيف طبقي هرمي وتجميع متعثر انصبت على الأماكن التي سيألف منها هذا العالم الاقتصادي. في ذلك الوقت المبكر ارتسمت الخطوط العريضة لتاريخ أوروبا، ووجدت مشكلة تحديث القارة الأوروبية نفسها قد دخلت منظوراً أطول وأنسب. وفي الوقت الذي ظهرت فيه معالم مناطق مركزية، ظهرت بدايات رأسمالية أولى، ارتبطت بها ارتباطاً يوشك أن يكون حتمياً، ولم يكن تحديث القارة، على الرغم مما في كلمة تحديث من غموض، عملية انتقال بسيط من حالة إلى حالة، بل عملية اتخذت هيئة سلسلة من المراحل والانتقالات بدأت قبل عصر الرينسانس - في أواخر القرن الخامس عشر - بكثير.

### التوسع الأوروبي

#### ابتداء من القرن الحادي عشر

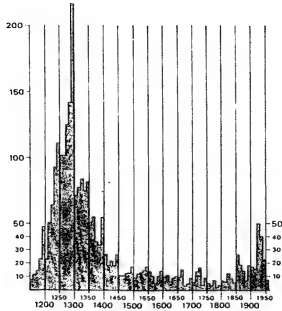
كانت المدن تلعب في هذه المراحل التمهيدية الطويلة بطبيعة الحال الأدوار الرئيسية، ولكنها لم تكن تلعب الأنور كلها وحدها، وإنما كانت هناك أوروبا كلها تحمل العبء، «أوروبا كلها في مجموعها» بحسب هذه العبارة التي جرى بها قلم إيزاك دي بينتو<sup>(٧)</sup>. أوروبا بكل مكانها الاقتصادي والسياسي، وأيضاً بكل ماضيها، وفيه الشكل القديم الذي شكلتها عليه روما قهراً، وفيه التراث الذي ورثته عنها والذي ظل مؤثراً يلعب دوره: أوروبا بما عرفته من حركات التوسع في اتجاهات عديدة في أعقاب غزوات القرن الخامس الكبيرة. فقد زحزحت الحدود الرومانية في كل جانب، في جرمانيا وفي الشرق الأوروبي، وفي البلاد الاسكندنافية، والجزر البريطانية التي كانت روما قد استولت على نصفها، ثم قامت أوروبا الغربية شيئاً فشيئاً بغزو المكان البحري الذي يضم حوض البلطيق وبحر الشمال والمانش وبحر إيرلندة. في هذه الفتوح البحرية تجاوزت أوروبا ما فعلته روما التي لم يصل إشعاعها إلى هذا العالم البحري على الرغم من أساطيلها التي كانت قاعدتها عند مصب نهر

السوم la Somme شمال [فرنسا] وفي ميناء بولوني Boulogne المطل على المانش<sup>(٨)</sup> . لم يكن الرومان قد غزو بحر البلطيق غزواً حقيقياً : «لم يكن بحر البلطيق يقدم إلى الرومان إلا القليل من العنبر الرمادي»<sup>(٩)</sup> .

أما توسع أوروبا في اتجاه الجنوب وغزوها مياه البحر المتوسط وتصديها للسيطرة الإسلامية والبيزنطية فكان أكثر إثارة. كان البحر المتوسط في ماضي الزمان هو مبرر وجود الإمبراطورية الرومانية على امتدادها ، كان «حوضاً وسط يستان»<sup>(١٠)</sup> عادت السفن التجارية الإيطالية إلى احتلاله . ثم جاءت الحروب الصليبية لتتوج هذا النصر الذي حققه التجار من قبل . ولكن هذا الغزو المسيحي الجديد قاومته إسبانيا الإسلامية ؛ صحيح أن حركة الريكونكويستا المسيحية التي استهدفت استعادة إسبانيا قد حققت فيها انتصارات من قبيل لاس ناباس دي تولوزا Las Navas de Tolosa ١٢١٢ ، ولكنها لم تستمر بل وقفت حيناً في مكانها ؛ وكان شمال أفريقيا بالمعنى الواسع من جبل طارق إلى مصر يتصدى للغزو الأوروبي ؛ أما الشام التي قامت بالأرض المقدسة فيها دول الصليبيين حيناً ، فلم يكن وجود الصليبيين فيها إلا مضجعاً ؛ والإمبراطورية اليونانية التي انهارت في عام ١٢٠٤ .

أياً كان الأمر فإن أرشيبالد لويس Archibald Lewis على حق فيما كتبه : «إن أهم حدود للتوسع الأوروبي كانت الحدود الداخلية المتمثلة في الغابة والمستنقع والبرية»<sup>(١١)</sup> . كان المساحات الخالية في أوروبا تتراجع أمام تقدم الفلاحين الذين أصلحوها ؛ وأمام تزايد أعداد البشر الذين استخدموا العجلات والطواحين ؛ ونشأت الروابط بين المناطق التي كانت حتى ذلك الحين غريبة بعضها بالنسبة إلى البعض الآخر ؛ وقلت العزلة ؛ وظهرت مدن كثيرة لا يكاد يحصيها العد منها الجديدة ومنها التي عادت إلى الحياة عند نقاط التقاء طرق التجارة ، وكان هذا الحدث هو بلا شك الحدث الأساسي في مجال التوسع الأوروبي . امتلأت أوروبا إذن بالمدن . حيث بلغ عدد المدن ٣٠٠٠ في جرمانيا وحدها<sup>(١٢)</sup> . ولم تكن كلها بطبيعة الحال من المدن الكبيرة ، بل كان بعضها أشبه شيء بالقرى ، تحيط بها الأسوار ، ولا تأوي إلا ٢٠٠ أو ٣٠٠ من البشر . أضف إلى ذلك أن عدداً منها تطور وكبر أصبح مدناً من نوع جديد لم يكن معروفاً من قبل ، ولتعد بالذاكرة إلى الوراء لتتعرف على نوعية المدن آنذاك . كانت العصور اليونانية القديمة قد عرفت مدناً حرة ، المدن اليونانية ، ولكن أهالي الريف التابع لها كانوا يتغلغون فيها ، لأنها كانت مفتوحة أمامهم وأمام نشاطهم . أما المدينة في العصر الوسيط الغربي فكانت على العكس من ذلك مدينة مغلقة على نفسها ، تحتمي بأسوارها . ولنتذكر التعبير الألماني المحكم الذي يقول : الأسوار تفصل ابن المدينة عن ابن الريف ، كانت المدينة عالماً قائماً بذاته ، يحتمي بامتيازاته («هواء المدينة يجعل الإنسان حراً» ) ، عالم عدواني ، شديد الحرص على المبادلة المتفاوتة . وكانت المدينة بنشاطها الذي اختلف من مكان إلى مكان ومن عصر إلى عصر هي التي حققت النماء العام في أوروبا ،





١٠ - إقامة المدن في أوروبا الوسطى

يبين الرسم البياني الزيادة الفاتكة في المدن في القرن الثالث عشر. (نقلًا من هاينس شتوب Heins Stobbe ، في كتاب ف. بل ، تاريخ الزراعة الألمانية، ١٩٦٢ W. Abel, Geschichte der deutschen Landwirtschaft, 1962, p. 46

مثل الخميرة في عجينة وفير بالغ الوفرة. فهل نجحت المدينة الأوروبية في هذا الدور لأنها أخذت تنمو وتكبر في عالم ريفي قائم من قبل ، منظم من قبل ، ولم يكن عليها أن تنمو في الفراغ كما كانت الحال بالنسبة للمدن في العالم الجديد وربما بالنسبة للمدن اليونانية نفسها ؟ كان لديها المادة التي تشكّلها، والبشر الذين تنمو على حسابهم. أضف إلى ذلك أن الدولة التي لم تنشأ إلا ببطء لم تكن موجودة لتعرق مسار المدينة السريعة : وهنا كسب الأرنب الزهانة بسهولة ومنطقية ضد السلحفاة.

والمدينة تمكّن لنفسها في الأرض ، وتضمن مستقبلها معتمدة على طرقها وأسواقها ومصانعها والأموال التي تتكوى لديها. لديها أسواقها تضمن تموينها ، يأتي إليها الفلاحون كل يوم بالفائض من منتجاتهم. «خلقت الأسواق منفذاً لتصريف الفائض المتزايدة التي كانت إقطاعيات السادة تنتجها، ولتصريف تلك الكميات الهائلة من المنتجات التي كانت تتراكم نتيجة لنظام الضرائب العينية<sup>(١٧)</sup>». ويرى سليشر فان باث B. H. Slicher van Bath أن أوروبا ابتداء من عام ١١٥٠ خرجت من «الاستهلاك الزراعي المباشر» (الاستهلاك



صغار الفلاحين يمارسون البيع في المدينة. جزء تفصيلي من لوحة للرسام لورينتسو لوتو باسم قصص  
 القديسة باربارا .Lorenzo Lotto, Storie di santa Barbara

الذاتي) وانتقلت إلى «الاستهلاك الزراعي غير المباشر» الذي تولد عن بيع فوائض الإنتاج الزراعي<sup>(١٤)</sup>. وفي الوقت نفسه اجتذبت المدينة إليها النشاط الحرفي كله، واحتكرت لنفسها وحدها صنع وبيع المنتجات الصناعية. وظلت الحال على هذا المنوال إلى عصر ما قبل الثورة الصناعية فتزحزحت الصناعة من المدينة إلى الريف .

والخلاصة أن «الحياة الاقتصادية ... اشتد ساعدها وغيّرت ، وبخاصة ابتداءً من القرن الثالث عشر، السمة الزراعية [القديمة] للمدن<sup>(١٥)</sup>». وتحقق الانتقال حاسماً في مناطق شاسعة من الاقتصاد البيتي إلى اقتصاد السوق . ويمكن أن نعبّر عن هذا التحول بعبارة أخرى، فنقول إن المدن انفصلت عن محيطها الريفي ، وتطلعت إلى ما وراء أفقها الخاص. وكان هذا التحول «قطعاً هائلاً»، بل كان هوأول تحول فاصل صنع المجتمع الأوروبي ودفعه نحو النجاح الذي سيحققه<sup>(١٦)</sup>. هذه الانطلاقة التي شهدتها أوروبا لا نجد لها مثيلاً مناسباً نقارنها به مع التجاوز، إلا عملية إنشاء المدن المحطات في ربوع أمريكا الأوروبية الأولى، تلك المدن التي ارتبطت بعضها بالبعض الآخر بضرورات التبادل والقيادة والدفاع .

تكرر مرة أخرى ما قاله من قبل جينو لوتسانو Gino Luzzatto وأرماندو ساپوري Ar-mando Saporì<sup>(١٧)</sup> : إن أوروبا عرفت في ذلك الوقت نهضتها الحقيقية (على الرغم من غموض كلمة نهضة) قبل النهضة التقليدية الرينسانس Renaissance التي حدثت في القرن الخامس عشر بقرنين أو ثلاثة قرون. ولكن تعليل هذا التوسع الذي توسعت أوروبا بظلاله أمراً صعباً .

من أسباب هذا التوسع نذكر التي أثرت على كل شيء.. ولكن الزيادة السكانية نفسها بحاجة إلى تعليل . كان للزيادة السكانية دون ما شك أسبابها التي نذكر منها بصفة خاصة موجة من التقدم في مجال التقنيات الزراعية بدأت منذ القرن التاسع، منها : تطوير المحراث، والأخذ بدورة الثلاث سنوات الزراعية مع استخدام أرض الراحة لتربية الماشية . ويضع لين وايت Lynn White<sup>(١٨)</sup> التقدم الزراعي في المقام الأول من أسباب الانطلاقة الأوروبية . أما موريس لومبار Maurice Lombard<sup>(١٩)</sup> فيشدد على ألوان التقدم التجاري التي تحققت في أوروبا ، فقد ارتبطت إيطاليا منذ وقت جد مبكر بالديار الإسلامية وبينزنتة، وأفادت من ارتباطها هذا ، لأنه أتاح لها التعرف على الاقتصاد النقدي الذي كان قائماً نشيطاً في الشرق، فتعلمته وقامت بنشره في أوروبا . والمدن هي النقود، والنقود هي باختصار: جوهر الثورة التي سميت بالثورة التجارية. وأغلب الظن أن جورج ديوبى George Duby<sup>(٢٠)</sup> وروبرتو لوبيث Roberto Lopez<sup>(٢١)</sup> يميلان إلى رأي لين وايت ، حيث يؤكدان أن : الأساس الجوهري الذي قامت عليه الانطلاقة الأوروبية يتمثل في زيادة الإنتاج الزراعي زيادة من شأنها تحقيق فوائض ، ثم في تصريف الفوائض على نطاق واسع .

## العالم الاقتصادى

### له قطبان

والحق أن هذه التعليقات كلها يشد بعضها بعضاً. فهل يمكن أن يكون هناك نما، إذا لم يتقدم كل شىء فى وقت واحد أو فيما يوشك أن يكون وقتاً واحداً؟ كان من الضرورى أولاً أن يزيد عدد البشر، وأن تحسن التقنيات الزراعية، وأن تنهض التجارة، وأن تدخل الصناعة مرحلة انطلاقتها الحرفية الأولى، لكي تتكون فى نهاية المطاف فى المكان الأوروبى شبكة من المدن تمثل بنية حضرية عالية، وتتصل الروابط من مدينة إلى مدينة فتحيط بالأنشطة المتقوكة على نفسها وتضطررها إلى اتخاذ وضعها فى «اقتصاد سوق». وعلى الرغم من أن حجم التعامل فى اقتصاد السوق المبتدىء صغيراً، إلا أنه أحدث فيما أحدث ثورة فى مجال الطاقة، فتوسع توسعاً كبيراً فى استخدام الطاحونة أو العجلة الطاحونية لأغراض صناعية، وانتهى به الأمر إلى أن اتسع وأصبح فى النهاية عالماً اقتصادياً شمل أوروبا. ويذهب فيديريجو ميليس Federigo Melis<sup>(٢٢)</sup> فيما يتصل بنهاية القرن الرابع عشر إلى أن هذا العالم الاقتصادى الأوروبى الأول اتخذ شكلاً متعدد الزوايا، زواياه: بروجه ولندن ولشبونة وفاس ودمشق وأزوف والبندقية، وضم فى داخله ٢٠٠ سوق تاتى منها وتذهب إليها تلك الوسائل الـ ١٥٣٠٠٠ التى حفظت فى أرشيف فرانثيسيسكو دى ماركو داتينى، تاجر مدينة پراتو. أما هاينريش بيشتل Heinrich Bechtel<sup>(٢٣)</sup> فيتحدث عن شكل رباعى زواياه: لشبونة والإسكندرية ونوفجورود ویرجن، وأما فريتس روريش Fritz Rörig<sup>(٢٤)</sup> أول من أعطى كلمة Weltwirtschaft الألمانية معنى «عالم اقتصادى-économie-monde» فيمد إشعاع العالم الاقتصادى الأوروبى إلى نوفجورود الكبرى، على بحيرة إيلمن limen، ويمد حدود العالم الاقتصادى الأوروبى من ناحية الشرق حتى بيرنطة. وكانت المبادلات التجارية هى التى عملت بكثافتها وتنوعها على تحقيق الوحدة الاقتصادية فى هذا المكان الشاسع<sup>(٢٥)</sup>.

أما السؤال عن التاريخ الذى بدأ فيه هذا العالم الاقتصادى يخرج إلى الوجود ويصبح حقيقة واقعة فيظل معلقاً، لا يكاد أحد يعرف له إجابة: ولا يمكن أن يكون هناك عالم اقتصادى إلا إذا تكونت فى وقت ما شبكة أتيح لها أن تضم حلقاتها وأن تحكمها بدرجة كافية، وإلا إذا نشط التبادل نشاطاً منظماً وكبيراً إلى الدرجة التى تثبت الحياة فى منطقة مركزية. ولكن الأحداث لم تكن فى تلك القرون البعيدة تتحدد معالمها بسرعة يدركها النظر، ولم تكن تظهر ظهوراً لا يعلو إليه الجدل والمناقضة. وكان خط الصعود فى الاتجاه القرنى ابتداءً من القرن الحادى عشر يسهل كل شىء، ولكنه كان يسمح بقيام مراكز متنوعة فى وقت واحد. ولم يتغير الوضع إلا مع ظهور أسواق شاميانيا وانطلاقتها فى مطلع القرن

الثالث عشر، حينذاك ظهر عالم متكامل متماسك يمتد من الأراضي الواطئة إلى البحر المتوسط ، لا يعمل لصالح مدن عادية ، بل لصالح مدن ذات أسواق، لا لصالح طرق بحرية، بل لصالح طرق برية طويلة. وتطلب نشوء هذا العالم تمهيداً من نوع خاص غير مسبوق. أو لنقل إنه مر بفترة انتقالية ، فلم يكن التمهيد الذي أشرنا إليه بداية بمعنى الكلمة. فما كان يمكن أن يتحقق اللقاء في شامانيا يتخذ شكل الأسواق إذا لم تسبقه انطلاقة في الأراضي الواطئة وفي شمال إيطاليا ، انطلاقة لها قوة التيار العالي الذي يدفع كل شيء إلى الترابط .

وعلينا، عندما نتحدث عن بداية أوروبا الجديدة ، أن نبرز في هذه البداية نمو هذين المكانين المتكاملين : مكانين أحدهما في الشمال والآخر في الجنوب ، أحدهما في الأراضي الواطئة والآخر في إيطاليا، وهكذا قام اتصال بين بحر الشمال وبحر البلطيق والبحر المتوسط كله. لم يكن للغرب قطب واحد يتحلق حوله، بل قطبان، وسيظل هذا الانزواج بقطبيه يقسم أوروبا بين شمال إيطاليا والأراضي الواطئة بشكل عام على مدى قرون . وتلك سمة من السمات الكبرى للتاريخ الأوروبي ، ولعلها أهمها . والحديث عن أوروبا سواء في العصر الوسيط أو بعد حديث بلغتين ، فما كان يصدق على الشمال لم يكن يصدق على الجنوب، والعكس صحيح.

وأغلب الظن أن بدايات هذه الانزواجية ترجع إلى القرن التاسع أو القرن العاشر: هنالك نشأ كيانان محليان لهما إشعاعهما البعيد في وقت مبكر، ونشطا كلاهما منفصلين من خلال مقومات أوروبا التي لم تكن قد تماسكت إلا قليلاً . في الشمال سار التوسع بخطى سريعة، لم تعترضه مقاومة في تلك البقاع البدائية التي كان هذا النشاط جديداً عليها. أما في منطقة البحر المتوسط ، في تلك الربوع التي كان التاريخ قد صاغها من قديم الزمان، فقد تنزل عليها هذا التجديد متأخراً نسبياً ولكنه تطور بسرعة أكبر من سرعة التجديد في الشمال ، وسلكت الربوع الإيطالية سبيلها إلى النهوض تحثها عليه عوامل جاءت من الديار الإسلامية وبيزنطة. واختلفت صورة التطور في الشمال عن صورته في الجنوب ، فقد فاق الشمال الجنوب في مجال الصناعات الحرفية وتخلف عنه في مجال التجارة، بينما فاق الجنوب الشمال في التجارة، وهكذا كان هناك في أوروبا عالمان مختلفان جغرافياً، مختلفان في الطاقة، قضى عليهما أن يتجاذا وأن يتكاملا. وتلاقيا من خلال الطرق البرية التي ربطت الشمال والجنوب ، وظهرت أول مظاهر هذا التلاقى اللافتة للنظر في أسواق شامانيا في القرن الثالث عشر.

ولكن الروابط التي اتصلت بين الشمال والجنوب لم تقض على الانزواجية بل زادت من حدتها، وكانما كانت المنظومة تتألف من عنصرين كالصوت والصدى، وكانت بعنصرها هذين

قوية تحفز نشاط التبادل التجارى ، وتمنح الطرفين حيوية متزايدة بالقياس إلى باقى أوروبا، وإذا كانت عمليات الازدهار الحضرى فى أوروبا الأولى قد شهدت مدناً فائقة فقد برزت هذه المدن الفائقة قطعاً فى منطقة من هاتين المنطقتين وعلى المحاور التى تربط بينهما : وترسم مواقع هذه المدن صورة الهيكل العظمى أو جهاز الأوردة والشرايين الذى يمد الجسم الأوروبى بالدم.

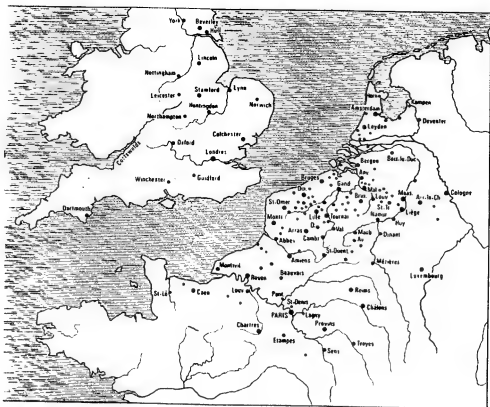
ومن البديهي أن الاقتصاد على مركز واحد للكيان الاقتصادى الأوروبى لم يكن ليتم إلا بعد نضال طويل بين القطبين، وكسبت إيطاليا المعركة، واستأثرت بمركز القطب الواحد حتى القرن السادس عشر، عندما كان البحر المتوسط مركز العالم القديم . ولكن أوروبا تعرضت لحركة أرجوحية فى داخل عالمها حول عام ١٦٠٠ نقلت مركز القطب إلى الشمال، إلى أمستردام . ولم يكن ترعب أمستردام على العرش حدثاً عادياً، مجرد انتقال لمركز الثقل من أنتويرب إلى بلانديرا إلى الأراضى الواطئة، بل كان أزمة عميقة عمقاً شديداً: عندما انحسرت أهمية البحر المتوسط وتضعفت أهمية إيطاليا بعد طول ازدهار، لم يعد لأوروبا إلا مركز ثقل واحد، فى الشمال، ارتسمت بالقياس إليه فى أوروبا على مدى قرون ، حتى اليوم، الخطوط والدوائر والمناطق المتفاوتة أعققت التفاوت . ولهذا نجد إزاماً علينا أن نرسم الخطوط العريضة لنشأة هذه المناطق ذات الأهمية الحاسمة .

أماكن الشمال :

صعود مدينة بروجة

نشأ اقتصاد الشمال من الصفر . والحقيقة أن الأراضى الواطئة نفسها أنشئت إنشاءً مما يوشك أن يكون الصفر . ويؤكد هنرى پيرين : «أن غالبية المدن الكبيرة فى إيطاليا وفرنسا وألمانيا الراينلندية والنمسا الدانوبية وجدت قبل الميلاد . أما مدن لياج ولوفن [بالفرنسية Louvain] وميشلن [بالفرنسية Mechelen] [بالفرنسية Malines] وأنتويرب [بالفرنسية Anvers] وبروكسل وإيپر [بالفرنسية Ypres] وجنت [بالفرنسية Gent] وغاند [بالفرنسية Gand] وأوترخت فلم تظهر إلا فى مطلع العصر الوسيط<sup>(٢٦)</sup> »

والأسرة الحاكمة الكارولينجية عندما اتخذت لها من آخن Aachen [بالفرنسية إكس لاشييل Aix-la-Chapelle] حاضرة ساعدت بذلك على نهضة أولى قطعت مسيرتها غزوات النورمانديين المخربة بين عام ٨٢٠ وعام ٨٩١<sup>(٢٧)</sup> فلما عاد السلام واتصلت العلاقات بين بلدان ما وراء الراين وبلدان بحر الشمال ، بث كل ذلك الحياة من جديد فى الأراضى الواطئة التى لم تعد ربوعاً مظلمة فى آخر المعمورة ، بل قامت عليها المدن المسورة والقصور الحصينة ، وجاءت أخلاط من التجار الذين كانوا من الجوالين حتى ذلك الحين فاستقرت على مقربة من المدن والقصور . فلما انتصف القرن الحادى عشر استقر



#### ١١- القلب الشمالي الصناعي

شبكة كثيفة من مصانع النسيج اليدوية تمتد من بحيرة تسودريه شمالي الأراضي الواقعة إلى وادي نهر السين، للتعرف إلى الشبكة الكلية التي تضم الشمال والجنوب معاً انظر إلى اللوحة رقم ١٢ في مجلدنا هذا عن إشعاع أسواق شامبانيا. ( من هكتور أمان Hektor Ammann في كتاب Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte, 8, 1958)

النساجون في الأراضي الواقعة في تجمعات حضرية ، و زاد عدد السكان ، وازدهرت الضياع الزراعية الكبيرة ، ونشطت صناعة النسيج اليدوية وامتدت من بقاع على شواطئ السين والمارن فوصلت إلى بحيرة تسودريه.

وانتهى هذا كله إلى الصعود الزاهر الرائع الذي صعدته مدينة بروجة Bruges [بالفرنسية] كانت المدينة منذ عام ١٢٠٠ تشكل جزءاً من دائرة الأسواق القلمنيكية ضمت إيبورتور هو Torhout [بالفرنسية] و ميسين [بالفرنسية] Messines<sup>(٢٨)</sup>. وأدى هذا الوضع إلى صعود بروجة إلى قمة تجاوزت إمكاناتها: فاختلف التجار الأجانب

إليها، ونشطت الصناعة فيها، ووسعت تجارتها مع إنجلترا واسكتلندة حيث جلبت الصوف اللازم لأثوالها والذي كانت تصدره بعد ذلك إلى مدن المنسوجات الصوفية في فلاندريا. وساعدتها علاقاتها مع إنجلترا على دعم نشاطها في تلك الأقاليم التي كان ملك إنجلترا يملكها في فرنسا؛ ومن هنا جاءت علاقاتها المبكرة بتجارة القمح في نورماندى والنبيذ في بورجو. فلما رست سفن الهانزه في مينائها كان ذلك مؤشراً أكد ثراءها ونمائها. ونذكر في هذا المقام نشأة ميناء دامة Damme منذ ما قبل عام ١١٨٠، ثم ميناء سليويس Sluis [بالفرنسية إكلوز Ecluse] بعد ذلك على مصب نهر التسفين Zwin، ولم يكن إنشاء هذا الميناء راجعاً إلى أن مياه ميناء بروجة علا فيها الطين، وإنما كانت هناك حاجة إلى مياه أعمق لاستقبال سفن الهانزه الثقيلة التي عرفت باسم الكوجن Koggen<sup>(٢٩)</sup>. وجاء في عام ١٢٥٢ مبعوثون من مدينتي [من مدن الهانزه] هما لوبيك وهامبورج، أجزوا باسم رعايا الرايخ مفاوضات وحصلوا على امتيازات من كونتييسة فلاندريا، وإن رفضت الكونتييسة أن تسمح للوبيكيين بأن يقيموا في ميناء دامة مركزاً تجارياً ينعم بقدر كبير من الاستقلال على نسق مركز شتالهورف Stahlhof في لندن الذي تعب الإنجليز أي تعب في التخلص منه فيما بعد<sup>(٣٠)</sup>.

وفي عام ١٢٧٧ جاءت سفن من جنوة إلى بروجة. وكان هذا الاتصال البحري المنتظم بين البحر المتوسط وبحر الشمال يعني تغلغل أهل الجنوب في الشمال، وما كانت سفن جنوة إلا الطليعة؛ أما السفن الجاليرية الفينيسية التي وصلت إلى ميناء بروجة في عام ١٣١٤ فكانت آخر من لحق بالركب. ولقد كانت بروجة تنتظر إلى قدوم السفن التجارية الإيطالية من الجنوب إليها على وجهين: تارة تتصورها قد أتت تستولى على أرزاقها، وتارة تتصورها علامة من علامات النهضة. كان أهل الجنوب في نظرها يستولون أو يصادرون لصالحهم تطوراً كانت بروجة ترى أنها قد تنهض به وحدها. وفي الوقت نفسه كان وصول الملاحين والسفن والتجار من البحر المتوسط إليها يمثل وارداً ممنوعاً من الخيرات والبضائع والأموال وتقنيات التجارة والمالية. ثم استقر تجار إيطاليون أغنياء في المدينة؛ وجلبوا مباشرة أنفس خيرات العصر: التوابل والفلفل من الشرق، بادلوا عليه بمنتجات فلاندريا الصناعية.

كانت بروجة آنذاك في مركز التقاء عالم اقتصادي مترامي الأطراف، نرى فيه البحر المتوسط، البرتغال، فرنسا، إنجلترا، ألمانيا الراينلاندية، ونرى فوق هذا وذاك مدن الهانزه. وزاد سكان المدينة، فبعد أن كانوا في عام ١٢٤٠ خمسة وثلاثين ألفاً أصبحوا في عام ١٥٠٠ مائة ألف. «في عصر الرسام يان فان أيك Jan van Eyck (من عام ١٣٩٠ تقريباً - إلى عام ١٤٤١) والرسام هانس ميلينج Memling (من ١٤٢٥ - ١٤٩٤) كانت بروجة من أجمل مدن العالم بلا جدال<sup>(٣١)</sup>». وليس من شك في أنها كانت علاوة على ذلك من أكثر مدن





ورقة من خريطة مدينة بروجة رسمها مارك جيبرت Marc Gheeraert ترجع إلى عام ١٥٦٢ [مخطوطة في المكتبة القومية في باريس تحت رقم [ Gee 5746(9) . وترى السوق الكبيرة ، أعلى الرسم ، قرب كنيسة سان جاك (رقم ٢٢ على الخريطة) في وسط المدينة، الميدان الشعبي لبروجة. في هذا الميدان ، خارج الجزء الظاهر في الورقة، السوق العامة ببرجها. وعندما نسلك شارع سانت جاك أو سانت ياكوب (Sint Jacob Straete) تصل إلى شارع الحمير Ezel Straete وشارع الحمير الذي ينتهي إلى بوابة الحمير المصينة، رقم ٦ في الخريطة، (الحرمان ED ) بوابة پورتا أسينوروم = Porta Asinorum = بوابة الحمير، رقم ٦٢ = ميدان البورصة، للمزيد من المعلومات عن موضوع وكالات التجارة انظر كتاب R. de Roover, Money, Banking and Credit in Medieval Bruges, 1948, pp. 174-175 . هذا الجزء من الخريطة يعطينا صورة عن ضخامة المدينة بشوارعها وأبوابها وبيوت الراهبات فيها، وكنائسها، وبيوتها المتلفة، وخنادقها وتحصيناتها وطواحينها الهوائية وقنواتها وسفنها. وترى ناحية الشمال - أسفل الخريطة - مساحات واسعة بين السورين خالية من المباني على النحو المألوف في القرن السادس عشر.

العالم نشاطاً. لم تكن تموج بصناعة المنسوجات الشهيرة وحدها دون سواها، ولكن صناعة المنسوجات غزت مدن فلاندريا وبخاصة جنت وإيبر اللتين طوقت شهرتهما الأفاق؛ والخلاصة أن المنطقة كانت منطقة صناعية لا مثيل لها في أوروبا. وحدث ولا حرج عن بورصتها التي نشأت في الوقت نفسه مترتبة على قمة نشاطها التجاري، ومن فوق أسواقها وبجانبها، نشأت بورصتها الشهيرة هذه في عام ١٣٠٩، وسرعان ما أصبحت مركز تجارة المال وما كانت إلا تجارة صعبة معقدة. وهذا هو مراسل التاجر فرانكتيسكو داتيني يكتب إليه من بروجة بتاريخ ٢٦ أبريل من عام ١٣٩٩: «يبدو أن النقود السائلة كثيرة الآن في جنوة، فلا تستثمر أموالنا في جنوة حتى لو كانت الفائدة مغرية، بل ضعها في البندقية أو فلورنسة أو هنا في بروجة أو باريس أو مونبلييه؛ أضعها في أفضل مكان تراه»<sup>(٣٢)</sup>.

وأياً كانت أهمية دور بروجة، فلا ينبغي أن ننبر به أكثر مما يستحق. ولا تصدق هنري بيرين عندما يقول إن بروجة كانت لها «أهمية عالمية» تفوق أهمية البندقية. فقد كان بيرين [بحكم انتمائه إلى بلجيكا] يستسلم لإغراء نغمات قومية تتغنى بالماضي، ولتلاحظ أن بيرين نفسه يعترف بأن أغلب السفن التي كانت تختلف إلى ميناء بروجة كانت «ملك مطّعين من الخارج» وأن «سكان بروجة لم يكونوا يشاركون في التجارة الإيجابية المباشرة إلا بقدر ضعيف. فقد كانوا يقتنعون بأعمال الوسطاء بين التجار الذين كانوا ينفهرون على المدينة من كل صوب وحده»<sup>(٣٣)</sup>. ومعنى هذا أن أهل بروجة كانوا يقومون بنشاط ثانوي، أو أن التجارة في المدينة كانت، كما كانوا يقولون في القرن الثامن عشر، تجارة «سلبية». ومن هنا جاء الدوى الذي أحدثته مقالة فان هوت J. A. van Houtte في عام ١٩٥٢ فقد حدد فيها الفرق بين بروجة وأنتويرن على أنه فرق بين «ميناء قومي» و«ميناء دولي»<sup>(٣٤)</sup>. ولكن لعله عندما حبس عن بروجة المستوى الدولي وحصرها في المستوى القومي كان مبالغاً في الحط من شأنها. وأنبأ عن نفسه أوافق على أن أصف مدينة بروجة - إرضاءً لريشارد هيبكه Richard Häpke<sup>(٣٥)</sup> - ومدينة لوبيك - إرضاءً لفريتس روريش Fritz Röhrig<sup>(٣٦)</sup> - بأنهما كانتا سوقين عالميتين [بالألمانية Weltmärkte، وبالفرنسية marchés-mondes] في ذلك الوقت المبكر، على الرغم من أنهما لم تبلغا بعد مستوى المدن العالمية villes-mondes أي لم تكن بمثابة الشمس التي لا نظير لها في عالمها.

## أماكن الشمال

### صعود الهانزه

لم تكن بروجة<sup>(٣٧)</sup> إلا نقطة من بين عدد من النقاط - من المؤكد أنها كانت أهم نقطة ولكنها كانت نقطة على أية حال - في منطقة واسعة في الشمال تمتد من إنجلترا إلى بحر

البلطيق. هذا المكان البحري والتجاري الواسع الذي ياتلف من بحر البلطيق وبحر الشمال وبحر المانش وبحر إيرلندة هو المجال الذي سيشهد النجاح البحري والتجاري للهانزه الذي ظهر منذ إنشاء مدينة لوبيك في عام ١١٥٨ غير بعيد عن مياه البلطيق محتمية بمستنقعات نهري الترافة Trave والفاكينيتس Wakenitz.

ولم تنشأ المدينة من العدم بطبيعة الحال ، ففي القرنين الثامن والتاسع علّمت الحملات والغزوات والتجولات القرصانية النورماندية حدود هذه الإمبراطورية البحرية وتجاوزتها. وإذا كانت مغامرتهم قد تبعثرت من خلال أَمَاكن أوروبا وسواحلها ، فقد بقيت بعض آثارها. ومن بعد النورمانديين بوقت طويل جاءت القوارب الاسكندنافية ، خفيفة مكشوفة ، فشقت عباب بحر البلطيق وبحر الشمال ، ووصل أبناء النرويج إلى شواطئ انجلترا ودخلوا بحر إيرلندة<sup>(٢٨)</sup> ؛ وكانت قوارب فلاحي جزيرة جوتلاند تبهر جنوباً وتختلف إلى الموانيء والأنهار حتى نوفوجورود الكبرى<sup>(٢٩)</sup> ، ومن يوتلاند إلى فنلندة نشأت مدن سلافية بادت فيما بعد ثم كشفت عنها حفائر أثرية حديثة<sup>(٣٠)</sup> ، ووصل تجار روس إلى مدينة شبيتين التي كانت آنذاك مدينة سلافية خالصة<sup>(٣١)</sup> ، ومع هذا فلم يظهر إلى الوجود اقتصاد دولي حقيقي قبل الهانزه. جاءت هذه المدن من ألمانيا بتجارها وجنودها أو فلاحها ، فتوسلت بالتزودة والحسنى ، عن طريق التبادل والاتفاقات مع الأمراء أحياناً ، وبالعنف أحياناً أخرى ، فأحكمت قبضتها على المكان البحري المزبوج الذي يضم بحر البلطيق وبحر الشمال ونظمته.

ولا ينبغي أن ننصور هذه المدن «الهانزية» أو «الهانزياتية» مرتبطة معاً برباط وثيق منذ البداية ، فلم تظهر كلمة هانزه Hanse, Hansa - التي تعني طائفة من التجار<sup>(٣٢)</sup> إلا متأخراً ، مكتوبة للمرة الأولى في وثيقة ملكية إنجليزية في عام ١٢٦٧<sup>(٣٣)</sup> . كان الكلمة تشير في البداية إلى طائفة من التجار ، ثم إلى كوكبة من السفن ، من زودريه إلى فنلندة ، ومن السويد إلى النرويج ، وكان المحور الرئيسي للخطوط التجارية يمتد من لندن أو بروجة إلى ريجا وريغال اللتين تفتحان الطرق في اتجاه نوفوجورود أو فيتبسك أو سمولينسك. وكانت العمليات التجارية تتم بين بلاد البلطيق التي لم تحقق من النمو إلا قدرأ قليلاً ، فكانت تورد ما عندها من المواد الخام والمنتجات الغذائية ، وبين بحر الشمال الذي كان الغرب قد عرف فيه محطات ونظم متطلباته. كان العالم الاقتصادي القائم على أوروبا والبحر المتوسط يستقبل في بروجة سفن الهانزه الكبيرة ، سفن الكوجن المتينة التي نُبِتت ألواحها جملونياً بشفة خارجية وشفة داخلية ، تلك السفن التي ظهرت منذ نهايات القرن الثالث عشر وأصبحت النموذج الذي قلده سفن البحر المتوسط فيما بعد<sup>(٣٤)</sup> ، ثم ظهرت من بعدها سفن الهولكن [بألمانية Holken, Hulken بالفرنسية<sup>(٣٥)</sup>] وهي سفن نقل كبيرة ، مسطحة القاع تصلح لنقل الشحنات الثقيلة من الملح وبراميل النبيذ والخشب ومنتجات الغابات والحبوب ، تمكنت مدن الهانزه من الملاحة تمكناً لا ريب فيه ، وإن ظل بعيداً عن الكمال :

فحتى عام ١٢٨٠ كانت سفن الهانزه لا تعرف كيف يكون الإبحار من خلال المضائق الدنمركية الخطيرة ، فكانت تتحاشاها ، بل إنها ظلت بعد ذبوع طريقة الملاحة المسماة بالأمانيّة أو ملاندنفارت Umlandfahrt <sup>(١٦)</sup> = الدوران حول اليابسة ، والتي كانت تتيح الإبحار من خلال المضائق ، تفضل طريق البرزخ بين لوبيك وهامبورج ، الذي كان يتكون من مسافتين نهريتين بينهما قناة بطيئة <sup>(١٧)</sup>.

وكان طريق البرزخ هذا سبباً في الوضع المتميز الذي احتلته لوبيك ، لأن البضائع المنقولة بين البلطيق وبحر الشمال كانت تمر بها بالضرورة. وفي عام ١٢٢٧ حصلت مدينة لوبيك على امتياز جعل منها مدينة إمبراطورية ، وكانت المدينة الوحيدة التي نالت هذا الامتياز شرق نهر الإلبة <sup>(١٨)</sup>. وكانت لوبيك تنعم علاوة على ذلك بقرب موقعها من مناجم الملح الحجرى فى لونيبرج ، حيث سيطر تجارها عليها فى وقت مبكر <sup>(١٩)</sup>. وتحققت الرفعة للمدينة منذ عام ١٢٢٧ نتيجة انتصارها على الدنمرك فى موقعة بورنهوفيد Bornhöved <sup>(٢٠)</sup> ودعمتها الامتيازات التي حصلت عليها الهانزه فى فلاندريا بين عام ١٢٥٢ وعام ١٢٥٣ <sup>(٢١)</sup> قبل أكثر من قرن من انعقاد الجمعية العامة لمنويى مدن الهانزه فى لوبيك فى عام ١٣٥٦ التي أنشأت أخيراً اتحاد مدن الهانزه <sup>(٢٢)</sup>. ولكن لوبيك كانت قبل هذا التاريخ بوقت طويل «رمز اتحاد الهانزه... الذى اعترف بها عاصمة لاتحاد التجار... وفى القرن الخامس عشر أصبح شعارها - وهو النسر الإمبراطورى - هو شعار اتحاد مدن الهانزه قاطبة <sup>(٢٣)</sup>».

وأياً كان الأمر فلم تكن لبضائع الشرق والشمال من قبيل الخشب والشمع والفراء والجاودار والقمح ومنتجات الغابات من قيمة إلا إذا أعيد تصديرها إلى الغرب ، تحملها السفن ، وتعود محملة بالملح والأقمشة الصوفية والنيبذ. وكانت أنشطة الهانزه تصطدم على الرغم من بساطتها وصلابتها بالصعاب الكثيرة. وكان السعى إلى التغلب على هذه الصعاب هو الذى جمع شمل كوكبة مدن الهانزه التي كانت هشة وصلبة فى وقت واحد. كانت هشة لأنها كانت تضم مجموعة هائلة من المدن ، بين ٧٠ و ١٧٠ مدينة ، بعيدة بعضها عن البعض الآخر ، لا يجتمع نوابها جميعاً بكامل عددهم فى الجلسات العامة. ولم يكن من وراء الهانزه لا دولة ولا جامعة دول قوية البناء ، بل كانت تأتلف من المدن وحدها ، تلك المدن الغيرة على امتيازاتها ، المعترزة بها ، والتي كانت تتنافس بعضها مع البعض أحياناً ، وتتناحر وتحتمى وراء أسوار منيعة ، بتجارها ، وأعبانها ، واتحاداتها الحرفية ، وأساطيلها ، ومخازنها ، وثرواتها المكتسبة. ولكنها كانت مع ذلك صلبة تعتمد صلابتها على المصالح العامة ، وضرورة القيام بنشاط اقتصادى واحد ، وتعتمد على حضارة مشتركة شكلتها المسارات التجارية فى مكان بحرى من أكثر الأماكن البحرية الأوروبية حيوية يمتد من البلطيق إلى لشبونة ، ويعتمد على لغة مشتركة ، وليست اللغة المشتركة عنصراً هيناً من عناصر تكوين الوحدة .

كانت هذه اللغة المشتركة «تقوم على نواة من اللغة الألمانية الشمالية das Niederdeutsche (التي تختلف عن ألمانية الجنوب das Hochdeutsche) تضم إليها حسب الحاجة عناصر لاتينية، وإسكلندية فى ريفال، وبولندية فى لوبلين، وإيطالية وتشيكية وأكرانية، وربما دخلتها أيضاً عناصر ليتوانية»<sup>(٥٤)</sup>، وكانت هى لغة «الصفوة أصحاب السلطة، والصفوة أصحاب الثراء»، لغة تعبر عن الانتماء إلى شريحة اجتماعية ومهنية محددة<sup>(٥٥)</sup>. يضاف إلى ذلك أن هؤلاء التجار الأعيان كانوا يتحركون حركة لا تدانيها حركة أخرى، فتراهم هنا وهناك، وكانت نفس عائلات أنجروموند، فيكينهوزن، فون زوست، جيزه، فون زوختن ممتشرة فى منطقة واسعة من ريفال إلى جدانسك [دانيسيج] إلى لوبيك، إلى بروجة<sup>(٥٦)</sup>.

وكانت هذه الروابط كلها تخلق بين هذه المدن تماسكاً وتضامناً وعادات مشتركة وعزة مشتركة. وكانت الضغوط العامة تلعب دورها فتكمل متطلبات التماسك والتآزر. وإذا نحن نظرنا إلى البحر المتوسط وجدنا أن المنطقة كانت تنعم بوفرة نسبية فى الثروات تجعل من الممكن أن تمارس كل مدينة وحدها لعبتها، منفصلة عن المدن الأخرى، بل تجعل من الممكن أن تتناحر المدن وتتناضل فيما بينها نضالاً شرساً تستخدم فيه كل الوسائل. أما فى منطقة البلطيق وبحر الشمال فكانت الوضع مختلفاً، وكانت المشكلات مختلفة النوعية. كانت البضائع بضائع ثقيلة الوزن كبيرة الحجم منخفضة السعر لا تحقق إلا أرباح متواضعة حيث التكاليف مرتفعة والمخاطر شديدة. كان معدل الأرباح فى أحسن أحواله فى حدود ٥%<sup>(٥٧)</sup>، وكان على التجار أن يعيدوا ويزيدوا فى الحساب والتوفير والاحتياط. ولم يكن النجاح ليحقق إلا إذا قام على الجمع بين العرض والطلب، بين الاستيراد والتصدير فى يد واحدة، سواء كان التصدير متجهاً إلى الغرب أو كانت التجارة قائمة على إعادة تصدير بضائع إلى الشرق. كانت وكالات الهانزه نقطاً حصينة، مشتركة تحت تصرف كل تجار المدن الهانزياتية تحميها الامتيازات، ويتم الدفاع عنها بعناد وصلابة، ينطبق هذا الكلام على وكالة «سانكت بيترهوف Sankt Peterhof» فى نوفجورود، ووكالة «دويتشه بروكة Deutsche Brücke» فى بيرجن، ووكالة «شتالهوف Stahlhof» فى لندن.

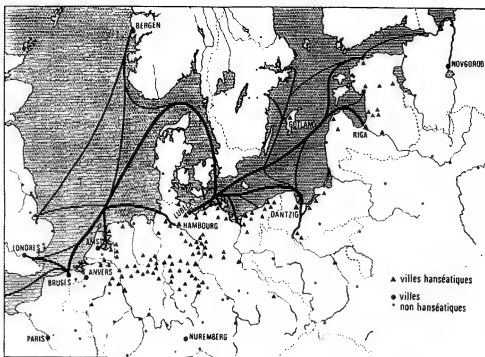
وكان هناك نظام صارم يخضع له الألمان إذا نزلوا فى وكالة من وكالات الهانزه. فى وكالة «دويتشه بروكة Deutsche Brücke» فى بيرجن كان النظام يفرض على الشباب فى «تور التعليم» أن يمضوا فى المكان المستهدف عشر سنوات وأن يتعلموا اللغات وأساليب التجارة ولا يتزوجوا. وكان هذا النظام يخضع لإدارة «مجلس الكبار» ولأثنين من الشيوخ Aldermen. وكان التاجر الهانزياتى ملزماً بالإقامة فى الوكالة Kontor، لا يستثنى من ذلك إلا بروجة التى لم تكن مهابة للإقامة.

وكان المكان في هذه الربوع الشمالية يخضع لتحكم الهانزه ولما تقرضه من إجراءات الرقابة والتعسف، وكانت الهانزه في بيرجن تطل المصالح النرويجية الخالصة بتعالها لا تأخذها في ذلك لومة لائم. لم تكن الزراعة <sup>(٥٨)</sup> في النرويج تنتج من القمح ما يكفي للوفاء بحاجة البلاد، وكان تجار لوبيك يجلبون القمح من بومرن أو من براندنبورج ويزنونه به النرويج، فلم يكن في مقدور النرويج والحال هذه أن تمس امتيازات الهانزه، ولو فعلت لمنعت الهانزه عنها القمح، ولغرضت عليها حصار تجويع كما حدث في عامي ١٢٨٤ - ١٢٨٥ يضطرها إلى الخضوع. ولما كان القمح المستورد القادر على المنافسة يعرقل تطوير زراعة تحقق الاكتفاء الذاتي في النرويج، فقد كان التاجر الأجنبي يحصل من النرويجيين على كل ما يرغب فيه: اللحوم المملحة، أسماك البكلاء المملحة أو المجففة من جزر لوفوتين، والخشب والشحوم والقطران والفراء....

وعلى الرغم من أن عملاء الهانزه في الغرب كان أفضل وأقدر على المشاركة، فقد عرفت الهانزه السبيل إلى الحصول بوسائلها على امتيازات، فحصلت على امتيازات في لندن وبروجة، وكانت الامتيازات التي حصلت عليها في لندن أكثر من تلك التي نالتها في بروجة. فكان لها في العاصمة الإنجليزية، قرب جسر لندن، وكالة شتالهورف التي لم تكن تقل عن فندق الألمان *Fondaco dei Tedeschi* في البندقية، كانت لها أرسفة ومخازن في الميناء؛ وكان التجار الهانزياتيون مَعْفُون من غالبية الالتزامات؛ وكان لهم قضاتهم، بل كانوا يتولون حراسة بوابة من بوابات لندن، وذلك شرف لا مرا فيه <sup>(٥٩)</sup>.

ولما أن نتساءل هل انكمش نشاط الهانزه في النصف الثاني من القرن الرابع عشر عندما أمسكت الأزمة الهائلة بخناق الغرب؟ نلاحظ: أولاً أن الغرب، على الرغم من الانحسار السكاني الذي أصابه، لم يقلل من الطلب على منتجات البلطيق. أضف إلى ذلك أن سكان هولنده لم يصيبهم من أهوال الطاعون الأسود إلا الذر اليسير، ويشهد تطور الأساطيل الغربية على أن مستوى استيراد الخشب لم يهبط، بل ارتفع. ولكن حركة الأسعار في الغرب لعبت لعبتها ضد مصالح الهانزه. فقد تراجعت أسعار الغلال بعد عام ١٢٧٠، وتراجعت أسعار الفراء بعد عام ١٢٠٠، بينما صعدت أسعار المنتجات الصناعية. هذه الحركة العكسية التي أملت بالأسعار لم تكن في صالح تجارة لوبيك والمدن المطلة على البلطيق.

ولما كانت البقاع الخلفية وراء مدن الهانزه ترتبط بها ارتباطاً وثيقاً فقد تعرضت لأزمات وشهدت التصادم بين الأمراء والنبلاء والفلاحين والمدن. وزاد الطين بلة تدور مناجم الذهب والقضة البعيدة في المجر وبوهيميا <sup>(٦٠)</sup>. ثم ظهرت الدول الإقليمية أو ظهرت مرة أخرى: الدنمرك وإنجلترا والأراضي الواطئة (التي ضم آل ثالوا البورجونديون أقاليمها معاً)،



١٢- مسارات الهانزه التجارية حول عام ١٤٠٠ (نقلًا من أطلس هوتسجر التاريخي للعالم

F. W. Putzger, Historischer Weltatlas, 1963, p. 57.

ويولندة) بعد انتصارها على الفرسان التوتونيين في عام ١٤٦٦) ومسكوفيا تحت حكم إيفان الرهيب الذي قضى على استقلال نوفوجورد الكبرى في عام ١٤٧٦<sup>(١٤)</sup>. وزادت الصعاب بدخول الإنجليز والهولنديين وتجار نورنبرج الأماكن التي كانت خالصة للهانزياتيين<sup>(١٥)</sup>. ومن المدن ما دافع عن مصالحه كما فعلت لوبيك من عام ١٤٧٠ إلى عام ١٤٧٤ في حربها المظفرة ضد إنجلترا؛ ومنها ما رضى وبدر أموره مع القادمين الجدد.

والمؤرخون الألمان يفسرون تدهور الهانزه بأن ألمانيا لم تبلغ آنذاك النضج السياسي<sup>(١٦)</sup> ولكن إيلي هيكشر Eli Heckscher<sup>(١٦)</sup> يخطئهم بون أن يوضح رأيه التوضيح الكافي. أليس الأقرب إلى الصواب أن ننصّر أن هذا العصر الذي كانت الهيمنة فيه للمدن، لو قامت فيه دولة ألمانية قوية، لعرفت مدن الهانزه بدلاً من أن تعينها؛ والأرجح إن تدهور المدن جاء، نتيجة ارتطام نظامها الاقتصادي، الذي لم يتطور إلا قليلاً، بنظام اقتصادي أكثر تطوراً وأشد قوة هو النظام الاقتصادي الغربي. والحق أننا عندما ننصّر الأمور في مجموعها فلن

نستطيع أن نقول إن لوبيك كانت في تطورها ونشاطها تداني البندقية أو بروجية. كان غرب أوروبا يموج بالحركة والتطور، أما شرقها فكان أبطل حركة وأقل تطوراً، وكانت الشركات الهانزياتية تتأرجح بينهما، وتتعلق بأهداب رأسمالية بدائية، وتخطر بين اقتصاد المقايضة واقتصاد النقود؛ كذلك بلغت نظرنا قلة التجانها إلى الانتماء، وتشبهها الطويل بالنقود المسكوكة من الفضة لا ترضى بها بدلاً، والخلاصة أنها كانت تتمسك بتقاليد منخفضة المستوى حتى إذا قيمناها في إطار رأسمالية العصر. ولم تكن الأزمة العنيفة التي حدثت في نهاية القرن الرابع عشر تستطيع أن تصيب سوى الكيانات الاقتصادية المضعفة، أما الكيانات الاقتصادية الأقوى فكانت بمنأى «نسبياً» عن ضربات القدر.

## قطب أوروبا الثاني :

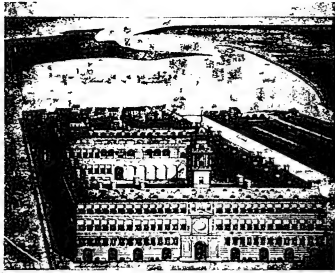
### المدن الإيطالية

لم يغز الإسلام البحر المتوسط في القرن السابع دفعة واحدة، بل في سلسلة من الغزوات المتتالية أحدثت بالنسبة إلى الغرب أزمة أفرغت منطقة البحر المتوسط من مساراته التجارية، وهذا هو الرأي الذي يذهب إليه إ. أشتور E. Ashtor<sup>(٧٧)</sup>. ولكن هذه الأمة لم تدم طويلاً فقد نشطت حركة التبادل التجاري من جديد في القرنين الثامن والتاسع؛ وامتلا البحر المتوسط مرة أخرى بالسفن وحقق سكان حوض البحر المتوسط لأنفسهم ما حققوا من نفع كان للأغنياء والفقراء فيه نصيب.

نشطت الموانئ الصغيرة على سواحل إيطاليا وصقلية آنذاك، فلم يكن هناك ميناء واحد أو بندقية واحدة، وما كانت البندقية آنذاك إلا خاملة الذكر، بل كانت هناك عشرة أو عشرون من الموانئ، من نوع البندقية. على رأس هذه الموانئ، تبرز أمالفي Amalfi<sup>(٧٨)</sup> على الرغم من أنها لم توفق إلا بشق الأنفس في وضع مرفئها وبيوتها، ومن بعدها كاتدرائيتها، في التجويف الذي تركه لها الجبل الوعر الذي ينحدر انحداراً شديداً نحو البحر. وإنما تقدمت هذا التقدم الذي لا يفهمه الإنسان من الوهلة الأولى إلا نتيجة لعلاقاتها المبكرة والتفضيلية بديار الإسلام، ونتيجة أيضاً لفقر تربتها الجرداء التي دفعت السكان القلائل إلى المغامرة في البحر لا يردهم خوف من هلاك<sup>(٧٩)</sup>.

كانت مصائر هذه المدائن الصغيرة تنتسج خيوطها في بقاع تبعد مئات الأميال عن مياها، كان تحقيق النجاح بالنسبة إليها يعني جوب الأقطار الغنية المحلة على البحر، والاختلاف إلى مدن ديار الإسلام والقسطنطينية سعياً وراء العملات الذهبية<sup>(٨٠)</sup> دنائير مصر والشام، واستخدامها في شراء الأقمشة الحريرية البديعة من بيزنطة لبيعها في الغرب. وهكذا كانوا يمارسون تجارة مثقلة، وهذا يعني أن إيطاليا في ممارستها التجارة كانت منطقة «أطرافية» عادية تحرص على عرض خدماتها وشحنات الخشب والقمح





وكالة الهانزه في أنتويرب ، بناءً على الأسلوب الذي شاع في أواخر القرن السادس عشر (١٥٦٤)  
وهو أسلوب بواكب نهضة تجارة الهانزه في أنتويرب . عن رسم بالألوان المائية من أعمال كادليف  
Cadiliff ، يرجع إلى عام ١٧٦١ .

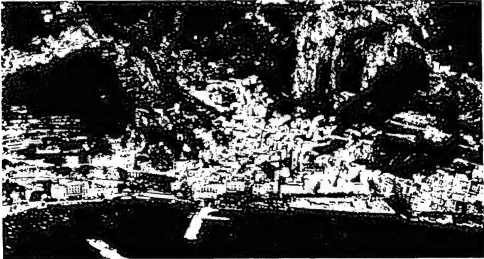
والأقمشة التبيلية والملح والعبيد الذين كانت تجلبهم من قلب أوروبا . حدث هذا قبل الحروب  
الصليبية ، قبل أن ينشب الصدام بين ديار المسيحية وديار الإسلام .

كانت هذه الأنشطة كثيفة بإيقاظ الاقتصاد الإيطالي من سباته النصفى الذى غشيه بعد  
سقوط روما . من علامات هذه اليقظة تذكر تغلغل الاقتصاد النقدى فى أمالفى ؛ ولدينا عقود  
موثقة منذ القرن التاسع تشهد على شراء التجار الأراضى هناك فى مقابل أثمان  
دفعوها بالعملات الذهبية <sup>(٧١)</sup> . وتغير منظر «وادي» أمالفى بين القرن التاسع والقرن الثالث  
عشر ، فكثر أشجار الكستنة والكروم والزيتون والليمون والبرتقال ، وكثرت الطواحين . ومن  
الدلائل الشاهدة على ازدهار الأنشطة الدولية التى مارسها أمالفى أن لائحة أمالفى  
Tabulae Amalphitanae أصبحت واحداً من أهم القوانين البحرية فى الديار المسيحية  
المطلية على البحر المتوسط . ولكن أمالفى لم تسلم من الأخطار : ففى عام ١١٠٠ استولى  
النورمانديون عليها ؛ كذلك نهبتها قوات بيزا مرتين متعاقبتين فى عام ١١٣٥ و ١١٣٧ ؛  
واكتملت المصائب بعاصفة كالطوفان أبادت الجزء السفلى من المدينة فى عام ١٣٤٣ . وكانت  
النتيجة أن أمالفى التى ظل لها وجودها على البحر ، تعقرت إلى المراتب الخلفية فيما  
نسبها بالتاريخ الكبير <sup>(٧٢)</sup> . فقد تناقصت تجارتها بعد عام ١٢٥٠ ربما إلى ثلث ما كانت

عليها بين عام ٩٥٠ وعام ١٠٥٠؛ وانكمش مجال العلاقات البحرية شيئاً فشيئاً حتى لم يبق منه إلا الشريط القريب من المياه الذي تسلكه بضع عشرات من السفن الصغيرة نوات الصاريين والقوارب والجرمات مبحرة بمحازاة الساحل على طول سواحل إيطاليا .

وتكاد الخطى الأولى التى خطتها البندقية فى نشأتها وتطورها الأول تكون مطابقة لخطى أمالفي . فمئذ عام ٨٦٩ خَلَفَ الدوج بـجوستينيان بارتيتشيباتسيو-Justinian Parte Cipazio بعد وفاته فيما خلف من تراث قيم ١٢٠٠ رطل من الفضة، وهى ثروة عظيمة (٧٣) . كانت صعوبة الموقع بالنسبة إلى أمالفي تتمثل فى ضيق التجويف الذى نشأت فيه على سفح الجبل الوعر، أما صعوبة الموقع بالنسبة إلى البندقية فتمثلت فى مجموعة الجزر الكبيرة والسفيرة التى قامت عليها، وكانت عالماً عجيباً متنعاً كالملاذ والملاجئ ، ولكنه صعب: غير ذى ماء ، عذب يُشرب ، وغير ذى زرع يؤكل ، كله ملح ، ملح أكثر من الحاجة! وكانوا يصفون الرجل من أهل البندقية : Non arat, non seminat بأنه لا يحرت ولا يبذر ولا يجنى عنياً (٧٤) . «أنشئت البندقية فى البحر فلم يكن بها شئ من كروم ، أو حقول تزرع» هكذا وصف الدوج جوفانى سورانتزو Giovanni Soranzo مدينته فى عام ١٣٢٧ (٧٥) . ولعلنا نتصور أن هذه هى المدينة فى صورتها الأصلية الخالصة، المدينة التى ليس فيها أى شئ، لا يتصل بجوهر المدينة الحضرى ، المدينة التى قدّر عليها لكى تعيش أن تلتمس ما تحتاج

لقطة من الجو لأمالفي تبين بوضوح أخذ ضيق الموقع المحصور بين الجبل والبحر.



إليه عن طريق التجارة : القمح والبُرَّة السوداء والجاودار والماشية الحية والجبن والخضروات والنبيد والزيت والخشب والحجر . بل وماء الشرب . كان جميع سكان البندقية ، كما يقول الاقتصاديون في أيامنا هذه ، خارج الدائرة الأولى أو خارج « القطاع الأول » الذي كان عادةً يحتل مساحة عريضة في قلب المدن نفسها في العصر السابق على الثورة الصناعية . كان نشاطهم يقع في القطاع الثاني والقطاع الثالث ، وبعبارة أخرى في : الصناعة والتجارة والخدمات ، وهذان القطاعان مجالان كان العائد فيهما أعلى من عائد العمل الزراعي . ويعني هذا أيضاً أنهم كانوا يتركون للآخرين الأعمال الأقل ربحاً ، وهو أسلوب يؤدي إلى خلل في التوازن نراه في كل المدن الكبيرة فيما بعد . فهذه هي فلورنسة على الرغم من وفرة أراضيها تستورد الحب من صقلية منذ القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، وتغطي بالكروم وأشجار الزيتون التلال المجاورة . وهذه هي أمستردام في القرن السابع عشر تجلب من بلاد البلطيق ما تاكله من قمح وجاودار ، وتجلب ما تحتاج إليه من لحم من الدنمرك ، وتأتي بالرنجة من الصيد الكبير الذي تقيء به مضاحل دوجريانك في بحر الشمال . كانت البندقية وألفي وجنوة ، كل المدن التي ليس لها أراض إقليمية بمعنى الكلمة ، منذ خطواتها الأولى مضطرة لأن تعيش على هذا النهج ، ولم يكن أمامها من سبيل آخر .

عندما تحدثت في القرنين التاسع والعاشر معالم تجارة البندقية الخارجية البعيدة ، كان البحر المتوسط مقسماً بين بيزنطة وديار الإسلام وديار المسيحية الغربية . وقد تنصروني البداية أن بيزنطة كان ينبغي أن تتوسط العالم الاقتصادي الذي كان في طريقه إلى التكوين وأن تقوم منه مقام المركز والقطب . ولكن بيزنطة وقد أثقلها ما جرى عليها في ماضيها لم يبد عليها استعداد للنضال من أجل تحقيق هذا الهدف <sup>(٧٦)</sup> . أما ديار الإسلام المزدهرة المطلة على البحر المتوسط والتي كانت تمد أفاق تجارتها إلى المحيط الهندي والصين بقوافل عديدة وسفن عديدة ، فقد غلبت بيزنطة ، حاضرة الإمبراطورية البيزنطية . ولكن تجارة الديار الإسلامية لم تستطع أن تقيض على كل ما كانت بيزنطة تمارسه من تبادل ، لأن بيزنطة ظلت عائقاً بما أوتيت من ثروات قديمة ، وخبرات ونفوذ في عالم لم تلتحم أشتاته إلا على نحو سيء ، وكأنما كان هذا العالم كتلة هائلة لا يستطيع أحد أن يحركها على هواه .

وتحركات المدن الإيطالية - جنوة وبيزا والبندقية - شيئاً فشيئاً للتخذ مواقعها بين الكيانات الاقتصادية التي هيمنت على البحر . وكانت البندقية أوفر حظاً ، ربما لأنها لم تكن - على عكس جنوة وبيزا - بحاجة إلى الالتجاء ، إلى العنف وإلى القرصنة لتتبوأ موقعاً تحت الشمس . فقد كانت البندقية من الناحية النظرية تحت الهيمنة البيزنطية فأفادت من هذا الوضع وتغلغت بسهولة لم تنح لمدينة أخرى إلى داخل السوق البيزنطية الهائلة ولم تواجه ما قام حولها من سياج منيع ، بل إنها قدمت إلى الإمبراطورية خدمات عديدة ، وأسهمت في

الدفاع عنها ، وتلقت فى مقابل هذا كله امتيازات هائلة لم يسمع أحد بعثها من قبل<sup>(٧٧)</sup>. ولكن البندقية ظلت مدينة قليلة الشأن على الرغم من النهضة المبكرة التى حققتها «رأسالمية» فى شكل ما . فقد ظل ميدانها الرئيسى ، ميدان سان ماركو ، تحف به الكروم والأشجار والمباني المتطفلة ، تشطره قناة ، وينفتح ناحية الشمال على بستان كروم ، ومن هنا نفهم اسم برولو Brolo [= بستان الكروم] الذى ظل يطلق على هذا الجزء من الميدان فيما بعد وقد أصبح ملتقى النبلاء ومركز المؤامرات والمهاترات السياسية<sup>(٧٨)</sup> . وكانت شوارع البندقية من الطين ، والجسور والبيوت من الخشب ، فلا غرابة فى أن نجد المدينة الناشئة تخشى الحرائق ولا غرابة فى أن نراها لهذا السبب تنقل إلى مورانو أفران صناعة الزجاج . وليس من شك فى أن علامات النشاط الاقتصادى زادت وتعددت ، نذكر من بينها : سك عملات فضية ، ونذكر القروض المقيّمة بعملات بيزنطة الذهبية ، ولكن المقايضة القديمة استمرت ، وظلت فائدة القروض عالية باهظة فقد بلغت ٢٠ ٪ de cinque sex ، وتدلنا شروط التسديد العنيفة على أن السيولة النقدية كانت نادرة وعلى أن النشاط الاقتصادى كان محدوداً<sup>(٧٩)</sup>.

وعلى الرغم من هذه الملحوظات التى ذكرناها فإننا نتحاشى الأحكام القاطعة الجامعة المانعة ، فما يزال تاريخ البندقية قبل القرن الثالث عشر يخيم عليه ضباب كثيف لا يتيح لنا الرؤية الواضحة . وما يزال المتخصصون يجادلون فى أصول روما الغامضة وفيهم علماء الآثار . ومن المحتمل أن يكون التجار اليهود الذين استقروا فى القسطنطينية وفى جزيرة أويبا وفى جزيرة كريت التى كانت تسمى كانديا قد اختلغوا إلى ميناء ومدينة البندقية منذ وقت مبكر ، حتى إذا لم تكن جزيرة جوديكا Giudecca [جود = يهود] على الرغم من اسمها هى المقر المحتوم لليهود<sup>(٨٠)</sup> . كذلك من المحتمل ، بل أكثر من محتمل ، فى الوقت الذى شهد اللقاء بين فريديش بارباروسا والبابا ألكسندر الثالث - عام ١١٧٧ - أن تكون هناك علاقات تجارية بين البندقية وألمانيا وأن تكون الفضة المستخرجة من المناجم الألمانية قد لعبت دوراً بارزاً فى مواجهة الذهب البيزنطى<sup>(٨١)</sup>.

ولكن البندقية ، كانت بحاجة لى نصبح البندقية ، إلى السيطرة فى مراحل متتالية من على مستنقعاتها ، وإلى ضمان المرور الحر الآمن على الطرقات النهرية التى كانت تصب فى البحر الأدرياتيكي ، وإلى الإفادة من طريق برنير Brenner الذى كانت فيرونا تسيطر عليه حتى عام ١١٧٨ تقريباً<sup>(٨٢)</sup> . وكان عليها أن تضاعف من أعداد سفنها التجارية والحربية وأن تبني دار الصناعة أو الترسانة ابتداء من عام ١١٠٤<sup>(٨٣)</sup> ، وأن تصبح دار الصناعة فى البندقية مركز قوة بلا منافس ، وأن تستأثر بالبحر الأدرياتيكي شيئاً فشيئاً فيتحول إلى «خليجها» ، وأن تكسر منافسة مدن على هذه الناحية من البحر الأدرياتيكي مثل كوماكيو وفيرارى وأونكويا ، ومدن على الناحية الأخرى منه مثل سياتوتوتسار وراجوزة ، ناهيك عن

المعارك التي خاضتها منذ وقت مبكر ضد جنوة . وكان عليها أن تصنع لنفسها مؤسساتها ونظمها الضريبية والمالية والنقدية والإدارية والسياسية ، وكان عليها أن تصل إلى الوقت الذي يستأثر فيه أثريائها بالسلطة بعد عصر الدوج المستبد الأخير فيتألى ميكيل Vital Michiel في عام ١١٧٢ ، وهؤلاء الأثرياء هم الذين يسميهم ج. جراكو G. Gracco<sup>(٨٦)</sup> الذي ألف عن بدايات البندقية كتاباً ثورياً ، «رأسماليين»<sup>(٨٧)</sup> فلما حققت هذا كله، بدأت ملامح عظمة البندقية تظهر.

وأياً كان الأمر فلا خطأ على الإطلاق في أن نذهب إلى أن مغامرة الحروب الصليبية العجيبة عجلت بنهضة التجارة في الديار المسيحية وفي البندقية. فقد جاء المحاربون الصليبيون من بلاد الشمال وسلكوا السبيل إلى البحر المتوسط، على متون الخيول ، ثم ركبوا سفن المدن الإيطالية ودفعوا إليها الثمن ، وأنفقوا من الأموال ما عرضهم للخراب. وإذا بسفن النقل يكبر حجمها، وتصبح سفناً عملاقة، ترى في بيزا وجنوة والبندقية. وفي الأرض المقدسة زرع الصليبيون بولاً، وفتحوا ثغرة لينفذوا منها إلى الشرق وبضائعهم العجيبة : الفلفل والتوابل والحبر والعقاقير<sup>(٨٨)</sup>. ولكن التحول الحاسم بالنسبة إلى البندقية تمثل في الحملة الصليبية الرابعة الفظيعة<sup>(٨٩)</sup> التي بدأت بالاستيلاء على مدينة تسارا المسيحية في عام ١٢٠٢ وانتهت بنهب القسطنطينية في عام ١٢٠٤. كانت القسطنطينية حتى ذلك الحين قد عاشت حياة التطفل . تآكل على ما تناله من داخل الإمبراطورية البيزنطية. وهامى ذئ تستأثر بها كلها تقريباً لنفسها. ولم تكن البندقية هي المدينة الوحيدة التي أفادت من انهيار بيزنطة، فقد أفادت المدن الإيطالية الأخرى منه أيضاً ؛ ثم عادت فأفادت من غزو التتار الذين فتحوا منذ عام ١٢٤٠ ولقرن من الزمان الطريق البري المباشر من البحر الأسود إلى الصين والهند، واستطاعت هكذا أن تتفادى المواقع الإسلامية<sup>(٩٠)</sup>. وزادت المنافسة حدة بين جنوة والبندقية في الساحة ذات الأهمية الجوهريّة التي أصبحت منذ ذلك الحين تطل على البحر الأسود ، وفي القسطنطينية بطبيعة الحال.

والحقيقة أن الحركة الصليبية انقطعت حتى قبل موت الملك القديس لويس في عام ١٢٧٠، وأن الإسلام استرد آخر موقع هام كان في أيدي المسيحيين في الأرض المقدسة عندما فتح عكا. ولكن قبرص كانت موقعاً استراتيجياً حاسماً تولى حماية التجار والبحارة المسيحيين في مياه المشرق<sup>(٩١)</sup>. هكذا آل البحر إلى المسيحية وأصبح كل شيء يؤكد هيمنة المدن الإيطالية . فلما سكّت العملات الذهبية في فلورنسة في عام ١٢٥٠ ، وفي جنوة قبل ذلك التاريخ ، وفي البندقية في عام ١٢٨٤<sup>(٩٢)</sup> كانت تلك علامات على التحرر الاقتصادي من هيمنة الدينارات الإسلامية وتأكيداً للقوة . وكانت المدن الإيطالية تمسك في يدها بأوراق اللعبة التي تتحكم في مقادير الدول الإقليمية ، فقد مكنت جنوة أسرة باليولوج Paléologue

فى عام ١٢٦١ من التربع على عرش الإمبراطورية البيزنطية ؛ ويسرت السبيل أمام آل أراجون Aragon إلى عرش صقلية فى عام ١٢٨٢ . ومن جنوة خرج الأخوان [أوجولينو وقالدينو] فيفالدى Vivaldi<sup>(٩١)</sup> قبل فاسكو دا جاما بقرنين يبحثن عن رأس الرجاء الصالح . كانت هناك إمبراطوريتان استعماريتان أنشأتهما جنوة والبندقية فى ذلك الوقت ، ويدت الأمر كأنما كان هناك عزم على ضرورة تجميع كل شىء فى يد واحدة ، فقد سددت جنوة إلى بيزة فى معركة مليورة Meliora فى عام ١٢٨٤ ضربة قاضية ، وحطمت سفن البندقية الجاليرية أمام جزيرة كورتسولا بالبحر الألباتيكي فى سبتمبر من عام ١٢٩٨ . ويقولون إن ماركو پولو كان حاضراً هذه الواقعة وإنه وقع فيها أسيراً<sup>(٩٢)</sup> . هكذا توقع المتوقعون فى نهايات القرن الثالث عشر أن تحقق جنوة ، مدينة القديس سان جورج ، النصر الكامل المؤز وتظهر على المدن الإيطالية الأخرى جميعاً .

ولكن ظنهم خاب ، ولم يتحقق شىء مما توقعوه ، فقد انعقد النصر فى النهاية للبندقية . والشىء الهام الذى يشد انتباهنا هنا هو أن الصراع فى البحر المتوسط لن يكون منذ ذلك التاريخ صراعاً بين ديار الإسلام وديار المسيحية ، بل صراعاً فى داخل ثريا المدن التجارية النشطة التى أدى ثراء البحر المتوسط إلى تعاظم شأنها فى الشمال الإيطالى . وكانت البضاعة الأولى والكبرى التى قام عليها هذا الثراء هى فلفل الشرق وتوابله ، وكان الاستئثار بهذه التجارة يعنى الكثير فى بلاد ما وراء البحر المتوسط ، وكان هو الشغل الشاغل لتجار الإيطاليين فى أوروبا الشمالية التى مكنت لنفسها فى الوقت الذى تجد فيه النشاط التجارى فى غرب البحر المتوسط .

## أسواق شامپانيا

### همزة وصل

تكونت إذن فى الوقت نفسه تقريباً ، وببطء منطقتان اقتصاديتان ، إحداها فى الأراضى الواطئة والأخرى فى إيطاليا ، وبين هاتين المنطقتين اتصلت أسباب أسواق شامپانيا واستمرت طوال قرن من الزمان . لم تكن الغلبة فى المرحلة الأولى من نشوء العالم الاقتصادى الأوروبى لا للشمال الأوروبى ولا للجنوب الأوروبى ، بل لم تقم بينهما علاقات منافسة . إنما تكون المركز الاقتصادى لهذا العالم طوال سنين فى موقع وسط بين القطبين ، وكأنما أراد أن يرضى الطرفين ، حيث أقام ست أسواق كل عام فى شامپانيا وبى Brie وكانت البورة تدور على إيقاع مدته شهران<sup>(٩٣)</sup> . « تبدأ البورة فى شهر يناير بسوق لانيى سور مارن Lagny-sur-Marne ؛ ثم تاتى سوق يار سور أوب Bar-sur-Aube فى الثلاثاء الذى يسبق منتصف الصيام [فى يوم متنقل من فبراير/مارس] ؛ وفى مايو سوق پروغان Provins الأولى التى كانت تعرف بسوق القديس قيرياس Quiriac ؛ وفى شهر يونية «السوق الحارة»

فى طروا ! وفى سبتمبر سوق يوفان الثانية أو سوق القديس أيول Ayoul وأخيراً تنتقل الدائرة بانعقاد «السوق الباردة» فى طروا <sup>(٩١)</sup>». وهكذا كان تَجَمُّعُ المبادلات التجارية ورجال الأعمال يتنقل من مدينة إلى أخرى. ولم يكن نظام الدورة المتكررة الذى اتبع فى القرن الثالث عشر ابتكاراً جديداً، بل كان على الأرجح اختصاراً لدورة الأسواق التى عرفت من قبل فى فلانديا <sup>(٩٢)</sup>، تناول بالتنظيم سلسلة من الأسواق الموسمية المحلية الموجودة من قبل <sup>(٩٣)</sup>.

أياً كان الأمر فإن كل سوق من أسواق شامپانيا وبرى الست تستمر شهرين ، أى أنها كانت فى مجموعها تملأ بورتها العام كله، مكونة سوقاً دائمة <sup>(٩٤)</sup> بغير منافس. وتعطينا الآثار التى بقيت من يروفان القديمة فكرة عن ضخامة المخازن آنذاك . أما أن هذه الأسواق كانت مشهورة كالنار على العلم فهو ما تشهد عليه العبارات السائرة سير الأمثال فى اللغة الفرنسية، فيقولون عن الشخص إنه لا يعرف أسواق شامپانيا، أى لا يعرف شيئاً على الإطلاق .

والحق أن هذه الأسواق الموسمية كانت ملتقى أوروبا قاطبة ، يلتقى فيها كل ما كان الشمال والجنوب يعرضان من تجارة. كانت كل قوافل التجارة تسلك سبلها نحو شامپانيا وبرى فى قرتسا، وتتألف فى مجموعات تتعم بالحماية، تشبه فى ذلك على نحو ما قوافل الجمال، التى كانت تخترق صحارى ديار الإسلام إلى البحر المتوسط.

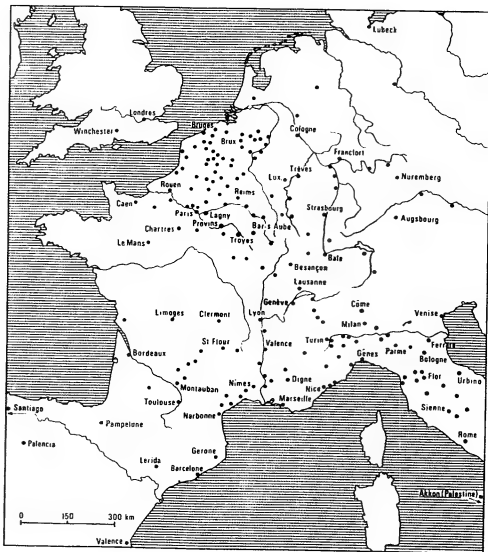
وليس من الصعب رسم خريطة لمسارات نقل التجارة إلى أسواق شامپانيا وبرى . ومن البديهي أن أسواق شامپانيا الموسمية خلقت فى المنطقة المحيطة بها ثراء ما لا يحصى من المصانع اليدوية العائلية التى كانت تنتج الأقمشة التيلية والصوفية ، منطقة تمتد من نهري السين والمارن إلى ربوع البرابانت فى الأراضى الواطئة. وكانت المنسوجات تنج من هناك نحو الجنوب وتنتشر من خلال إيطاليا إلى كل طرق البحر المتوسط. وتشهد بيانات محفوظات المؤرخين على مرور منسوجات شمال أوروبا من جنوة منذ النصف الثانى من القرن الثانى عشر <sup>(٩٥)</sup>. كانت الأقمشة الصوفية الخام التى تنتج فى الشمال تصل إلى فلورنسة حيث يتولى صياغتها اتحاد حرفة الصباغة أو «الأرتى دى كاليمالا» Arte di Calimala <sup>(٩٦)</sup> الذى يضم أغنى تجار المدينة . ومن إيطاليا وعن طريقها كان يأتى الفلفل والتوابل والعقاقير والحريز والتقود الغضبية والقروض. كانت البضائع تاتى من البندقية وجنوة عن طريق البحر إلى ميناء إيجمورت Aigues-Mortes ومنه تأخذ طريقها عبر وديان أنهار الرون والسون والسين. وكانت هناك مسارات برية خالصة تجتاز جبال الألب ، منها درب فرانكشيچينا via francigena الذى يربط سيينا والعديد من المدن الأخرى بفرنسا البعيدة <sup>(٩٧)</sup> . ومن أستى Asti <sup>(٩٨)</sup> فى لومبارديا كانت أخلاط من الحمالين وصغار التجار

والمرايين والباعة تغد إلى أصقاع الغرب، وهي التي جعلت اللغة تستخدم لفظة اللومباردي استخداماً منكراً مساوياً للمرابي الذي يرهق الناس أي إرهاق . أضف إلى ما ذكرنا من بضائع منتجات الأقاليم الفرنسية المختلفة وانجلترا وألمانيا وشبه جزيرة إيبيريا التي كانت تسلك نفس الدرب الذي ينتهجه الحجيج إلى سان چاك دي كومبوستل<sup>(١٠٣)</sup>.

أياً كان الأمر فإن السمة الخاصة الجديدة التي اتسمت بها لم تكن هي فقط كثرة البضائع كثرة تفوق الحد، بل كانت على الأحرى تجارة المال والممارسات المبكرة لنظام الائتمان . كانت السوق الموسمية تبدأ عادة بالمزادات على الأقمشة الصوفية، وتخصص الأسابيع الأربعة الأولى للعمليات التجارية ، أما الشهر التالي فكان شهر التحولات . وأغلب الظن أن أشخاصاً متواضعين كان يتخفون أماكنهم في اليوم المعلوم « في بوقان في الحي العالي في السوق القديمة أمام سان تيبو » أو « في طروا في الشارع الأوسط وشارع العطاراة قرب كنيسة سان جان دي مارشيه<sup>(١٠٤)</sup> ». وكان هؤلاء الصرافون الإيطاليون أصلاً هم في الحقيقة الذين يمسكون بزمام السوق وبما يجري فيها . كانت عدتهم لا تزيد عن مئضدة بسيطة عليها مفرش سميك كالسجادة ، وميزان بكفتين ، وأكياس امتلات بالسباك أو العملات<sup>(١٠٥)</sup> . كانت عمليات تسوية الحسابات بين المبيعات والمشتريات، والتحويل من سوق إلى أخرى، وتقديم قروض إلى السادة النبلاء والأمراء ، وتسديد الكمبيالات التي تنتهي أو كما كانوا يقولون تأتي لكي « تموت » في السوق ، وإصدار كمبيالات جديدة ، كل هذه الأمور كانت تمر من بين أيديهم . والخلاصة أن أسواق شامبانيا كانت في كل ما تنسب به من بولية ومن عصرية يحكمها من بعيد أو قريب التجار الإيطاليون التي كانت بيوتهم التجارية في كثير من الأحيان كبيرة ضخمة من أمثلتها الماجنا تافولا Magna Tavola التي يمتلكها آل بونوسينيوري Buonsignori الذين كانوا يشبهون آل روتشيك في سبيتا<sup>(١٠٦)</sup>.

وهذه الصورة هي الصورة التي سنلتقي بها فيما بعد . في أسواق چينيف وليون : هذا هو القرض الإيطالي يستغل السوق الأوروبية الغربية الهائلة لصالحه بما ينساب إلى أسواقها الموسمية المتشعبة الواسعة من خيرات ، كما يستغل المردود النقدي . ومادام الهدف هو الإمساك بزمام سوق أوروبا الغربية ، فالأرجح أن أسواق شامبانيا الموسمية أقيمت قريبة من العملاء والموردين من أبناء الشمال . ولم تقم في المركز الاقتصادي الذي كان دون شك في إيطاليا الشمالية . أم هل اضطرت إلى القيام في ذلك الموضع لأن مركز الثقل بالنسبة إلى المبادلات التجارية البرية قد تزحزح ناحية الصناعة الكبيرة في الشمال اعتباراً من القرن الحادي عشر؟ أياً كان الأمر فقد كانت أسواق شامبانيا الموسمية قريبة من خط حدود مركز الإنتاج الذي يتحلق حول باريس وپروفان وشالون وريمس التي أصبحت مراكز صناعة نسج منذ القرن الحادي عشر . أما إيطاليا المظفرة في القرن الثالث





١٣ - المدن التي كانت على علاقة بسوق شامانيا الموسمية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر. توضيح الخريطة المنطقة الاقتصادية في مجموعها واطلي أوروبا في القرن الثالث عشر ، الأراضي الواقعة في الشمال وإيطاليا في الجنوب . (من H. Ammann, Hessisches Jahrbuch, p. 79, 1958)

عشر فقد أثرت أن تكون التجارة شغلها الأول ، وأن تحمل لواء فنون التجارة : فأدخلت إلى أوروبا سك العملات الذهبية ، والكمبيالات ، والائتمان ، ولم تضم إليها الصناعة ضمّاً حقيقياً إلا في القرن التالي ، بعد أزمة القرن الرابع عشر <sup>(١٠٧)</sup> . ولكنها حتى قيام الصناعة بين ظهرائها كانت بحاجة إلى المنسوجات الصوفية المصنوعة في الشمال وهي البضاعة الأساسية في تجارة الشرق التي كانت مصدر ثروتها الأساسي .

هذه الأمور التي كانت تفرض نفسها على التجار كان لها في أسواق شامانيا وزن أكبر من جاذبية السياسة الليبرالية التي مارسها أمراء شامانيا ، وهي السياسة التي كثيراً ما أشاد بها المؤرخون <sup>(١٠٨)</sup> . ليس من شك في أن التجار كانوا دائماً يسعون إلى الحصول على حقوق وامتيازات وأن أمير شامانيا ، أو كونت شامانيا ، كان في وضع يتيح له أن يمنحهم إياها فقد كان يتمتع بحرية الحركة على الرغم من تبعيته الإسمية للملك فرنسا . ولهذا الأسباب نفسها كانت الأسواق الموسمية في كونتية فلاندريا تحظى باستحسان التجار <sup>(١٠٩)</sup> الذين كانوا يحرصون على أن يتقنوا الأخطار والمتاعب التي تخلقها عادة الدول القوية قوة تفوق المالكوف . ولكن هل يحق لنا أن نصدق أن احتلال الملك فيليب الجريء لشامانيا في عام ١٢٧٣ ثم ارتباطها بتاج فرنسا في عصر الملك فيليب الجميل في عام ١٢٨٤ <sup>(١١٠)</sup> كانت هي الأحداث التي قضت على الأسواق الموسمية قضاءً مبرماً ؟ لقد دالت الأسواق نتيجة لأسباب أخرى مختلفة شهدت السنوات الأخيرة من القرن الثالث عشر الذي كان حتى ذلك الحين في صالحها . وإذا كانت التجارة قد تراجعت فقد انحصرت تراجعها في تصريف البضائع وحده أولاً ، بينما ظلت الأعمال الائتمانية مستمرة حيناً طويلاً إلى السنوات بين ١٣١٠ و ١٣٢٠ <sup>(١١١)</sup> . وهذه التواريخ تواكب الأزمات التي طالت واشتدت حدثها على نحو أو آخر والتي رجّت آنذاك كيان أوروبا في مجموعه من فلورنسة إلى لندن وكانت إرهاباً مبكراً سيق الطاعون الأسود ، وأندز يقرب حدوث الاضمحلال الكبير في القرن الرابع عشر .

ليس من شك في أن هذه الأزمات مست ازدهار الأسواق الموسمية مسأً شديداً . ومن الأمور التي ينبغي أن نحسب حسابها أيضاً ونحن نبحث في أسباب اضمحلال أسواقنا هذه ، ما حدث في نهاية القرن الثالث عشر وبداية القرن الرابع عشر من إنشاء خط ملاحى مستمر يصل البحر المتوسط ببحر الشمال عن طريق مضيق جبل طارق . وكان هذا الخط يمثل منافسة لا مراء فيها . كان أول خط منتظم من هذا النوع هو الذى أنشأته جنوة في عام ١٢٧٧ لصالح سفنها ، ثم تبعها المدن الأخرى المطلة على البحر المتوسط متأخرة على نحو ما .

وشمل التحول في الوقت نفسه خطأ آخر ، خطأ برياً في هذه المرة : فقد فقدت الطرق

التي تعبر جبال الألب من ناحيتها الغربية ، ناحية مون سينيس Mont-Cenis وسامبلون le Simplon ، قدراً من أهميتها ، وانتقلت الأهمية إلى ممرات الألب الشرقية وممر سان جوتارد Saint-Gothard وممر برينر Brenner . ففي عام ١٢٢٧ تم مشروع جريء فأنشئ جسر فوق نهر الرويس Reuss فتح طريق ممر سان جوتارد (١١٢) . وأصبح هذا الطريق ، الذي عرف باسم «البرزخ الألماني» ، منذ ذلك الحين الطريق المفضل . وشهدت ألمانيا وأوروبا الوسطى علواً عاماً واثراً نتيجة ازدهار مناجم الفضة والنحاس فيها ، ونتيجة تقدم 'لزراعة وإدخال صناعة نسيج كستور الفوستانيو، وتطور الأسواق العادية والأسواق الموسمية . وانتشر التجار الألمان انتشاراً واسعاً في كل بلاد الغرب وحوض البلطيق وأوروبا الشرقية كما انتشروا في أسواق شامبانيا ، وأسواق البندقية وأسسوا فيها فنادقهم ، فندق الألمان Fondaco dei Tedeschi الذي يبدو أنه يرجع إلى عام ١٢٢٨ (١١٣) .

هل كانت جاذبية نقل التجارة عن طريق ممر برينر هي التي تفسر تأخر البندقية ، حتى عام ١٢١٤ ، في اتباع خطى جنوة على الطرق البحرية المؤدية إلى بروجة؟ ليس هناك أدنى شك على أية حال ، نظراً لأهمية دور الفضة في تجارة المشرق ، في أن المدن الإيطالية كانت مهتمة بمناجم الفضة الألمانية . وجدير بالذكر أن شبكة من دكاكين الصرافين شملت مدن ألمانيا العليا [=الشمالية] ومنطقة الراينلاند حيث لعبت نفس الدور الذي لعبه التجار رجال المال في بروجة وفي شامبانيا (١١٤) . هكذا جاءت هذه المنظومة المتنافسة من الطرق البرية والبحرية قطعت سبل الحياة على الأسواق الفرنسية القديمة .

ومن قائل إن أسواق شامبانيا عانت من «ثورة في دنيا التجارة» ، تتمثل في ظهور نمط جديد من العمل التجاري يبقى فيه التاجر في مكانه أو في وكالته ، ويعتمد على مندوبين ثابتين ، وعلى مقاولين نقل محترفين ، ويقوم هو بنشاطه التجاري من بعيد مستعيناً بحسابات محققة ورسائل تنقل الأخبار والأوامر والاعتراضات . هل كان هذا سبباً لما أصاب أسواق شامبانيا؟ نرد على ذلك بقولنا: إن التجارة عرفت قبل أسواق شامبانيا الموسمية هذا النمط من التجارة ، فقد شهدت النوعين كليهما : التجارة التي يمارسها التجار المتنقلون والتجارة التي يمارسها التجار الثابتون . وما الذي يمنع النمط الجديد من التجارة من مد جنوره في بروغان وطروا ؟

فرصة ضاعت

على فرنسا

ما من إنسان يستطيع أن يحدد الفائدة التي جنتها مملكة فرنسا بعامه وبإيريس بخاصة من الأسواق الموسمية في شامبانيا .

وإذا كانت المملكة الفرنسية قد تحدد بناؤها سياسياً منذ عصر فيليب أوجست (١١٨٠-١٢٢٣) وأصبحت بلا جدال أكثر الدول الأوروبية بريقاً حتى قبل عصر الملك القديس لويس (١٢٢٦ - ١٢٧٠) حيث اتخذ العالم الاقتصادي الأوروبي مركز ثقله على مسيرة نهار أو نهارين من عاصمتها. أصبحت باريس نقطة تجارية كبيرة واحتفظت بمستوى عال حتى القرن الخامس عشر. وأفادت باريس من إقامة عدد كبير من رجال الأعمال بجوارها. وفي الوقت نفسه استقبلت باريس مؤسسات الملكية الفرنسية، وعجت بالعماثر، وضمت جامعة هي أكثر جامعات بريقاً تفجرت فيها منطقياً الثورة العلمية في أعقاب نشر فكر أرسطو. وهذا أوجوستو جوتسو Augusto Guzzo يقول إن «باريس كانت محط أنظار الدنيا كلها إبان هذا القرن العظيم [القرن الثالث عشر]، وإن الكثير من الإيطاليين تعلموا فيها وقعدوا منها مقاعد التلاميذ، بل إن من الإيطاليين من تربعوا على كراسي الأستاذية فيها، من أمثال القديس بوناغنتورا Bonaventura والقديس توماس (١١٥)». هل يحق لنا أن نقول إن ذلك القرن كان قرن باريس؟ هذا هو ما يوحى به عنوان ذلك الكتاب الحماسي الجدلي الذي ألفه عن القرن الثالث عشر مؤرخ الهومانية جوزيبي توفانين Giuseppe Toffanin وأسماء «القرن الذي غابت عنه روما» Il Secolo senza Roma (١١٦) ولنا أن نبني على مادة الكتاب أن القرن كان قرن باريس. أياً كان الأمر فإن الفن القوطي، وهو الفن الفرنسي، انتشر انطلاقاً من جزيرة إيل دي فرانس Ile-de-France في باريس، ولم يكن تجار سينا الذين اختطفوا إلى أسواق شامبانيا الوحيديين الذين نقلوه إلى بلادهم مع ما نقلوه من خيرات. ولما كان البنيان يمسك بعضه بعضاً فقد أتمت المحليات الفرنسية ازدهارها، وتحرر الفلاحون في المحليات حول باريس بين عام ١٢٣٦ وعام ١٢٢٥ وبخاصة في سويسا أن برى Sucy-en-Brie وبواسي Boissy وأورلي Orly وغيرها بخطى سريعة بتشجيع من السلطة الملكية (١١٧). وهذا هو الوقت الذي نهضت فيه فرنسا بالحرب الصليبية في البحر المتوسط، بمعنى أنها كانت تحتل مكان الصدارة في الديار المسيحية.

لم تمثل أسواق شامبانيا في تاريخ أوروبا وفرنسا إلا مرحلة بدأت وانتهت، وكانت تلك هي المرة الأولى والأخيرة التي أفرز فيها الكيان الاقتصادي الأوروبي طائفة من المدن نوات الأسواق، في داخل الأراضي الأوروبية. كذلك كانت تلك هي المرة الأولى والأخيرة التي وجدت فرنسا مركز الاقتصاد الأوروبي يقوم في داخلها، هكذا أمسكت فرنسا بالكنفى يدها ثم ضاع منها، دون أن يعي ذلك المسؤولون عن مصير فرنسا (١١٨). وإننا نلاحظ أن الخطوط التي بدأت ترسم في حكم أواخر ملوك الكابيتيين Capétiens [شارل الرابع الجميل حكم من ١٢٢٢ إلى ١٢٢٨] ظلت تشير لسنوات طوال إلى إخراج مملكة فرنسا خارج الدائرة. انظر إلى الطرق البرية بين الشمال والجنوب بين إيطاليا وألمانيا كيف

تطورت، وانظر إلى الطرق البحرية بين البحر المتوسط وبحر الشمال كيف رسمت منذ ما قبل نهاية القرن الثالث عشر دائرة تميز الرأسمالية والعصرية : كانت كلها تحيط بفرنسا عن بعد دون أن تمسها بنفع على الإطلاق. وإذا نحن استثنينا مارسيليا وإيجمورت -Aigues Mortes فقد كانت التجارة الكبيرة - والرأسمالية التي تحركها - خارج حدود المكان الفرنسي الذي لن يتمكن إلا من فتح فتحة صغيرة أمام المسارات التجارية الخارجية الكبيرة في أثناء نكبات حرب المائة عام [١٤٥٣-١٣٣٧] ويعددها مباشرة.

ولكن الاقتصاد الفرنسي لم يكن هو وحده الذي أخرج خارج اللعبة. بل الدولة الإقليمية الفرنسية أيضاً في الوقت نفسه، قبل الانكماش الذي أصابها مع الحرب التي سميت بحرب المائة عام. ولو كانت المملكة الفرنسية قد احتفظت بقوتها وتماسكها كدولة إقليمية، فلعل الرأسمالية الإيطالية لم تكن لتتال حرية الحركة على النحو الذي تحقق لها. ولقد كانت دوائر الرأسمالية الجديدة تعنى قوة احتكارية فائقة نعمت بها «المدن الدول» الإيطالية والهولندية جعلت الدول الإقليمية الوليدة في انجلترا وفرنسا وإسبانيا تعاني من نتائجها.

## البندقية

### وهيمنة متأخرة

ضاعت الكرة من ملعب فرنسا ، باضمحلال أسواق شامبانيا ، فمن الذى تلقف الكرة ؟ لم تتلقفها أسواق فلاندريا ، ولا بروجه - على عكس ما ذهب إليه لامبرتو إنكارناتي Lamberto Incarnati<sup>(١١٩)</sup> - على الرغم من بورصة بروجه الشهيرة التى أنشئت فى عام ١٢٠٩ . كان التجار الكبار والسفن والبضائع الغالية والمال والائتمان تأتى إلى بروجه من الجنوب خاصة كما قلنا . بل إن لامبرتو إنكارناتي نفسه<sup>(١٢٠)</sup> يقول «إن أكثر المتخصصين فى الائتمان فى بروجه كانوا من الإيطاليين» . أضف إلى ذلك أن ميزان المدفوعات فى البلاد الواطنة ظل حتى أواخر القرن الخامس عشر ، بل بعده ، لصالح الإيطاليين أبناء الجنوب<sup>(١٢١)</sup> .

وإذا كان مركز الثقل قد بقى فى منتصف الطريق بين البحر الأديراتيكي وبحر الشمال ، فربما كان من الممكن أن يتخذ له من نورنبرج مقراً حيث يلتقى ما يزيد على اثنى عشرة من الطرق الكبيرة ، أو من كولونيا كبرى المدن الألمانية . وإذا كانت بروجه أو أى مركز آخر من نوع أسواق شامبانيا قد عجز عن اتخاذ هذا الموقع ، فربما رجع السبب فى ذلك إلى أن إيطاليا لم تعد تحتاج إلى الذهب إلى الشمال كما كانت تفعل من قبل ، لأنها طورت فى فلورنسة وميلانو وغيرهما مراكزها الصناعية الخاصة التى كانت فى متناول يد تجارها . وإذا كنت فلورنسة قد ركزت أكثر نشاطها الحرفى على صباغة الصوف Arte di Calimala فقد انتقلت إلى الاشتغال الكامل بفنون نسيج الصوف كلها Arte della Lana وحققت فى ذلك نجاحاً سريعاً مثيراً .

ومن العوامل التى لعبت دورها كذلك نذكر الانكماش الذى بدأ منذ سنوات ممهداً السبيل إلى مصيبة الطاعون الأسود وما تبعها من انحسار رهيب فى الحياة الاقتصادية . فقد أدت الأزمة وتحولات الاتجاه - كما رأينا<sup>(١٢٢)</sup> - إلى تغير أوضاع المنظومات القائمة ، من استبعاد الضعيفة ، وتدعيم الهيمنة النسبية للقوية حتى إذا كانت الأزمة قد نالت منها . كذلك إيطاليا نفسها هزتها الأزمة العارمة ، فقلت فيها فرص النجاح إلى درجة الندرة . ولكن ارتداد إيطاليا إلى نفسها يعنى ارتدادها إلى منطقة البحر المتوسط التى كانت فى ذلك الآن المنطقة الأكثر نشاطاً ، بل كانت قلب التجارة الدولية الأكثر ربحاً . كانت إيطاليا فى وسط الانكماش العام الذى شمل أوروبا فى وضع «المنطقة المحمية» كما يقول الاقتصاديون : فقد استأثرت بأفضل ما فى التجارة ؛ واحتمت بالمضاربة على الذهب<sup>(١٢٣)</sup> ، وبخبراتها فى موضوعات النقد والائتمان ؛ واستطاعت «المدن النول» ، من حيث هى آلات أسهل فى الإدارة من النول الإقليمية ، أن تعيش حياة السعة فى هذا الوقت الذى ضاقت فيه التجارة . أما

الصعاب فقد وقع عينها على كواهل الآخرين، وبخاصة الدول الإقليمية التي عانت واضمحلت، واستحالت منطقة البحر المتوسط والبقاع النشطة في أوروبا إلى عنقيد من المدن أكثر من أي وقت مضى.

فلا غرابة إذن في أن نجد التنافس على تحديد مركز الاقتصاد الأوروبي وإدارة شؤونه قاصراً على المدن الإيطالية فيما بينها. وبخاصة بين البندقية وجنوة اللتين راحتا تتنازعا على الهيمنة بدافع من العواطف ومن المصالح. وكانت كل واحدة منهما قادرة على كسب المنافسة، فلماذا كسبت البندقية ؟

## جنوة

### ضد البندقية

في عام ١٢٩٨ غلبت جنوة أسطول البندقية أمام ميناء كورتسولا Curzola في البحر الأدرياتيكي، وبعد ثمانية عاماً استولت - في عام ١٣٧٩ - على كيوجا Chioggia وهو مرفأ صغير لصيد السمك يسيطر على منفذ من منافذ مستنقعات البندقية على البحر الأدرياتيكي<sup>(١٢٤)</sup>. وبدا على البندقية، مدينة القديس مرقس العزيزة أنها اندحرت، ولكنها انتفضت انتفاضة خارقة للمألوف فقلبت الأوضاع من الضد إلى الضد، فاستعاد فيتوريو بيزاني Vittore Pisani في عام ١٣٨٠ مرفأ كيوجا وحطم أسطول جنوة<sup>(١٢٥)</sup>. وفي العام التالي وقعت اتفاقية سلام في تورينو لم تثل فيها البندقية ميزة محددة<sup>(١٢٦)</sup>. ولكنها كانت بداية انسحاب أهل جنوة الذين لن يظهروا بعد ذلك في منطقة البحر الأدرياتيكي، كما كانت بداية تأكيد لاجدال فيه لهيمنة البندقية.

هذه الهزيمة وهذا النصر الذي تلاها ليس من السهل فهمهما فهماً قاطعاً. ولنذكر أن جنوة لم يتلاش اسمها بعد ما جرى في كوجا من قائمة المدن الغنية القوية. فما السبب في التوقف النهائي للصراع في ساحة البحر المتوسط الهائلة المقللة بعد أن ظلت المدينتان المتنافستان زمناً طويلاً تضرب الواحدة الأخرى، فتخرب منطقة ساحلية، وتستولي عنوة على كوكبة من السفن، وتغرق سفناً جاليرية، وتتحالف مع هذا أو ذاك من أبناء البيوت المالكة، تارة من بيت أنجو Anjou، وتارة من البيت المجري الحاكم، أو من آل باليولوج Paléologue أو أراجون ؟

وقد يكون السبب في ذلك الرفاهية التي طال بقاؤها، والمدد الصاعد الذي شهدته التجارة وسمح زمناً طويلاً بالمعارك العنيفة التي لم تكن على أية حال معارك فتاكة بمعنى الكلمة، وكأنما كانت الجراح تندمل في كل مرة من تلقاء نفسها. وإذا كانت حرب كوجا تمثل خطأ قاطعاً فإنما يرجع السبب في ذلك إلى أن السنوات حول ١٣٨٠ شهدت توقف القوة



أسد سان ماركو. في قصر الدوق بالبندقية في عام ١٥١٦.

الدافعة التي كانت تحرك النمو التجارى ، توقفاً لم يكن حاله ينصلح ، وتبين أن الحروب الكبيرة أو الصغيرة أصبحت ترفاً يكلف من المال فوق الطاقة. ففرض التعايش السلمى نفسه ، خاصة وأن مصالح جنوة والبندقية - من حيث هما دولتان تجاريتان واستعماريتان بلغتا درجة متقدمة من الرأسمالية - فرضت عليهما أن يصرفا النظر عن التصارع حتى يشهد موت إحداهما على انتصار الأخرى : ومن طبيعة المنافسة الرأسمالية أن تسمح دائماً بدرجة ما من التواطؤ حتى بين الأعداء ، العتاة.

أياً كان الأمر فائناً لا أعتقد أن صعود البندقية كان نتيجة لتمييز رأسماليتها ، تلك الرأسمالية التي وصفها أوليفر كوكس (Oliver C. Cox (١٢٧) بأنها مولد نموذج أصيل. فليس هناك مؤرخ يشك في سبق جنوة وفي انتهاجها عصرية فريدة في مجال الرأسمالية. كانت جنوة من هذه الناحية أكثر عصرية من البندقية، ولعل الموقع المتقدم الذى شغلته جنوة هو الذى جعلها معرضة للإصابة . وربما كان من ميزات البندقية أنها كانت أكثر عقلانية ، وأقل كلفاً بالمجازفة. ومما لا شك فيه أن موقع البندقية الجغرافى أتاح لها ميزات ، فكان



أبناء البندقية عندما يخرجون من المستنقع يجدون أنفسهم في البحر الأدرياتيكي، وكانوا يشعرون هناك بأنهم ما زالوا في دارهم . أما أبناء جنوة فكان الخروج من المدينة يعنى بالنسبة إليهم نزول البحر التورهنى tyrrhénienne الذى كان بحراً واسعاً شاسعاً يصعب رقابته رقابة فعالة، وهو علاوة على ذلك بحر مشاع فى متناول الجميع<sup>(١٢٨)</sup>. وطالما ظل الشرق مصدر الثراء الأساسى فإن البندقية لها الامتياز بما أوتيت من تسهيلات يتيحها لها طريق جزرها نحو الشرق . وعندما انقطع « الطريق المغولى » حول عام ١٢٤٠ سبقت البندقية منافسيها إلى أبواب الشام ومصر فوجدتها مفتوحة<sup>(١٢٩)</sup>. ثم ألم تكن البندقية، أكثر من أى مدينة إيطالية أخرى، مرتبطة بألمانيا وبوسط أوروبا حيث كان العملاء المؤكثون للطنن والفلفل والتوابل ، وكانت تلك المنطقة هى المصدر المتميز للفضة التى هى مفتاح تجارة الشرق؟

## قوة

### البندقية

تأكدت هيمنة البندقية فى نهاية القرن الرابع عشر على نحو لا تخطئه عين. فاحتلت فى عام ١٢٨٢ جزيره كوروفو مفتاح الملاحة عند مدخل ومخرج البحر الأدرياتيكي. واحتلت نون جهد، ولكن بتكاليف عالية، من عام ١٤٠٥ إلى عام ١٤٢٧ مدن القارة من ورائها: بادوا، فيرونا، بريشيا، بيرجامو<sup>(١٣١)</sup>. كانت هذه المجموعة من المدن ومن الأراضي القارية تمثل حماية للبندقية فى مواجهة إيطاليا. ولقد كان احتلال البندقية

لهذه المنطقة القارية التى كان اقتصادها يغطيها بإشعاعه منذ وقت طويل عملية تدرج فى إطار حركة عامة لها مغزاه: فهذه هى ميلانو تتوسع وتصبح هى لومبارديا ؛ وهذه هى فلورنسة تصبح المحيطة بإقليم توسكانا وتستولى فى عام ١٤٠٥ على مدينة پيزا التى كانت تنافسها ؛ كذلك جنوة نجحت فى بسط نفوذها إلى نهري ليغانتى Riviera di Levante وپوننتى Riviera di Ponente وفى ردم ميناء سافونه Savone المنافس<sup>(١٣٢)</sup>. كانت المدن الإيطالية الكبيرة تقوى نفسها وتتوسع على حساب المدن الأقل أهمية. وهذه العملية من العمليات المعروفة من قديم الزمان.

أضف إلى ذلك أن البندقية نجحت فى وقت سبقت فيه غيرها فى أن تنشئ لنفسها إمبراطورية ، كانت متواضعة فى المساحة ، ولكنها كانت ذات أهمية استراتيجية وتجارية مدعشة نظراً لامتدادها على طول طرق المشرق. كانت إمبراطورية متناثرة تشبه مسبقاً ، مع الفارق، إمبراطورية البرتغاليين أو الهولنديين فيما بعد من خلال المحيط الهندى ، بحسب النموذج الذى يسميه الأنجلوساكسون «إمبراطورية النقاط التجارية trading posts Empire» وهو ما يعنى سلسلة من النقاط التجارية يتكون منها ما يشبه قرن الاستعمار الرأسمالى الطويل. وقد نقول نحن إنها إمبراطورية على الطريقة الفينيقية.

والقوة والثروة أمران متراكبان . فالثروة تدلنا على القوة ، ويمكننا أن نتحقق من الثروة التي أتاحت للبندقية عندما ندرس ميزانيات مجلس السينيوريا ، تلك الميزانيات التي عرفت باسم Bilanci<sup>(١٧٣)</sup> ، ولدينا دليل آخر يطالعنا في الخطبة الشهيرة التي ألقاها الدوج العجوز توماسو موتشينيجو Tomaso Mocenigo قبيل وفاته في عام ١٤٢٢ .

في ذلك العصر كانت موارد «مدينة» البندقية تصل إلى ٧٥٠٠٠٠ دوكاتو. وإذا استخدمنا هنا النسب التي نستخدمها في غير هذا المجال<sup>(١٧٤)</sup> والتي تجعل الميزانية بين ٥٪ و ١٠٪ من الدخل القومي، فإن الدخل القومي لمدينة البندقية يتراوح بين ٧,٥ مليون و ١٥ مليون دوكاتو. ولما كان عدد سكان البندقية والدوجادو Dogado أى شريط الضواحي من حولها حتى كيوجا يقدر بـ ١٥٠٠٠٠ نسمة فإن دخل الفرد في المدينة كان بين ٥٠ و ١٠٠ دوكاتو، وهو مستوى مرتفع جداً . حتى لو أخذنا بالتقدير الأدنى، وهو ٥٠ دوكاتو، وجدناه مبلغاً لا يكاد الإنسان يصدق.

ويمكننا أن نكون صورة أفضل عن قيمة هذه المبالغ إذا نحن حاولنا أن نجري مقارنة بين اقتصاد البندقية وبين اقتصاد النول الأخرى في ذلك العصر . ولدينا وثيقة من البندقية<sup>(١٧٥)</sup> فيها بيانات عن الميزانيات الأوروبية في مطلع القرن الخامس عشر، وقد استخدمت هذه البيانات في إعداد اللوحة رقم -١٤ . وبينما تقدر موارد البندقية بما بين ٧٥٠٠٠ و ٨٠٠٠٠ دوكاتو، كانت موارد المملكة الفرنسية في الوضع السيء الذي تردت إليه تقدر بمليون دوكاتو فقط ؛ كانت البندقية على قدم المساواة مع إسبانيا (ولكننا لا نعرف المقصود بإسبانيا بالضبط ؟) وتقريباً على قدم المساواة مع إنجلترا، وتتجاوز بكثير المدن الإيطالية الأخرى التي كانت تسير في أعقابها : ميلانو وفلورنسة وجنوة. ويجدر بالذكر أن أرقام الميزانية بالنسبة إلى جنوة لا تعبر عن شيء، مما نقصد إليه فقد صادراً أصحاب المصالح الخاصة لأنفسهم جزءاً هائلاً من الدخل العامة.

ونلاحظ أن أرقام الميزانية لم تشر إلا إلى البندقية والدوجادو، ولكن دخل السينيوريا الذي قدر بـ ٧٥٠٠٠٠ دوكاتو يضاف إليه دخل التيرا فيرما الذي يقدر بـ ٤٦٤٠٠٠ وبخل إمبراطورية البحر الذي يقدر بـ ٣٧٦٠٠٠ ، وبهذا يصل إجمالي ميزانية البندقية إلى ١٦١٥٠٠٠ دوكاتو، أي أنها كانت بين ميزانيات الدرجة الأولى في أوروبا . وهناك اعتبارات أخرى، أكثر مما يبدو للإنسان في الوهلة الأولى . فإذا نحن حسبنا سكان أراضي البندقية في مجموعها ، بما فيها مدينة البندقية، وأرض القارة أو التيرا فيرما من خلفها ، وبما فيها الإمبراطورية، وقدرناه على أقصى تقدير بمليون ونصف نسمة ، وقارناً هذا العدد بسكان فرنسا في عصر شارل السادس، ولكن على نحو تقريبي سريع ١٥ مليون نسمة ، وجدنا أن معنى هذا أن عدد سكان فرنسا كان عشرة أضعاف سكان البندقية، وأن فرنسا

لو أوتيت مثل ثروة البندقية لكان المفروض أن تكون ميزانيتها عشرة أضعاف ميزانية البندقية، أي ١٦ مليون دوكاتو. فإذا علمنا أن ميزانية فرنسا كانت مليوناً فقط، تصورنا التفوق الهائل الذي نعمت به المدن الدول حيال اقتصاد النول الإقليمية، وتصورنا معنى تركيز رأس المال لصالح مدينة، بل لصالح حفنة من البشر. وهناك مقارنة مفيدة، بل ربما كانت حاسمة، نتيجتها لنا هذه الوثيقة، فهذه الوثيقة تبين تراجع الميزانيات في القرن الخامس عشر، دون أن تبين للأسف السنة التي بدأ فيها هذا التراجع. بالقياس إلى المعايير القديمة بلغ تراجع وانكماش ميزانية إنجلترا ٦٥٪، وإسبانيا (أي إسبانيا؟) ٧٢٪ أما البندقية فلم تنكمش إلا بنسبة ٢٧٪ فقط.

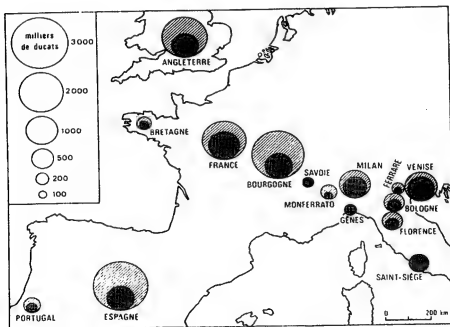
والاختبار الثاني الذي يتبع لنا التثبت من الأرقام هو الخطبة المشهورة التي ألقاها الدوج موتشينجو والتي كانت وصية وإحصائية وسياسية في وقت معاً (١٣٦)، عشية موته بذل الدوج العجز جهداً يأساً ليسد الطريق أمام فرانتشيسكو فوسكاري Francesco Foscari، داعية الحرب، الذي خلفه بالفعل في ١٥ أبريل من عام ١٤٢٢ وسيطر على مقادير البندقية حتى ٢٣ أكتوبر ١٤٥٧ تاريخ عزله. راح الدوج العجز يشرح للذين يصوتون إليه مزاي السلام من أجل الحفاظ على ثروة الدولة وثروة الناس. وكان مما قاله لهم: «إذا انتخبتم فوسكاري فسرعان ما تتزلقون إلى الحرب. وإذا قامت الحرب فمن لديه ١٠٠٠ دوكاتو لن يجد منها أكثر من ألف، ومن لديه عشرة بيوت لن يتبقى له منها إلا بيت، ومن لديه عشرة ثياب لن يتبقى له منها إلا ثوب، ومن لديه عشر ثروات أو سراويل أو قمصان فلن يبقى له منها إلا واحد إن بقى شيء، وقيسوا على ذلك كل الأشياء...» أما إذا استقر السلام «واتبعتم نصيحتي فسترون أنكم ستصبحون سادة ذهب المسيحيين».

يا لها من لغة مذهلة. أسمع بهذا الدوج وأبصر، كيف يتصور أن الناس في ذلك الزمان في البندقية يمكنهم أن يفهموا أن الحفاظ على أموالهم وبيوتهم وسراويلهم هو الطريق إلى القوة الحقيقية! أن دوران التجارة - لا الأسلحة - هو السبيل أمامهم لكي يصبحوا «سادة ذهب المسيحيين»، يعني: سادة الاقتصاد الأوروبي كله. والرأى عند موتشينجو (وكانت الأرقام الذي أوردها موضح نقاش بالأمس، أما اليوم فلا جدال فيها) أن رأس المال المستثمر هناك كل عام في التجارة كان يبلغ ١٠ ملايين دوكاتو، كان يحقق - علاوة على مليوني دوكاتو مربود رأس المال - أرباحاً تجارية تقدر بمليون دوكاتو. علينا أن نلاحظ التمييز بين الربح التجاري وإيجار رأس المال المستثمر، محسوبين على أساس ٢٠٪ لكل منهما. ومعنى هذا، بناء على ما ذكره موتشينجو أن مربود التجارة الخارجية البعيدة التي مارستها البندقية كان ٤٠٪، وهي نسبة خرافية تشهد على السلامة المبكرة المذهلة التي نعمت بها الرأسمالية في البندقية. كان زومبارت يصف بالصبيانية كل من كان يجزء على التحدث عن الرأسمالية في البندقية في القرن الثاني عشر. ولكن هانحن أولاء في القرن

الخامس عشر ، فما هو الاسم الذى نطلقه على هذا العالم الذى يلوح لنا من خلال الخطبة المثيرة التى ألقاها موتشينيجو، إن لم يكن الرأس مالية؟

ومبلغ الأربعة ملايين دوكاتو المربود التجارى السنوى بحسب تقدير الدوج نفسه تقابل ما بين نصف وربع تقديرى أنا للدخل العام للمدينة. وجدير بالذكر أن خطبة موتشينيجو تعطى على نحو عابر بعض التقديرات الرقمية

لتجارة البندقية وأسطولها، وهى تؤكد تقديراتى وحساباتى ، ولا تختلف عما نعرفه من بيانات عن نشاط «السكة» Zecca وهى دار سك النقود فى البندقية ، وهى بيانات يجدر بنا أن نذكر أنها ترجع إلى عصر متأخر كثيراً كثيراً عن هذه الفترة واعتوره التضخم ، ووصفه البعض بأنه عصر «اضمحلال البندقية» . تشير هذه البيانات إلى أن دار السكة كانت تسك



#### ١٤- ميزانيات في ضوء المقارنة:

ميزانية البندقية تشهد على مقاومتها الأزمة على نحو أفضل من الدول الأخرى.

هذا العرض البياني لأرقام الميزانية فى البندقية ( Bilanci generali, I, 1912, pp. 98-99 ) يبين أيضاً أرقام الميزانيات الأوروبية وتراجعها الشديد ، المتفاوت فى الشدة، فى الربع الأول من القرن الخامس عشر. والأرقام الواردة فى النص ، وهى الأرقام الأكثر ثقة، فتقابل الدائرة الفاتحة وعام ١٤٢٢. أما الدائرة الرمادية الفاتحة فتتمثل ميزانيات سابقة كانت أرقامها أعلى بكثير.

فى السنوات الأخيرة من القرن السادس عشر نحو مليونى دوكاتو كل عام منها الذهب ومنها الفضة (١٢٧). وبناء على هذا يمكننا أن نفترض أن السيولة النقدية كانت تصل إلى ٤٠ مليون دوكاتو (١٢٨) وكانت كالتيار الذى يمر بالبندقية مروراً ولكنه كان يتجدد كل عام. وليس فى هذا غرابة إذا ما فكرنا فى أن تجار البندقية كانوا يمسون فى صلابة بزمام المسارات التجارية العظمى عبر البحر، تلك التى تتعامل فى الفلفل والتوابل وقطن الشام والقمح والنبذ والملح. ولقد أشار پيير دارو Pierre Daru منذ وقت طويل (١٢٩) فى كتابه «تاريخ البندقية» Histoire de Venise الذى صدر فى عام ١٨١٩ ومازال كتاباً كلاسيكياً نافعا، إلى «ما كان هذا الفرع من التجارة، وهو تجارة الملح، يعود به على البندقية». ومن هنا نفهم اهتمام مجلس السينيوريا بالهيمنة على المستنقعات المالحة فى منطقة البحر الأدرياتيكي وعلى سواحل قبرص. كانت الخيول التى ربما تجاوز عددها الأربعين ألفاً تأتى كل عام من المجر وكرواتيا بل ومن ألمانيا ذاتها فتتحمل ببضاعة واحدة هى ملح إستريا (١٣٠).

ومن العلامات الأخرى الدالة على ثروة البندقية نذكر قوتها الهائلة التى تركزت فى دار الصناعة، الترسانة، وفى أسطول السفن الجاليرية، ومراكب النقل، وسفن التجارة galere da mercato التى تعود إلى الحديث عنها (١٤١). ومن هذه العلامات نذكر التجميل المستمر الذى تتاول المدينة التى يمكن أن نقول إنها جذدت جلدها شيئاً فشيئاً إبان القرن الخامس عشر؛ فبُطِطت الشوارع التى كانت من قبل موحلة، وغُيرت الكبارى والمراسى الخشبية، وأبنتُت الكبارى الحجرية، واستخدمت الأسس الحجرية. ومن قائل إن العاصمة جرى تحجيرها، أى استخدمت الحجارة فى مبانيها، وما كان ذلك ترفاً، بل ضرورة، ناهيك عن مشروعات تدعيم الكيان الحضري للمدينة من حفر الآبار (١٤٢) وتطهير القنوات فى جنبات المدينة التى كانت رائحة الفتن تشد فيها إلى ما يتجاوز الاحتمال (١٤٣).

كل هذا التجديد والتجميل يدخل فى إطار سياسة إظهار العزة والمنعة، وهى بالنسبة إلى الدولة، أو المدينة أو الفرد، يمكن أن تمثل وسيلة للهيمنة. كانت حكومة البندقية واعية أشد الوعى لضرورة تجميل المدينة «لا توفر فى إنفاق المال المناسب لجمالها» (١٤٤). وإذا كانت أعمال إعادة بناء قصر الدوج قد سارت بطيئة فإنها استمرت دون توقف تقريباً؛ فى ساحة رياتو فيكيو Rialto Vecchio ارتفع فى عام ١٤٥٩ بناء المقر الجديد اللوجا Loggia التى كانت هى بورصة التجار، فى الناحية المقابلة لفندق الألمان (١٤٥). ومن عام ١٤٢١ إلى عام ١٤٤٠ بنى آل كونتارينى Contarini قصر كابورو Ca' d'Oro على القناة الكبيرة، وما لبثت القصور الجديدة أن تالت. ولا شك فى أن حمى البناء هذه كانت عامة بالنسبة لكثير المدن الإيطالية وغير الإيطالية. ولكن البناء فى البندقية فوق آلاف من جذوع شجر القرو



من أعمال جولاني أنطونيو كانالييتو Giovanni Antonio Canaletto (١٦٩٧ - ١٧٦٨). ساحة  
القديس جاكوميتو Il Campo di San Giacommetto . كان كبار التجار يتلاقون تحت بواكي هذه  
الكنيسة الصغيرة على امتداد ميدان رياتو في البندقية . (متحف دريسدن) Gemäldegalerie  
« . Dresden

التي دُسَّت في الرمل وطين المستنقع كالخوازيق، واستخدام أحجار مجلوبة من إستريا،  
كان عملاً هائلاً بأهظ التكاليف<sup>(١٦)</sup>.

ومن الطبيعي أن قوة البندقية ظهرت كذلك وعلى نحو صارخ على الصعيد السياسي.  
كانت البندقية عظيمة بارعة، فكان لها سفراؤها منذ وقت مبكر، أطلق عليهم اسم oratori .  
كذلك وضعت في خدمة سياستها فرقاً من الجنود المرتزقة، وكان المرتزقة رهن إشارة من  
لديه المال ليستأجرهم أو ليشترتهم يدفع بهم إلى ميدان القتال كما يدفع لاعبو الشطرنج  
بالدمى على رقعة اللعب. ولم يكن هؤلاء الأجناد دائماً من خيرة المحاربين، وكانت نوعيات  
الحروب تتفق مع إمكاناتهم ، لأن القادة condottieri ابتكروا أنماطاً من التناحر تقوم على

تحرش مستمر لا خطر فيه <sup>(١٤٧)</sup> ولا ينتهى بالضرورة بتلاقى الجيشين، «حروب مضحكة» من نوع تلك التى دارت رحاها من عام ١٢٣٩ إلى عام ١٢٤٠. ولكن البندقية استطاعت على أية حال بغض النظر عن نوعية هذه الحروب أن توقف محاولات الهيمنة التى حاولت ميلانو فرضها عليها؛ وشاركت فى عقد سلام لودى Lodi فى عام ١٤٥٤ وهو الذى صنع أو - على الأرجح - جمد توازن الدولة الإيطالية؛ كذلك تمكنت البندقية عندما نشبت الحرب مع فيرارا Ferrara من عام ١٤٨٢ إلى عام ١٤٨٣ من التصدى فى جدارة لأعدائها الذين كانوا يحلمون، كما قال أحدهم، بإعادتها إلى جوف الماء الذى تنتمى إليه <sup>(١٤٨)</sup>؛ ولعبت هذه الحروب دوراً محورياً فى عام ١٤٩٥ فى المفاوضات التى فاجأت كومين Commynes وردت شارل الثامن، ملك فرنسا الصغير، الذى كان قد وصل فى العام السابق بسهولة ما بعدها سهولة إلى نابلى، فعاد مهزوماً مدحوراً؛ كل هذا يشهد على قوة مدينة دولة ذات ثراء واسع فوق الحد. وإذا نحن طالعنا ما كتبه بريولى Priuli فى «يومياته» <sup>(١٤٩)</sup> نجدناه يعطى نفسه الحق فى الاسترسال فى الزهو والفخار واصفاً الاجتماع الرائع الفريد الذى ضم كل سفراء أمراء أوروبا، علاوة على مندوب السلطان العثمانى، وتولدت عنه فى ٢١ مارس من عام ١٤٩٥ عصبة الدول المناهضة لفرنسا، الساعية إلى الدفاع عن إيطاليا المسيكة التى هاجمها ملك من وراء الجبال، تلك الإيطالية التى كان البنادقة «حماة المسيحية أبائهم» <sup>(١٥٠)</sup>.

## العالم الاقتصادى

### انطلاقاً من البندقية

العالم الاقتصادى المتمركز حول البندقية من حيث هو مصدر قوته لا يرتسم بوضوح على خريطة أوروبا. كانت حدود هذا العالم ناحية الشرق واضحة عند بولندة والمجر ولكنها كانت تضطرب من خلال اليلقان نتيجة لغزو تركى سبق الاستيلاء على القسطنطينية فى عام ١٤٥٣ وامتد حتماً نحو الشمال؛ احتل الأتراك أدرنة فى عام ١٣٦١؛ وجررت معركة كوسوفو التى كسرت الإمبراطورية الصربية الكبيرة فى عام ١٣٨٩. أما الحدود ناحية الغرب فواضحة لا تتردد فى رسمها؛ فقد كانت أوروبا كلها تحت لواء البندقية. كذلك كان هذا العالم الاقتصادى الأوروبى المتمركز حول البندقية مهيمناً فى منطقة البحر المتوسط، بما فيها القسطنطينية (حتى عام ١٤٥٣)، ومنطقة البحر الأسود التى ظلت عدداً من السنوات تحتلها الغرب، وامتد إطار هذا التفوق التجارى إلى بلاد الإسلام التى لم يستول عليها الأتراك بعد، وهى شمال أفريقيا ومصر والشام، فقد كان شريطها الساحلى مفتوحاً أمام التجار المسيحيين، ابتداءً من سبته - التى استولى عليها البرتغال فى عام ١٤١٥ - إلى بيروت وطرابلس الشام. ولكن هذه البلاد كانت تهيمن وحدها على الطرق

الداخلية فى أعماقها فى اتجاه أفريقيا السوداء والبحر الأحمر والخليج الفارسى. لم يكن تجار الغرب يجلبون بأنفسهم التوابل والعقاقير وأصناف الحرير من مصادرها ، كانت هذه السلع تُجلب إلى موانئ المشرق وكان على تجار الغرب أن ينتظروها هناك.

أما إذا أردنا أن نقسم العالم الاقصادى الغربى المتمركز حول البندقية إلى المناطق التى يتألف منها ، وجدنا أنفسنا أمام مهمة أعقد من مهمة رسم حدوده الخارجية. من السهل بدايةً أن نتعرف على المنطقة المركزية وأنها هى البندقية ؛ وتصريحات الدوج توماسو موتشيتيجو ، التى أشرنا إليها ، تكشف لنا العلاقات التفضيلية للبندقية بميلانو وبيالدين اللومباردية وجنوة وفلورنسة. هذه الكوكبة من المدن التى تتحدد ناحية الجنوب بخط يربط فلورنسة بأتكونا وفى الشمال بخط جبال الألب ، هى بلا جدال قلب العالم الاقصادى الذى تهيم عليه البندقية. ولكن هذا المكان الذى تنتشر فيه المدن الدائرة فى فلك البندقية كان يمتد إلى الشمال إلى ما وراء جبال الألب على هيئة درب لبانة قوامه مدنٌ تجارية هى : أوجسبورج وفينينا ونورنبرج وريجنسبورج وأولم وبازل واشتراسبورج وكولونيا وهامبورج ، بل ولوبيك ، وينتهى بكتلة مدن الأراضى الواطئة القوية التى كانت بروجة تتألق من فوقها ، كما تنتهى بالمينائين الإنجليزيين : لندن وساوثهامبتون Southampton ، وكان الإيطاليون يحرفون اسم ساوثهامبتون إلى أنتونه Antone .

وهكذا كان المكان الأوروبى يخترقه من الجنوب إلى الشمال محور البندقية - بروجة - لندن ، ويشطره إلى شطرين : فنجد إلى الشرق وإلى الغرب مناطق شاسعة أقل نشاطاً من المحور الرئيسى ، مناطق بقيت أطرافية. أما المركز ، فلم يكن فى الموضع الذى تفترضه القوائين الأساسية التى أثمرت أسواق شامبانيا ، بل كان على الطرف الجنوبى من المحور ، أو على الأصح على نقطة التقائه مع محور البحر المتوسط ، وهو المحور الذى كان يمتد من الغرب إلى الشرق ويمثل الخط الأساسى لتجارة أوروبا البعيدة التى كانت المصدر الأكبر لأرباحها .

## مسئولية

### البندقية

كانت البندقية فى قلب الديار الإيطالية تتبع فى سياستها الاقتصادية للبندقية الأساليب التى كان تجارها يعانون منها فى البلاد الإسلامية : وهى حجز التجار فى «فنادق» منها ما كان فى شارع واحد ، ومنها ما كان مجموعة من المباني المتفرقة<sup>(١٥١)</sup>. هكذا أنشأت البندقية للتجار الألمان نقطة تجمع إجبارية تقوم على التفرقة هى «فندق الألمان»<sup>(١٥٢)</sup> فى مواجهة كوبرى رياتو فى قلب الحى التجارى. كان كل تاجر ألماني ملزماً بوضع بضائعه هناك ، وبأن يقيم فى حجرة من الحجرات التى أعدت لهذا الغرض ، وأن يبيع تحت الرقابة



الدقيقة لمدنوى مجلس السينيوري، وأن يعيد استخدام المال الذي يحصل عليه من البيع فى شراء بضائع بندقية. وكان هذا تضييقاً شديداً طالما شكاً منه التجار الألمان : كان هذا الأسلوب يستبعد التجار الألمان من التجارة البعيدة التى كانت البندقية تقصرها على طبقة الأعيان التشيتاديني cittadini، سواء منهم القدامى أو الجدد ؟ ولو حاول التجار الألمان اختراق هذا الحاجز ، عوقب وصودرت بضائعهم.

وكانت البندقية تمنع تجارها من ممارسة الشراء، والبيع المباشر فى ألمانيا<sup>(١٥٢)</sup>. وقد أدى هذا إلى اضطراب الألمان إلى الحضور شخصياً إلى البندقية لشراء الأقمشة الصوفية والقطن والصوف والحريز والتوابل والفلفل والذهب... أى أن نظام البندقية كان عكس النظام الذى سيجد به البرتغاليون بعد رحلة فاسكودا جاما، عندما يقيمون وكالتهم feitoria فى أنتفريين<sup>(١٥٣)</sup> ناقلين بأنفسهم الفلفل والتوابل إلى عملائهم فى الشعله. وليس من شك فى أن التجار الألمان كانوا يستطيعون الذهاب إلى جنوة، بل كانوا يذهبون بالفعل إليها لأنها كانت مفتوحة أمامهم دون قيود عسيرة. ولكن جنوة لم تكن تتسم بميزة خاصة ، اللهم إلا أنها كانت فى المقام الأول باب اتصالات مفتوحاً فى اتجاه إسبانيا والبرتغال وشمال أفريقيا، أما البضائع التى كانت تعرضها فكانت هى التى يجدونها فى البندقية، وكانما كانت البندقية مخزناً شاملاً لكل شيء على الصورة التى ستستخدمها أمستردام فيما بعد على مقياس أوسع. ولكن إغراء الإمكانيات والتسهيلات التى تمنحها البندقية من حيث هى مدينة تقع فى قلب عالم اقتصادى إغراء أكبر من أن يقاوم. كانت ألمانيا قاطبة تشارك فى تأكيد عظمة البندقية، التى كانوا يصفونها بالإيطالية بالسيريونيسىما Serenissima. المدينة السنية، فتورد إليها الحديد والمصنوعات المعدنية ومنسوجات الكتور الفوسطانى، ثم أخذت تورد إليها بعد منتصف القرن الخامس عشر كميات متزايدة من الفضة التى كان البنادقة يحملون جانباً منها إلى تونس فيبادلونه ويحصلون فى مقابله على تراب الذهب<sup>(١٥٤)</sup>.

ولا مجال للشك فى أن البندقية كانت تمارس سياسة مرسومة واعية يدلنا على ذلك أنها كانت تفرضها على كل المدن الخاضعة لها على نحو أو آخر. كانت تفرض على كل التجارة القادمة من ناحية أراضيها فى القارة الأوروبية أن تمر من خلالها، وكذلك الحال بالنسبة إلى جميع صادرات جزر المشرق أو مدن البحر الأدياتيكي كانت كلها ملزمة - حتى إذا كانت وجهتها إلى صقلية أو إلى إنجلترا - بالمرور من خلال ميناء البندقية. ومعنى هذا أن البندقية استغلت لصالحها عن قصد وإصرار الكيانات الاقتصادية الواقعة تحت هيمنتها، ومنها الكيان الاقتصادى الألمانى ! كانت تتغذى عليها وتمنعها من أن تنصرف على هواها، وبحسب منطقها. ولو كانت لشبونه، غداة الاكتشافات الجغرافية قد اتبعت نفس السياسة، فاجبرت سفن الشمال على أن تنأى إليها لتحصل على حاجتها من التوابل والفلفل، لحالت بذلك دون صعود أنتفريين السريع. ولكن ربما لم تكن لشبونة تحتمل على القوة اللازمة لتنفيذ

مثل هذه السياسة، ولم تكن تملك ناصية الخبرة التجارية والمصرفية التي أتيحت للمدن الإيطالية. ولقد كان «فندق الألمان» في وقت واحد نتيجة هيمنة البندقية والسبب المؤدى إليها في وقت واحد.

## السفن الجاليرية

### التجارية

كان اتصال البندقية بالشرق وأوروبا، حتى في الوقت الذي كانت لها فيه الهيمنة يطرح أكثر من مشكلة، وبخاصة مشكلة النقل من خلال البحر المتوسط ومن خلال المحيط الأطلسي، لأن البضائع القيمة كانت توزع في أوروبا كلها. فإذا اتخذت الحركة الاقتصادية اتجاهاً موافقاً حلت المشكلات من تلقاء نفسها. أما إذا اتخذت اتجاهاً غير موافق، كان من الضروري الالتجاء إلى وسائل كبيرة.

كان نظام السفن الجاليرية التجارية التي يُغَلُّ المجدفون المغلوبون على أمرهم إليها ولید إجراءات اقتصاد موجهة *économie dirigée* أوجت به ظروف نكراء إلى دولة البندقية. انبثقت فكرة تكوين أسطول تجارى من هذه السفن في القرن الرابع عشر لمواجهة أزمة ملحة، ولتحقيق نوع من الإغراق السلعي الدمينج *dumping* (والكلمة قالها جينو لوتسانو Gino Luzzato)، وكان نظام السفن الجاليرية التجارية مشروعاً تولته الدولة وتولته معها مجموعة الاتحادات الخاصة الفعالة، التي كانت «رُبُاطيات» *pools* بحرية حقيقية تضم المصدّرين<sup>(١٥٦)</sup> المهتمين بإيجاد وسائل لخفض تكاليف نقل شحناتهم والحفاظ على قدرتهم على المنافسة في مواجهة الأجانب وخفض الأسعار إلى الدرجة التي لا تقبل المزاحمة. وهكذا بدأ مجلس السينيوريا، ربما في عام ١٣١٤، وبقيناً اعتباراً من عام ١٣٢٨، في بناء سفن جاليرية تجارية في دار صناعته، كانت الواحدة تتسع لمائة طن في البداية، ثم زادت حتى بلغت فيما بعد ٣٠٠ طن، أي أنها كانت تتسع لحمولة قطاربضاعة مكون من ٤٠ عربة. كانت السفن الجاليرية التجارية عند الخروج من الميناء أو الدخول إليه تستخدم المجاديف، فإذا خرجت إلى البحر استخدمت القلوع مثل السفن الدائرية العادية. ولم تكن هذه السفن الجاليرية التجارية أكبر سفن زمانها، فقد استخدمت جنوة في القرن الخامس عشر سفناً من نوع القراقير *carraques* بلغت حمولتها الألف طن بل تجاوزتها<sup>(١٥٧)</sup>. ولكن السفن الجاليرية كانت سفناً مؤمنة تبحر على هيئة القافلة، يحميها قرؤسة ورماة، وفيما بعد تسلحت بمدافع حملتها على متنها. وكان مجلس السينيوريا يختار من بين فقراء النبلاء رماة *ballestieri* يشغلهم على هذه السفن، وكان هذا هو أسلوبه في مساعدتهم على الحياة.

كان تأجير السفن الجاليرية التجارية يتم بالمزاد كل سنة. وكان التاجر الذى يرسو عليه المزداد يحصل من الباطن على الناولون مقابل الشحنات التى يشحنها للآخرين. ومعنى هذا أن القطاع «الخاص» كان على هذا النحو يستخدم معدات مملوكة للقطاع «العام». وسواء قام المستخدمون بالرحلات التجارية جاعلين من شحنة السفينة ملكاً مشاعاً «ad unum de-narium» ( أى مكونين «رباطية» = پول pool) أو كونوا شركة للشحنة الصادرة والشحنة الواردة ، فقد كان مجلس السنيوريا يشجع الأساليب التى تمنح المساهمين فرصاً متساوية من الناحية المبدئية. وكثيراً ما كانت الرباطيات تتكون على هيئة مفتوحة ينضم إليها كل من يشاء من التجار الذين يهتمون بشراء القطن من سوريا أو الفلفل من الإسكندرية فى مصر. ولكن مجلس السنيوريا كان يمنع كل رباطية احتكارية من نوع الكارتل إذا ظهر له أنها تسعى إلى قصر الاحتكار على مجموعة دون سواها.

وتتيح الوثائق المحفوظة فى أرشيف البندقية Archivio di Stato رسم سجل كامل، سنة بعد سنة، لرحلات السفن الجاليرية التجارية، ولتتبع تحور الأخطبوط الهائل الذى كانت

١٥ - فى البندقية : رحلات السفن الجاليرية التجارية

هذه الرسوم التخطيطية المستخلصة من المجموعة المسلسلة التى نشرها البرتوتينيتي Alberto Tenenti و كورادو ليفانتي Corrado Vivanti ، فى حوايات Annales E. S. C., 1961 ، تلخص مراحل اضمحلال نظام السفن الجاليرية التجارية القديم وقوافلها (فلاندريا، إيجمورت، بلاد البربر، الطرف الأغر Trafego، الإسكندرية، بيروت، القسطنطينية). كانت هذه القطوط تعمل فى عام ١٤٨٢. فى عام ١٥٢١ ، وكذلك فى عام ١٥٢٤ كانت الرحلات التجارية المفيدة الوحيدة التى بقيت هى التى الرحلات التى كانت تفرج من البندقية إلى الشرق. ولتبسيط الرسم التخطيطية جملنا المسارات تبدأ من مخرج البحر الألبانيكى لا من البندقية.



البندقية السنية تحركه في جنبات البحر المتوسط، والذراع التي مدتبا منذ عام ١٣١٤ في اتجاه بروجة ، أو على الأحرى مرفأ سلويس Sluis الذي يسميه الفرتسيون إكلوز L'Écluse، عندما أنشأت خط السفن الجاليرية المتجهة إلى فلاندريا . وتقدم للقارئ رسوماً تخطيطية توضيحية لهذه الرحلات، وأغلب الظن أن نشاط هذه المنظومة من السفن الجاليرية التجارية بلغ ذروته في عام ١٤٦٠ (١٥٨) عندما أنشأ مجلس السينيوريا الخط الملاحي المثير galere di trafego الذي شدد به ضغطه في اتجاه شمال أفريقيا واهتمامه بذهب السودان. ثم اضطريت أحوال هذه الخطوط الملاحية واضمحلت في القرن السادس عشر ، ولكن هذا الاضمحلال لا يبعثنا ، إنما يبعثنا النجاح الذي سبقه.

### في البندقية

#### رأسمالية معينة

هذا الانتصار الذي حققته البندقية ينسبه أوليغر كوكس Oliver C. Cox (١٥٩) إلى تنظيم رأسمالي مبكر. والرأى عنده أن الرأسمالية ولدت في البندقية ، أن البندقية اخترعتها ، ثم أصبحت مدرسة اتبعها المتبعون. فهل نصدق ما ذهب إليه؟ لقد كانت هناك في الوقت الذي وجدت فيه البندقية مدن رأسمالية أخرى، بل منها ما سبق البندقية. ولو لم تحتل البندقية موقعها البارز لاحتلته جنوة دون صعوبة . والحقيقة أن البندقية لم تكن عندما كبرت فريدة في نوعها، وإنما كبرت وسط شبكة من المدن النشيطة التي مهد لها العصر السبيل إلى الجلول نفسها . لم تكن البندقية صاحبة كل الابتكارات التي طورت الحياة الاقتصادية، بل كثيراً ما تجدها متعثرة في ركب الابتكار . كانت على سبيل المثال بالقياس إلى مدن توسكانا الرائدة متخلفة تخلفاً شديداً في مجالات البنوك وإنشاء الشركات القوية. ولم تكن البندقية هي التي سكنت العملة الذهبية الأولى، بل سبقتها جنوة في مطلع القرن الثالث عشر وفلورنسة في عام ١٢٥٠، ولم يظهر الدوكاتو الذي سرعان ما تسمى باسم تسكيينو إلا في عام ١٢٨٤ (١٦٠). وليست البندقية هي التي اخترعت الشيك والشركة القابضة، بل فلورنسة (١٦١). ولم تكن البندقية هي التي تصورت المحاسبة على طريقة القيد المزوج ، بل كانت فلورنسة هي التي سبقت إليها حيث وصلت إلينا عينة منها ترجع إلى أواخر القرن الثالث عشر حفظت في أوراق شركات فيني Fini وفارولفي Farolfi (١٦٢). وكانت فلورنسة – لا المدن البحرية – هي التي عرقت السبيل إلى تبسيط الإجراءات على نحو فعال فانصرفت عن وساطة المؤثقين عند عقد اتفاقات التأمين البحري (١٦٣). كذلك كانت فلورنسة هي التي طورت الصناعة وبلغت بها المدى ووصلت على نحو لا جدال فيه إلى مرحلة المصنع البيوي أو المانوفاكشور (١٦٤). وجنوة هي التي سبقت في عام ١٢٧٧ إلى مد أول خط ملاحي «منظم» إلى فلاندريا عن طريق جبل طارق، وكانت تلك محدثة هائلة. وكانت جنوة بملاحيتها الأخوين

فيقالدى هى التى خلقت فى آفاق التجديد البعيدة وشغلت فى عام ١٢٩١ بالبحث عن طريق مباشر إلى الهند. وكانت خطوة فى نهاية عام ١٤٠٧ هى التى قلقت مسيقاً لما انتواه البرتغاليون من رحلات فتقدمت برحلاتها الكشفية حتى وصل مالفانتى Malfante<sup>(١٦٥)</sup> إلى الذهب فى واحات توات بالجزائر.

كذلك فى مجال التقنيات والمشروعات الرأسمالية كانت البندقية إلى التأخر أقرب منها إلى التقدم . هل ينبغي أن نلتمس تفسيراً لذلك فى تفضيلها للحوار مع الشرق، مع التقاليد، بينما كانت المدن الإيطالية الأخرى أكثر من البندقية اتصالاً بالغرب ، بهذا العالم السائر فى طريق التكوين؟ وربما كانت الثروة السهلة التى أتاحت للبندقية قد حبستها أسيرة حلول رتبت من قبل نتيجة لعادات قديمة، بينما كانت هناك مدن أخرى تواجه مواقف أكثر تغيراً وتقلباً تدفعها إلى أن تأخذ بمزيج من الحيلة والابتداع. ولكن هذا كله لا يمنع من أن تكون البندقية قد أنشأت نظاماً كان منذ خطاه الأولى يطرح كل مشكلات العلاقات بين رأس المال والعمل والدولة ، وهى علاقات سوف تتضمنها الرأسمالية على نحو متزايد فى طريق تطورها الطويل بعد ذلك.

منذ نهاية القرن الثانى عشر ومطلع القرن الثالث عشر ، ثم بعد القرن الرابع عشر أصبحت الحياة الاقتصادية فى البندقية تمتلك كل الأدوات : الأسواق العادية، الدكاكين، المخازن، أسواق سينسا الموسمية، دار السكة، قصر الدوج، دار الصناعة، الدوجانا... وفى كل صباح ، فى رياتو، غير بعيد عن الصرافين والمصرفيين أمام كنيسة سان جاكوميتو الصغيرة<sup>(١٦٦)</sup> كان كبار التجار البنادقة والأجانب القادمون من المنطقة القارية من وراء البندقية أو من إيطاليا ومما وراء جبال الألب يعقدون اجتماعاتهم. كان المصرفى يجلس هناك ، فى يده قلمه وورقته، مستعداً لتسجيل الحركات من حساب إلى حساب. وكانت الحسابات المدونة scritta أو التسويات بالمقاصة هى الطريقة العجيبة التى تمكن من تسوية المعاملات بين التجار فوراً بالتحويل من حساب إلى حساب دون استخدام للعملة النقدية ودون انتظار لحلول موعد التسويات المالية المرتبطة بالأسواق الموسمية. وكانت طريقة المصارف التى سميت banchi di scritta<sup>(١٦٧)</sup> تسمح بتجاوز قيمة حسابات بعض العملاء؛ وابتدعت أحياناً صكوكاً cedole<sup>(١٦٨)</sup>، وهى أنواع من السندات أتاح لها التعامل فى الإيداعات التى تودع لديها إذا لم تكن الدولة تقترضها .

كانت هذه الاجتماعات التى تتم فى ميدان رياتو من نوع البورصة حيث كانت تحدد أسعار البضائع ، ثم أسعار فائدة القروض العامة بعد ذلك . وكانت هذه القروض العامة هى التى يقرضها مجلس السينيوريا الذى لم تعد الضرائب تكفيه فتحول إلى الاستدانة على نحو متزايد<sup>(١٦٩)</sup>، كذلك كانت تحدد نسب التأمينات البحرية. وهذه هى حارة التأمينات Calle

della Sicurezza على بعد خطوات من رياتو تذكرنا إلى اليوم بالتأمينات في القرن الرابع عشر. كانت كل الصفقات الكبيرة تعقد على هذا النحو في الشوارع القريبة من الكويري. وإذا قرأنا في طلبات التماس العفو العديدة التي حفظتها لنا دور المحفوظات أن تاجراً «حرم من حق الذهاب إلى رياتو»، فمعنى هذا أنه وقعت عليه عقوبة الحق في ممارسة التجارة الكبيرة»<sup>(١٧٠)</sup>.

وتكونت طبقات هرمية في عالم التجار منذ وقت مبكر جداً، وأول إحصاء نعرفه عن البنادقة الخاضعين للضرائب في عام ١٣٧٩-١٣٨٠<sup>(١٧١)</sup> يتيح لنا أن نستنتج أن عدد النبلاء الخاضعين للضرائب كان ١٢١١، تبرز من بينهم نحو ٢٠ أو ٣٠ أسرة هي الأوسع ثراء، كذلك نستنتج أن عدد الأهالي من الطبقة الشعبية *popolani* الذين حققوا ثراء كان، على وجه الحصر، وأن طائفة من أصحاب الدكاكين كانت في بحبوحة من العيش، منهم الجزائرون وصناع الأحذية والبناعون وصناع الصابون والصياغ، أما العطارون فكانوا أوسع أصحاب الدكاكين ثراءً.

وكان توزيع الثروة في البندقية منوعاً أشد التنوع وكانت أرباح التجارة تتراكم في الأوعية المنوعة أشد التنوع أيضاً، منها المتواضعة ومنها العظيمة؛ وكانت تستثمر المرة تلو المرة. وكانت السفن التي شابهت العمائر الضخمة العائمة، وهكذا وصفها پتراركا فيما بعد، تقسم عادة إلى ٢٤ سهماً أو - بمصطلح تلك الأيام - إلى ٢٤ قيراطاً، لكل تاجر عددٌ منها، ومعنى هذا أن السفينة كانت رأسمالية منذ البداية تقريباً. وكانت المضاعف التي تشحن يتم تدبيرها بقروض تقدم كعرايين. أما القرض المالي الذي عرف باسم *mutuo* فكان معروفاً منذ أقدم العصور، ولم يكن قد غرق في أحوال الربا، كما قد يظن الظانون. كان البنادقة قد ارتضوا «شرعية عمليات القروض بما أوتوا من وعى رجال الأعمال»<sup>(١٧٢)</sup>. وليس معنى هذا أن القرض الربوي، بالمعنى الذي نضفيه نحن عليه، لم يكن متداولاً هو أيضاً ويفوائد باهظة، يدلنا على ذلك ما جاء في الوثائق من أن النسبة العادية *secundum usum patriae nostrae* كانت ٢٠٪، بالإضافة إلى الرهونات التي كان الدائن يحتفظ بها ضماناً للدين. وكانت هذه الوسائل هي التي تمكن بها آل تسياني *Ziani* منذ القرن الثاني عشر من الاستيلاء على الجزء الأكبر من الأراضي المحيطة بميدان سان ماركو وعلى طول الميرتشييريا *Merceria* أو سوق الخردوات. وهنا يطرح السؤال نفسه: هل كان نظام الربا، قبل أن يظهر نظام البنوك، شراً لا بد منه؟ عشية حرب كيوجا التي هزت كيان البندقية هزاً عنيفاً رضيت البندقية كارهة بأن تدخل إليها أول عصبة *condotta* من المرابين اليهود من عام ١٢٨٢ إلى عام ١٢٨٧<sup>(١٧٣)</sup> كانت تقرض بالربا صغار الناس وربما أقرضت الأعيان أيضاً.

أما القرض التجارى *mutuo ad negotiandum* فهو شىء آخر، إنه أداة لا مفر منها للتجارة، قد تكون قائده مرتفعة، ولكنها لا تعتبر ربوية لأنها تظل عادة فى مستوى إيجار النقود الذى يحصل عليه المصرفيون. وهذا القرض فى تسعة أعشار الحالات يرتبط بعبود مشاركة يسمونها الكوليجانتسة *colleganza* لدينا الدليل على وجودها منذ عام ١٠٧٢ - ١٠٧٣<sup>(١٧٤)</sup>، وربما قبل ذلك، وكانت على شكلين، كانت هناك المشاركة الأحادية : المقرض فى هذه الحالة شريك ساكن *socius stans* يقدم مبلغاً محدداً من المال إلى الشريك الشغال *socius procertans*؛ وعند العودة من رحلة التجارة تتم تصفية الحسابات ويرد الشريك الشغال، بعد تسديد المبلغ الذى تلقاه مقدماً، ريع الأرباح، ويذهب ما عدا ذلك إلى الرأسمالى. وهناك المشاركة الثنائية: فى هذه الحالة الثانية لا يقدم المقرض إلا ثلاثة أرباح المبلغ، ويقدم الشريك الشغال الربع الرابع ويقدم علاوة عليه عمله. فى هذه الحالة تقسم الأرباح مناصفة. هذا النوع الثانى من المشاركة، فى رأى جينو لوتسلو *Gino Luzzatto*<sup>(١٧٥)</sup>، ساعد أكثر من مرة على تمويه ما فى المشاركة الأحادية من شبهة الربا. وكلمة كولييجانتسة لا تغير شيئاً من الواقع الذى تدل عليه فهى صورة طبق الأصل من الكوميئدة *commenda* التى عرفتها المدن الإيطالية الأخرى ونجد نظيراً لها، فى وقت سابق أو لاحق، فى مارسيليا وفى برشلونه. ولكن كلمة كوميئدة<sup>(١٧٦)</sup> لم تستخدم بمعنى قرض المشاركة لأنها كانت مستخدمة بمعنى مخزن، ولهذا استخدمت لفظة أخرى هى كولييجانتسة للدلالة على القرض البحرى.

فى هذه الظروف نفهم الموقف الذى اتخذته أندريه سايوس *André E. Sayous*<sup>(١٧٧)</sup> فى عام ١٩٢٤، والذى رضى به غالبية المؤرخين ومن بينهم مارك بلوك *Marc Bloch*<sup>(١٧٨)</sup>، ومفاده: أن هناك «فارقاً»، فاصلاً بين «رأس المال» و«العمل» عرف فى البندقية بين عام ١٠٥٠ وعام ١١٥٠. كان الشريك الساكن هو الرأسمالى الذى يبقى فى بيته، بينما شريكه الشغال يركب السفينة تنقله إلى القسطنطينية أو فيما بعد تانا أو الإسكندرية. وعندما تعود السفينة من رحلتها التجارية يأتى الرجل الذى قام بالعمل، الشريك الشغال، حاملاً المال الذى اقترضه والثمار التى أثمرها هذا المال إذا كانت الرحلة موفقة. لدينا إذن، فى رأيهم، رأس المال من ناحية، والعمل من ناحية أخرى. ولكن هناك وثائق جديدة اكتشفت ابتداءً من عام ١٩٤٠<sup>(١٧٩)</sup> تدفعنا إلى إعادة النظر فى هذا التفسير الذى سلك سبيل التبسيط المفرط. أول ما نلاحظه هو أن الشريك الساكن، على الرغم من وصفه بهذه الصفة، كان يتحرك ولا يكف عن الانتقال من مكان إلى مكان. فى الفترة التى تنصب عليها ملحوظاتنا، أى قبل وبعد عام ١٢٠٠، نراه يذهب إلى الاسكندرية وعكا وفاماجوستا، ويذهب أكثر إلى القسطنطينية، وهذه ملحوظة لها دلالتها لأنها فى حد ذاتها تشهد على أن ثراء البندقية تكون فى داخل جسم الاقتصاد البيزنطى. أما الشريك الشغال فلم يكن يتصف بشىء من



تجار بنادقة ببادلين أقمشة صوفية ببضائع الشرق. من مخطوط ماركو پولو: «كتاب العجائب» .  
(مخطوط في المكتبة القومية بباريس B. N., Ms. 2810)

صفات العامل الذي حكم عليه بالسخرة . فقد كان في الرحلة الواحدة يعقد نحو عشرة من عقود المشاركة الكوليجانتسة، كانت تضمن له مقدماً . إذا سارت الأمور سيراً حسناً، أرباحاً كبيرة، وكان في وقت واحد يدخل في بعض العقود مقترضاً ، وفي بعضها الآخر مقرضاً .

أضف إلى ذلك أن أسماء المقرضين على قدر ما أتيج لنا التوصل إليها تمثل سلماً متدرجاً متبايناً من الرأسмاليين ، أو ممن يوصفون بهذه الصفة، على درجاته الدنيا أناس متواضعون أشد التواضع (١٨٠) . كان كل سكان البندقية يقدمون أموالهم مقدماً إلى التجار أصحاب الأعمال الذين يكونون ما يوشك أن يكون شركة تجارة تشمل المدينة كلها . كانت هناك عملية تقديم ائتمان عامة شاملة تلقائية ، تتيج للتجار أن يعملوا وحدهم أو في شركات



مؤقتة تتكون من شخصين أو ثلاثة أشخاص، دون تكوين شركات طويلة الأجل برؤوس أموال مكثفة من النوع الذي كان يتربع على نزوة النشاط الاقتصادي في فلورنسة.

ربما وجدنا في الكلف بالكمال، والترتيب المريح، والاكتفاء الذاتي الرأسمالي الأسباب التي تشرح هذا النمط من ممارسة التجارة في البندقية. كان المصرفيون هناك عادة غرباء، عن المدينة، «استغرقهم شيء» واحد هو نشاط السوق الحضرية ولا يشعرون بشيء يحفزهم على نقل أنشطتهم إلى الخارج، بحثاً عن عملاء<sup>(١٨١)</sup>. وإن تشهد البندقية فيما بعد شيئاً يقارن بمغامرات الرأسمالية الفلورنسية في انجلترا أو رأسمالية جنوة في إشبيلية أو مدريد بعد ذلك.

كذلك كانت سهولة الائتمان والتجارة تسمح للتاجر بأن يختار الصفقة بعد الصفقة، وأن يقوم بعملية واحدة في المرة الواحدة: كان قيام السفينة يفتح السبيل أمام قيام شركة بين رفاق، فما تعود السفينة حتى تنفض الشركة.

ويبدأ كل شيء من جديد. وكان البنادقة يمارسون بصفة عامة الاستثمار الضخم، ولكنه كان استثماراً قصير الأجل. كانت هناك بطبيعة الحال أيضاً القروض والاستثمارات الطويلة الأجل، قبل ذلك بقليل أو بعد ذلك قليل، ولم تكن تقتصر على المشروعات البحرية البعيدة من قبيل رحلات فلاندريا، بل كانت على نحو أكبر تخدم أفرع الصناعة وغيرها من الأنشطة المتصلة في المدينة. كان القرض *mutuo* أصلاً قصير الأجل أشد القصر، ثم انتهت به الحال إلى التكيف مع الظروف الجديدة، ورأينا من القروض ما استمر سنوات، أما الكمبيالة التي ظهرت متأخراً، في القرن الثالث عشر، ولم تنتشر إلا ببطء<sup>(١٨٢)</sup>، فقد ظلت في أغلب الأحيان وسيلة ائتمان قصيرة الأجل، تستمر فترة الذهاب والعودة بين سوقين.

كان المناخ الاقتصادي في البندقية مناخاً شديد الخصوصية، حيث كان النشاط التجاري الكثيف يفتت إلى العديد من العمليات الصغيرة. وإذا كان نمط الشركة الكبيرة الطويلة النفس من نوع الكومبانية *compagnia* قد ظهر هناك في بعض الحالات، فإن نمط الشركة الضخمة الهائلة الفلورنسية لم يكن ليجد له هناك أرضاً خصبة. ربما كان السبب في ذلك أن الحكومة والصفوة من التجار الكبار لم يكونا يتعرضان لما يشكك فيهما، كما كانت الحال بالنسبة إلى فلورنسة، أضف إلى ذلك أن البندقية كانت مكاناً آمناً بصفة عامة. أو ربما كان السبب في ذلك أن الحياة التجارية، التي عرفت السعة منذ وقت مبكر، استطاعت أن تقنع بالوسائل التقليدية التي أثبتت جدواها فاستكانت. ولكن هناك أيضاً عنصر يلعب دوراً لا يستهان به، ألا وهو نوعية العمليات التجارية. كانت الحياة التجارية في البندقية تقوم أولاً وقبل كل شيء آخر على الشرق. وكانت هذه التجارة تحتاج يقيناً

إلى إلى رؤوس أموال ضخمة : كانت كتلة رؤوس الأموال النقدية الهائلة في البندقية تستخدم بكاملها تقريباً في هذه التجارة، حتى إن المدينة كانت تفرغ من النقود<sup>(١٨٢)</sup> بمعنى الكلمة بعد قيام السفن الجاليرية التجارية متجهة إلى سوريا، على النحو الذي عرفتة فيما بعد إشبيلية التي كانت تفرغ من النقود تماماً بعد قيام الأساطيل التجارية متجهة إلى الهند<sup>(١٨٤)</sup>. ولكن حركة رأس المال كانت سريعة إلى حد كبير، تستمر ستة أشهر أو سنة، وكان قيام السفن ووصولها يحددان إيقاع الأنشطة في المدينة. وخلاصة القول إن البندقية إذا بدت على هذه الخصوصية، فإنما يرجع ذلك من الألف إلى الياء إلى الشرق الذي يفسر سلوك التجار كله. وأما على سبيل المثال أعزو تأخر البندقية في سك دوكاتو ذهبي خاص بها حتى عام ١٢٨٤ إلى أنها كانت تجد الاستمرار في استخدام النقود البيزنطية الذهبية أسهل. هل كان خفض القيمة المتعجل هو الذي اضطرها إلى تغيير سياستها<sup>(١٨٥)</sup>؟

أياً كان الأمر فقد كانت البندقية منذ البداية محصورة في إطار دروس نجاحها القديم لا تفلت منه . فقد استبدت بالبندقية شيء هيمن على مصائرنا ووقف موقف العداء من قوى التغيير كلها ، ألا وهو الماضي، ماضى السينيوريا ، وتراث الأقدمين الذي قام بين الناس مقام ألواح القانون. كان الغيام الذي يكتنف عظمة البندقية ويوشك أن يقضى عليها قضاً مبرماً يمثل في عظمة البندقية نفسها. هذا صحيح. ولكن ألا نستطيع أن نقول نفس الشيء على انجلترة القرن العشرين؟ فالدولة التي تمسك بزمam القيادة على مستوى العالم الاقتصادي تزدهو بقوة الانتصار التي ما تزال تطبق على بصيرتها حتى تغميها ، فلا ترى الحاضر الذي تتصل حلقاته من حولها .

## وماذا عن

### العمل في البندقية؟

كانت البندقية مدينة هائلة تضم ١٠٠٠٠٠ نسمة منذ القرن الخامس عشر، وما بين ١٤٠٠٠ و١٦٠٠٠ في القرنين السادس عشر والسابع عشر. ولكننا إذا استثنينا بضعة آلاف من المنعمين أصحاب الامتيازات هم النبلاء، وأعيان المدينة ورجال الكنيسة ، وبضعة آلاف من الفقراء والمتشردين، فقد كان الأهالي بأعدادهم الهائلة يعملون بأيديهم ليعيشوا.

كان هناك عالمان من العمل يتعايشان في وقت واحد: من ناحية عالم العمال غير المؤهلين الذين لا يحيط بهم إطار يحميهم، وفيهم أولئك الذين يسميهم فرديريك لان Frédéric C. Lane «بروليتاريا البحر»<sup>(١٨٦)</sup> وهم عمال النقل والشحن والبحارة والمجدفون؛ ومن ناحية ثانية عالم العمال الحرفيين المنتمين إلى الاتحادات الحرفية وهذه الاتحادات الحرفية التي كانت تكون الركيزة المنظمة للكيانات الحرفية المختلفة في المدينة. ولم تكن الحدود الفاصلة بين العاملين

تظهر واضحة دائماً، بل كانا يتداخلان بعضهما فى البعض أحياناً. ويقف المؤرخ حائراً لا يعرف كيف يتصرف مع كل حالة متفردة ، كيف يصنف الحرف التى تتكشف له ، فالمحالون الذين يعملون على القناة الكبرى، وعلى ساحل النبيذ، وساحل الحديد، وساحل الفحم من السهل تصنيفهم ؛ وكذلك آلاف الجنولوجية يدخلون بنسبة كبيرة فى طائفة خدم الكبار؛ أو هؤلاء الفقراء الذين يطلبون العمل فوق المراكب والذين كانوا يتجمعون أمام قصر الدوج قناتلف منهم سوق عمالة بمعنى الكلمة<sup>(١٨٧)</sup>. فمن قبلوه للعمل أعطوه عربوناً وعرفوه اليوم الذى يبدأ فيه الشغل، فإذا لم يحضرخفوا للبحث عنه . والقبض عليه، وتقديمه للقضاء الذى كان يحكم عليه بغرامة تعادل ضعف العربون الذى تلقاه، ويرغم على الذهاب إلى المركب ليعمل عليها ويسدد من أجره ما عليه. ومن المجموعات الكبيرة غير المصنفة نذكر أخلاطاً من العمال والعمالات كانوا يقومون بالأعمال الشاقة فى اتحادات القزازين والصواقين . وعلى العكس من هؤلاء وأولئك الذين لا تنتظمهم اتحادات خاصة ، نجد طوائف من العمال يدهشنا أنها كانت منظمة فى اتحادات حرفية، منهم السقائين الذين كانوا يملأون قواريرهم بالماء العذب يجلبونه من نهر البرينتا، ويمبوطة مراكب النقل، والسباكين المتجولين الذين يصلحون الأوانى المخرمة، واللبانون الذين يحملون اللبن من بيت إلى بيت ، كانت كل طائفة من هؤلاء لها اتحادها .

ولقد حاول ريشارد تيلدن راب Richard Tilden Rapp<sup>(١٨٨)</sup> أن يحسب أعداد هذين العاملين من العمال وبالتالي القوة العاملة بالمدينة. وعلى الرغم مما اعتور المصادر من نقص فإن النتائج التى وصل إليها تبدو سليمة إلى حد كبير ، ثم إنها لا تكشف عن حدوث تغير كبير إبان القرنين السادس عشر والسابع عشر، مما يجعلها تشهد على ما تميزت به البندقية من بنية قوامها العمالة . فى عام ١٥٨٦ عندما كان عدد السكان ١٥٠٠٠ تقريباً كانت القوى العاملة كلها تقل قليلاً عن ٣٤٠٠٠ نسمة، وهذا يعنى أن القوى العاملة كانت تضم السكان جميعاً تقريباً إذا حسبنا أن كل عامل يعول عائلة من أربعة أفراد ، وأن هناك نحو ١٠٠٠ وحدة تقريباً تمثل مجموعة أصحاب الامتيازات. العدد الذى وصل إليه راب هو ٣٣٨٥٢ . فيه ٢٢٥٠٤ هم أعضاء الاتحاد الحرفية، أما العمال الذين لا يتبعون اتحادات فعددهم ١١٢٤٨ أى أنهم كانوا ثلثي العمال المنظمين فى اتحادات حرفية.

هذه المجموعة الثانية إذا ترجمناها إلى شريحة السكان التى تمثلها وجدناها تمثل ٤٠٠٠ من الرجال والنساء والولدان، كانت لهم وطأتهم الثقيلة على سوق العمالة فى البندقية. كانت هذه المجموعة تمثل طبقة البروليتاريا أو على الأحرى طبقة ما بين البروليتاريا . وهى الطبقة التى يتطلبها كل اقتصاد حضرى يقوم فى المدينة. ولكن هل كانت هذه العمالة تحت بروليتارية تكفى للوفاء، بحاجات البندقية كلها؟ فلم يكن الشعب الضعيف، الرقيق الحال فى مناطق المستنقعات وفى المدينة نفسها يوفر العدد الكافى من



الهندولجية في البندقية. جزء من لوحة «معجزة نحاتر الصليب المقدس» من أعمال  
كارپاتشو V. Carpaccio

النوتية، ولهذا أقيمت العمالة البروليتارية الأجنبية في وقت جد مبكر لتسد الفراغ ، وإن لم تكن دائماً ناكثي برغبتها ، فقد كانت البندقية تجلبها صاغرة من دالماسيا ومن الجزر اليونانية، بل كثيراً ما كانت تستعمل هؤلاء الأجانب قهراً على سفنها الجاليرية في كريت وقبرص.

ونقارن ما جرى على العمال في هذا المجال بما كان يجري على العمال في مجال الحرف المنظمة، التي كانوا يسمونها صناعات industries والتي كانت تبدو عالمياً ينعم بالامتيازات . ولا نتصور أن حياة العمال الحرفيين في إطار الاتحادات الحرفية كانت تسير على نحو يطابق الحقوق المنصوص عليها في اللوائح : فقد كانت الحقوق شيئاً وكانت الممارسة العملية شيئاً آخر . كانت الدولة تفرض رقابتها الصارمة على الصناعات الجلدية في جوديكا Giudecca والصناعات الزجاجية في ميرانو ؛ وكذلك اتحاد صناعات الحرير أو اتحاد فنون الحرير الذي نشأ في وقت مبكر في البندقية ثم جاء في عام ١٣١٤ عمال من لوكا ليدعموه ؛ وكذلك الأمر بالنسبة إلى اتحاد صناعات الصوف أو فنون الصوف الذي نراه في ربيع عام ١٤٥٨ يحاول تعديل أسسه الأولى ، على حسب ما جاء في بيان لمجلس الشيوخ<sup>(١٨٨)</sup>، ليحميه من التجار البنادقة أنفسهم الذين كانوا يسعون إلى إنتاج منسوجات صوفية "على النمط الفلورنسي" ولكنهم كانوا يصنعونها في الخارج ، في فلاندريا وفي إنجلترا<sup>(١٨٩)</sup> حيث العمالة أرخص واللوائح أكثر مرونة. كانت دولة البندقية تصدّر عن وعي مفرط وهي تفرض معايير الجودة التي تحدد مقاييس القماش ، ونوعيات المادة الخام، وعدد خيوط السداة واللحمة، والمواد المستخدمة في الصياغة، ولكن هذه المعايير المتشددة أدت في النهاية إلى عرقلة تكيف المنتج مع تغيرات الطلب وإن كانت هي التي أسست شهرة البندقية وبخاصة في سوق الشرق.

كانت هذه الحرف، جديدها وقديمها، قد بدأت تنظم في البندقية منذ القرن الثالث عشر على هيئة اتحادات arti ومشبيخات scuole<sup>(١٩١)</sup> ولكن هذا التنظيم لم يحم العامل الحرفي لا من تعدى الحكومة الذي كان شيئاً تميزت به البندقية، ولا من تعدى التجار . ونظرة إلى اتحاد صناعة الصوف تبين أنه لم ينشط على سعته إلا في القرن السادس عشر وأن نشاطه لن يبلغ الذروة إلا بين عام ١٦٠٠ و عام ١٦١٠، ولن يحقق الانتصار إلا في إطار نظام التشغيل في البيوت الذي اعتمد على تجار كانوا غالباً أجانب، أكثرهم قدموا من جنوة واستقروا في البندقية. حتى صناعة المنشآت البحرية القديمة ، التي اعتمدت على أسطوانات يمتلكون ساحات العمل، خضعت منذ القرن الخامس عشر لهيمنة التجار المقيميين الذين كانوا يقدمون المال اللازم لتسديد الأجور وشراء المواد الخام.

## هيمنة

### الصناعة الحرفية؟

كان عالم العمل هذا عالماً يسيطر عليه المال وسلطة الدولة، وكانت سلطة الدولة تعتمد على أربع مؤسسات للرقابة والتحكيم هي: Giustizia Vecchia, Cinque Savii a la Mercanzia, Provveditori di Comun, Collegio alle Arti. هل كانت هذه الرقابة الصارمة، وهذا التطويق الوثيق هما السبب الذي يفسر الهدوء الاجتماعى العجيب الذى خيم على البندقية؟ لم تشهد البندقية إلا القليل من الجوارث العنيفة أو لم تشهد شيئاً من هذه الإطلاق. فنحن نقرأ عن عمال كانوا يشتغلون طواعية فى التجديف وقفوا فى فبراير من عام ١٤٤٦ (١٩٢) أمام قصر اللوج يننون وهم يطالبون بأجورهم المتأخرة. ونعرف عن دار الصناعة الهائلة نفسها التى تملكها الدولة بعمالها الثلاثة آلاف الذين كان ناقوس سان ماركو الضخم، المعروف باسم المارانجونو Marangona، يدعوهم بدقاته كل يوم للعمل، أنها كانت تخضع لإدارة صارمة. فما كانت تظهر بادرة تبرم توحى باضطراب وشيك حتى يشنق واحد أو اثنان، فيعود كل شيء إلى النظام.

ولم يصل أحد من ممثلى الاتحادات الحرفية فى البندقية إلى مناصب الحكومة كما حدث فى فلورنسة. بل كانوا يبقونهم بعيداً، وعلى الرغم من ذلك فكان الهدوء الاجتماعى قائماً يثير الدهشة. والحقيقة أن البسطاء فى قلب العالم الاقتصادى يتلقون فتاتاً من الغنيمة الرأسمالية، وربما كان هذا الغنائم سبباً من أسباب الهدوء الاجتماعى. وليس من شك فى أن الأجور كانت فى البندقية مرتفعة نسبياً، ولم يكن من السهل بحال من الأحوال تخفيضها، فقد كان ذلك حق استطاعت الاتحادات الحرفية أن تتمسك به وأن تدافع عنه بنجاح. وسنرى الشواهد على ذلك فى مطلع القرن السابع عشر عندما يعانى اتحاد الحرف الصوفية من منافسة أقمشة الشمال، فلا يستطيع تخفيض أسعار منتجاته عن طريق تخفيض الأجور، بل يظل مكبلاً بالأجور العالية التى رفض العمال الحرفيون تخفيضها (١٩٢).

ولكن هذا الوضع الذى نراه فى القرن السابع عشر يواكب اضمحلال النشاط الصناعى فى مدينة البندقية، ذلك النشاط الذى أنهار أمام المنافسة القريبة التى جاءت من المنطقة القارية وراء البندقية وأمام المنافسة البعيدة القادمة من صناعات بلاد الشمال. إنما ينبغى أن نعود إلى البندقية فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر، عندما كانت نموذجية فى أكثر من ناحية، لكى نتساءل إذا كان هذا النشاط الصناعى المتعدد يمثل كما يرى ريتشارد راب السمة الكبرى للمدينة. ويمكن أن نطرح السؤال على نحو عام، لنعرف هل كان هذا هو قدر كتب على المدن المهيمنة وحكم عليها بأن تغوص فى الأنشطة

الصناعية ، وهو ما جرى على بروجية وأنتقيرين وچنوة وأمستردام ولندن . وأنا مستعد للقبول بأن البندقية في القرن الخامس عشر ، بناء على ما أتيح لها من تنوع في الأنشطة، وجودة التقنيات، وسبق ( فكل ما جاء في موسوعة ديديرو في القرن الثامن عشر كان حقيقة واقعة في البندقية قبل قرنين من الزمان) كانت على الأرجح المركز الصناعي الأول في أوروبا وأن هذه الحقيقة ناعت بكلها على مصير المدينة وتسببت في اضمحلالها في العقدين الأولين من القرن السابع عشر. ولكن هل هذه الحقيقة الواقعة تقدم تفسيراً؟ هل هي السبب؟ هذا موضوع آخر. والرأي عندي أنه لا مجال لكثير من الجدل في أن الرأسمالية التجارية هيمنت على الرأسمالية الصناعية حتى القرن السابع عشر. ولنذكر أن الدوج العجوز بربولى عندما عدد ثروات البندقية في عام ١٤٢١ لم يشير إلى الثروات الصناعية؛ ولنذكر أيضاً أن اتحاد صناعات الصوف الذي كان قائماً منذ القرن الثالث عشر على الأرجح، يبرر عليه كائناً كان يستعيد الحياة بعد طول انقطاع عندما نشط في عام ١٤٥٨ : وأنه لم يحقق ازدهاره الحقيقي إلا بين عامي ١٥٨٠ و ١٦٢٠. ويمكن القول بصفة عامة إن الصناعة يبدو أنها لم تدخل حلبة المال والثراء في البندقية إلا متأخرة على نحو ما، وكنتها كانت نوعاً من التعويض أو وسيلة للتصدي لظروف غير مواتية ، وكان هذا هو النموذج الذي سلتقى به في أنتقيرين بعد عام ١٥٥٨-١٥٥٩.

## الخطر

### التركي

لم يكن التدهور التدريجي الذي ألم بالمدينة الهائلة من فعل أيديها ، ولم يكن رهناً كله بمسئوليتها، فقبل أن تتطرق أوروبا إلى العالم في أعقاب الاكتشافات الجغرافية الكبيرة بين عام ١٤٩٢ وعام ١٤٩٨، كانت النول الإقليمية قد رفعت هاماتها : كان هناك مرة أخرى ملك خطير من آل أراجون، وملك فرنسي في مركز قوة، وأمير في البلاد الواطنة لا يتورع عن التلويح بالعصا، وإمبراطور ألماني يحلم بمشروعات مزعجة حتى وإن كان هو ماكسيمليان النمساوي الذي توارقه المشكلات المالية. كان هذا كله يهدد مصائر المدن عامة.

أما الخطر الأكبر الذي انتشر كالد العالي المنهمر وهدد البندقية فكان الخطر القادم من الإمبراطورية العثمانية. وأغلب الظن أن البندقية هونت من هذا الخطر في البداية، فقد تصورت الأتراك من أهل البر لا يخشى بأسهم في البحر. ولكن سرعان ما ظهر في بحار الشرق قراصنة أتراك ، أو قراصنة وصفوا بأنهم أتراك، وسرعان ما حلقت الفتوح التركية حول البحر، وهيمنت عليه مبكرة، ثم جاء الاستيلاء على القسطنطينية في عام ١٤٥٣، وكان حدثاً دوى دوى الصاعقة، فقد وضع الامبراطورية العثمانية في قلب البحر، ومكنها من مدينة قامت لتغيمن على البحر. كان الروم ، ومن بينهم البنادقة، قد أفرغوا القسطنطينية

من نخاع عظامها فانهارت من تلقائها أمام الترك. ثم تحولت بسرعة إلى مدينة جديدة قوية هي استانبول عجت بما أقبل عليها ، بل بما حمل إليها من أعداد كبيرة من البشر<sup>(١٩٤)</sup> ، وأصبحت العاصمة التي لن تلبث أن تحرك سياسة بحرية فرضت نفسها على السلاطين، وأدركتها البندقية صاغرة .

هل كان من الممكن أن تتصدى البندقية لفتح القسطنطينية؟ الحق أنها فكرت في هذا، ولكن بعد قوات الأوان<sup>(١٩٥)</sup>، وسرعان ما قبلت الوضع وفضلت أن تتفاهم مع السلطان. في ١٥ يناير من عام ١٤٥٤ شرح دوج البندقية لسفيره إلى السلطان، بارتولوميو مارتشيللو Bartolomeo Marcello سياسته : «... إننا نرغب في سلام قائم على الخير والمودة مع سلطان الإمبراطورية التركية»<sup>(١٩٦)</sup> والسلام القائم على الخير هو أساس التجارة الناجحة. وهذا هو السلطان تحذوه الرغبة في أن تتعد بينه وبين أوروبا أواصر التبادل التجارى الذى يعتبره ضرورة حيوية بالنسبة إلى إمبراطوريته، فهل من سبيل آخر يسلكه غير سبيل البندقية؟ إننا هنا أمام حالة من الحالات الكلاسيكية للعنوين المؤتلفين ، الدولة العثمانية والبندقية، كل شئ، يفرق بينهما، ولكن المصلحة تضطرهما إلى الحياة معاً، اضطراباً يتزايد بتزايد اتساع نطاق الفتوحات العثمانية. فى عام ١٤٧٥ استولى العثمانيون على كافا Caffa فى القرم وكان ذلك يعنى إغلاق البحر الأسود إغلاقاً يوشك أن يكون كاملاً فى وجه تجارة جنوة والبندقية . وفى عامى ١٥١٦ و ١٥١٧ احتلوا الشام ومن بعدها مصر، وكان يمكنهم أن يغلقوا الأبواب التقليدية التى سلكتها تجارة الشرق، ولكنهم لم يفعلوا لأنهم لو فعلوا لمنعوا عن أنفسهم المنافع الكبيرة التى كانوا يتألفونها من تجارة العبور.

كان من الضروري إذن أن يعيش هؤلاء وأولئك معاً، ولكن التعايش كانت له أيامه الهادئة، وكانت له أيامه العاصفة . نشبت الحرب الكبيرة الأولى بين الأتراك والبنادقة فى عام ١٤٦٣ واستمرت حتى عام ١٤٧٩<sup>(١٩٧)</sup> وكشفت عن التباين الشاسع بين قوى الطرفين، فلم تكن من نوع الحرب بين الحوت والدب، كما سميت فيما بعد الحرب بين الإنجليز والترك، كان الدب هناك وهو الإمبراطورية العثمانية، ولكن البندقية فى مواجهته كانت على أكثر تقدير زنبوراً، زنبوراً لا يكل ولا يمل. كانت البندقية متصلة بصنوف التقدم الأوربى وكانت من هذه الناحية فى موقف أفضل، وكانت تعتمد على ثروتها وتجدد القوات من ربوع أوروبا المختلفة حتى إنها جندت قوات من اسكتلندة إبان حرب كريت التى استمرت من عام ١٦٤٩ إلى عام ١٦٦٩، وهكذا استطاعت أن تقاوم وأن تناطح العدو. ولكنها كانت تخور إذا لهت عدوها . وكانت تعرف كيف تصرف أمورها فى استانبول ، بالرشاوى ، وكانت إذا دارت رحا الحرب تبقى على جزء من تجارتها عن طريق راجوزه وأنكونا . ثم إنها حرصت على الدب العثمانى الدببة الآخرين: امبراطورية شارلكان ، إسبانيا فيليب الثانى، الإمبراطورية



الألمانية التي كانت تسمى «الإمبراطورية الرومية المقدسة للأمة الألمانية» ، وروسيا بطرس الأكبر وكاترين الثانية ونمسا الأمير أوجين ، بل لقد جرت فرنسا أيام لويس الرابع عشر إلى الميدان إبان حرب كريت . كذلك استغلت المواقف العثمانية لصالحها ، فوصلت إلى فارس النائية أيام الصفويين ، وكانت مهد المذهب الشيعي المناوئ للسنية التي آمن بها الأتراك ، فقد كان المسلمون هم أيضاً يتحاربون فيما بينهم حروباً دينية . والخلاصة أن مقاومة البندقية كانت مدعاة للإعجاب ، فقد استمرت حتى عام ١٧١٨ وهو عام توقيع معاهدة پاساروفيتس Passarowitz التي كانت علامة على نهاية جهود استمرت قرنين ونصف قرن بعد سلام القسطنطينية .

هذا نرى الظلال الهائلة التي ألقتها الإمبراطورية التركية على حياة البندقية المتوترة ، فقد فرغت البندقية شيئاً فشيئاً من قوتها الحيوية . ولكن اضمحلال البندقية الذي بدأ منذ السنوات الأولى للقرن السادس عشر لم يحدث نتيجة لهذا السبب ، لهذا الصراع العادي بين مدينة وبين دولة إقليمية . ولنذكر أن مدينة أخرى هي أنتويرن اتخذت مكانها في قلب العالم ابتداء من عام ١٥٠٠ وأصبحت مركزاً له . لم تكن البنيات القديمة المهيمنة للاقتصاد الحضري قد انقطعت حلقاتها بعد ، وإنما كان المركز الأوروبي للثروة وإمكاناته الرأسالية قد انسحب في هدوء نسبي من البندقية إلى أنتويرن . هذا التحول تشرحه أسباب من بينها الاكتشافات البحرية الكبرى ، واستغلال المحيط الأطلسي ، وظهور ثروة البرتغال التي لم يكن أحد يتوقعها .

## ثروة مفاجئة تهبط على البرتغال

### .. أو من البندقية إلى أنتنهرين

درس المؤرخون موضوع ثروة البرتغال فكتثروا الدرس لأنه موضوع له أهميته الخاصة: فقد لعبت المملكة البرتغالية الضيقة الأنوار الأولى في الانقلاب الكونى الهائل الذى أحدث توسع أوروبا جغرافياً فى نهاية القرن الخامس عشر وانفجارها على العالم. كانت البرتغال هى التى أطلقت هذا الانفجار، وكان الدور الأول من نصيبها. لماذا البرتغال؟

#### التفسير

#### التقليدى

كان التفسير التقليدى يأخذ بتبسيط مفرط، فيذهب إلى أن البرتغال كانت عند البقعة المتقدمة من أوروبا ناحية المحيط، فكانت مهياة للانطلاق، وإنها كانت منذ عام ١٢٥٢ قد استردت أراضيها التى كان المسلمون قد غزوها؛ وكانت يدها حرة تستطيع أن تتحرك فى خارج حدودها؛ فلما استولت فى عام ١٤١٥ على سبته، مركز التجارة والقرصنة، جنوب مضيق جبل طارق تغفلت إلى التجارة البعيدة تواقاً إلى كشف أسرارها وأخست بروح الحروب الصليبية العدوانية تستيقظ؛ وانفتح الباب أمامها على هذا النحو لتقوم برحلات كشفية ولتقوم بمشروعات طموحة على طول الساحل الأفريقى. وظهر البطل المناسب فى الوقت الملائم، هذا البطل هو الأمير هنرى الملاح (١٣٩٤ - ١٤٦٠) الابن الخامس للملك يوحنا الأول ورئيس طائفة المسيح الواسعة الثراء التى استقرت منذ عام ١٤١٢ فى ساجرس Sagres على مقربة من رأس ساو فيثنتى Cabo de São-Vicente على الطرف الجنوبي للبرتغال؛ أحاط نفسه بالعلماء ورأسى الخرائط والملاحين وتحمس أشد التحمس لرحلات الاستكشاف التى بدأت فى عام ١٤١٦ بعد الاستيلاء على سبته بعام واحد.

كان الحديث يتكرر عن الريح التى لا تشجع على الملاحة، وعن وعورة سواحل الصحراء، وعن مشاعر الرعب والفرع، التى كانت تتفق من تلقاء نفسها أو التى كان البرتغاليون يذيعونها لى يخفوا سر رحلاتهم البحرية، ثم كانت هناك صعوبة تمويل الحملات، وقلة شعبيتها .. كل هذا أخر اكتشاف الساحل اللانهاى للقارة السوداء فلم يترك إلا بطء: رأس بوخادور ١٤١٦، الرأس الأخضر أو كاب فيردى ١٤٤٥، تجاوز خط الاستواء ١٤٧١، اكتشاف مصب الكونغو ١٤٨٢. فلما تربع الملك يوحنا الثانى على العرش (١٤٨١ - ١٤٩٥) وكان ملاحاً شديد الحماس للحملات البحرية، دفع الحركة الكشفية فى أواخر القرن الخامس عشر، ووصل بارتولوميو دياث Bartolomêu Diaz إلى أقصى جنوب أفريقيا فى عام ١٤٨٧ وأسمى الرأس هناك الرأس العاصفة Cabo tormentoso ولكن الملك غير الاسم

إلى رأس الرجاء الصالح. هكذا تهيأت الظروف منذ ذلك الحين لرحلة فاسكو دا جاما التي تعددت الأسباب التي أجلتها إلى ما بعد هذا الكشف بعشر سنين.

ولنكمل الأسباب التي احتج بها التفسير التقليدي، ولنذكر من بينها سبباً يتبوأ موضع الصدارة، ألا وهو أهمية الآلة التي مكنت البرتغال من الاكتشافات الجغرافية وهى : السفينة الخفيفة المسماة بالفرنسية كارافيل caravelle بالبرتغالية كارافيل caravela المزودة بشراعين، شراع مثلث لاتينى يسمح بالتوجيه، وشراع مربع يتلقى الريح الخلفية.

وجمع البحارة البرتغاليون على مدى السنوات الطوال خبرة هائلة بالرياح والتيارات المحيطية. والرأى عند رالف ديفيس Ralph Davis «أن ما يوشك أن يكون مصادفة هو أن بحاراً من أبناء جنوة يعمل فى خدمة الإسيان هو الذى يقوم فى الوقت الذى بلغت فيه الخبرة البرتغالية الملاحية ذروتها، بأهم اكتشاف ملاحى» (١٩٩) يعنى بطبيعة الحال اكتشاف كريستوف كولومبس لأمريكا. وجدير بالذكر أن هذا الاكتشاف الهائل لم يحدث فى وقته على الفور دويماً مثل الرحلة التي قام بها بعده بعدة سنوات فاسكو دا جاما. فلما تجاوز البرتغاليون رأس الرجاء الصالح لم يلبثوا أن اكتشفوا كل مسارات المحيط الهندى، واستعانوا بمن حملوهم وقابوهم وعلموهم. ونقولها واضحة من البداية : لم تعد فى المحيط الهندى سفن أو موانئ، استطاعت أن تقاوم مدافع الأساطيل البرتغالية. وليس من شك أيضاً فى أن الرحلات البحرية العربية والهندية توقفت أو تفرقت أو تعرضت للمضايقات. فقد أخذت البرتغال تتحدث بلغة السيد، وما لبثت أن تحدثت بلغة السيد المظن إلى قوته. وانتهت الاكتشافات البرتغالية حيث بلغت أوج مجدها، وحققت منتهى ما كانت تطمح إليه مغامراتها البطولية، ولم تأت بجديد اللهم ما قام به بعد ذلك الفارس كابرال فى عام ١٥٠١ من اكتشاف للساحل البرازيلى. حققت الرحلات الكشفية البرتغالية غايتها حيث نجحت نجاحاً باهراً فى نقل القفل والتوابل إلى لشبونه.

#### تفسيرات

##### جديدة

أضاف المؤرخون (٢٠٠) منذ الستينيات، وبخاصة المؤرخون البرتغاليون، تفسيرات جديدة إلى التفسيرات القديمة التى بقيت بهيكلها التقليدى كالموسيقى القديمة، ولكن التفسيرات الجديدة تتضمن أفكاراً جديدة كل الجدة تعبر عن تحول واضح فى تناول الأمور!

أول شىء تعبر عنه هذه التفسيرات أن البرتغال لم تعد الكم المهمل الذى توحى به التفسيرات القديمة. فقد تبين الباحثون أنها كانت مناظرة للبندقية أو للأراضى القارية من وراء البندقية. فلم تكن البرتغال لا شديدة الضيق مساحةً، ولا شديدة الضيق فقراً، ولم تكن

منغلقة على نفسها، بل كانت على الصعيد الأوروبي قوة لها استقلالها، ولها حريتها في اتخاذ قرارها، ولها القدرة على المبادرة، وبرزت على ذلك بالفعل. وهناك ناحية هامة جدية باهتمام خاص وهي أن اقتصادها لم يكن بدائياً ولا مبتدئاً: فقد ظلت البرتغال طوال قرون على علاقة بالدول الإسلامية، بغرناطة التي ظلت حرة حتى عام ١٤٩٢، وكذلك بدول الشمال الأفريقي، وكانت هذه العلاقات بالدول المتقدمة قد أحدثت فيها اقتصاداً نقدياً نشيطاً فعلاً يشهد على ذلك أن العمال الأجراء الذين يحصلون على أجرهم نقداً انتشروا في المدن والمناطق الريفية. كذلك نلاحظ أن المناطق الريفية قللت من زراعة القمح لتزرع بدلاً منه الكروم والزيتون وتستغل قرو القليلين وتزرع قصب السكر في الغرب Algarve، كل هذه علامات لا يمكن أن نتغافل عنها أو نعتبرها علامات تخلف ونحن قد اعتبرناها في توسكانا مثلاً علامات على تقدم اقتصادي بما اتسمت به من تخصص. من هذا القبيل أيضاً أننا لا يجوز أن نعتبر من أمثلة التخلف ما اضطرت إليه البرتغال من استيراد القمح المغربي اعتباراً من منتصف القرن الرابع عشر؛ بينما كان الموقف نفسه يعتبر بالنسبة إلى البندقية أو أمستردام علامة على علو الشأن وميزة اقتصادية. ثم إن البرتغال كانت تمتلك بحكم التقاليد القديمة مدناً وقرى مفتوحة على البحر تعمّرها أمم من الصيادين والملاحين. وكانت سفنهم التي أسماها barcas سفناً هيئة الشأن تتراوح حمولتها بين ٢٠ و ٣٠ طناً، وتتخذ أشعة مربعة، وتزدحم بأطقم من الملاحين والشغاليين أكثر من الحاجة، ولكنها على الرغم من عيوبها قامت برحلات على طول السواحل الأفريقية وسواحل جزر الكناري منذ وقت مبكر، بل وصلت إلى أيرلندا وفلانديا. وهكذا فإن المحرك الذي لا غنى عنه للتوسع البحري كان موجوداً من قبل. وفي عام ١٣٨٥، بعد استيلاء البنادقة على كورفو بعامين حدثت ثورة «بورجوازية» مكنت أسرة أفيز Aviz من السلطة. دفعت إلى الصف الأول ببورجوازية «استمرت عدة أجيال» (٢٠١) وضيعت إلى حد ما طبقة نبلاء الأرض التي ظلت على الرغم من ذلك تنقل على الفلاحين، ولكنها كانت مهية لتقديم الأفراد المتمكنين اللازمين لقيادة المواقع الحصينة أو استغلال الامتيازات فيما وراء البحار؛ وأصبحت هذه الطبقة طبقة نبلاء عاملة شاركت في التوسع البرتغالي وأعطته طابعاً مميزاً وجعلته مختلفاً عن الاستعماري التجاري البحت الذي مارسه الأراضي الواطنة. من المبالغة إذن أن يقول قائل إن البرتغال منذ نهاية القرن الرابع عشر، بعد محنة الطاعون الأسود التي نالت عليها، كانت نولة «حديثة» أو أن يحكم بعكس ذلك. وإذا صح أن البرتغال لم تكن نولة حديثة تماماً، فإنها كانت تنسم على نحو عام بسمات الحداثة لا نقول بكاملها ولكن إلى النصف.

وعلى الرغم من ذلك فقد عانت البرتغال على مدى الزمن من أنها على الرغم من ألوان النجاح التي حققتها لم تحتل مكان القلب من العالم الاقتصادي الأوروبي. وإذا صح أن الاقتصاد البرتغالي كان متميزاً في أكثر من ناحية من نواحيه فإنه ظل ينتمي إلى المنطقة

الأطرافية من عالم اقتصادى، ولكن الاقتصاد البرتغالى لم ينتفع إلا قليلاً منذ أواخر القرن الثالث عشر من الاتصالات البحرية التى قامت بين البحر المتوسط وبحر الشمال، فقد مسها عابراً ذلك المسار البحرى الرأسمالى الذى ربط المدن الإيطالية بالجنطرة وبروجة على نحو مباشر، وبالبطريق على نحو غير مباشر<sup>(٢٠٢)</sup>. ولكن فى الوقت الذى أدى فيه موقف البندقية إلى إحداث الشقاق فى مجال التجارة بين غرب البحر المتوسط وبين المشرق، حيث تحولت هيمنة البندقية إلى الاحتكار، انتقل جزء من النشاط الإيطالى بإيجاز من جنوة وفلورنسة نحو الغرب، إلى برشلونة، وانتقل على نحو أكثر وضوحاً إلى بلنسية وإلى سواحل المغرب وإشبيلية ولشبونة. وكانت النتيجة أن سوق لشبونة انطبعت بطابع العالمية؛ وأن الجاليات الأجنبية<sup>(٢٠٣)</sup> أقبلت إليها بأعداد كبيرة تقدم إليها العون وإن لم يكن عوناً مجرداً من الغرض. وأسرع أبناء جنوة إلى لشبونة، وضربوا فيها جنورهم حيث مارسوا تجارة الجملة بل وتجارة القطاعى أيضاً<sup>(٢٠٤)</sup> تلك التجارة التى كانت أساساً وفقاً على أبناء البلد. وهكذا أصبحت لشبونة، ومن وراء لشبونة البرتغال كلها، جزئياً فى قبضة الأجانب.

لعب هؤلاء الأجانب بطبيعة الحال دورهم فى التوسع البرتغالى. ولكن لا ينبغي أن نستسلم لإغراء المبالغة فى حديثنا عن الأجانب ودورهم. قلن يمكن أن نلوى ذراع الواقع ونقول إن الأجبنى جرى وراء النجاح واستولى عليه عندما تحقق بالفعل على الرغم من أنه لم يعد له إعداداً. كذلك فإنتنى لست متأكد من صحة ما قاله البعض أحياناً من أن الحملة التى غزت سبتة فى عام ١٤١٥ كان التجار الأجانب هم الذين حرضوا عليها. فنحن نعلم أن تجار جنوة المقيمين فى الموانئ، المغاربية كانوا يعلنون صراحة ووضوحاً أنهم ضد الوجود البرتغالى هناك<sup>(٢٠٥)</sup>.

واتضح الصورة بعد ألوان النجاح الأولى التى حققها التوسع البرتغالى، منذ اليوم الذى استولى فيه البرتغاليون على السّاحل المغيد لأفريقيا السوداء ابتداء من الرأس الأبيض أو كاپ بلانكو إلى مصب الكونغو، أى من عام ١٤٤٢ إلى عام ١٤٨٢. كذلك نذكر احتلال ماديرة فى عام ١٤٢٠، وإعادة اكتشاف جزر الأزورس فى عام ١٤٢٠، واكتشاف جزر الرأس الأخضر كاپ فردي فى عام ١٤٥٥، واكتشاف جزيرة فرناندو پو Fernando Po وجزيرة ساو تومى Sao Tome فى عام ١٤٧١، وهذا تكون مكان اقتصادى متماسك كان الركن الجوهري فيه هو تجارة العاج ولفل المالاينيت malaguetta، أو الفلفل الزائف، وتراب الذهب (الذى كانت كمياته تتغير من عام إلى عام بين ١٢٠٠٠ و ١٤٠٠٠ أوقية) وتجارة العبيد (ألف عبد فى منتصف القرن الخامس عشر سرعان ما زادت إلى ثلاثة آلاف). يضاف إلى ذلك أن البرتغال احتفظت لنفسها باحتكار تجارة أفريقيا السوداء فى معاهدة القباصة Alcobaça التى وقعت مع إسبانيا فى عام ١٤٧٩. فلما بنى حصن ساو



سفينة برتغالية محطورة وملونة ، تظهر على حجر عند مدخل معبد «أميجاس» الصيني في ماكاو.

جورج دا مينا Sao Jorge da Mina جلبت المواد - الحجر، الطوب الخشب الحديد - من لشبونة وكان ذلك تأكيداً لهذا الاحتكار البرتغالي الذي كان الالتزام به صارماً. ويدلنا كتاب نوارتي باتشيكو Duarte Pacheco المعاصر الذي حمل عنوان Esmaraldo de Situ Orbis<sup>(1)</sup> على أن تجارة الذهب كانت تحقق أرباحاً قدرها ٥٠٠٪. أما العبيد الذين كانوا يبلجون إلى السوق البرتغالية فكانوا الخدم السود الذين لا غنى عنهم في البيوت العمية، وكانوا العمالة التي قامت عليها الاقطاعات الكبيرة في خلا، اليمتيخو Alentejo، تلك الأصعدة التي خلّت من السكان منذ نهاية حروب الريكونكريستا [ضد المسلمين]، ومنذ إقامة مزارع القصب في ماديرة حيث حل القصب ابتداءً من عام ١٤٦٠ محل القمح.

هذا الغزو الذي استولى به البرتغاليون على أصعدة من أفريقيا وجزر المحيط الأطلسي كان عملاً برتغالياً خالصاً، وإن كان أبناء جنوة وأبناء فلورنسة قد أسهموا في ذلك إسهاماً

قيماً، كذلك أسهم الفلمنكيون في استعمار جزر الأزورس. ولقد جرى نقل زراعات قصب السكر من منطقة شرق البحر المتوسط بتشجيع من أبناء جنوة، فانتقل إلى صقلية وإلى جنوب إسبانيا والمغرب ويقاع الغرب Algarve البرتغالية وأخيراً إلى مديرة وإلى الجزيرة الخضراء، أو كإف فردي. وفي وقت لاحق، وللأسباب نفسها، وصلت زراعة قصب السكر إلى جزر الكناري التي احتلها أبناء قشتالة.

وعلى التحو نفسه إذا لم تكن ذروة الاكتشافات البرتغالية، أعنى رحلة فاسكو دا جاما، «مدينة بشى» من الفضل لأبناء جنوة» كما يقول والف ديفيس (٢٠٧) بحق، فإن تجار إيطاليا وجنوب ألمانيا والأراضي الوطنة الذين كانوا يقيمون في لشبونة. أو الذين سارعوا إليها، هم الذين أسهموا إسهاماً واسعاً في الاستثمار التجارى لهذا الاكتشاف الجغرافى. فما كان البرتغاليون والملك التاجر الجالس على العرش في لشبونة يستطيعون وحدهم أن يستثمروا الخط الملاحي المفرط في الطول والتكاليف إلى الهند الشرقية، والذي يتجاوز في سعته خط الكاريبا دى إندياس الذى أقامه أبناء قشتالة بين إشبيلية وبين جزر الهند الغربية.

ولنذكر أخيراً أن الجهد الذى بذله البرتغاليون في اتجاه المحيط الهندى كلفهم أمريكا. كان القرار معلقاً على شعرة: فقد عرض كريستوف كولومبوس مشروع رحلته الخيالية [إلى أمريكا] على ملك البرتغال ومستشاريه في اللحظة التي عاد فيها بارتولوميو ديات إلى لشبونة - ١٤٨٨ - حاملاً الدليل الوثيق على الرباط البحرى بين المحيط الأطلسى والهند. وفضل البرتغال الحقيقة اليقينية (أو قل العلمية) المؤدية إلى الهند على المشروع الخيالى المؤدى إلى أمريكا. فلما ذهب البرتغاليون إلى أمريكا حول عام ١٤٩٧، وصل الصيادون ورماة الحيتان البرتغاليون إلى نيوفاوندلاند، ثم عندما نزل البرتغاليون البرازيل في عام ١٥٠١، كانوا قد تأخروا عدة سنوات. ولكن من هذا الذي كان يستطيع أن يدرك مدى هذا الخطأ في الوقت الذى واكب فيه عودة فاسكو دا جاما - ١٤٩٨ - انتصار البرتغال في معركة الفلفل انتصاراً سرعان ما تحول إلى الاستغلال التجارى، حيث سارعت أوروبا المتاجرة إلى إرسال أنشط الرجال ليمثلوها في لشبونة؟ في ذلك الوقت الذى لاح في البندقية، ملكة الأسس، حائرة ضائعة، وقد أصيبت في صميم ثروتها؟ ولنذكر أن السفن الجاليرية القادمة من البندقية إلى مصر لم تجد في الإسكندرية في عام ١٥٠٤ جوال فلفل واحداً (٢٠٨).

انتظرين، عاصمة عالمية

مصنوعة من الخارج

ولكن لشبونة، على الرغم من أهميتها، لم تكن هي المركز الجديد للعالم، كانت في الظاهر

تمسك بالخيوط كلها في يدها، ولكن مدينة أخرى ظهرت عليها، وكسبت السباق واحتلت موقع المركز: أنتفريين. وإذا كان اضمحلال البندقية وفقدانها موقع المركز يبدو لنا منطقياً، فإن فشل لشبونة يشير الاستغراب للوهلة الأولى، ولكنه يرجع إلى أسباب يمكن شرحها على نحو ما، إذا نحن لاحظنا أن لشبونة، وهي على قمة انتصارها، ظلت حبيسة عالم اقتصادي بعينه كانت قد أدخلت فيه من قبل وحدد لها مكانها الذي لم تحد عنه؛ وإذا لاحظنا علاوة على ذلك أن شمال أوروبا لم يكف عن ممارسة دوره، وأن القارة الأوروبية شملها اتجاه التحول نحو قطبها الشمالي، وهو اتجاه كانت له أسبابه ومبرراته؛ ونلاحظ أخيراً أن أغلب مستهلكي الفلفل والتوابل - ربما تسعة أعشارهم - كانوا في شمال القارة الأوروبية.

ولكن علينا ألا نتسرع في تفسير الحظ الذي تنزل فجأة على أنتفريين بأسباب مفرطة البساطة. كانت أنتفريين تقع منذ وقت طويل عند ملتقى المسارات التجارية والتبادل التجاري في الشمال، وقال قائل إنها حلت محل بروجة في إطار عملية بسيطة: مدينة تضمحل، ومدينة أخرى تحل محلها. ثم مرت السنوات وحلت أمستردام محل أنتفريين عندما استولى عليها أليساندرو فارنيزه Alessandro Farnese في عام ١٥٨٥. وأغلب الظن أن هذه الأفكار أتت وليدة منظور محلي ضيق.

والحقيقة أن الأمور كانت أكثر تعقيداً. فقد خلّفت أنتفريين البندقية مثلاً - أو أكثر مما خلّفت - بروجة. كانت أنتفريين إبان قرن آل فوجار Fugger (٢٠٩) الذي كان في الحقيقة قرن أنتفريين تقع في قلب الاقتصاد العالمي كله وهو ما لم تبلغه بروجة أيام عظمتها. لم تكن أنتفريين إذن ببساطة وريثة منافستها القريبة على الرغم من أنها كانت مثلها قد تأسست بناء على نشاط من الخارج. كان وصول سفن جنوة إلى بروجة في عام ١٢٧٧ قد رفع المدينة فوق قدرها.

كذلك كان تحول الطرق الدولية في نهاية القرن الخامس عشر والتخطيط لكيان اقتصادي أطلنطي هما اللذان حددا مصير أنتفريين: فقد تغيرت أحوالها كلها عندما وصلت إلى أرصفة مينائها في عام ١٥٠١ أول سفينة برتغالية محملة بالفلفل وجوزة الطيب، وكانت هذه السفينة أول الغيث (٢١٠).

فعظمة أنتفريين لم تكن من صناعتها. وهي لم تكن تملك من الوسائل ما كان يتيح لها أن تصنع هذه العظمة بنفسها لو هي قد أرادت. يقول هنري بيرين (٢١١): «لم تكن أنتفريين، شأنها شأن بروجة، تمتلك أسطولاً تجارياً». وشمة نقص آخر اعتورها وهو أن مقاليد الحكم فيها لم تكن لا في عام ١٥٠٠ ولا بعده في أيدي التجار. كان أعضاء مجلسها، الذين أسماهم الإنجليز «لوردات» أنتفريين (٢١٢) ينتمون إلى بعض عائلات طبقة النبلاء المحدودة



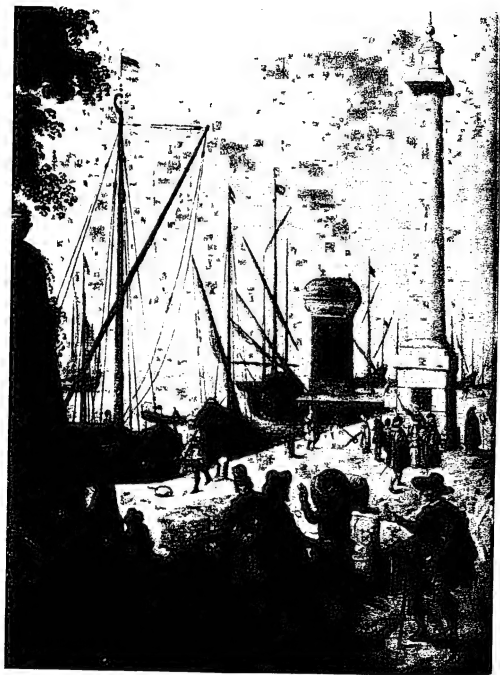
من ملاك الأرض ، وظلوا يمسكون بزمام السلطة طوال قرون. وكان محظوراً عليهم التدخل في التجارة ، وكان هذا الحظر غريباً ، وكانت القرارات بشأنه من حيث هو مبدأ من مبادئ الحكم تتكرر في إلحاح مما يوحي بأنه لم يكن فعالاً. ولم يكن لانتقيرين تجار من أهلها على مستوى عالمي ؛ بل كان الأجانب هم الذين يقوبون المسيرة ، منهم الهانزياتيون ومنهم الإنجليز بل والفرنسيون ، وكثير منهم من أبناء الجنوب الأوربي : برتغاليون وإسبانيون وإيطاليون.

ومن الضروري أن نضع النظر في التفصيلات الفارقة لنرى الأمور على حقيقتها. كانت أنتقيرين في الحقيقة تمتلك أسطولاً<sup>(٢١٣)</sup> يضم نحو مائة من السفن الصغيرة التي تتراوح حمولتها بين ٨٠ و ١٠٠ طن ، ولكن ما هي قيمتها بالقياس إلى السفن الأجنبية التي تجتاز نهر الشيلدة Schelde أو ترسو عند جزر فالخيرين Walcheren ، السفن الهولندية والزيلندية والبرتغالية والإسبانية والإيطالية والراجزية والقطلانية والإنجليزية والبريتونية<sup>(٢١٤)</sup>. أما لوردات أنتقيرين ، الذين قضى عليهم أن يتمسكوا بالفضائل وألا يمارسوا التجارة ، فكثيراً ما كانوا يشتغلون بإقراض الأموال<sup>(٢١٥)</sup> لا نقول في الخفاء ، بل في علانية قلت أو كثرت. وكانوا بهذا يخدمون على طريقتهم مصالح التجارة في المدينة. ولكن هذا لم يمنع المدينة من أن تكتسى بكساء البراءة وطهارة اليد ؛ كان الآخرون هم الذين يلحون عليها ، ويغزونها ويصنعون بريقها. لم تكن أنتقيرين هي التي تمسك العالم في شراة ، بل العكس هو الصحيح ؛ كان العالم الذي خرج عن محوره في أعقاب الاكتشافات الجغرافية وتأرجح في اتجاه المحيط الأطلسي هو الذي تعلق بها في شراة ، فلم يجد أفضل منها. لم تناضل أنتقيرين لتتربع فوق قمة العالم الظاهرة ، بل صحت ذات صباح لتجد نفسها فوقها.

ومن حقنا أن نجرى على القول بأن أنتقيرين لم تبلغ الكمال على الفور عندما باشرت دورها. فلم تكن قد تعلمت الدرس الذي كان ينبغي عليها أن تتعلمه ، لأنها لم تكن مدينة «مستقلة». كانت أنتقيرين قد أخضعت في عام ١٤٠٦ للوقية بربانت Brabant<sup>(٢١٦)</sup> فكانت تتبع أميراً ، صحيح أنها كانت تستطيع أن تحتال على الأمير ، وكانت تحتال بالفعل لتؤخر تنفيذ الأوامر التي لا تعجبها ، ونجحت على صعيد الممارسة الدينية في الحفاظ على سياسة تسامح لا غنى عنها بالنسبة إلى ازدهارها<sup>(٢١٧)</sup>. وقد لاحظ لوبوفيكو جيتشارديني Lodovico Guicciardini ، في وقت متأخر ، في عام ١٥٦٧ على وجه التحديد ، نزوع المدينة إلى الاستقلال ، فقال عنها «إنها كانت تقريباً تحكم نفسها وتسير أمورها كما لو كانت مدينة حرة»<sup>(٢١٨)</sup>. ومع ذلك فلم تكن أنتقيرين مثل البندقية أو جنوة ، فقد عانت على سبيل المثال في صميم نشاطها من نتائج الإجراءات النقدية التي اتخذتها «حكومة» بروكسل



ميناء أنتويرب القديم لوحة منسوبة إلى م. فرانك S. Vranck محفوفة في متحف ماسي Massey  
 مدينة تارب Tarbes الفرنسية .





#### ١٦ - الطرق التجارية الرئيسية من وإلى أنتويرب

كانت هذه الطرق تمر بالمحطات الإيطالية والمحطات الكبيرة في لشبونة وإشبيلية. وكانت لهذه المسارات امتدادات لا تظهر على هذه الخريطة، في اتجاه البرازيل وجزر المحيط الأطلسي وسواحل أفريقيا. أي أنها لم تكن تصل إلى البحر المتوسط إلا على نحو غير مباشر. (نقلًا عن V. Vasquez de Prada, Lettres marchandes d'Anvers, I, s.d., p. 35.)

فى عام ١٥١٨ وفى عام ١٥٣٩<sup>(٢١٩)</sup>. وعلينا أن نضيف أنها كانت إبان مجدها مدينة قديمة ، وسيطية ، على حد قول القائل<sup>(٢٢٠)</sup> ، اجتمعت لها خبرات مدينة سوق موسمية<sup>(٢٢١)</sup>. ولكنها كانت متفتحة ، ما فى ذلك شك ، وكانت تحتكم على مهارة فى معالجة الأمور التجارية التى تطلب القرار السريع. ولكنها كانت قليلة الخبرة، أو عديمة الخبرة فيما يتصل بالملاحة والتجارة البعيدة والتجمعات التجارية الحديثة. فكيف السبيل إلى النهوض على الفور بأعباء الدور الجديد كما ينبغى؟ وعلى الرغم من هذه الصعاب فلم يكن بد من أن تسارع على نحو إلى التصرف والارتجال ، وهكذا كانت أنتقريين مرادفة للارتجال.

مراحل

### المجد فى تاريخ أنتقريين

كل شىء يشهد على أن الدور الجديد الذى أنيط بأنتقريين كان يعتمد بشكل أو آخر على الفرص الدولية الخارجية. كانت البندقية بعد ألوان من النضال لا تنتهى إلى نهاية قد نعمت بعصر طويل من الهيمنة التى لا جدال فيها امتد من عام ١٣٧٨ إلى عام ١٤٩٨. وعندما مرت أمستردام بظروف مشابهة دامت هيمنتها ما يربو على قرن من الزمان. أما أنتقريين فقد عرفت على العكس من هذه المدن مرحلة مضطربة استمرت من عام ١٥٠٠ إلى عام ١٥٦٩ شهدت فيها المصادمات والانفاضات والبدابات المتكررة، فقد كانت ساحتها تتأرجح فلا تكف عن التآرجح، على الرغم من - أو نتيجة ل- خطوط القوى المختلجة التى كانت تتلاقى عندها فتحمل إليها هبات عديدة وتحمل إليها أيضاً إرادة قاهرة مستبدة مختلطة غامضة تأتى من أوروبا التى شغلت بالقبض على زمام العالم. كان السبب الرئيسى لحيرة أنتقريين - كما يتضح للإنسان بعد قراءة الكتاب الكلاسيكى الذى ألفه هرمان فان در فى Hermann Van der Wee<sup>(٢٢٢)</sup> يكمن فى أن الاقتصاد الأوروبى كله لم يكن ، حتى القرن السادس عشر ، فى وسط الاتجاهات المتقلبة والمفاجآت التى أصابته، قد عرف السبيل إلى تحقيق سرعة فعالة وتوازن مستتب يستمر وقتاً طويلاً. كان يكفى أن تتلقى أنتقريين ضربة أقوى قليلاً من المالكوف لكى تضطرب أحوالها، وتخرج عن توازنها، وتتحرف عن طريقها وتقع فى حيص ببص ، أو على العكس لكى تنهض من عثرتها وتزدهر، فقد كان نماؤها رهناً باتجاه النشاط الاقتصادى الأوروبى.

ولا نكاد نبالغ إذا قلنا إن الحياة اتصلت أسبابها فى أنتقريين كما لو كانت ثلاث مدن متشابهة ومتباعدة قد تعاقبت وتطورت كل واحدة فى مرحلة صعود تبعثها سنوات ثقال.

هذه المراحل الثلاث المتعاقبة من الصعود شهدتها السنوات ١٥٠١ إلى ١٥٢١ ثم ١٥٣٥ إلى ١٥٥٧ ثم ١٥٥٩ إلى ١٥٦٨، وكانت المرحلة الأولى منها متأثرة بالبرتغال، وكان العامل

الأساسي فيها هو الفلفل ، ولكن البرتغال كما بين هرمان فان در في Hermann Van der Wee<sup>(٢٢٣)</sup> لم تكن تلعب دورها إلا في إطار التواطؤ بين ملك لشبونة، سيد التوابل، وبين تجار جنوب ألمانيا ، سادة الفضة، وهم آل فيلزر وآل هوخشتيتز ، وآل فوجار وكان آل فوجار هم أشد الجميع بأساً وأسعدهم حظاً. أما مرحلة الصعود الثانية فكان الفضل فيها لإسبانيا وللفضة ، وكانت الفضة في هذه المرة فضة أمريكا التي أخرجت من بطون مناجمها منذ ثلاثينيات القرن ومكنت سادتها السياسيين من الإسهام إسهاماً حاسماً في اقتصاد مزدهر. أما المرحلة الثالثة والأخيرة فقد جاءت نتيجة العودة إلى السلام بعد معاهدة كاتو كامبريزي Cateau-Cambrésis في عام ١٥٥٩ والانتفاضة العارمة التي حققها الصناعة في أنتفريين وفي الأراضي الولاثة . ولكن ألم يكن دفع الصناعة في ذلك الوقت يشير إلى محاولة أخيرة للخروج من مأزق؟

### مرحلة الصعود الأولى

#### والخية الأولى

لم تكن أنتفريين حول عام ١٥٠٠ إلا كالصبي المتدرج الذي يتعلم الحرفة، ولكن برابانن وفلاتندريا من حولها كانت بلداً عامرة بالسكان دخلت مرحلة من النشاط والهمة ، وأغلب الظن أن تجارة المدن الهانزياتية كانت قد تضعضعت على نحو ما<sup>(٢٢٤)</sup> : فقد حل السكر القادم من جزر المحيط الأطلسي محل غسل النحل ، وحل الحرير المقرف محل الفراء ؛ بل إن سفن هولندة وزيلندة كانت في بحر البلطيق تنافس سفن الهانزياتيين. ونحن نرى الإنجليز يجعلون من أسواق بيرج أوب زوم Berg op Zoom وأنتفريين محطة تمر بها أقمشتها الصوفية التي كانت ترسل دون تجهيز ثم تصبغ هناك وتباع في جنابات أوروبا ، وبخاصة أوروبا الوسطى<sup>(٢٢٥)</sup>. والميزة الأخيرة التي امتازت بها أنتفريين تتمثل في أن التجار الألمان، وبخاصة أبناء الجنوب الألماني، أقاموا بأعداد كبيرة في المدينة، وتبين بحوث حديثة<sup>(٢٢٦)</sup> أنهم هم الذين سبقوا إلى تفضيل أنتفريين على بروجة لأنها كانت قريبة المنزل من وجهة نظرهم، وكانوا يوردون إلى المدينة نبيذ الراين والنحاس والفضة، وكانت الفضة هي التي صنعت ثراء مدينة أوجسبورج في الجنوب الألماني وثراء رجال المال والتجارة فيها.

فلما أتى الفلفل مباشرة إلى أنتفريين بعد تمكن البرتغاليين من الرحلة البحرية حول أفريقيا، تغيرت المعطيات العامة للتبادل التجاري دفعة واحدة. وست أول سفينة محملة بالفلفل في أنتفريين في عام ١٥٠١ ؛ وفي عام ١٥٠٨ أنشأ ملك البرتغال في أنتفريين وكالة فلاندريا أوفانديورية فلاندندريا Feitoria de Fiandra<sup>(٢٢٧)</sup> وهي فرع من المؤسسة الأم لتجارة الهند القائمة في لشبونة. ولكن لماذا اختار الملك أنتفريين دون غيرها؟ قال قائل إنه

اختارها لأن غالبية زبائن الفلفل والتوابل يتمركزون في أوروبا الشمالية والوسطى، في تلك البقاع التي كان فندق الألمان بالبندقية يورد إليها. وليس من شك في أن البرتغال كانت لها علاقات ملاحية قديمة ببقاع فلاندريا. وأخيراً لأن البرتغال، وإن صبح أنها وصلت بعد جهود طويلة إلى الشرق الأقصى، لم تكن تحتكم على موارد وخبرات البندقية لتحافظ على ثروتها وتدبر أمورها، أى أنها لم تكن تحتكم على القدرة على تنظيم عمليات تصريف التوابل من منطقة إلى أخرى كانت رحلات الذهاب والإياب بين الهند وأوروبا تتطلب تغيير مبالغ مالية هائلة مقدماً، وعندما تعرضت السفن المحملة بالفلفل والتوابل في المحيط الهندي لعمليات النهب الأولى أصبح من الضروري تسديد الثمن نقداً بالفضة أو النحاس. فلما نزلت البرتغال عن عمليات التصريف الآخرين، وهو النهج الذي انتهجه فيما بعد شركات الهند الكبيرة، حيث تولى الآخرون مشقة التصريف، وأعباء فتح حسابات ائتمانية لتجار القطاع الذين كانوا يعطونهم مهلة تسديد بين ١٢ و ١٨ شهراً. لهذه الأسباب كلها وضع البرتغاليون ثقتهم في أنتقريين. ولعلمهم كانوا يتوقعون منها أن تفعل بالنسبة للفلفل والتوابل ما كانت تفعله بالنسبة للأقمشة الصوفية الإنجليزية. كان البرتغاليون يوردون إلى أنتقريين الفلفل والتوابل ويجدون هناك ما يحتاجون إليه من نحاس وفضة المناجم الألمانية لتسديد حساباتهم في الشرق الأقصى.

أضف إلى هذا أن نشاط أنتقريين في تصريف الفلفل والتوابل كان فعالاً في أوروبا الشمالية. وما مرت أعوام قلائل حتى تحطم احتكار البندقية، أو تضعضع. وفي الوقت نفسه تحول النحاس والفضة بشكل مكثف من البندقية إلى لشبونة. في عام ١٥٠٢ - ١٥٠٣ كان ٢٤٪ فقط من النحاس المجرى الذي يصدره آل فوجار يصل إلى أنتقريين؛ أما في عام ١٥٠٨ - ١٥٠٩ فارتفعت النسبة إلى ٤٩٪ بينما كانت نسبة ما يذهب إلى البندقية ١٣٪<sup>(٢٢٨)</sup>. وفيما يختص بالفضة لدينا بيان رسمي من حكومة الأراضي الواطئة، يرجع إلى عام ١٥٠٨، يقدر بنحو ٦٠٠٠٠ marcs<sup>(٢٢٩)</sup> [أى نحو ٤٨٠٠٠ أوقية] وزن الفضة التي تنتقل عبر أنتقريين إلى لشبونة؛ أى أن الغرب كان يفرغ ما في جعبته من الفضة خدمة للتجارة البرتغالية. وكان التجار الألمان نتيجة لهذا في قلب النشاط التجارى المتعاظم الذي رفع أنتقريين إلى أعلى. وبخاصة آل شيتس Schetz في مدينة آخن Aachen، التي يسميها الفرنسيون إيكسلاشاپيل Aix-la-Chapelle، وكانت مركزاً هاماً لصناعة النحاس<sup>(٢٣٠)</sup>. أو آل إيمهوف Imhof وآل فيلزر Welser وآل فوجار Fugger في مدينة أوجسبورج بالجانب الألماني. وتراكمت أرباحهم فزاد رأسمال إيمهوف من عام ١٤٨٨ إلى عام ١٥٢٢ بنسبة ٨,٧٥ ٪ سنوياً؛ وبلغت نسبة زيادة رأس المال السنوية بالنسبة لآل فيلزر ٩٪ في الفترة من ١٥٠٢ إلى ١٥١٧؛ أما رأسمال آل فوجار فحقق زيادة كلية قدرها ٥٤,٥ ٪ بين عام ١٥١١ وعام ١٥٢٧<sup>(٢٣١)</sup>. في هذا العالم الذي شمله تحول سريع واجهت

المؤسسات التجارية الإيطالية من الصعاب أعسرهما : فافلس آل فريسكوبالدي Frescobaldi في عام ١٥١٨؛ وصفي آل جوالوتوتسي أعمالهم في عام ١٥٢٣ (٢٣٢).

ولكن ثراء أنتفريين تأخر في الوصول إلى حيث ينشئ سوق مال حقيقية ، فلم تكن مثل هذه السوق تستطيع أن تعيش إلا مرتبطة بكمبيالات وإمكانات تسديد وإئتمان من خلال المراكز المالية في أوروبا - وبخاصة ليون وجنوة وأسواق قشتالة- ولهذا لم تتخط أنتفريين في هذا المضمار إلا في بطء لا مراء فيه. فهي لم تقم علاقات بمدينة ليون التي كانت تقود في ذلك الوقت الحركة التجارية في إطارها العام إلا بين عام ١٥١٠ و ١٥١٥ (٢٣٣).

وبدأت أنتفريين منذ عام ١٥٢٢ تعاني من ضيق استمر سنوات نكراء، فقد أصابت الحروب بين آل قالوا وآل هابسبورج بين عام ١٥٢١ وعام ١٥٢٩ التجارة الدولية بالشلل، وأدت بالتالي إلى اضطراب السوق المالية في أنتفريين التي كانت في بداياتها. وفي السنوات الثلاثينية من القرت اختلت موازين سوق الفلفل والتوابل . أولاً تولت لشبونة أمر توزيع هذه البضائع بنفسها ففقد فرع الوكالة البرتغالية الفلاندرية - الفاييتوريا دي فلاندريا - مبررات وجوده وتمت تصفيته في عام ١٥٤٩ (٢٣٤). وربما صح السبب الذي ذكره ماجالهااس جودينهو V. Magalhaes Godinho (٢٣٥) والذي يتلخص في أن البرتغال وجدت على مقربة منها في إشبيلية الفضة المجلوبة من أمريكا في الوقت الذي كانت مناجم ألمانيا فيه قد اضمحلت حتى توقفت عن الإنتاج نهائياً تقريباً ابتداءً من عام ١٥٣٥ (٢٣٦). كذلك تحركت البندقية ، كانت تباع فلفلاً وأرداً من المشرق أغلى ثمناً من فلفل لشبونة ، ولكنه كان أعلى جودة (٢٣٧)، مما يفسر أن وارداتها من الشرق الأدنى تزايدت حول عام ١٥٣٠ وتزايدت أكثر بعد عام ١٥٤٠. في عام ١٥٢٣ - ١٥٢٤ كان نصيب البندقية من تجارة الفلفل في ليون ٨٥ ٪، وليس من شك في أن لشبونة استمرت في إرسال الفلفل البرتغالي إلى أنتفريين التي انتعشت به سوقها : فقد بلغ عدد السفن التي رست على جزيرة فالخيرين من نوفمبر ١٥٣٩ إلى أغسطس ١٥٤٠ حاملة الفلفل إلى أنتفريين ٢٢٨ سفينة برتغالية (٢٣٨). ولكن الحركة التجارية الجديدة آنذاك لم يعد الفلفل فيها المحرك الذي لا يدانيه سواه. والبرتغال لم تتمكن من احتكاره، بل كانت تقسم تجارته مع البندقية اقتسام مناصفة تقريباً، وظل هذا الاقتسام قائماً ترسخ أقدامه على نحو ما. وليس هناك ما يمنع من أن نقبل بأن الانحسار الاقتصادي الذي حدث في منتصف القرن السادس عشر لعب دوره أيضاً فيما لقيه أنتفريين من صعاب.

## أنتفريين

### وصعودها الثاني

أما الذي بث الثراء من جديد في أنتفريين فكان زيادة وارداتها من الفضة الأمريكية عبر إشبيلية. ولقد توفرت الفضة في إسبانيا في عام ١٥٢٧ حتى إن حكومة كارل الخامس



شارلكان اضطرت إلى رفع قيمة الذهب، فبعد أن كانت العلاقة بين الذهب والفضة ١ إلى ١٠،١١ أصبحت ١ إلى ١٠،٦٦<sup>(٢٤٠)</sup>. وكان هذا السيل من الثراء هو الذي منح إسبانيا (والأصح أن نقول قشتالة) البعد السياسي والاقتصادي الجديد. وهكذا وجد آل هابسبورج أنفسهم، في شخص كارل الخامس شارلكان، سادة إسبانيا وسادة الأراضي الواطئة، وسادة الإمبراطورية، وسادة إيطاليا التي أحكموا قبضتهم عليها منذ عام ١٥٣٥<sup>(٢٤١)</sup>. ولما كانت سياسة الإمبراطور شارلكان تضطره إلى تدبير مبالغ متعددة تدفع في ربوع أوروبا المختلفة فقد ارتبط منذ عام ١٥١٩ بتجار أوجسبورج الذين قدموا إليه القروض، وكانت أنتقرين بالنسبة إلى هؤلاء التجار هي العاصمة الحقيقية. كان آل فوجار وآل فيلنر يدبرون الأموال التي ما كان الإمبراطور يستطيع بدونها أن يمارس سياسة إمبراطورية. ومعنى هذا أن الإمبراطور لم يكن في تلك الظروف يستطيع أن يتخلى عن الخدمات المالية التي يقدمها إليه سوق المال في أنتقرين. تلك السوق التي تكونت على وجه التحديد بين عام ١٥٢١ وعام ١٥٣٥ إبان السنوات الصعاب التي مرت بها التجارة، وهكذا كانت القروض المقدمة إلى الإمبراطور تمثل الاستخدام المثمر الوحيد لرؤوس الأموال، وكانت فوائد القروض عالية تتجاوز عادة ٢٠٪<sup>(٢٤٢)</sup>.

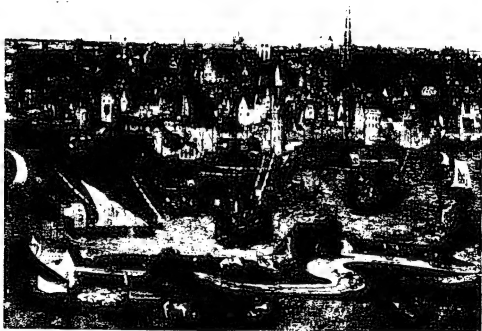
وجرى على إسبانيا آنذاك ما جرى على البرتغال. فما واجهت إسبانيا مهمتها الجديدة فيما وراء المحيط الأطلسي، مهمة استغلال أمريكا وإعمارها، حتى تبينت أنها لا تستطيع الوفاء بها إلا بمساعدات متعددة من أوروبا. كانت تحتاج من البلطيق إلى الخشب والعروق والمرايين والقطران والسفن والقمح والجاودار؛ وكانت تحتاج من البلاد الواطئة وألمانيا وإنجلترا وفرنسا إلى المنتجات المصنعة والمنسوجات التيلية والمنسوجات الصوفية الرقيقة والمصنوعات المعدنية. وكانت الصفقات هائلة أحياناً، فقد رُبِت كميات الأقمشة التي خرجت من أنتقرين في عام ١٥٥٣ متجهة إلى إسبانيا والبرتغال<sup>(٢٤٣)</sup> عن ٥٠٠٠٠ مقطع. وأصبحت سفن زيلندة وهولندة المهيمنة على المواصلات بين فلاندريا وإسبانيا منذ عام ١٥٣٠ وعلى نحو مؤكد منذ عام ١٥٤٠، حتى لقد تحولت سفن خليج يسكايا إلى خط كاريرا دي إندياس وكان من الضروري ملء الفراغ الذي نشأ عن هذا التحول وأصاب الملاحة بين أنتقرين وبلباثو. فلا غرابة إذن إذا وجدنا شارلكان في حربه على تونس في عام ١٥٣٥ وفي حربه على الجزائر في عام ١٥٤١ يطلب عشرات وعشرات من السفن الهوركية الفلمنكية لنقل الرجال والخيول والعتاد والمؤن... بل لقد حدث أن طلبت سفن من الشمال لتدعم أساطيل الكاريرا دي إندياس<sup>(٢٤٤)</sup>. وهكذا فقد كانت هذه العلاقة الموفقة بين الشمال وبين شبه جزيرة إيبيريا بالغة الأهمية في تاريخ إسبانيا والعالم، وهو موضوع سنعود إليه مرة أخرى<sup>(٢٤٥)</sup>.

وفى المقابل كانت إسبانيا ترسل إلى أنتغرين الصوف ، وكان من قبل يرسل إلى بروج وحدها<sup>(٢٤٦)</sup> ، وترسل إليها الملح والشب والنبذ والفواكه المجففة والزيت ، بالإضافة إلى منتجات تجلبها من وراء البحار مثل القرمز وأخشاب الصباغة الأمريكية وسكر الكناريا . ولكنها لم تكن كافية لإحداث التوازن بين الصادرات والواردات ، وكان على إسبانيا أن ترسل النقود وسبائك الفضة لتسد العجز ، وكثيراً ما كانت السبائك تسك ويعاد ضرب النقود فى دار السكة فى أنتغرين<sup>(٢٤٧)</sup> . وهكذا أصبحت الفضة الأمريكية عصب الثراء فى أنتغرين وأصبح التجار الإسبان هم مصدر الحياة فى المدينة . وبعد أن كانت أنتغرين فى صياها فى مطلع القرن مدينة ذات مساحة برتغالية وألمانية أصبحت مدينة إسبانية الطابع . وانتهى بعد عام ١٥٣٥ الركود التجارى وما استتبعه من بطالة ، وسار التحول بخلق طبقة وتعلم كل إنسان الدرس واتجهت الأنظار إلى أنتغرين . وهذه هى مدينة ليدن الصناعية تغلق فى عام ١٥٣٠ وكالتها التى كانت قد أقامت فى أمستردام لتبيع أوصافها إلى بلاد البلطيق ، وتفتح وكالة بدلاً منها فى أنتغرين فى عام ١٥٥٢ لتوجه أقمشتها الصوفية إلى أسواق إسبانيا والعالم الجديد وبلدان البحر المتوسط<sup>(٢٤٨)</sup> .

ولا جدال فى أن السنوات من ١٥٣٥ إلى ١٥٥٧ هى فى تاريخ أنتغرين سنوات الصعود إلى أعلى درجات الرقعة . فلم تشهد المدينة من قبل ما شهدته آنذاك من ازدهار . وأخذت تتسع ولا تكف عن الاتساع ، فبينما كان عدد سكانها فى عام ١٥٠٠ ، فى بداية طريقها إلى المجد ، بين ٤٤ و ٤٩ ألف نسمة ، تجاوز المائة ألف بلا شك قبل عام ١٥٦٨ ؛ وارتفع عدد بيوتها من ٦٨٠٠ إلى ١٣٠٠٠ ، أى تضاعف تقريباً . ومهدت الميادين الجديدة ، ومدت الشوارع الجديدة المستقيمة حتى بلغ طولها الكلى ٨ كيلومترات ، وأنشئت بنية أساسية ، ومراكز اقتصادية ، وامتألت المدينة بأعمال البناء<sup>(٢٤٩)</sup> . وبلغ الترف أوجه وشهدت رؤوس الأموال والأنشطة الاقتصادية والثقافية سنوات سعداء ، وإن لم يكن سعداً خالصاً دون آثار سلبية بطبيعة الحال فقد واكب الثراء غلاء الأسعار وارتفاع الأجور ، وازدادت الهوة بين الأغنياء والفقراء ، فازداد الأغنياء غنى والفقراء فقراً ، وتضخمت طبقة بروتاريا تألفت من عمال غير مؤهلين ، وجمالين وشياليين وعتالين وسعاة ... وتغلغل الخلل فى الاتحادات الحرفية القوية حيث انتصر نمط العامل الأجير على نمط الحرفى الحر . فبلغ عدد العمال الذى استخدموا بالأجر فى اتحاد الحرفيين الخياطين فى عام ١٥٤٠ أكثر من ألف عامل كانوا جميعاً إما غير مؤهلين أو نصف مؤهلين . وحصل المعلم الحرفى على الحق فى استخدام ٨ عمال ، زادوا إلى ١٦ ثم إلى ٢٢ عاملاً : هكذا اختلف الوضع اختلافاً كبيراً عما كان عليه متمثلاً فى الإجراءات الصارمة لصالح الحرفى التى اتخذت فى إيبيرن<sup>(٢٥٠)</sup> ... وتكونت المصانع اليدوية المانوفاكشورية فى مجالات جديدة : تكرير الملح ، وتكرير السكر ، والصابون ، والصباغة ؛ وكانت هذه المصانع اليدوية تستخدم المساكين بأجور منخفضة انخفاضاً لا

يتصوره العقل، ما كانت تزيد على ٦٠٪ مما يحققه العامل المؤهل من كسب . . وليس من شك فى أن شريحة العمال غير المؤهلين كانت تحد من إمكانية اللجوء إلى الاضراب الذى كان سلاح العمال المؤهلين. ولكن عدم القدرة على الإضراب، كان صبراً على مضض تبعته الهوجة، ثم الثورة العنيفة.

وتعرضت فترة الثراء الثانية فى أنتقربين إلى ضربة عنيفة سددها إليها إفلاس إسبانيا فى عام ١٥٥٧، ذلك الإفلاس الذى شملت آثاره كل البلدان التابعة للإمبراطور، كما شملت فرنسا التى أحاطت هذه البلدان بها ، فانهارت ليون فى نفس الوقت الذى انهارت فيه المالية الملكية فى حكم هنرى الثانى فى عام ١٥٥٨ . وهكذا انقطع تيار المال الذى كان عصب الحياة الاقتصادية فى أنتقربين، ولن يتصل من انقطع منه على نحو مرض بعد ذلك، وسيخرج رجال المال الألمان من اللعبة فى قشتالة، وسيحل محلهم رجال المال من أبناء جنوة. هكذا انتهى «عصر فوجار» .



منظر أنتقربين حول عام ١٥٤٠، لوحة فى متحف الملاحة القومى National Scheepvaartmuseum

## نهضة

### صناعية

وعاد الاقتصاد فى أنتفريق يحقق نهضة أخرى على مستوى آخر، وكانت تلك هى مرحلة النهضة الثالثة فى أنتفريق. ما تم عقد اتفاق السلام فى كاتو كامبريزى Cateau-Cambrésis فى عام ١٥٥٩ الذى بدد مخاوف الحرب بين آل فالوا وآل هابسبورج ، حتى عادت التجارة أدرجها إلى إسبانيا وفرنسا وإيطاليا والبلطيق حيث تأكدت حركة تجديد عجيبة أخذ بها الهانزياتيون ، وفى هذه الفترة أنشئت فى أنتفريق دار الهانزه البديعة فى أنتفريق<sup>(٢٥١)</sup>. وعلى الرغم من التوتر العسكرى بين فرنسا وإنجلترا، وبين الدنمرك والسويد وبولنده ، وعلى الرغم من الاستيلاء على بعض السفن ومصادرتها فى المانش وبحر الشمال أو بحر البلطيق ، فإن المسارات التجارية من وإلى أنتفريق عادت إليها الحياة من جديد وإن لم تصل إلى المستوى الذى كان قائماً قبل الأزمة<sup>(٢٥٢)</sup>. ثم جاءت العوائق من جانب إنجلترا. فقد ألقى تقييم الجنيه الاسترلينى فى مطلع عصر إليزابث بالاقتصاد الإنجليزى فى حوة أزمة اقتصادية عميقة تفسر تيرم الإنجليز بالهانزياتيين ويتجار الأراضى الواطنة. وفى عام ١٥٦٧ اختار الإنجليز بعد الكثير من التردد هامبورج لتكون محطة تصريف أقمشتهم الصوفية، كانت هامبورج تتيح لهم إلى السوق الألمانية منفذاً أسهل من أنتفريق وكانت علاوة على ذلك تتيح لون ريث إمكان تجهيز الأقمشة الصوفية الإنجليزية الخام وبيعها<sup>(١٥٣)</sup>. وكان هذا الاختيار ضربة شديدة وجهت إلى أنتفريق. ثم جاء توماس جريشام العظيم بسوق أنتفريق فأرسل حجر الأساس فى عام ١٥٦٦ لبورصة لندن London Exchange . وكانت إنجلترا فى هذا المجال أيضاً تسعى إلى الاستقلال عن أنتفريق، وكانها كانت تتمرد تمرد الابن على أبيه.

فى هذه الظروف بحث أنتفريق عن خلاصها ووجدته فى الصناعة<sup>(٢٥٤)</sup>. لم تعد رؤوس الأموال هناك تستغل استغلالاً كاملاً فى التجارة أو فى القروض العامة، فتحولت إلى المصانع اليدوية وأدت إلى حدوث نهضة «عائقة للمالكوف» فى صناعة المنسوجات الصوفية والتيلية والجبيلان، حتى إن من كان يتطلع إلى المدينة فى عام ١٥٦٤ كان يستطيع أن يتنبأ بثرائها الوشيك. أما ما بدد هذا الثراء فلم يكن الاقتصاد وحده، بل الاضطرابات الاجتماعية والسياسية والدينية الواسعة المدى فى الأراضى الواطنة.

ووصف السياسيون ما حدث بأنه أزمة تقوم على العصيان. والحقيقة أن ثورة دينية جاءت من الأعماق تصاحبها فى الخفاء أزمة اقتصادية واضطرابات اجتماعية من أثر الغلاء<sup>(٢٥٥)</sup>. وليس فى برنامجنا أن نقص قصة هذه الثورة أو أن نلها، المهم فى نظرنا، أن نتوقف عند العاصفة التى غشيت أنتفريق منذ البداية. ولقد اجتاحت المدينة موجة كاليواء

استهدفت تحطيم الصور، وهزت المدينة المذهولة ذهولاً كاملاً يومين كاملين يوم ٢٠ ويوم ٢١ أغسطس من عام ١٥٦٦<sup>(٢٥٦)</sup>، وكان يمكن أن تهدأ الأحوال بناء على ما قبلت به مارجريته فون پارما من حلول وسط وتنازلات<sup>(٢٥٧)</sup> ولكن فيليب الثاني اختار سبيل الصرامة، وما مر عام على هوجة أنتقريين حتى كان دوق ألبا قد وصل إلى بروكسل على رأس حملة<sup>(٢٥٨)</sup>، وعاد النظام بالقوة، ولكن الحرب التي كانت نيرانها تضطرم في الخفاء لن تلبث أن ترتفع ألسنتها في أبريل من عام ١٥٧٢، وهانحن أولاء نرى الإنجليز في عام ١٥٦٨<sup>(٢٥٩)</sup> في المانش وفي بحر الشمال يستولون على السفن المحملة ببالات الصوف والفضة الموجهة إلى دوق ألبا، ويغتمون الفضة المهربة. وكان هذا يعنى أن الاتصال البحرى بين الأراضى الواطنة وإسبانيا انقطع من الناحية العملية.

وليس من شك فى أن أنتقريين لن تموت فى الحال، فقد ظلت زمنأ طويلاً مركزاً هاماً، ومكان تجمع صناعات، ومحطة مالية بالنسبة إلى السياسة الإسبانية، ولكن الأموال والكمبيالات اللازمة لدفع رواتب القوات المجيشة فى خدمة إسبانيا جاءت فى هذه المرة من الجنوب عن طريق محطة جنوة، وهكذا أدى تحول مسار المال السياسى الذى طلبه فيليب الثانى إلى انتقال مركز أوروبا إلى جنوة. وسجلت المواقع البعيدة، وبالأذات فى منطقة البحر المتوسط، سقوط أنتقريين، وهو موضوع سأتعرض له بعد قليل.

## أصالة

### أنتقريين

كان ثرا، أنتقريين الذى لم يدم إلا وقتاً قليلاً نسبياً يمثل على أية حال حلقة هامة، لها قدر من الأصالة فى تاريخ الرأسمالية.

وليس من شك فى أن أنتقريين تعلمت الكثير من الضيوف الأجانب، فقد نُقلت عن الإيطاليين نظام التقييد المزبوج فى المحاسبة، وهو النظام الذى علموه لأوروبا كلها؛ كذلك تعلمت أنتقريين عمليات تسويات الحساب على المستوى الدولى، مستخدمة الوسيلة التى استخدمها العالم كله، ألا وهى الكمبيالة، وإن أخذت نفسها بشئ من الحرص والتضييق فى هذا الأسلوب الذى أدخلها على أية حال فى دوائر انتقال رؤوس الأموال والقروض من مكان إلى مكان، ولكن أنتقريين ابتدعت حلولها الخاصة من حين لآخر.

ففى عام ١٥٠٠ وجدت نفسها مطالبة كل يوم فى إطار الدائرة العادية لحياتها اليومية، بالوفاء بمتطلبات تفتت عن مواقع فوجئت بها وكانت سبباً فى «توترات هائلة»<sup>(٢٦٠)</sup>. فلم يكن لأنتقريين ما كان لبروجة من تنظيم مصرفى حقيقى، وربما كان السبب فى ذلك، كما

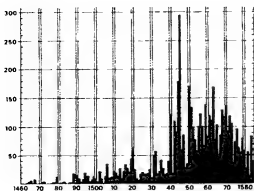
يقول هرمان فان در فيـه Hermann Van der Wee، إجراءات الحظر التي اتخذها دوقات بورجونديا - في عام ١٤٢٣ ثم ١٤٦٧ و ١٤٨٠ و ١٤٨٨ و ١٤٩٩ - وهي إجراءات أنت إلى تحطيم كل محاولة في هذا السبيل. فلم يكن التاجر في أنتقرين يستطيع ما يستطيعه التاجر في رياتو من «كتابة» دينه أو قرضه في دفاتر من نوع دفاتر رجال المال المصرفيين لتسوية ما له وما عليه بالمقاصة. كذلك لم يكن في مقدوره أن يقترض كما يقترض التجار في كل المراكز التجارية، مستخدماً كمبيالة مسحوبة على مراسل في فلورنسة أو غيرها، أو مسحوبة على أسواق أنتقرين أو بيرج أو بيسوم. ولم تكن السيولة النقدية تكفي لكل التسويات، ولهذا كان من الضروري اللجوء إلى «الورق»، إلى النقود الوهمية، لتسيير أمور التجارة، مع الالتزام على نحو أو آخر بممارسات لصيقة بالارضية الصلبة للنقود السائلة.

كان الحل الذي لجأت إليه أنتقرين نابعاً من خبرة أسواق براياتن الموسمية<sup>(٣٦١)</sup> وكان بسيطاً كل البساطة ويتمثل في التسوية في الاتجاهين - ما له وما عليه - باستخدام سندات واجبة الدفع: كان التاجر الذي يصدرها يلتزم فيها بدفع مبلغ كذا في أجل محدد، وكانت سندات لحاملها. فإذا ما أردت أن أحصل على قرض فأبني أبيع مثل هذا السند الممهور بتوقيعي لمن يقبله. ولنفترض أن زيدا عليه مبلغ لى، فبدلاً من أن يعطيني سائلاً، يعطيني سنداً بتوقيعه، ولى أنا أن أحوله إلى عمرو الذي عليه لى نفس المبلغ. وهكذا تلاحقت سندات القروض والائتمانات خالقة دورة إضافية تمتاز بميزة خاصة وهي أنها تنصهر كما ينصهر الثلج في الشمس أو قل تتلاشى بعد أن تؤدي مهمتها، فقد كانت عمليات الإفراض والاقتراض تمحو بعضها بعضاً، كانت تلك عمليات من قبيل المعجزات يسمونها مقاصة سكوتنترو scontro أو كليرنج clearing، أو كما كانوا يقولون في الأراضي الواطئة ريسكوتنترو rescontre. كان السند الواحد أو قل كانت الورقة الواحدة تنقل من يد إلى يد حتى تتلاشى، كان الدائن الذي يتلقى السند على قبيل تسديد الاستحقاق هو المدين الأول الذي أصدر السند في البداية<sup>(٣٦٢)</sup>. ومن أجل ضمان عملية التظهير استقرت قاعدة «التحويل» القديمة وانتشرت وعمت، تلك القاعدة التي ثبتت مسؤولية «الدائن المصدر التي تستمر حتى المدين الأخير». وهذه المعلومة لها أهميتها، فقد أصبحت كلمة «التحويل» هي الكلمة التي فرضت نفسها، وغطت على كلمة «سند». وهكذا كان التاجر يكتب: «سأدفع بالتحويل حسب العرف التجارى القائم»<sup>(٣٦٣)</sup>.

ولكن ضمانات العرف التجارى، مدعمة بالالتجاء إلى العدالة، ليست هي الشيء الأساسى. الشيء الأساسى هو سهولة هذه الطريقة وفعاليتها الهائلتين. أما إنها كانت

سهلة فيدل على ذلك أن بعض الكمبيالات التي ترد من عمليات تتصل بالتجارة في أنتغرين كانت تتحول إلى سندات لحاملها قابلة للتحويل، كانت تنتقل على هذا الشكل من يد إلى يد. وإما إنها كانت فعالة فليل ذلك أن تداولها كان يحل مشكلة شديدة أساسية واسعة الانتشار متغلطة في التجارة، هي مشكلة الخصم *escompte* أو عبارة أخرى الثمن الذي يدفع إجباراً للزمن. وهكذا فإن نظام الخصم الذي ستعرفه انجلترا في القرن الثامن عشر<sup>(٣٤)</sup> هو استعادة لممارسات عرفت من قبل. فأننا إذا اشترينا أو بعنا سنداً قابلاً للتحويل، فإن المبلغ المبين فيه ليس هو سعر شرائه ولا سعر بيعه، بل أنا نهنما أشتريه نقداً، فأننا أرفع أقل من القيمة المبينة فيه؛ وإذا أنا تلقيته مقابل دين لي، فإنني ألزم من يوقعه بأن يعطيني مبلغاً أكثر من قيمة الدين. ولما كان المفروض أن تكون قيمة سند الدين هي القيمة التي تدفع عندما يحل أجله، فمعنى هذا أن قيمته في البداية تكون أقل من قيمته في النهاية. والخلاصة أن نظام سند الدين القابل للتحويل نظام مرن، ينظم نفسه بنفسه، وينمو في خارج إطار النظام التقليدي للكمبيالات والبنوك. وجليد بالذكر أن هذه الطريقة الجديدة عرفت في روان ولشبونة وبقيناً في لندن التي تعتبر وريثة أنتغرين في هذا المضمار. كذلك يجدر بالذكر أن أمستردام ظلت في بداية صعودها وفي أثناء مجدها مرتبطة بنظام الكمبيالات التقليدي.

وهناك ما يغري الباحثين إغراءً شديداً بأن يحسبوا لأنتغرين ألواناً من التقدم في مضمار «الأسماية الصناعية» التي كانت ظاهرة فيها ظهورها في المدن النشيطة الأخرى في الأراضي الواطئة. وهذا هو ما فعله تيبور فيتمان Tibor Wiltman<sup>(٣٥)</sup> في كتاب لطيف يخالطه الحماس العاطفي، وإن كنت أخشى أن يكون قد بالغ في الانزلاق وراء النواحي النظرية. هل أتى القرن السادس عشر في أنتغرين حقاً بجدي في هذا المضمار بالقياس إلى ما كان قد أنجز في جنر وبروجة وإيبين - وبخاصة فلورنسة أو لوكا أو ميلانو في القرون السابقة؟ أنا أشك في ذلك شكاً كبيراً، حتى إذا أخذنا في اعتبارنا الإنشآت المعمارية المتعددة التي أنشئت في أنتغرين، والنشاط المبكر الذي شمل تنظيم المدينة والذي سبقت به كل المدن الأوروبية الأخرى، وشخصية رجل الأعمال الخرافي جليبرت فان شوننيكه Gilbert Van Schoonbeke. وقد صور هوجو سولي Hugo Soly إنجازات هذا الرجل الذي كلف حول عام ١٥٥٠ ببناء أسوار المدينة، فنظم ما يشبه مؤسسة الرأس الواسعة، مترئساً نحو خمسة عشر مصنع طوب، ومخاضة طفل هائلة، وجيارات، ومواضع استغلال أخشاب الغابات، وطاقئة من بيوت العمالة، ولم يمنعه هذا من الاستعانة بعدد من المقاولين من الباطن. والخلاصة أنه كان أكبر رجل أعمال وأكبر مستفيد من التحول الهائل الذي شمل



١٧ - عدد التجار الفرنسيين في أنتويرب من عام ١٤٥٠ إلى عام ١٥٨٥.

يتغير عدد التجار تقريباً تبعاً لمرحلة التجارة في أنتويرب. ( نقلًا من E.Coornaert, Les Français et le commerce international à Anvers, II, 1961.)

أنتفريق بين عام ١٥٤٢ وعام ١٥٥٦. ولكن هل يكفي هذا سبباً للاستسلام للإغراء والحديث عن وجود رأسمالية صناعية مبكرة في أنتفريق تزيد بها حسناتها حسنة إضافية؟



## عصر جنوة وأبعاده وأهميته

كان قرن أنطونين أو عصر أنطونين هو عصر آل فوجار؛ أما العصر الذي تلاه فكان عصر جنوة أو قرن جنوة ، والأفضل أن نبقى على كلمة عصر لأنه لم يطل إلى مائة عام بل امتد سبعين عاماً من عام ١٥٥٧ إلى عام ١٦٢٧ اتسمت بالهيمية الخفية الأربية حتى لقد غفلت عنه عيون المؤرخين ربحاً طويلاً. وكان ريشارد إيرنبرج Richard Ehrenberg قد تنبه إلى وجوده وتحدث عنه في كتابه القديم الذي ظهر في عام ١٨٩٦ والذي ظل على الرغم من قدمه باقى القيمة لا ينال منه الزمن. وهذا هو فيليب رويث مارتين Felipe Ruiz Martin يصدر كتابه «عصر جنوة» El Siglo de los Genoveses فيبين هذا العصر بأبعاده الحقيقية ، ولقد ظل المؤلف يتحرى الدقة ، ويتعقب الوثائق غير المنشورة بجهد لا يعرف الكلل أو الملل، فتأخر نشر الكتاب المذهل، ولم أقرأه إلا مخطوطاً.

وقد وصلت خبرات جنوة طوال ثلاثة أرباع القرن بأبنائها من رجال التجار والمال عن طريق التعامل في رؤوس الأموال والقروض إلى حيث أصبحوا القابضين على مقاليد الحسابات والتسويات في أوروبا. هذه الخبرات جديرة بأن تدرس في حد ذاتها؛ وهى يقيناً أعجب مثل من أمثلة التمكن والتجمع حتى ذلك الحين في تاريخ العالم الاقتصادى الأوروبى فقد كان المحور الذى دارت حوله محوراً يوشك ألا يكون مادياً. فلم تكن جنوة نفسها هى محور النشاط الاقتصادى فى مجموعه، وإنما تمثل المحور فى حفة من رجال المال المصرفيين ، يمكن أن نعتبرهم بلغة العصر الحاضر شركة متعددة الجنسيات. وكانت هذه ناحية واحدة من نواحي التناقض فى مدينة جنوة العجيبة التى قل حظها من الامتيازات، ولكنها كانت تتجه، قبل وبعد «عصرها»، إلى الاندفاع عالياً نحو ذرى الحياة التجارية العالمية. لقد كانت جنوة دائماً، على ما يبدو لى، المدينة الرأسمالية بامتياز، وإن تغيرت صورتها من زمن لآخر بحسب المقاييس .

### «ستار

### من الجبال الوعرة»

جنوة ، ونهرها - نهر الشرق Riviera di Levante ونهر الغرب Riviera di Ponente - بقعة من المكان ضيقة أشد الضيق. وإذا قسناها بالنسبة إلى فرنسا فإن أبناء جنوة «تمتد أرضهم نحو ثلاثين فرسخاً على طول الساحل من موناكو إلى بقاع ماسا Massa وما بين

سبعة وثمانية فراسخ فى السهل ناحية أراضى ميلانو. أما ما عدا ذلك فستار من الجبال الوعرة»<sup>(٦٦)</sup>. على نحو ما جاء فى نص مخطوط يرجع إلى عام ١٦٩٢. على البحر عند مصب كل نهير صغير، عند كل خليج، مرسى أو قرية أو مدينة صغيرة، على أية حال ثمة من الكروم وأشجار البرتقال والزهور، والتخيل سامقة فى الخلاء، وأنبذة ممتازة - وبخاصة فى تابيا Tabia والأراضى الخمس Cinqueterre - والزيت الممتاز الوفير فى أونيليا Oneglia ومارو Marro وديانو Diano وفى وديان فينتيملى Vintimille الأربعة<sup>(٦٧)</sup>. وخلص القول فى رأى لجوفانى بوتير Giovanni Botero<sup>(٦٨)</sup> يرجع إلى عام ١٥٩٢: «قليل من الحبوب، قليل من اللحم، وإن كان من النوع الجيد». ولكن ديار جنوة كانت من أجمل بلاد الدنيا بما تقدمه إلى العين والأنف، كانت فردوساً. كان القادم إليها من الشمال فى أواخر الصيف يقبل على مياه وقرافة وأزهار يانعة عطرة وطبيعة فى أبهى حللها<sup>(٦٩)</sup>. ولكن هذه الديار الخلابة كانت شريطاً ضيقاً، وكانت جبال الأبينينو أو الأبينينى التى تمتد إلى أن تتصل بالآلب عند نيس تنتشر فى عناد سفوحاً وعرة جرداء، غير ذات غابات وغير ذات حشائش، وقراما التى تطل من على قرى فقيرة ومتخلفة حيث يتخذ الأعيان القدامى أو النبلاء القدامى ضياعهم وأتباعهم الفلاحين الكاسحين<sup>(٧٠)</sup>. كانت جنوة كالتعريشة الرفيعة البسيطة الممتدة على طول حائط، عصرية فى وقت جد مبكر. فهى تسند ظهرها إلى جبل «إقطاعى»، وتلك ناحية أخرى من متناقضاتها العديدة.

لم يكن فى المدينة نفسها مكان كاف للبناء، ولهذا قُضِيَ على القصور الفارغة أن تمتد إلى أعلى عتيدة تناهض اليأس. وكانت الشوارع ضيقة ضيقاً مسرفاً، لا تسلك العربات الحنطور منها إلا شارعين هما سترادا نوفا Strada Nova وفيا بالبي Via Balbi<sup>(٧١)</sup> أما بقية دروب المدينة فكان الناس يسيرون فيها على أقدامهم أو يكترون من يحملونهم على كرسى. وكان المكان خارج أسوار المدينة ضيقاً أشد الضيق أيضاً، فى الوديان القريبة التى بنيت فيها فيلات كثيرة. يحدثنا أحد الرحالة أن الإنسان عندما يخرج من كامبو مارونى ويسير على طريق ضاحية سان بير دارينا<sup>(٧٢)</sup> «يرى قصر نوراتسو وهو سكَنٌ ضخَم ثرى يبدو فاخراً وسط نحو خمسين من قصور أخرى جميلة المنظر». نحو خمسين! كذلك كانت الحال حتى فى الريف، البيوت متلاصقة، الباب فى الباب، والكثف فى الكثف، كانت تلك هى القاعدة. كان ضيق المكان يدفع الناس إلى التجاور، إلى الحياة جيران. وما كان الناس فى هذه الديار الضيقة التى تشبه مندبل الجيب والتى لا تتصل بعضها ببعض إلا أسوأ اتصال يخرجون فى سهولة ويسر من دورهم ومن مدينتهم. وكانوا عندما يستدعون النبلاء من فيلاتهم لحضور اجتماعات المجلس لا يجدون وسيلة يستعينون بها إلا السفينة

الجاليرية التابعة للجمهورية<sup>(٢٧٣)</sup>؛ ولم تكن هذه الوسيلة نفسها مضمونة دائماً فربما ساء الجو وأقام على سؤيته، فتساقط المطر مدراراً، وعلت اللجج، وهاج البحر، وكأنما هو جحيم يدوم الأيام والأسابيع<sup>(٢٧٤)</sup>. هناك يبقى كل واحد فى بيته لا يبرحه.

كانت جنوة فى شكلها العام كياناً سىء التكوين، لا يعرف الارتياح قط، ويعانى من ضعف وراثى. كان عليها أن تدبر طعامها، وأن تفكر فى كيفية الدفاع عن نفسها حيال الأجنبى. فقد تبذرتضاريسها كأنها تحميها، ولكنها فى الحقيقة تعريها، فما باتى المهاجم من الشمال حتى يركب فوق المدينة، فإذا تحركت المدفعية لتتخذ أوضاعاً فوق المرتفع تكون الكارثة قد انتهت وقضى الأمر. ولهذا نجد جنوة تستسلم المرة تلو المرة، إما عن رهبة، أو عن رغبة، أو أخذاً بالأحوط. هكذا استسلمت لملك فرنسا<sup>(٢٧٥)</sup> فى عام ١٢٩٦، ثم لنوع ميلانو فى عام ١٤٦٣<sup>(٢٧٦)</sup>. وخلاصة القول إن الأجنبى كثيراً ما هيمن عليها، بينما كانت البندقية متبعة تحميها مياهاها، فلم تستسلم إلا لبونابرت فى عام ١٧٩٧. هكذا اجتاحت الإسبان جنوة متواطئين مع النبلاء فى ٣٠ مايو من عام ١٥٢٢<sup>(٢٧٧)</sup> وتعرضت المدينة لنهب بشع لا يقارن إلا بالنهب البشع الذى تعرضت له روما فى عام ١٥٢٧. وتكررت المسألة بعد ذلك فى سبتمبر من عام ١٧٤٦<sup>(٢٧٨)</sup> عندما هاجمها السارديون والنسايون وبخلولها دون قتال ثم أرقعوا أهلها بالمصادرات والتعويضات، وكانت تلك صورة حديثة من النهب. ولقد طرد الغزاة العتاة بعد ثلاثة شهور نتيجة ثورة عارمة قام بها شعب جنوة الصغير المقدام الذى لا يتردد عن الجهاد ويسارع إلى النزال عندما يدعو الداعي<sup>(٢٧٩)</sup>. ولنذكر أن الثمن كان فادحاً فى هذه المرة كما كان فى المرات السابقة. ولكن السكوت عن الدفاع أو العجز عن الدفاع كان يكلف المدينة الكثير أيضاً. فما تحررت المدينة حتى وجدت نفسها فى أزمة عارمة، لأن إصدار العملات الورقية تسبب فى تضخم اخترم الأهالى دون هراة. لهذا كان من الضرورى إعادة دار سانجورجيو Casa de San Giorgio فى عام ١٧٥٠. بعد أن كانت قد ألغيت. ومن البديهي أن الأمور عادت إلى نصابها وخرجت المدينة من أزمتها، ولم تحقق ذلك بضرعية منخفضة أشد الانخفاض قدرها ١٪ فرضت على رؤوس الأموال، وإنما بزيادة ضرائب الاستهلاك غير المباشرة<sup>(٢٨٠)</sup>، وهو الإجراء المكلف الذى عهدته جنوة، وهكذا وقع العبء على الفقراء، على الأكثر عدداً.

كذلك كانت جنوة مكشوفة من ناحية البحر، فقد كان مينائها يطل على البحر الواسع الذى لا يملكه أحد، أى الذى يملكه الجميع<sup>(٢٨١)</sup>. هكذا نجد سافونة Savone الواقعة على نهر الغرب تسعى إلى الحفاظ على استقلالها، تصبح زمنياً طويلاً منكأ العمليات العدائنية، كذلك كانت نيس ومارسيليا غريباً<sup>(٢٨٢)</sup>. فى القرن السادس عشر كان القراصنة البربر لا





ميناء جنوة. لوحة ترجع إلى عام ١٤٨٥ من رسم كريستوفر جراسي Cristoforo Grassi . محفوظة في  
متحف Civico navale de Pegli بجنوة. تظهر جنوة على شكل مدرج، بيوتها العالية،  
وتحصيناتها، ودار صناعتها، ومنارة ثغرما، وما ملكت من سفن جاليرة هائلة وقوافير.

يكونون عن أعمال القرصنة، تدفعهم ريح الجنوب، فيديرون حول كورسيكا ويتغفلون في أنهار جنوة التي ساء الدفاع عنها أي سوء، ولكن هل كان الدفاع عنها أمراً ممكناً؟ تبدو لنا صعوبة الوضع عندما نتصور أن جنوة لم يكن لها بحر إقليمي يخدمها كما يخدم البحر الأديرياتيكي البندقية، ولم تكن لها مخاضات تحميها من القادمين، نجد مصداق ذلك فيما فعله لويس الرابع عشر في مايو من عام ١٦٨٤ عندما أمر أسطولاً تحت قيادة دوكين Duquesne بضربها بالقنابل، فكانت هذه المدينة التي تشبه التعريشة الصاعدة هدفاً مثالياً لا يمتنى قائد هدفاً أسير منه مثلاً. وغز «الأهالي» ففروا إلى الجبل وتركوا بيوتهم بكل ما حوت من أثاث وفراش عرضة للنهب؛ فلم يدع اللصوص الفرصة تضيق من أيديهم<sup>(٢٨٢)</sup>.

## العمل في الخارج

### بعيداً

ونعود فنكرر أن ضعف جنوة ضعف وراثي، في صميم كياناتها؛ فلم يكن في مقدور المدينة ولحققاتها أن تعيش دون الالتجاء إلى الآخرين، تطلب من هؤلاء السمك والقمح والملح والنبذ؛ وتطلب من أولئك اللحوم المملحة وخشب الوقود والفحم النباتي والسكر. وقس على هذا وذاك. فإذا تأخرت السفن المحملة بالأطعمة القادمة من البحر المتوسط أو السفن القادمة من سان مالو أو من موانئ إنجلترا وهولندا محملة بالرنجة أو بالكلا لأيام الصيام، تعرضت المدينة للصعاب. وقد حدث في أثناء حرب الخلافة على عرش إسبانيا، عندما زاد نشاط القراصنة، أن اضطرت الدولة إلى التدخل حتى لا تموت المدينة جوعاً. ونقرأ في رسالة أحد القناصل: «ووصلت المينا، بالأمس سفينتان سلحتهما جمهورية جنوة وأناطت بهما مهمة مرافقة السفن الصغيرة وحمايتها؛ جاءت هاتان السفينتان من ناحية نابلي وصقلية وساردينيا تصطحب قافلة تضم نحو أربعين سفينة، منها سبع عشرة سفينة محملة بنبذ نابلي، وعشر سفن محملة بقمح رومانيا la Romagne، وحملت الباقيات بضائع مختلفة منها أبو فروة من نابلي، وأنواع الجبن، والتين المجفف، والزبيب، والملح وبضائع أخرى من هذا القبيل»<sup>(٢٨١)</sup>.

وكانت مشكلات تموين جنوة تحل من تلقاء نفسها عادة، فقد كانت الأموال كفيلاً بذلك. كان القمح يأتي من تلقاء ذاته. وكثيراً ما تعرض مكتب التموين المسمى Magistrato dell'Abbondanza للنقد، وكان مكتب تموين اختص بالقمح عرفته جنوة كما عرفته مدن إيطالية أخرى، ولم يكن له موارد على الإطلاق، «فإذا كان عليه أن يدير التموين اقترض من المواطنين ثم باع القمح بعد ذلك بالقطاعي بسعر غال غلواً لا يتعرض معه لخسارة... فلو حدثت خسارة لوقع عبئها على الأغنياء... وهكذا كانت الخسارة دائماً تقع على الفقير، أما

الغنى فيزداد غنى» (٢٨٥). ونعود فنكرر أن هذا هو أسلوب جنوة: الضيق للفقراء والسعة للأغنيا.. وإذا لم يكن مكتب التمويل يحتكم على احتياطات أو ميزانية، فإنما يرجع ذلك إلى أن التجار كانوا يرتبون أمورهم حتى يتوفر القمح في المدينة. ولقد كانت جنوة في القرن الثامن عشر ميناء تصريف للخلال يناظر مارسيليا، وميناء تصريف للملح يناظر البندقية، وكانت تشتري بضائعها من مناطق البحر المتوسط المختلفة.

لعبة

أكرويات

أما أن جنوة التي كان عدد سكانها يتأرجح بين ٦٠ ألف و ٨٠ ألف نسمة، والتي كان العدد الكلي لسكانها بما في ذلك المناطق التابعة لها أكثر قليلاً من نصف مليون نسمة، نجحت على مدى القرون في حل مشكلات حياتها اليومية، باستثناء فترات قصار من الضنك والمسغبة، فهذه حقيقة، وهي إنما تمكنت من ذلك عن طريق ممارسات من نوع ألعاب الأكرويات.

لقد كان كل شيء في هذه المدينة من نوع الأكرويات. كانت المدينة تصنع ولكن من أجل الآخرين! وكانت تتركب البحر، ولكن من أجل الآخرين! وكانت تستثمر الأموال، ولكن لدى الآخرين. حتى في القرن الثامن عشر نفسه كان نصف رؤوس الأموال فقط في المدينة (٢٨٦)؛ أما النصف الآخر الذي لم يكن من سبيل إلى استثماره فيها فكان يجري في جنات العالم. كانت الجغرافية القاسية الضاغطة تضطر رؤوس الأموال إلى المغامرة. فما العمل لضمان أمان رؤوس الأموال وأرباحها في ديار الآخرين؟ كانت تلك هي المشكلة الجوهرية بالنسبة إلى جنوة؛ لهذا كانت تأخذ نفسها بالوعى واليقظة والترقب، كان عليها أن تخاطر، وكان عليها في الوقت نفسه أن تلزم الحذر كل الحذر. ومن هنا تحققت لها أرباحها الهائلة، ومن هنا أيضاً تنزلت عليها خسائرها الفادحة. وإنذكر انهيار استثمارات جنوة بعد عام ١٧٨٩، ولم تكن هذه الكارثة قاصرة على فرنسا، ولم تكن الوحيدة. فقد كانت أزمت ١٥٥٧ و ١٥٧٥ و ١٥٩٦ و ١٦٠٧ و ١٦٢٧ و ١٦٤٧ التي جاءت من إسبانيا (٢٨٧) ضربات قاصمة تكاد تشبه الزلازل. ولنذكر أن بنوك جنوة انهارت من قبل بين عام ١٢٥٦ وعام ١٢٥٩ (٢٨٨).

كان النشاط الذي تقابل به جنوة هذه الأخطار في قلب الرأسمالية المثيرة يتمثل في: المرونة، وسرعة التصرف، والاستعداد، وخفة الحركة، تلك السمات التي اتسم بها رجال الأعمال من أبناء جنوة، وأعجب بها روبرتو لوبيث Roberto Lopez (٢٨٩) الذي شدد على الهمة التي لا تعرف التكاثر أو البلادة. ولقد غيرت جنوة توجهاتها بدلاً من المرة الواحدة عشر مرات، وقبلت التحور والتحول كلما دعت الضرورة. كان هدفها يتمثل في تنظيم عالم خارجي لستائر به، ثم لتجهره إذا ألم به ما أضجرها أو جعل الانتفاع به مستحيلاً. ثم كان

عليها بعد ذلك أن تتخيل عالماً آخر، وأن تبنيه— كما حدث على سبيل المثال في أواخر القرن الخامس عشر عندما تولت عن الشرق واختارت الغرب، وعندما تركت البحر الأسود لتعمر عباب المحيط الأطلسى<sup>(٢٩٠)</sup>، وعندما عملت في القرن التاسع عشر على توحيد إيطاليا لصالحها<sup>(٢٩١)</sup>— كان هذا هو قدر جنوة بجسمها الذي يشبه جهاز تسجيل الهزات الحساس إلى أقصى درجات الحساسية الذي يشعر بكل اختلاجة مهما بعدت، بل يشعر بما يجيش في العالم على سعته. كانت في الذكاء وحشاً هائلاً، قد تأخذ بالعنف والقسوة إذا دعت الضرورة، وهكذا قضى عليها أن تختار بين أمرين: إما أن تمتلك العالم أو لا تكون.

كان هذا هو المبدأ الذي تَبَدَّى منذ بداية تاريخها. والمؤرخون بدهشون من مغامرات جنوة البحرية الأولى تجاه العالم الإسلامي، ومن عدد السفن الجاليرية التي استخدمتها في القرن الثالث عشر في معاركها ضد بيزا أو البندقية<sup>(٢٩٢)</sup>. والحقيقة أن أهالي جنوة العاملين كانوا جميعاً إذا دعا داعي الحرب يركبون سفن الحرب، كانت المدينة كلها تتحرك، وعلى النحو نفسه استخدمت المدينة منذ وقت مبكر جداً ما أُتيح لها من المال الذي لا يقل له حسام، فأخذت تحول لصالحها مسارات البضائع الثمينة من فلفل وتوابل وحرير وذهب وقضة؛ بل لقد فرضت إرادتها على المنافذ والنواثر البعيدة، ولتتصور كيف نجح أبناء جنوة في التمكين لأنفسهم في القسطنطينية تحت حكم آل باليولوج في عام ١٢٦١، ولتتصور أيضاً مغامرتهم المذهلة التي بلغت بهم البحر الأسود<sup>(٢٩٣)</sup> وسبقوا بها البنادقة. وما مر عشرون عاماً تقريباً حتى أحكم أبناء جنوة قبضتهم على صقلية بعد مذابح عيد الفصح في عام ١٢٨٢<sup>(٢٩٤)</sup> التي سميت بمذابح صلوات الغروب الصقلية والتي راح ضحيتها كثير من الفرنسيين، وكانت حرباً انضمت فيها فلورنسة إلى جانب آل أنجو، ووقفت فيها جنوة إلى جانب أشياء أراجون الذين كسبوا الحرب، فكسبت معهم. ولا بد لمن يريد أن يصف ما أخذ به أبناء جنوة أنفسهم من نهج عصري ومهارة فائقة عندما استقروا في صقلية، أن يملك ناصية التبحر والحماس الذي انصف به كارميلو تراسيللي Carmelo Trasselli<sup>(٢٩٥)</sup> فيما قام به من دراسات. هاهم أولاً، يتخلصون من «الرأسماليين» الآخرين من أبناء لوكا وفلورنسة، أو يتحولونهم جانباً؛ ويقومون في بالرمو، غير بعيد عن الميناء، أي عن ميدان البحر Piazza Marina<sup>(٢٩٦)</sup>، ويقرضون الولاة القائمين مقام الملك، ويقرضون السادة: كل هذه أمور عادية. أما الأمور غير العادية فمعها مثلاً أن أبناء جنوة صادروا عند المنع تصدير قمح صقلية لصالحهم، في هذا الوقت الذي كانت فيه المجاعات كالمرض المتوطن وكان القمح بضاعة لا غنى عنها يتلطف عليها الساحل الأفريقي لديار الإسلام في الناحية المقابلة للجزيرة؛ أو أنهم كانوا يحصلون في مقابل القمح على تراب الذهب من تونس أو طرابلس يأتي إليهما من أعماق أفريقيا السوداء. لم يكن إذن من قبيل المصادفة أن تكون مجموعات الإقطاعيات التي اشتراها آل دوريا Doria في صقلية أراض تزرع القمح تقع على المحور الأساسي



الذى يمتد من بالرمو إلى أجريجنته Agrigente<sup>(٢٩٧)</sup>. فلما حاول تجار قطلالونيا أن يزحزحوا أبناء جنوة كان الوقت المناسب قد فات. ولتذكر أيضاً أن أبناء جنوة هم الذين نظموا إنتاج السكر فى صقلية<sup>(٢٩٨)</sup>. وأبناء جنوة هم الذين سيطروا، انطلاقاً من ميسينا، على سوق الحرير فى صقلية وكالابريا<sup>(٢٩٩)</sup>. وكان التجار وأصحاب الدكاكين من أبناء جنوة لا يزالون فى الجزيرة فى مطلع القرن الثامن عشر، وكانوا لا يزالون على اهتمامهم بالغلال والحرير<sup>(٣٠٠)</sup>. بل لقد وافقوا، عندما سجلت ميزانياتهم عجزاً، على أن يرسلوا إلى صقلية «مبالغ كبيرة من عملة جنوة، العملة الجنوئية، الجينيغينو genovino، وهى عملة من فضة نقية جداً يشتد الطلب عليها فى إيطاليا». وإذا كان أوستاريتس Ustariz يندمى لذلك فاندماشه لا أساس له، فقد اتبعت جنوة دائماً المبدأ القائل: قد نخسر فى جانب لنحقق مزيداً من الكسب فى الجانب الآخر.

وهذه هى جنوة فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر، على الرغم من منافسة البندقية، أو ربما نتيجة لهذه المنافسة، تتقدم فى جنبات العالم الاقتصادى الأوروبى، وتسبق الآخرين أو تزحزحهم. وكانت قبل القرن الرابع عشر انطلاقاً من قاعدتها فى كيو Chio باليونان تستقل الشب فى فوقايا Phôkaia بأسيا الصغرى وتمخر عباب البحر الأسود؛ بل كانت سفنها من نوع القراقرير تصل فى رحلاتها إلى بروجة وانجلترا<sup>(٣٠١)</sup>. ثم تراجعت جنوة فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر وكأنما فقدت الشرق وزحزحت منه: فقد غلبها الأتراك فى كافا فى عام ١٤٧٥ وفى كيو فى عام ١٥٦٦؛ ولكنها منذ مطلع القرن الخامس عشر كانت سابقة إلى التمكين لنفسها فى شمال أفريقيا<sup>(٣٠٢)</sup> وإشبيلية<sup>(٣٠٣)</sup> ولشبونة<sup>(٣٠٤)</sup> وبروجة؛ ثم أقاموا بعد ذلك فى أنتقرين. لم تكن قشتالة هى التى فتحت أمريكا أو هى التى كسبت أمريكا فى لعبة من قبيل ألعاب اليانصيب، وإنما الذى فتحها هو كريستوف كولومبوس ابن جنوة. وحتى عام ١٥٦٨ كان التجار من أبناء جنوة هم الذين مولوا فى إشبيلية التبادل التجارى البطىء بين إسبانيا وأمريكا<sup>(٣٠٥)</sup>. وفى عام ١٥٥٧ أتاحت لهم القروض التى قدموها إلى حكومة فيليب الثانى [الإسبانى] الدخول إلى حلبة الأعمال المالية الكبرى<sup>(٣٠٦)</sup>، ما لاحت لهم الفرصة حتى اهتبلوها، وبدأ فصل جديد فى تاريخهم: عصر جنوة.

## جنوة تهيمن

### فى صمت على أوروبا

كانت جنوة بعد هزيمة كيوجا قد نزلت فى ترتيب الدول من الصف الأول إلى الصف الثانى، وظلت هكذا طوال القرنين الرابع عشر والخامس عشر، ثم عادت تتقدمت إلى الصف الأول فى السنوات ١٥٥٠ - ١٥٧٠، وظلت على هذه الرتبة حول السنوات من ١٦٢٠

إلى ١٦٣٠ (٧، ٣)، وهذه التواريخ لا يمكن وصفها بأنها دقيقة فيما يختص بتحديد بدايات التقدم إلى المركز الأول، لأن هيمنة أنتقريين كانت مستمرة، أو بدا عليها كأنها مازالت مستمرة. كذلك يحوطها الشك فيما يختص بنهاياتها لأن أمستردام صعدت إلى المركز الأول منذ عام ١٥٨٥؛ ومن الأسباب الهامة التي تصعب التحديد الواضح ما أخذ به عصر جنوة من التكتك أشد التكتك. وربما أمكن مقارنة أسلوب جنوة آنذاك، مع الفارق، بأسلوب بنك التسويات الدولية Banque des Règlements Internationaux في بازل.

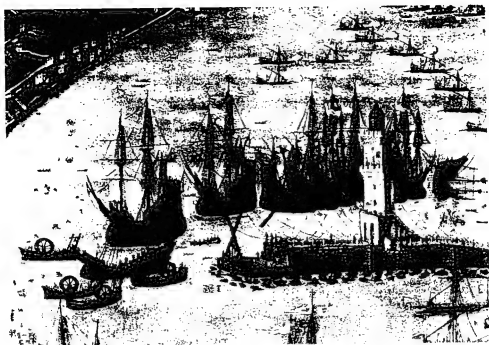
لم تكن جنوة تهيمن على العالم بسفقتها، وملاحيتها وتجارها وأساطين صناعاتها، على الرغم من أنها أوتيت من هذا كله ما كان يمكنها، إذا احتاجت، من أن تبني السفن، وأن تبنيها على مستوى جيد جداً، في دور صناعتها في سان بير دارينا، وأن تتبعها أو تؤجرها. وكانت من قبل تؤجر سفنها الجاليرية الدقيقة المتينة، وكان وجهاء المدينة، يحلو لهم أن يلعبوا نور القادة الحربيين، الكوندوتيريى condottieri (عندما تقوم المعارك البحرية) فيضعوا سفنهم في خدمة الملوك، ملك فرنسا أولاً، ثم شارلكان بعد عام ١٥٢٨، حيث قاد أندريا دوريا عملية «خيانة»، وتخلّى عن حليفه الملك الفرنسي فرانسوا الأول، وتحلل من الحصار المفروض على نابلي بقيادة لوتريك، وانضم إلى الإمبراطور شارلكان (٣٠٨).

منذ تلك السنة، سنة ١٥٢٨، بدأ شارلكان يقترض من جنوة (٣٠٩) على الرغم من أنه كان خاضعاً لنفوذ رجال المال الألمان في مدينة أوجسبورج، وبخاصة آل فوجار، الذين أمدهو بالمال الذي كان بحاجة إليه لتنفيذ سياسته الطموحة. وأعلنت إسبانيا إفلاسها في عام ١٥٥٧ فانهت ارتباطها برجال المال الألمان أبناء جنوب ألمانيا، وهكذا انتهت عصراً وبدأت عصراً آخر، احتل فيه رجال المال أبناء جنوة بطبيعة الحال المكان الذي خلا، بسهولة شديدة ومهارة فائقة لأنهم كانوا قبل عام ١٥٥٧ يمارسون العمليات المالية الدولية المعقدة، فسبروا أغوارها وزادوها تعقيداً (٣١٠). وكانت أهم خدمات قدموها إلى ملك إسبانيا الذي اشتهر باسم الملك الكاثوليكي، هي أنهم ضمنوا له دخولاً منتظمة انطلاقاً من موارد الضرائب وواردات الفضة الأمريكية، وكانت كلها غير منتظمة. وكان الملك الكاثوليكي، شأنه شأن كل الملوك والأمراء، يدفع المصروفات يوماً بيوم، وكان عليه - تبعاً لذلك - أن ينقل مبالغ ضخمة بين جنابات أوروبا المترامية، كما ينقل لاعب الشطرنج الأسمى على مربعات الرقعة: فهو يحصل في إشبيلية، ويتفق بانتظام في أنتقريين أو ميلانو. ولا تكاد تكون بنا حاجة إلى التشديد على هذا الأسلوب الذي يعرفه المؤرخون اليوم حق المعرفة (٣١١).

وبمرور الأعوام تعاظمت المهام التي شغل بها تجار جنوة. كانت موارد الملك الكاثوليكي تتزايد، وكانت مصروفاته تتزايد أيضاً، ومع هذه وتلك كانت أرباح رجال المال أبناء جنوة

تتزايد باستمرار. وليس من شك في أن رجال المال أبناء جنوة كانوا يقرضون الملك مالا لا يمتلكونه كله، منه ما أودعه لديهم على سبيل التسليف أو التوفير عملاء من أبناء إسبانيا أو إيطاليا<sup>(٢١٢)</sup>؛ ومنه رأس ماله يبعثونه ويدخلونه في هذه الآلية. ومن البديهي أنهم لم يكونوا يستطيعون تمويل كل شيء فقد انسحبوا في عام ١٥٦٨<sup>(٢١٣)</sup> من العمليات التجارية بين إشبيلية وأمريكا، وقللوا من تدخلهم القديم في عمليات شراء صوف شقوية Segovia وحرير غرناطة وشب مانارور Mazarrón. ومعنى هذا أنهم تحولوا تماماً عن الأعمال التجارية إلى الأعمال المالية، على الرغم من أنهم، على حد قولهم، لم يكونوا يكسبون من هذه الأعمال المالية الضخمة إلا ما يقيم الأود. كانت القروض التي يقدمونها إلى الملك بفائدة ١٠٪ عادة، ولكنهم كانوا يقولون إنهم كانوا يتكفون النفقات، ويتحملون بالمصاعب الطارئة، وبما ينجم عن التأخر في التسديد، وهذا كلام لا مراء فيها. ولكننا إذا صدقنا ما قاله أمنا، الملك الكاثوليكي، فإن المقرضين كانوا يحققون أرباحاً تصل إلى ٣٠٪<sup>(٢١٤)</sup>. وأقرب الظن أن لا هؤلاء ولا أولئك قالوا الحقيقة. ولكن الشيء الذي لا يخفى على الأريب هو أن العمليات المالية التي كان أبناء جنوة يقومون بها كانت تحقق أرباحاً من الفائدة، والفائدة المركبة، ومن حيل الغش التي كانت تمكنهم من التحويل وإعادة التحويل، ومن بيع وشراء العملات الذهبية والفضية، والمضاربات على أوراق الخوروس juros والأرباح الإضافية ومقدارها ١٠٪ التي كانوا يحصلون عليها في جنوة من مجرد بيع الفضة<sup>(٢١٥)</sup> - كل هذه نسب من الصعب حسابها فهي متغيرة بطبيعتها ولكنها كبيرة على أية حال. أضف إلى ذلك أن المبالغ التي يقرضها رجال المال التجار مبالغ هائلة، وهي تتجاوز بدرجة كبيرة رؤوس أموالهم، ولهذا فإن الأرباح التي يحققونها هائلة على أية حال، حتى لو كانت نسبة الفائدة الموحدة منخفضة.

ولنذكر أن الأموال السياسية في إسبانيا كانت تيار مد بين تيارات أخرى يفجرها أو يجرها وراءه. وإذا كانت السفن الجاليرية المحملة بصناديق من الريالات والسبائك الفضية قد بدأت تصل إلى جنوة منذ السنوات ١٥٧٠ بكميات خرافية، فقد كانت تمثل أداة هيمنة لا مراء فيها. كانت تجعل من جنوة الحاكم يأمره على ثروة أوروبا كلها. وليس من شك في أن أبناء جنوة لم ينجحوا في كل الأمور. وعندما نجحوا لم ينجحوا على الفور دائماً. ولكن تقييم رجال الأعمال الأفاضل من أبناء جنوة لا يتم إلا بناء على فترة طويلة وبناء على مجموع خبراتهم. فلم تكن ثروتهم في القرن السادس عشر تتمثل في الذهب أو الفضة، بل تتمثل في «القدرة على تعبئة الائتمان» وممارسة لعبة الائتمان الصعبة من مستوى عال. وهذا ما تبينه بوضوح متزايد الوثائق المتصلة بهم، وقد أصبحت مجموعات كبيرة منها متاحة للباحثين فازدادت مهامهم البحثية تعقيداً ولكن استنتاجاتهم وتقييماتهم ازدادت دقة.



سفن جنوة المعلقة في القرن الخامس عشر. جزء تقصيلي من لوحة كريستوفورو جراسي السابقة

## أسباب

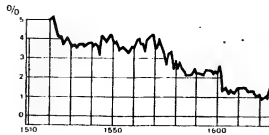
### نجاح جنوة

كيف السبيل إلى شرح أسباب هذا النجاح الذي حققته جنوة؟ لنلجأ أولاً في محاولة الإجابة عن السؤال المطروح إلى: افتراض . لقد تعرضت أوروبا بين عام ١٥٤٠ وعام ١٥٦٠، وهذه تواريخ تقريبية ، إلى هزة نجمت عن رجفة شديدة على نحوٍ ما شطرت القرن السادس عشر إلى شطرين : لم تعد فرنسا أيام هنري الثاني هي نفس فرنسا المشرقة أيام فرانسوا الأول؛ ولم تعد إنجلترا في عصر اليزابيث هي إنجلترا أيام هنري الثامن ... ومن المحتمل أن تكون هذه الأزمة هي التي أنهت عصر آل فوجار، وهو الرأي الذي أذهب إليه وإن لم أكن أملك الدليل. ثم أليس من البديهي أن نعتبر الأزمات المالية من عام ١٥٥٧ إلى عام ١٥٥٨ من بين نتائج هذه الأزمة وما أكلها من هبوط ؟

أياً كان الأمر فالمؤكد أن صدعاً حدث انتهى عنده نظام توازن نقدي قديم . ولنذكر أن الفضة ظلت حتى حول عام ١٥٥٠ نادرة نسبياً، وأنها كانت تتجه إلى أن تكون عالية القيمة بالقياس إلى الذهب الذي كان وقيراً نسبياً، ولهذا كانت الفضة هي وسيلة عقد الصفقات الكبيرة (ولولا هذا لما بلغ آل فوجار ما بلغوا ولما كان هناك عصر آل فوجار) ووسيلة الحفاظ على القيمة. ونلاحظ أن الذهب منذ ما قبل عام ١٥٥٠ اتجه إلى تأكيد قيمته إذ أصبح بدوره نادراً نسبياً. في هذه الظروف نفهم أهمية القرارات التي اتخذها رجال المال أبناء جنوة عندما كانوا أول من جنحوا إلى الذهب في بورصة أنتقريين حول عام ١٥٥٢-١٥٥٤ بناء على ما بينه فرانك سبنور Frank C. Spooner (٣١٦) : ثم ألم يكن أبناء جنوة ، الذين تولوا عن الملك الكاثوليكي تسديد المستحقات المطلوبة منه ، في وضع أفضل من غيرهم . يمكنهم من التحكم في دوائر الذهب وهو المعدن الأصفر المطلوب لتسديد الكمبيالات (٣١٧) ؟ هل هذه التفسيرات التي عرضناها هي الصائبة؟

ما يزال شيء من الشك يساورني على الرغم من أنني من بين أولئك الذين ينظرون إلى الماضي من منظور الحاضر ، فيبؤون ذكاً ، أبناء جنوة وألمعتهم مكاناً عالياً . ولكن النجاح الذي يمكن أن يكونوا قد سعوا إليه وحققوه على هذا النحو نجاح عابر لا دوام له . ولا يمكن له أن يستمر طويلاً امتيازاً يستأثر به التجار الأذكيا ، دون غيرهم .

والحق أن نشاط أبناء جنوة كان نشاطاً متعدد الجوانب، فقد شمل الفضة والذهب والكمبيالات جميعاً . فقد أحكموا قبضتهم على الفضة عن طريق عمليات إخراج الفضة sacas de plata (٣١٨) التي ضمننتها لهم العقود المبرمة مع الملك والتي عرفت باسم



١٨- ورقة رؤوس الأموال في جنوة بين عام ١٥١٠ وعام ١٦٦٦

مُحتوى بيين الفائدة الفعلية التي كانت تحققها سندات الاستثمار ذات العائد المتغير المعروفة باسم لوجي loughi الصادرة من مؤسسة كازا دي سان جورجيو Casa di San Giorgio ، بناءً على حسابات كارلو تشيپولا Carlo Cipolla في : ... Note sulla storia del saggio d'interesse in : Economia Internazionale, 1952 . . . وكان مبط نسبة الفائدة شديداً حتى إنه في مطلع القرن السابع عشر تنقّى إلى ١,٢٪ (لمزيد من الإيضاحات التفصيلية أرجع إلى : Braudel, La Méditerranée..., II, p. 45.)

asientos، و أحكموا قبضتهم عليها أيضاً عن طريق التهريب المنظم الذى مارسوه منذ أقدم الأزمان انطلاقاً من إشبيلية<sup>(٢١١)</sup>، وكان عليهم أن يبيعوا هذا المعدن إما إلى البرتغاليين أو إلى المدن الإيطالية التى كانت تتاجر مع بلدان المشرق مثل البندقية وفلورنسة. وكانت هاتان المدينتان تمثلان العميلين المفضلين للقضة، وكانت القضة التى وصلت إليهما هى التى أعادت الازدهار إلى تجارة المشرق، فتوافرت التوابل والفلفل فى أسواق حلب والقاهرة، وعاد الحرير من حيث هو تجارة ترانزيت إلى اكتساب أهمية هائلة فى فى المحطات المشتغلة بهذا النوع من التجارة. كانت البندقية وفلورنسة تشتريان هذه الفضة فى مقابل كمبيالات مسحوبة على بلدان الشمال الأوروبى حيث كان ميزان تجارتها لصالحهما<sup>(٢٢٠)</sup>. وهكذا استطاع أبناء جنوة أن يقوموا بعمليات التحويل على أنتقرين، التى ظلت حتى بعد أن اضمحلت المركز الذى يتولى دفع الالتزامات المطلوبة للجيش الإيبانى، وكانت أنتقرين قد ألم بها شىء من الفساد الذى ألم بسايجون موابكاً عمليات التعامل فى الريالات أو الپياسترات الفضية. فلما أصدر شارلكان أمره فى عام ١٥٣٧<sup>(٢٢١)</sup> بأن يكون تسديد الكمبيالات بالذهب وحده دون القضة، دخلت جنوة سوق أنتقرين مشترية للفضة المطروحة التى كانت تقدمها إلى المدن الإيطالية. وهكذا ظل الذهب يمثل أفضل سلاح فى أيدي أبناء جنوة يمكنهم من السيطرة على نظامهم الثلاثى. فلما قرر الملك الكاثوليكي فى عام ١٥٧٥ أن يتحلل من خدماتهم، وقلب لهم ظهر المجن، تصدوا لسياسته هذه بأن قفلوا فى وجهه دوائر الذهب، فعجز عن دفع أجور القوات الإيبانية المرتقة التى تمردت، وحل الخراب بأنتقرين فى نوفمبر من عام ١٥٧٦<sup>(٢٢٢)</sup>، واضطر الملك إلى الخضوع.

عندما نضع هذه البيانات بعضها بجانب البعض الآخر نجد استنتاجاً يفرض نفسه علينا: لقد اعتمدت ثروة جنوة على الثروة الأمريكية التى جلبتها إيبانيا كما اعتمدت على ثروة إيطاليا التى كان عليها أن تشارك فى نشاط جنوة التجارى مشاركة واسعة. كان نظام أسواق پياتشنزا Piacenza الموسمية<sup>(٢٢٣)</sup> يؤدى إلى شغل رؤوس الأموال من المدن الإيطالية إلى جنوة. كان هناك حشد من صغار المسلفين، من جنوة ومن غيرها يعهدون بمدخراتهم مقابل فائدة متواضعة إلى رجال المال المصرفيين، وهكذا اتصل رباط دائم بين مالية الحكومة الإيبانية واقتصاد شبه الجزيرة الإيطالية، فكان الاقتصاد الإيطالى يتأثر وتهتز أركانه كلما حدث إفلاس فى مدريد: هكذا تسبب إفلاس مدريد فى عام ١٥٩٥<sup>(٢٢٤)</sup> فى خسارة فادحة ألت بأصحاب الادخارات والقروض البنادقة<sup>(٢٢٥)</sup>. وفى الوقت نفسه كان أبناء جنوة، حتى فى البندقية نفسها، هم سادة الفضة، يورونها إلى دار السكة بكميات هائلة، ويستأثرون بعمليات الكمبيالات والتأمينات البحرية<sup>(٢٢٦)</sup>. وأغلب الظن أن أى دراسة متعمقة للمدن التجارية النشيطة الأخرى ستؤدى إلى نتائج مشابهة إلى

حد كبير. والحقيقة أن النشاط الذي مارسه جنوة ظل ممكناً، بل أكاد أقول سهلاً ميسوراً، طالما كان النشاط على مستوى إيطاليا كلها قوياً. وكما أن إيطاليا ساندت البندقية، عامدة أو غير عامدة، في القرنين الرابع عشر والخامس عشر، كذلك ساندت إيطاليا جنوة في القرن السادس عشر. فلما ضعفت إيطاليا لم تُجد أسواق پياتشنزا نفعاً ولم تفقد الاجتماعات والاحتفالات المشتركة بشئاً.

ولا ينبغي أن ننسى أن مدينة جنوة كانت تظاهر رجال المال المصرفيين، والباحثون عندما يقومون بتحليل الآلية المدهشة التي حققها أبناء جنوة بها ما حققوا، فإنهم يميلون إلى الخلط بين جنوة وبين رجال مالها الذين كثيراً ما كانوا يقيمون في مدريد، ويختلفون إلى البلاط، ويلعبون هناك لعبتهم الكبيرة بما هم مستشارون ومعاونون للملك، يعيشون جماعة قائمة بذاتها، وسط الأحقاد والمكائد، يتزجون فيما بينهم، ويدافعون عن أنفسهم متضامنين كأنهم رجل واحد عندما يهددهم الإسبان أو يغلظ لهم شركائهم المقيمون في جنوة أو عندما يقعون ضحايا المصائب التي تحدث في مدريد.

وهذا هو فرانكو بورلاندی وتلاميذه يعيشون على مراسلات رجال الأعمال هؤلاء التي لم تكن قد نشرت بعد والأمل يحدونا في أن تلقى الضوء على النواحي التي استغلت علينا. ولنذكر أن هؤلاء الرجال الذين كانوا يسمونهم في مدريد رجال التجارة - *hombres de negocios* كانوا قليلى العدد، عشرين أو على الأكثر ثلاثين. وعلينا أن نتخيل إلى جانبهم ومن تحتهم مئات، بل آلاف من التجار أبناء جنوة من مختلف الدرجات: من بياعين وأصحاب دكاكين ووسطاء وسماسرة. منهم من انتشروا في جنابات جنوة وغيرها من المدن الأخرى في إيطاليا وصقلية. ومنهم من استقروا في إسبانيا وضرىوا فيها جنودهم في كل مستويات الحياة الاقتصادية، في إشبيلية وفي غرناطة. ويبالغ من يقول إنهم كانوا دولة تجارية داخل الدولة، ولكنهم كانوا على أية حال منظومة انغرس في إسبانيا منذ القرن الخامس عشر، واستمرت على مر الزمن، فالشواهد تدلنا على أن أبناء جنوة كانوا في نهايات القرن الثامن عشر ينهضون في قادش بنشاط تجارى يمكن مقارنة حجمه بحجم تجارة الجاليات التجارية الإنجليزية أو الهولندية أو الفرنسية<sup>(٢٢٨)</sup>. وهذه حقيقة كثيراً ما أغفلت.

وارجع البصر إلى هذا الغزو الذى استهدف مكاناً اقتصادياً أجنبياً، وتامله ملياً، تجد أنه كان دائماً شرط العظمة بالنسبة إلى مدينة تفوق الماكوف ترمى، حتى عن غير وعى واضح، إلى الهيمنة على عالم واسع. وتلك ظاهرة توشك أن تكون عادية في تكرارها، ولنذكر البندقية كيف تغلغت في المكان البيزنطى؛ هكذا نجحت جنوة في التغلغل إلى داخل إسبانيا، وهكذا نجحت فلورنسة في التغلغل إلى داخل المملكة الفرنسية، ومن قبل إلى داخل

مملكة إنجلترا: وهذا هو ما فعلته هولندا مع فرنسا في عصر لويس الرابع عشر؛ وما فعلته إنجلترا في عالم الهند ...

## اضمحلال

### جنوة

ومن يبنى بناءً في خارج حدود وطنه يقوم بعمل تكتنفه المخاطر، لا يحقق بصغة عامة إلا نجاحاً مؤقتاً. فلا غرابة في ألا تدوم هيمنة أبناء جنوة على المالية الإسبانية، وبالتالي على مالية أوروبا إلا لنيف وسنين عاماً.

ولم يكن إفلاس إسبانيا في عام ١٦٢٧ هو الذي تسبب في انهيار رجال المال أبناء جنوة. بل الحقيقة أنهم تراجعوا بإرادتهم إلى حد ما، فقد خبا كلفهم بالاستمرار في تقديم الخدمات إلى حكومة مدريد، تحسباً لمزيد من الإفلاس الذي أصبح يتهدد أرباحهم، بل وامتد إلى رؤوس أموالهم. وهكذا تمثّل برنامجهم الذي واكب مسار الحركة الاقتصادية في سحب أموالهم بأقصى سرعة تسمح بها الظروف الصعبة القائمة آنذاك وإعادة استثمارها في عمليات مالية أخرى. وقد تناولتُ هذا الموضوع في مقال حديث اعتمدت فيه على المراسلات المستفيضة التي تبادلها قناصل البندقية في جنوة.

ولكن التفسير الذي يرد الظاهرة إلى سبب واحد فقط تفسير قاصر كما لاحظنا في كثير من الحالات. ولابد لنا من أن نعرف أوضاع المقرضين أبناء جنوة في إسبانيا نفسها وفي مواجهة منافسيهم البرتغاليين الذين تولوا بعد ذلك مالية الملك الكاثوليكي. ومن الضروري أن نعرف هل كان الأمير أوليباريث Olivárez هو الذي فرض البرتغاليين فرضاً؟ أم هل دفعهم اتجاه الحركة الاقتصادية في منطقة المحيط الأطلسي. لقد اتهمهم البعض بأنهم كانوا عملاء الرأسماليين الهولنديين - وهذا اتهام قابل للتصديق على أية حال؛ ولكن من الضروري إقامة الدليل عليه. أياً كان الأمر فإن اتفاقية السلام التي وقعتها الحكومة الإنجليزية في عهد تشارلس الأول مع إسبانيا في عام ١٦٣٠ كانت لها نتائج عجيبة<sup>(٢٢)</sup>. فقد حرص المفاوض الإنجليزي، السير فرنسيس كوتينجتون Francis Cottington على ربط اتفاقية السلام باتفاق إضافي ينص على أن تقوم السفن الإنجليزية بنقل الفضة الإسبانية المتجهة إلى الأراضي الواطنة. ونلاحظ أن ثلث هذه الكمية كانت بين عام ١٦٣٠ وعام ١٦٤٢ تسك في دار السكة في برج لندن. ومعنى هذا أن تيار الفضة الإسبانية ظل لسنوات يصل إلى الشمال الأوروبي عن طريق الإنجليز ولم يعد أبناء جنوة هم الوسيط فيه.

هل كان هذا هو سبب خروج أبناء جنوة وانصرافهم عن تقديم خدماتهم إلى الحكومة



الإسبانية؟ ليس هذا سبباً يُقبل على علته وبخاصة إذا علمنا أن الاتفاقية عقدت متأخرة، في عام ١٦٣٠. ربما كان الأقرب إلى المنطق أن يكون تقاعس أبناء جنوة هو الذى دفع إلى هذا الحل، ولكن من الضروري إثبات ذلك بالأدلة الدامغة. ولكن الشيء المؤكد هو أن إسبانيا كان تحتاج أمس الاحتياج إلى منظومة «آمنة» لنقل فضتها. كان الحل الذى قدمه أبنا، جنوة يتمثل فى نقل هذه الأموال عن طريق الكمبيوترات حلاً أنيقاً، ولكنه كان يتطلب التمكن من شبكة دولية من المعاملات المالية. كان هذا هو الحل الأول الذى طرح على مائدة البحث، وتبعه الحل الثانى السهل الذى تمثل فى أن يتولى النقل أولئك الذين كان الإسبان يخشون هجماتهم فى عرض البحر أو عملياتهم الحربية أو القرصانية. وابتداءً من عام ١٦٤٧ أو ١٦٤٨ بلغت العجائب منتهىها، فنجد أن الأموال الإسبانية اللازمة للإدارة والدفاع فى جنوبى الأراضى الواطنة لم تعد تنقلها سفن إنجليزية، بل كانت تنقلها سفن هولندية، ربما حتى قبل أن توقع الأقاليم المتحدة [النيدرلندية] على اتفاقية السلام المنفصلة فى مونستر Münster فى يناير من عام ١٦٤٨<sup>(٢٣١)</sup>. أصبح البروتستانت والكاثوليك وقد تحاربوا ثلاثين عاماً يستطيعون التفاهم والاتفاق، ولا يجد هؤلاء أو أولئك غضاضة فى التعامل فى مال كانوا يصمونه من قبل بأنه حرام.

بقاء

جنوة

ولتعد إلى جنوة. لا شك فى أن جنوة كُتبت عن الطريق، أما أصحاب السندات *asientistas* فيبدو أنهم أنقذوا جزءاً كبيراً من رؤوس أموالهم، على الرغم من ظروف الإفلاس الإشباني عام ١٦٢٧، تلك الظروف القاسية، وأقل ما توصف به أنها كانت مزرعة مضجرة ما فى ذلك شك، والتي تسببت فى طائفة من المشكلات فى إسبانيا ولومبارديا وناپلى. ويشهد على نجاح سحب هذه الأموال، فى رأبى، وصول شحنات إلى جنوة من الريالات الفضية أو الپياسترات الثمانية *pesos de a ocho* التى يمكن حساب كميتها على نحو تقريبي، عاماً بعد عاماً<sup>(٢٣٢)</sup>، ونلاحظ أن ورودها استمر يكميات هامة أو ضخمة أحياناً بعد عام ١٦٢٧. فقد ظلت جنوة مربوطة بتيارات الفضة الواردة من أمريكا، كيف كانت سبيل هذا الربط؟ كانت هى سبيل التجارة فى إشبيلية، ثم فى قادش، ما فى ذلك أدنى شك. لأن شبكات التجارة التى مدها أبنا، جنوة ظلت قائمة فى الأندلس تحافظ على الصلات مع أمريكا، أضف إلى ذلك أن الشركاء من أبناء جنوة عادوا، بعد ظهور المقرضين من اليهود البرتغاليين الداخلين فى المسيحية، المعروفين باسم المارانين، إلى النزول إلى ساحة تقديم القروض، حدث هذا عدة مرات نذكر منها على سبيل المثال عام ١٦٣٠ وعام ١٦٤٧ وعام ١٦٦٠<sup>(٢٣٣)</sup>. أليس لنا أن نستنتج من عودتهم إلى الساحة الإسبانية أن ورود الفضة

إلى إشبيلية ثم إلى قادش كان بكميات أكبر مما تشير إليه الأرقام الرسمية (٢٣٤)؛ ومن هنا فإن تقديم قروض إلى إسبانيا عاد فأصبح مرة أخرى ميسراً ، بل مريحاً ، ناهيك عن أنه كان يتيح الفرصة للمشاركة فى عمليات التهريب الضخمة التى كانت تغذى أوروبا، وما كان أبنا . جنوة ليضعوا على أنفسهم هذه الفرصة المواتية.

وكانت جنوة تحتكم على وسيلة أخرى تمكّنها من الوصول إلى النبع الإسباني ، ألا وهى تصدير منتجاتها المصنعة. كانت جنوة قد أسهمت أكثر من البندقية فى النمو الصناعى الأوروبى فى القرنين السابع عشر والثامن عشر، وسعت إلى مواصلة إنتاجها بمتطلبات الأسواق فى قادش ولشبونة. لكى تحصل على ذهب لشبونة وفضة قادش. وحتى عام ١٧٨٦ كانت إسبانيا تستورد الكثير من الأقمشة من جنوة ، بل لقد كانت هناك مصانع خاصة لإنتاج المنسوجات المناسبة لنوع الإسبان ؛ منها مثلاً المقاطع الحريرية الطويلة ... المزركشة بالزهور الصغيرة ... والموشاة من إحدى طرفيها بزهور كبيرة كثيفة بارزة نسبياً ... كانت هذه الأقمشة مخصصة لثياب الاحتفالات؛ ومنها أنواع رائعة وغالية جداً (٢٣٥). كذلك كان قدر كبير من إنتاج مصانع وريق فولتري Voltri قرب جنوة «مخصص للهند، حيث يستخدمه الناس مثل تبغ التدخين (٢٣٦)». هكذا كانت جنوة تقف واعية فى وجه منافسة ميلانو وفينشينزا Vicenza ونيم Nimes ومارسيليا وقطالونيا.

هكذا كانت سياسة التجار أبنا ، جنوة تبدو متغيرة، متقطعة، ولكنها كانت مرنة وقادرة على التكيف مثل كل سياسة رأسمالية تحترم نفسها ؛ فقد أتاحَتْ فى القرن الخامس عشر التمركز على طريق الذهب بين شمال أفريقيا وصقلية ؛ وفى القرن السادس عشر أتاحَتْ الاستيلاء، عن طريق إسبانيا على جزء من فضة المناجم الأمريكية ؛ وفى القرن السابع عشر مكّنت من إعادة التوسع فى الاستغلال التجارى على حساب تصدير المنتجات المصنعة ؛ ومكّنت فى كل العصور من ممارسة الأعمال المصرفية والمالية التى تناسب الزمن.

والذى جرى فى الواقع بعد عام ١٦٢٧ هو أن الأعمال المالية المتصلة بالقروض لم تخلد إلى السكون . ولما كانت الحكومة الإسبانية قد كفت عن المغامرة التى استسلمت لها فى الماضى، فقد بحثت رؤوس أموال أبنا ، جنوة عن عملاء جدد ووجدت ضالتها فى المدن والأمراء والدول ورجال الأعمال العاديين وعامة الناس . وقد أخرج جوزيبي فيللويسى Giuseppe Felloni (٢٣٧) فى عام ١٩٧١ كتاباً تناول فيه هذا الموضوع. حتى قبل انقراط الغدق فى سنة ١٦٢٧ وما حولها كان رأس المال الذى يملك أبنا ، جنوة ناصيته قد «بدأ عملية إعادة توزيع جديدة هائلة وحاسمة لالتزاماته المالية» (٢٣٨). منذ عام ١٦٢٧ كان أبنا ، جنوة يستثمرون فى عمليات البنادقة المالية، وكانوا منذ القرن السادس عشر يشاركون فى الأعمال المالية فى روما بعد أن أزاحوا الفلورنسيين وحلوا محلهم ، وشاركوا فى تجديد



قريرض البابا عندما أنشئت فى عام ١٦٥٦ مؤسسة المونتى أورو Monte Oro وكانوا هم الذين غطوا الاكتتاب الابتدائى بالكامل<sup>(٣٢٩)</sup>. ويرجع تاريخ الاستثمارات الأولى التى دخل بها أبناء جنوة فرنسا إلى السنوات بين عام ١٦٦٤ وعام ١٦٧٣<sup>(٣٣٠)</sup>. فى القرن الثامن عشر امتدت حركة استثماراتهم إلى النمسا وياقاريا والسويد ولومبارديا الخاضعة للحكم النمساوى، وإلى مدن مثل ليون وتورينو وسيدان Sedan [الفرنسية]...<sup>(٣٣١)</sup>. وحدث فى جنوة ما حدث فى أمستردام وجنيف، حيث أثبتت نفس سياسة الوسطاء، ونزلت صناعة القروض إلى الحياة اليومية فى جنوة، وهذا ما تدلنا عليه الأخبار المتداولة والصحف.. فى عام ١٧٤٣ كتب أحد الوكلاء الفرنسيين: «يوم الجمعة الماضى انطلقت نحو ميلانو [وكانت آنذاك تحت الحكم النمساوى] عدة عربات تجرها الخيول وتحوطها حراسة جيدة، تتقل مبلغ ٤٥٠٠٠ جولدن [فلورين] قدمها أهالى المدينة قرضاً إلى ملكة المجر [= ماريا تيريزيا] بضمان الجواهر التى أشاروا إليها من قبل»<sup>(٣٣٢)</sup>

وزاد حجم رؤوس الأموال المستثمرة فى الخارج تدريجياً وكانما أفادت الآلة القديمة من الفرص الجديدة لتزويد من سرعة نشاطها فى القرن الثامن عشر، والأرقام مقدرة بملايين الليرات البنكية، فى عام ١٧٢٥ كانت: ٢٧١ مليوناً؛ فى عام ١٧٤٥ كانت: ٣٠٦ مليوناً؛ فى عام ١٧٦٥ بلغت: ٢٣٢ مليوناً؛ فى عام ١٧٨٥ بلغت: ٣٤٢ مليوناً، وكان العائد السنوى الذى تحققه يقدر بـ ٧,٧ ملايين فى عام ١٧٢٥، و ١١,٥ مليوناً فى عام ١٧٨٥. وكانت الليرة البنكية lira di banco عملة حسابية فى جنوة تقابل - دون تغيير فى السنوات من ١٦٧٥ إلى ١٧٩٣: ٣,٢٢٨. من الجرام ذهباً. وليس من المفيد أن تحسب الكمية الكلية مترجمة إلى أطنان من الذهب، بل الأفضل أن نقول إن دخل المقرضين فى جنوة كان فى عام ١٧٨٥ أكثر من نصف الدخل الكلى<sup>(٣٣٣)</sup> لمدينة جنوة على وجه التقريب.

والشئ الغريب هو أن جنوة فى توسعها الجديد فى استثماراتها ظلت مخلصه للإطار الجغرافى الذى شهد عظمتها القديمة! فلم يصل رأسمال جنوة إلى إنجلترا - على عكس رأس المال هولندية وجينييف - بل اتجه سخيماً إلى فرنسا حيث بلغ عشية الثورة الفرنسية ٣٥ مليوناً من الجنيهات من نوع الليفر التورى. فهل كان السبب فى ذلك أن جنوة الكاثوليكية خشيت أن تصطدم بشبكات المصارف البروتستنتية فى الشمال؟ أغلب الظن أن السبب كان هو العادات القديمة التى اعتادها رجال المال أبناء جنوة - والتى حددت إطار تفكيرهم وخيالهم<sup>(٣٣٤)</sup>؛

أياً كان الأمر فقد كان هذا الاختيار الذى اختاره أصحاب رؤوس الأموال أبناء جنوة هو الذى أدى بهم إلى سوء المنقلب الذى واكبته كوارث لا تحصى غرق فيها العهد القديم فى فرنسا عندما قامت الثورة. ولكن جنوة عادت فى القرن التالى مرة أخرى لتلعب دور أقوى

محرك دفع النشاط الاقتصادى فى شبه الجزيرة. فلما نشأت الملاحة البحرية البخارية، وفى عصر الريزورجيمنتو Risorgimento أو قيام إيطاليا الموحدة [١٧٩٦ - ١٨٧٠] نهضت جنوة بخلق صناعة جديدة تتمثل فى بحرية حديثة قوية وفى بنك إيطاليا Banco d'Italia الذى كان من عمل يدها إلى حد كبير. فلا غرابة فى أن يقول مؤرخ إيطالى «: جنوة هى التى صنعت الوحدة الإيطالية» وفى أن يضيف «: صنعتها لصالحها» (٢٤٥).

ونعود إلى

### العالم الإقتصادى

ولكن هذا التحول ، أو على الأحرى هذه التحولات المتعاقبة التى أخذت بها رأسمالية جنوة لم تدفع بها إلى احتلال مركز العالم الإقتصادى ، وانتهى قرنهما أو «عصرهما» على المسرح العالمى حتى قبل عام ١٦٢٧، ربما فى عام ١٦٢٢ عندما تدهورت أسواق بياتشنزا الموسمية (٢٤٦). ونحن عندما نتتبع أحداث هذه السنة الحاسمة يتكون لدينا انطباع بأن البنادقة والميلانيين والفلورنسيين قد تخلوا عن التضامن مع رجال المال أبناء جنوة. ولعلهم تخلوا عنهم لأنهم أدركوا أنهم لا يستطيعون التعاون معهم دون أن يعرضوا أنفسهم للخطر. أو ربما لم تعد إيطاليا قادرة على أن تدفع ثمن هيمنة جنوة. ولكن المؤكد أيضاً أن الإقتصاد الأوروبى كله كان عاجزاً عن تحمل أعباء دوران أوراق ائتمانية لا تتناسب مع حجم النقود المتاحة ولا تتناسب مع حجم الإنتاج. كان البناء الإقتصادى لجنوة قد ازداد تعقداً وطموحاً ازدياداً مفرطاً بالقياس إلى الإقتصاد فى العهد القديم ، فتحلل جزئياً من تلقاء ذاته عندما تنزلت الأزمة الأوروبية فى مطلع القرن السابع عشر. أضف إلى هذا أن أوروبا تحولت آنذاك إلى قطب جديد فى الشمال الأوروبى واستمر هذا التحول لقرون طوال، ومن الأشياء المميزة أن أبناء جنوة عندما انزاحوا عن الإمساك بمقاليدها فى أوروبا، انزاحوا أيضاً عن شغل مركز العالم الإقتصادى، وتقدمت أمستردام لتكون هى محطة الوصل وارتقت مدارج الصعود ، وكانت أمستردام تستند فى صعودها هذا على البضاعة: وكانت البضاعة هى العلامة الدالة على العصر. دقت ساعة البضاعة فى أمستردام، ثم دقت من بعدها ساعة المال أيضاً، ولكن ساعة المال تأخرت. والعجيب أن أمستردام ستواجه فى مسار خبراتها نفس المشكلات التى واجهتها جنوة من قبل.



## الباب الثالث

# أوروبا وهياكلها الاقتصادية القديمة هيمنة المدن : أمستردام

أمستردام<sup>(١)</sup> هي المحطة الأخيرة التي انتهى عندها عصر المدن الإمبريالية، المدن التي قامت على بناء إمبريالي وتوجّه إمبريالي. يقول فيوليه باربور Violet Barbour عن أمستردام : «كانت تلك هي المرة الأخيرة التي قامت فيها إمبراطورية تجارية وانتمت إلى مدينة لا تساندها دولة حديثة موحدة»<sup>(٢)</sup> وتمتاز خبرة هذه المدينة بأنها تقع بين مرحلتين متعاقبتين من الهيمنة الاقتصادية، المرحلة الأولى هي مرحلة هيمنة المدن، والمرحلة الثانية هي مرحلة هيمنة الدول الحديثة والهياكل الاقتصادية القومية وهي المرحلة التي بدأت بهيمنة لندن مستندة على إنجلترا. في مطلع هذه المرحلة تضخمت لندن في مركز أوروبا وعظم شأنها بما حققته من النجاح، وسعت في القرن الثامن عشر الغارب إلى أن تحيط بالدنيا كلها، فوسعت نطاق المنطقة المهيمنة وأتاحت لها أن تكبر حتى تحقق التوازن على الساحة في مجموعها. وهنا أدركت المدن الوحيدة التي لا ترتكن بقدر كاف على الاقتصاد المجاور الذي يكتنفها، أنها لم تعد تمسك بزمام الأمور، وأن الهيمنة انتقلت إلى الدول الإقليمية.

كان صعود أمستردام حلقة في سلسلة قديمة، تحقق على نحو يدهى تبعاً للقواعد القديمة: إذ خلقت مدينة مدينتين سبقتها هما أنتويرب وجنوة. ولكننا نلاحظ أن الشمال كان في الوقت نفسه يظهر على الجنوب، وكان ظهوره عليه في هذه المرة انتصاراً نهائياً. فلم تكن أمستردام تخلف أنتويرب هكذا ببساطة، كما قال الباحثون مراراً، بل كانت تخلف البحر المتوسط الذي كان مهيمناً في عصر جنوة القصير<sup>(٣)</sup>. خفت موازين البحر المتوسط الواسع الثراء الذي نعم بكل النعم والميزات، وثقلت موازين المحيط الأطلسي الذي ظل زمناً

طويلاً محصوراً على المستوى البروليتارى، لا يُستغل إلا استغلالاً سيئاً، وقد عهد إليه التقسيم الدولى للعمل بأكثر المهام عسراً وأقلها ربحاً. وجاء اضمحلال رأسمالية جنوة، وما واكبه من تعرض إيطاليا لهجمات من كل الجهات فى وقت واحد، ففتح الطريق أمام انتصار الشمال يمالحيه وتجاره.

ولكن انتصار الشمال لم يتحقق بين عشية وضحاها. وكذلك اضمحلال البحر المتوسط وإيطاليا نفسها لم يحدث فى يوم واحد، وإنما انسلخ خيط الاضمحلال من خلال مراحل متتابعة. ففى السنوات حول ١٥٧٠ عادت السفن الإنجليزية تدخل البحر المتوسط، وحول عام ١٥٩٠ تبعتها السفن النيدرلندية Nederland إلى هناك [ من الأسماء التى أطلقت على النيدرلندية : الأقاليم المتحدة، وهولندا]. ولكن سفن البحر المتوسط من أنواع saètes، marcilianes، caramusalis لم تختف من الساحة. كان غزو متعدهى الشحن القادمين من الشمال الأوروبى إلى سوق البحر المتوسط يحتاج إلى أن تنفتح أمامه موانئ ليفورنو وأنكونا ومحطات التخزين والشحن فى المشرق، وأن تقبل مدن البحر المتوسط الغنية خدمات القادمين الجدد، وتوافق على أن تعهد بالشحنات إليهم. كذلك تطلب هذا الغزو أيضاً من الإنجليز عقد اتفاق محاكمة الرعايا أمام المحاكم القنصلية مع السلطان العثمانى فى عام ١٥٧٩، وهو ما لم يتمكن النيدرلنديون من تحقيقه إلا فى عام ١٦١٢. كذلك كان من الضرورى فوق هذا وذاك أن تتغلغل الأقمشة الصوفية والتيلية ومنتجات الشمال الصناعية الأخرى إلى أسواق البحر المتوسط وأن تطرد المنتجات المحلية التقليدية الموجودة فيها<sup>(١)</sup>. فحتى مطلع القرن السابع عشر كانت البندقية تسيطر بأقمشتها الصوفية الجيدة على سوق المشرق. كان من الضرورى إذن زحزحة البندقية وغيرها من المدن واحتلال مكانها. أضف إلى ذلك أن الغزو القادم من الشمال كان عليه الانتظار إلى أن تتبدد هيمنة نظام جنوة الانتماي شياً فشيئاً. كانت تلك العمليات، التى جرت بسرعات متفاوتة، هى التى قام عليها صعود أمستردام، ونلاحظ أن أمستردام لن تفعل ما فعلته أنتقريين من قبل، فلن تمد يدها للتعاون مع الهياكل الاقتصادية المحيطة بالبحر المتوسط.



## الأقاليم المتحدة وأحوالها الداخلية

لم ير المعاصرون ما جرى في الأراضي النيدرلندية أو الأراضي الواطنة من أحداث إلا كما يرى الإنسان البروق الخاطفة، فهم لم ينتبهوا كالمعتاد إلى ما سبقها من عمليات طويلة تمهيدية، بل شهدوا العظمة النيدرلندية فجأة عندما تحققت باهرة يخطف سناها الأبصار. ووقف الناس مشدوهين لا يفهمون أمر هذا السعد المفاجيء، والصعود المذهل والقوة غير المتوقعة التي اجتمعت في هذا البلد الصغير، الذي كان على نحو ما بلداً جديداً. وما أكثر ما تكلم الناس عن الرفاهية «المذهلة» وعن «السر» الهولندي، وعن «المعجزة» الهولندية.

أرض ضيقة

فقيرة بطبيعتها

لم تكن الأقاليم المتحدة إلا شريحة ضيقة من الأرض، قال عنها أحد الإسبان في عام ١٧٢٤<sup>(٥)</sup> إنها لا تزيد مساحةً عن مملكة جاليسيا : وقال تورجو Turgot<sup>(٦)</sup> فيما بعد إن مساحتها أقل من نصف مساحة ديفونشير Devonshire مكرراً ما قاله الإنجليزي تيوكر Tucker. ونقرأ عن سفير اللويس الرابع عشر قال في عام ١٦٩٩ : «ذلك بلد صغير جداً تملؤه من ناحية البحر كثبان عقيمة، ويتعرض من ناحية البحر ومن ناحية الأنهار والقنوات التي تتخلله لفيضانات متتالية، بلد لا يصلح إلا للمراعي التي تقوم عليها ثروة البلاد الوحيدة ؛ وما ينمو هناك من قمح ومن حبوب أخرى لا يكفي لإطعام عشر السكان»<sup>(٧)</sup>. ويتهكم دانييل ديفو Defoe فيضيف بل لا يكفي لإطعام ما هناك من الدجاج والديكة»<sup>(٨)</sup>. ويؤكد شاهد آخر في عام ١٦٩٧ : «كل ما تنتجه هولنדה هو الزبد والجبن والطين الذي تصنع منه الأواني الخزفية»<sup>(٩)</sup>. وهذا هو أوستاريز Ustariz عالم الاقتصاد الإسباني الذي عهدناه جاداً شديد الجد في أحكامه يقول في عام ١٧٢٤ : «نصف هذا البلد ماء أو أراض لا تنتج شيئاً، ولا تزرع من الأراضي هناك كل عام إلا ربع المساحة؛ ولهذا فإن كتاباً كثيرين يؤكدون أن محصول البلاد لا يكاد يكفي للوفا» بربع الاستهلاك»<sup>(١٠)</sup>. وهذه رسالة من عام ١٧٣٨ جـ. بها : «هولنדה بلد شحيح، أرض طافية على الماء ومراع غارقة في الغيضان ثلاثة أرباع السنة. شريحة ضيقة من الأرض، ومحدودة لا تكاد تطعم خمس السكان»<sup>(١١)</sup>. وهذا هو أكاري دي سيريون Accarias de Sérionne الذي نعرف عنه أنه متوازن الحكم في هذا الموضوع يؤكد في غير تردد في عام ١٧٦٦ أن هولنדה [يعني: الأقاليم المتحدة] لم تؤت قط ما يكفي ربع سكانها طعاماً وكساءً»<sup>(١٢)</sup> وخالصة القول إنه بلد فقير: قليل من القمح، نوعه ردي، قليل من الجاودار، قليل من الشوفان، قليل من

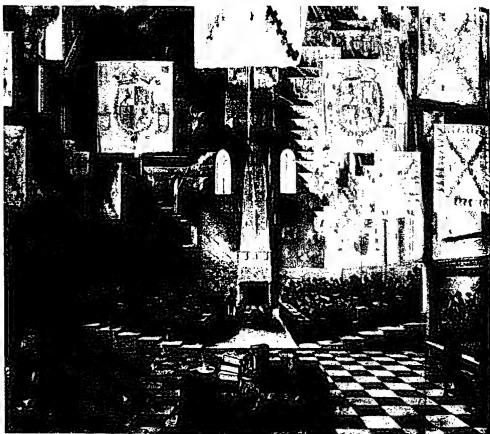
الغنم، لا كروم، إلا أن تكون كرمة على حائط مستور في بيت ريفي، أو في حديقة ؛ لا أشجار، إلا أن تكون على مقربة من قنوات أمستردام، أو من حول القرى. ولكن بها مراعى، مراعى كثيرة «ما ينتهي شهر أكتوبر، أو شهر نوفمبر أحياناً، حتى تفرقها المياه، وتغشاها الرياح والعواصف والأمطار المستمرة» [...] حتى إن الإنسان لا يرى في كثير من البقاع إلا السدود وأبراج الكنائس والبيوت تبرز مما يشبه البحر المديد»<sup>(١٢)</sup>. وهم يستخدمون عجلات طاحونية في الربيع ليصرفوا المياه التي تنهمر طوال الشتاء<sup>(١٣)</sup>.

كل هذه أمور غريبة، بل غامضة لا يعقلها أبناء حوض البحر المتوسط. هذا هو الفلورنسي لودوفيكو جيتشارديني Lodovico Guicciardini يكتب في عام ١٥٦٧: «الأرض هناك واطنة، وكل الأنهار والقنوات الكبيرة تكتنفها السدود فهي لا تنساب على مستوى التربة. والإنسان يدهش أعظم الدهشة عندما يرى الماء يعلو على مستوى الأرض في كثير من المواضع»<sup>(١٤)</sup>. وبعد قرنين من الزمان قال رحالة قدم من جنيف إلى الأراضي الواطنة في عام ١٧٦٠ «كل شيء مصطنع في إقليم هولندا، حتى الريف والطبيعة ذاتها»<sup>(١٥)</sup>. وفي عام ١٧٨٧ قال عنها رحالة إسباني هو أنطونيو بونث Antonio Ponz (١٧) : « بلد أقرب إلى الخيال والشاعرية منه إلى الواقع».

## إنجازات

### الزراعة

وعلى الرغم من كل هذا الذي قيل فإن الأقاليم المتحدة لها تربة تصلح للزراعة وقرى وضياح، بل هناك في منطقة جيلدرلاند Gelderland نبلاء فقراء، يقوم الفلاحون على خدمتهم، فهي قطعة من أوروبا الإقطاعية بمعنى الكلمة. ونجد في جرونجن Groningen نبلاء مزارعين gentlemen farmers ؛ ونجد مزارعين يزرعون الأرض بالحكر في فريسلاند Triesland<sup>(١٨)</sup>، وازدهرت حول ليدن Leiden زراعة خضروات مركزة يحمل الباعة الجائلون نتاجها وينادون عليه في شوارع أمستردام، ولتذكر أيضاً الزبد الذي اشتهر بأنه أفضل زبد تنتجه الأقاليم المتحدة<sup>(١٩)</sup>، وهناك الجسر المقام على نهر الراين والذي «عرف باسم جسر القمح لأن الفلاحين في أيام السوق كانوا يجتازونه حاملين غلالهم»<sup>(٢٠)</sup>. وربما تلاقي هنا وهناك قوم من أبناء الريف الأغنياء، يلبسون الثياب السود، بغير معاطف، ولكن نساءهم كن يتحلين بكثير من الفضة ويلبسن في أصابعهن الخواتم الذهبية التي تغمر أصابعهن»<sup>(٢١)</sup>. وتكتمل الصورة في نهاية الربيع كل عام عندما «تأتي قطعان كبيرة من الثيران والأبقار العجاف من الدنمرك وويوتلاند وهولشتاين يدفعونها على الفور إلى المراعي؛ وما تمر ثلاثة أسابيع حتى تصح أبدانها وتربو وتسمن»<sup>(٢٢)</sup>. ولنقرأ هذه العبارات التي تنطق بذاتها : «وفي منتصف شهر نوفمبر أو نحوه يشتري أرباب البيوت الطيبة ثوراً مذبوحاً أو



مجلس الطيقات في الاتاليم المتحدة ينمقد في عام ١٦٥١ بكل المراسم المالولة لكل دولة ذات سيادة.

نصف ثور بحسب حجم العائلة، فيملأونه ويعلقونه في الدخان حيناً ليحفظوه... ويأكلون منه قطعاً قطعاً بالزبد والسلطة. ويستخرجون في أيام الأحاد قطعاً كبيرة من هذا اللحم الملع المدخن، فيطبخونها ويأكلون منها وجبات عديدة. وربما قدموا قطعة من اللحم البارد على المائدة وإلى جانبها قطعاً من اللحم المسلوق واللبن وشيئاً من الخضروات...»<sup>(٣٣)</sup>.

ولما كانت الأرض قليلة المساحة فقد قضي على القائمين بالرعي والزراعة أن يركزوا على زيادة الإنتاجية. فتراهم يقدمون إلى الحيوانات هنا طعاماً أفضل، وترى الأبقار تنتج لبناً أوفر قد يصل إلى ثلاثة دلاء من اللبن يومياً<sup>(٣٤)</sup>، واهتمت الزراعة بالبيساتين، وابتكرت أساليب ذكية لثورة الزراعات، وحصلت بالأسمدة على محاصيل أعلى من المحاصيل في أي مكان آخر، واستخلصت من قمامة المدن ما يصلح سماداً. كانت التقدم في هذا المجال واضحاً مؤكداً أتاح للزراعة أن تلعب منذ عام ١٥٧٠ دوراً هاماً في الانطلاق الاقتصادي للبلاد. فلا غرابة في أن يقول يان دي فريس Jan de Vries<sup>(٣٥)</sup> إلى إن الرأسمالية خرجت في هولندا من التربة.

والحق أن التقدم الدؤوب، على الرغم من أنه كان يسير بخطى صغيرة، أحدث ثورة زراعية وصلت إلى انجلترة، ولكن هذا موضوع آخر. أما الموضوع الذي نود أن نشدد عليه هنا فهو أن البقاع الريفية التي اتصلت بالمدن سرعان ما دخلت في عالم التجارة وأسهمت بتحصيص في حياة المدينة، ثم اصطنعت لنفسها أسلوب حياة المدن ولن تلبث أن تستورد أقواتها من الخارج كالمدن. وكانت الأقاليم النيدرلندية على أية حال تستورد نصف المطلوب للاستهلاك من الحبوب، وهـ النصف يعني النصف، لا استعارة ولا كناية فيه، ولهذا اتجهت الزراعة النيدرلندية إلى المحاصيل العالية الربحية التي تدر على زارعها مالا أكثر، مثل: التيل والقمب والسلجم وحشيشة الدينار والتبغ، ثم زرعوا بعد ذلك نباتات الصباغة، وبخاصة البستل والقوة، وكان نبات القوة الأحمر قد أدخله النازحون من فلاندريا<sup>(٣٦)</sup>. وكانما جاءت نباتات الصباغة هذه في حينها، فقد كانت انجلترة ترسل إلى هولندا الأقمشة الصوفية «خاماً»، أو «بيضاً» كما كانوا يقولون، لتجهز وتصبغ، وكان التجهيز والصباغة يمثل ضعف تكلفة إنتاج القماش الخام بما في ذلك الصوف الخام والغزل والنسج<sup>(٣٧)</sup>. ومن هنا نفهم لماذا حظر جاكوب الأول في عام ١٦١٤ تصدير القماش الصوفي الإنجليزي الخام، بلا تجهيز أو صباغة<sup>(٣٨)</sup>. ولكن هذا الحظر مني بفشل ذريع، فلم يصل الإنجليز إلى المستوى الرفيع الذي يمكنهم من منافسة الهولنديين في عمليات الصباغة والتجهيز، فقد كان الهولنديون متقدمين تقنياً، وكانت لديهم من زراعتهم نباتات الصباغة التي كانوا يستخلصون منها الصبغات.

ويقدر ما كان الفلاحون يستسلمون لإغراء زراعة النباتات التي تستخدم في الصناعة،

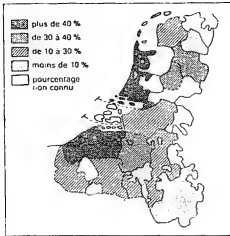
كانوا يلجأون إلى السوق ليحصلوا على طعامهم وعلى ما يحتاجون إليه من خشب وتراب الفحم. وكان هذا يعني خروجهم من عزلتهم. وأصبحت القرى الكبيرة بالفعل مراكز تعج بالنشاط والحياة، وتمارس التجارة، رتقيم لنفسها أحياناً سوقها العادية أو سوقها الموسمية أيضاً. وأصبح التجار من ناحيتهم يتوجهون في أغلب الأحيان إلى المنتجين مباشرة، فيلتقون بهم في هذه القرى النشيطة أو المراكز<sup>(٢٩)</sup>.

سلك الريف إذن دروب التجارة فحقق ثراً. واسعاً. «لا غربة في أن يرى الإنسان هنا فلاحين أثرياً، يملك الواحد منهم مائة ألف جنيه وأكثر»<sup>(٣٠)</sup> وأوشكت الأجور في الريف أن تقترب من الأجور في المدن<sup>(٣١)</sup>؛ وهناك عبارة جميلة يجد الإنسان متعة في قراءتها، كتبها بيتر ديلاكورت Pieter de la Court في عام ١٦٦٢: «الفلاحون عندنا مضطرون إلى أن يدفعوا أجوراً عالية لعمالهم وخدمهم الذين ينالون نسبة عالية مما يحققه سادتهم من الأرباح ويعيشون حياة أيسر وأوسع من حياة سادتهم أنفسهم؛ والإنسان يشعر بالضيق نفسه عندما يرى العلاقة بين المعلمين الحرفيين وخدامهم فقد بالغ الخدام في مطالبهم وأصبحوا أقل حرصاً على العمل من نظائهم في أي مكان آخر في العالم»<sup>(٣٢)</sup>.

#### اقتصاد حضري

##### فائق الجهد

إذا نحن قارنا الأقاليم المتحدة [النيدرلندية] الصغيرة ببقية أوروبا وجدناها أفرطت في الأخذ بنهج المدن، النهج الحضري، أفرطت في النظام والتنظيم، قياساً على نسبة الكثافة السكانية التي قال عنها إيزاك دي بينتو Isaac de Pinto<sup>(٣٣)</sup> إنها «أعلى نسبة في أوروبا قياساً على التناسب بين مساحة الأرض وعدد السكان». وإليك هذا الرحالة الذي سار في عام ١٦٢٧ من بروكسل إلى أمستردام فراعه الزحام، فقد وجد «كل المدن الهولندية [شمال الأراضي الواطنة] مزدحمة بالسكان مقارنة بالمدن التي يحكمها الإسبان في جنوب الأراضي الواطنة والتي تبدو خالية...» وبين هذه المدن التي لا تباعد بينها إلا مسافات قصار تقطع في ساعتين أو ثلاث ساعات يلتقي «بجموع متراخمة من المسافرين تكتظ بهم العربات نوات العجلتين، حتى إن الإنسان لا يتصور أن هناك في شوارع روما مثل هذا العدد من عربات الضطور [والله يعلم كم في روما من العربات الحنطور]! مثل ما هنا من العربات نوات العجلتين المكتظة بالمسافرين، أضف إلى ذلك أن القنوات التي تنساب في كل الاتجاهات من خلال البلاد تخص [...] بما لا يحصى وما لا يعد من السفن»<sup>(٣٤)</sup>. هل في هذا ما يشير الدهشة؟ لا. فنصف سكان الأقاليم المتحدة يسكنون في المدن<sup>(٣٥)</sup> - وذلك هو الرقم القياسي في أوروبا. وتتمثل نتيجة هذه الظاهرة في تعدد أنشطة التبادل التجاري، وتنظيم المواصلات، وضرورة الاستغلال الأقصى للطرق البحرية، والأنهار، والقنوات، والطرق البرية التي تعج بحركة عربات الفلاحين كما هي الحال في بقية أوروبا.



الأراضي الراضة تحت حكم الوردوندين في عام ١٥٠٠.

كانت نسبة سكان المدن إلى مجموع السكان مرتفعة ارتفاعاً قياسيًّا. فزادت على ١٠٪ في إقليم فلاندريا، وكذلك في إقليم هولندا. (نقلًا عن Yan de Vries, The Dutch rural economy in the Golden Age, 1500-1700, p. 83.)

الأقاليم المتحدة - وهي: هولندا وزيلندة Zeeland وأوترشيت وجيلدرلاند Gelderland وأوفرثيسل Overijssel أو Overijsel وفريسلاند Friesland وجرونينجن - هو اتحاد يضم ست دول صغيرة كان تعتبر نفسها مستقلة وتعتز بأن تنصرف على هذا الأساس. ويتكون كل إقليم من هذه الأقاليم في الحقيقة من شبكة ضيقة من المدن، زاد هذا الضيق أو قل. في إقليم هولندا كانت هناك ست مدن قديمة لها حق التصويت في مجلس الطبقات بهولندا، أضيفت إليها اثنتا عشرة مدينة أخرى من بينها: روتردام. كانت كل واحدة من هذه المدن تحكم نفسها بنفسها، وتجمع ضرائبها، وتتولى قضاها، وتراقب جارتها على خير ما تستطيع، ولا تكف عن الدفاع عن امتيازاتها، واستقلالها وحققها في تحصيل الضرائب والمكوس. وهذا هو السبب الذي يفسر كثرة الضرائب والمكوس<sup>(٣٦)</sup>. «كانت هناك تنويع هائلة من حقوق الضرائب والمكوس»<sup>(٣٧)</sup> ومشاحنات حول حقوق المدن في هذا المضمار. ولكن تقصيص الدولة إلى هذا الحد، واللامركزية التي لا يكاد الإنسان يتصور أنها كانت قائمة، كل هذه الأمور خلقت نوعاً من حرية الأفراد. كانت البرجوازية الغنية العالية التي يسمونها الباتريسية والتي تحكم المدن لها اليد العليا في القضاء، فكانت تعاقب كما يحلو لها، وتنفي على سبيل الوقاية من وطنها أو من إقليمها من تريد - وكان حكمها بصفة عامة

نهاياً لا استئناف له. ولكنها كانت في المقابل تدافع عن مواطنيها وتحميهم وتحيطهم بالضمانات في مواجهة السلطات القضائية الأعلى<sup>(٢٨)</sup>.

ولما كانت الحياة تفرض التعايش فلم تكن المدن النيدرلندية لتغفل من ضرورات العمل المشترك. يقول بيتر ديلاكور Pieter de la Court : « مصالحهم مرتبطة بعضها في البعض الآخر »<sup>(٢٩)</sup>. فمهما بلغت المدن من الكلف بالشجار والتشاحن والحقد والبغضاء فقد كانت تعيش في خلية خلية النحل تفرض قوانينها عليها، وتفرض عليها أن تحشد جهودها، وتضم أنشطتها التجارية والصناعية. كانت في مجموعها تكون كتلة قوة.

### أمستردام

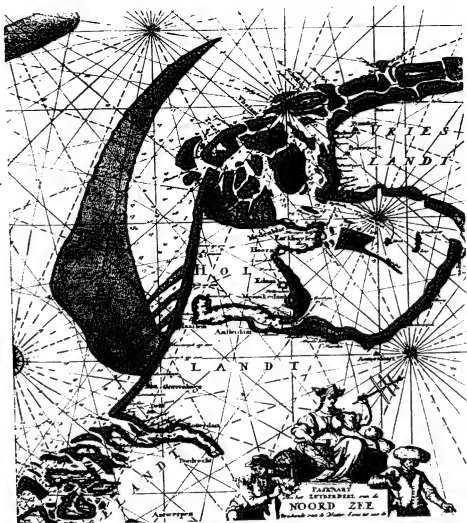
كانت المدن تتصافر وتتشارك وتتقاسم المهام، وتكون شبكات، وتحل درجات بعضها فوق بعض، وتشكل هرمًا. وكانت تتطلب في مركزها، أو على قممتها مدينةً مهيمنة. أكثر ثقلًا وهيمنة من الأخريات اللاتي ترتبط بها. كانت أمستردام بالنسبة إلى مدن الأقاليم المتحدة ما كانته البندقية بالنسبة إلى مدن أرضها التي عرفت باسم الثيرلاند فيرما... كانت مدينة أمستردام تشبه مدينة البندقية شبهاً مثيراً للدهشة بمياهها المتدافعة التي تقسمها إلى جزر وجزيرات وقنوات، وتحيطها « بالمستنقعات » أيضاً<sup>(٣٠)</sup>، وكانت القوارب المسماة فارتشيبين vaterschepen<sup>(٣١)</sup> تزودها بالماء العذب مثل قوارب البرينتا Brenta في البندقية. فقد كانت المياه المالحة تحيط بالمدينتين كالسجن.

ويشرح بيتر ديلاكور<sup>(٣٢)</sup> أن أمستردام دخلت التاريخ عندما اندفع المد « فخرق قُرب تيكسل Texel، الحزام الواقي المكون من الكثبان وشق فتحة إلى بحر تسويدريه Zuydersee في عام ١٢٨٢؛ منذ ذلك الحين أصبح من الممكن «عبور مدخل التاي Tey بسفن كبيرة» وأقام بحارة البلطيق نقطة تلاقهم وتجارتهم في أمستردام التي كانت آنذاك قرية بسيطة. وعلى الرغم من هذا العون الذي قدمته الطبيعة فقد ظلت المدينة صعبة المنال، طريقها صعب خطير أو على الأقل عسير. كان على السفن المتجهة إلى أمستردام أن تنتظر في تيكسيل أو في فليلاند Vlieland عند مدخل تسويدريه حيث تتعرض لأخطار الجنوح في الرمال هناك؛ أما السفن التي تغادر أمستردام فإنها تنتظر في المرافئ نفسها إلى أن تهب الريح المواتية. كانت السفن تنتظر عند الدخول والخروج فترة تكفي السلطات لتقوم بتفتيشها تفتيشاً دقيقاً. ومن هنا نفهم قصة الفضيحة، التي نضحك منها عندما نستعيدها من النهاية إلى البداية، والتي ثارت في مارس من عام ١٦٧٠ عندما وصلت إلى هناك فرقاطة فرنسية، كانت علاوة على ذلك سفينة حربية ملكية. مرقت من تيكسيل إلى أمستردام بدون تصريح مسبق<sup>(٣٣)</sup>. وكانت هناك مشكلة إضافية تتمثل في أن سفن التجارة الضخمة لم تكن تستطيع اجتياز المضاضة شمالي أمستردام، حيث رمال

پامبيوس Pampius، وظلت الحال على هذا النحو إلى أن وجدوا في عام ١٦٨٨ الحل<sup>(١٤)</sup> حيث اتخذوا قاربين خفيفين أسموهما الجمليين chameaux، كان إحداهما يكتنف السفينة من هذا الجانب والآخر من الجانب الآخر، ويمدان سلاسل من تحت جسم السفينة ويرفعونها ويحملونها إلى غايتها .

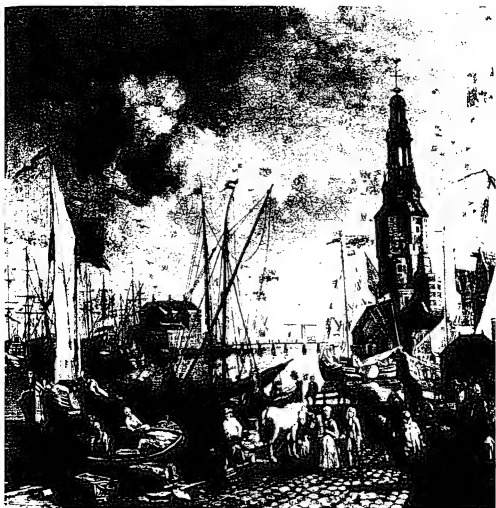
وعلى الرغم من هذه الصعاب والعقبات فقد كان ميناء أمستردام دائماً مليئاً يكاد يتفقق من جنباوته. وهذا رحالة يقول في عام ١٧٣٨: « لم أر من قبل شيئاً أدهشني مثل هذا الذي رأيته هنا. من المحال أن يتصور الإنسان روعة الأثر الذي تحدثه في الإنسان ألقان من السفن تحتشد في ميناء واحد، إلا أن يراها رأي العين! »<sup>(١٥)</sup>. وهذا دليل مطبوع في عام ١٧٠١ يتحدث عن ثمانمائة سفينة تشبه صواريخها وحبالها الغاية الكثيفة التي لا تستطيع أشعة الشمس النفاذ من خلالها...<sup>(١٦)</sup>. هذا يقول ألفين وذاك يقول ثمانمائة، ولا علينا أن نبحث فيمن حالفه الصواب وفيمن جانبه. الشيء الذي لا شك فيه هو كثرة الرايات التي يراها الإنسان على راحته عندما يقف في ميدان دام Dam. ونقرأ في الدليل نفسه: « هذه السفينة التي تبدو جديدة، سفينة ألمانية تحمل شعاراً أحمر مذهباً. وتلك السفينة [...] من براندنبورج تحمل شعاراً علي شكل نسر أسود له جناحان منشوران من الفضة؛ والثالثة من سترالزوند شعارها الشمس المذهبة. وانظر إلى السفن القادمة من لوبيك والبندقية وانجلترا واسكتلندة وتوسكانا وراجوزة (شعارها: أرضية مفضضة عليها درع وشريط، وكلمة ليبرتاس Libertas). ومن الغرائب أن نرى سفينة من منطقة السافوي الفرنسية. وإلى بعيد ترى العين سفناً ضخمة تخصصت في صيد الحوت. وإذا كنت فرنسياً قلن يشرح لك المرشد أن هذه الشعار الأبيض هو شعار السفن الفرنسية، فلا بد أنك تعرفه «مادمت فرنسياً»<sup>(١٧)</sup>. وإذا أنت قرأت صحيفة «جازيت دامستردام»<sup>(١٨)</sup> فستجدها تحدثك عن مئات من السفن والمسارات. في عام ١٦٦٩ نقرأ عن سفن وصلت إلى تيكسل قادمة من بورجو، يوم ٨ فبراير. هي: La Cigogne, Le Chariot de Lin, Le Soleil Levant, Le Renard de Bil-  
bao, Le Double Cotre de Nantes  
الفرنسية التالية: Le Figueur de la Tercère, La Baleine Bigarrée؛ ثم جاءت بعد ذلك بقليل سفن أخرى هي: سفينة Le Chariot à Foin - قادمة من بلباو - وسفينة Le Lévrier - قادمة من كاليه. ونقرأ عن سفينة L'Agneau Bigarré «أنها عادت من جاليسيا؛ وفي شهر يونيو عادت سفينة Le Pot de Fleurs من مَسكوفيا إلى أمستردام يقيناً من أرخانجلسك، حيث أمضت الشتاء؛ أو سفينة Le Pot à Beurre التي نقرأ عنها أن وصلت في فبراير إلى أليكانته». هذه الحركة الملاحية تجعل من أمستردام «المخزن العام للعالم للذخاير، ومقر الغنى، وملقى الثروات وحبيبة السماء»<sup>(١٩)</sup>





خريطة رائعة للأقاليم المتحدة التي تغزوها المياه والرمال من بحر الشمال، وكانت الرمال تحيط بالسواحل والجزر. هذه الخريطة تشوها يوهانس لوتس Johannes Lootz حول عام ١٧٠٧ على نطاق ضيق. وهناك نسخة منها المكتبة القومية في باريس تحت رقم Ge DD 172, carte 52.

ولكن هذه الحركة بما تحمله من النعمة، ما كانت لتتحقق لأمستردام دون عون الأقاليم والمدن النيدرلندية. وهذا هو الشرط الذي لامحيص عنه لتحقيق عظمة أمستردام. والرأي عند يان دي فريس Jan de Vries أن قلب ما نسميه العالم الاقتصادي المتحلق حول أمستردام



امستردام: رصيف هارينجپاكروستورين Haringpakkerstoren لوحة من اعمال ستورك نيولرسهرس  
 B. de Goussan مجموعة ب. دي جنسغان Nieuweversluis

ليس هولندية، كما يُقال عادة، ولكن كل الشريط النيدرلندي الذي تلمسه المسارات التجارية بخيرها من ناحية البحر؛ زيلندة، فريسلاند، جروينينجن وجزء من أوتريشت. أما جيلدرلاند والبول العمومية وأوفريسل فقد ظلت خارج حلقة النشاط الكبير، وبقيت على فقرها وسعاتها العتيقة التي لا تزال أقرب إلى العصر الوسيط منها إلى أي شيء آخر.

وانتهى التعاون بين «القلب» وبين أمستردام إلى تقسيم المهام: فازدهرت الصناعات في ليدن وهارلم وديلفت؛ وتركزت نورالصناعة البحرية أو الترسانات البحرية في بريل وروتردام؛ وحقت لردريشت Dordrecht خيراً كثيراً من تجارة عربضه على الراين؛ وأمسكت إينكهوزن Enkhuizen وروتردام بزمام صيد الأسماك في الشمال؛ أما روتردام التي كانت أقوى مدينة بعد أمستردام فكانت تنعم بخير ما في التجارة مع فرنسا وإنجلترا أما لاهاي واسمها بالنيدرلندية دينهاج Den Haag فكانت هي العاصمة السياسية يمكن أن نشبها بواشنطن في الولايات المتحدة الأمريكية في أيامنا. فلم يكن من قبيل المصادفة أن تنقسم شركة الهند الشرقية إلى غرف متفرقة بحسب المدن؛ وليس من قبيل المصادفة أيضاً أن تنشأ إلى جانب بنك أمستردام - الذي أسس في عام ١٦٠٩ - بنوك مناظرة أقل منه نشاطاً في ميديلبورج ١٦١٦ وديلفت ١٦٢١ وروتردام ١٦٢٥. واليك بيير بوديه Pierre Baudel يقول بحق، محوراً شعاراً معروفاً قبل عن الولايات المتحدة الأمريكية وعن شركة فورد: «ما يفيد أمستردام يفيد الأقاليم المتحدة»، ولكن أمستردام كان عليها أن تحسب حساباتها مع المدن التي تعاونها، وأن تصبر على أحقاد هذه المدن الأخرى وعداوتها، وأن تتكيف معها ما دامت لا تجد معها حلاً آخر.

## سكان

### مختلطون

معروف أن المدن مستهلكة لليد العاملة. ومن هنا فإن مدن الأقاليم المتحدة لم تكن لتزدهر إلا على أكتاف الزيادة السكانية، كان عدد السكان مليوناً في عام ١٥٠٠ أصبح مليونين في عام ١٦٥٠، نصفهم في المدن. ولم تكن هذه الزيادة السكانية زيادة في السكان الموجودين أصلاً في البلاد، فقد جذب الازدهار الاقتصادي الأجانب وتطلب وجودهم؛ بل كان الازدهار في جانب منه نتيجة عملهم. ولم يجد كل هؤلاء القادمين أرض الأحلام التي هفت إليها نفوسهم، ولم تكن البلاد التي تزلوها هي أرض الميعاد. فقد تطلبت الرفاهية وجود طبقة من الكادحين البروليتاريا ينحشرون في مساكن فقيرة ضيقة، ويتبلغون بأحقق الطعام. كان صيد الرنجة الضامرة في شهر نوفمبر «محظوراً» في هولندة نُنَّه إلى حظره الإعلانات، ولكنهم كانوا يتهاونون في هذه الأمر حتى يجد الفقراء ما ياكلونه»<sup>(١٠)</sup>. وكانت هذه الأوضاع توارثها كما كانت الحال في جنوة أقتنة أعمال البر والإحسان التي كانت تخفف من احتمال

تشوب الصراعات الطبقية. ولقد أقيم مؤخراً معرض في دار بلدية أمستردام ظهرت فيه بجلاء مناظر اليأس المحزن في هولندية إبان القرن السابع عشر، حيث كان الأغنياء أوسع ثراء من الأغنياء في غير هولندية، وكان الفقراء كثيرين وربما كانوا أكثر بؤساً منهم في البلاد الأخرى، على الأقل نتيجة لارتفاع تكاليف الحياة.

ولم يكن المهاجرون الذي أتوا إلى هولندية يجرون وراء الحظ يتحقق أو لا يتحقق. فمنهم من كانوا يأتون إلى هناك فراراً من الحروب والاضطهادات الدينية التي كانت آفة القرنين السادس عشر والسابع عشر. ولنذكر أن الأقاليم المتحدة، بعد الهدنة التي وقعتها مع إسبانيا في عام ١٦٠٩، أوشكت أن تقطع سياسة التفاهم وأن تحطم ما كان يقوم فيها مقام الدولة، وإنما دفعها إلى ذلك عنف الصراعات الدينية (بين الهارمينيين remonstrants ومناهضي الهارمينية non-remontrants) والصراعات السياسية (بين رؤساء المدن وبين الوالي موريس دي ناساو). ولكن موجة العنف التي انطبعت بانتصار الأصولية البروتستنتية في مجمع ترديرشت في عام ١٦١٩ وبانتصار الوالي وإعدام زعيم المجلس الهولندي يوهان فان أولدينبارنيلفيلت Johan Van Oldenbarnevelt في العام نفسه، لم تستمر، بل لم تكن لتستمر، في بلد كان الكاثوليك فيه كثيرين، وكان فيه بروتستانت لوثريون ناحية الشرق، وكان المنشقون البروتستنتيون لا يكفون عن الحركة. وانتهى الأمر باستتباب التسامح، واستتب مع حقوق الفرد التي ساعد على استتبابها تفتت السلطة السياسية ونجح رجال الدين من أتباع المذهب البروتستنتي في النهاية نجاحاً محدوداً جداً في تحويل الجمهورية إلى دولة بروتستنتية من نوع الدولة في جنيف<sup>(٥١)</sup>.

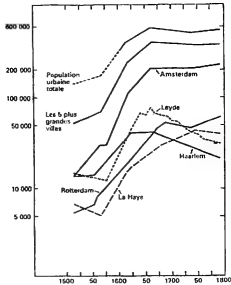
كان التسامح يقوم على قبول الناس كما هم ما داموا يسهمون في ثراء الجمهورية، سواء كانوا عمالاً أو تجاراً أو لاجئين. وهل يمكن أن يتصور الإنسان مركزاً لعالم اقتصادي لا يكون متسامحاً، أو لا يكون محكوماً عليه بالأخذ بالتسامح، لا يقبل البشر الذين يحتاج إليهم كما هم ؟ كانت الأقاليم المتحدة بقيت ملجأ أو سفينة نجاة يلوذ بها من تضيق بهم الدنيا. ومن هنا انساب إليها «هذا التيار الكبير من الأقوام الذين نبذتهم الحروب ودفعت بهم إلى هنا [...] تتدافع مثل أسماك ساحل النرويج عندما تشعر باقتراب الحوت»<sup>(٥٢)</sup>. وهكذا فرضت حرية العقيدة نفسها وأصبحت هي القاعدة. وهذا واحد من الإنجليز يكتب في عام ١٦٧٢ : «في هذه الجمهورية لا يمكن أن يشكو إنسان من مساس بحرية العقيدة، وهذا حق...»<sup>(٥٣)</sup>. أو لنقرأ هذا التقرير الهولندي الذي جاء متأخراً إلى حد ما، فهو يرجع إلى عام ١٧٠٥، ولكنه يصف أوضاعاً استقرت منذ وقت طويل : «كل شعوب الدنيا تستطيع أن تعبد الله هنا بحسب ما في قلب كل إنسان من إيمان وما يتحرك به ضميره، وعلى الرغم من أن الديانة السائدة هي البروتستنتية فكل إنسان حر في أن يعيش بحسب الدين الذي يتبعه، وهناك نحو ٢٥ كنيسة كاثوليكية تجري فيها الشعائر رسمياً شبيهة بروما نفسها»<sup>(٥٤)</sup>.

والمؤرخون المتخصصون في علم السكان يعرفون أفضل من غيرهم هذا التنوع في الملل والنحل فهم قد تبنوا بحساباتهم - كتلك التي أجروها على روتردام<sup>(٥٥)</sup> - أن السكان كانت تنتظمهم نحو عشرة من السجلات المختلفة بحسب الديانة والمذهب، فهناك: بروتستانت نيدرلنديون، بروتستانت اسكتلنديون، بروتستانت فالونيون، وهناك أتباع الطائفة المشيخية، وأتباع الكنيسة الإبيسكوبالية، وأتباع مذهب ياكوب أرمينوسو وهناك الميتوتيون والكاثوليك واليهود... وجدير بالذكر أن الكاثوليك كانوا يمثلون الطبقات الدنيا، وبخاصة في الأقاليم العمومية.

كان المهاجرون يقتنعون عادة بأحق الأعمال ولكن لتستمع إلى هذا الهولندي الذي قال في عام ١٦٦٢ : «من يريد أن يعمل في هولندا، سيجد عملاً يرد عنه غائلة الجوع، فلا يموت جوعاً، ولو كان هذا العمل تطهير قاع القنوات باستخدام مجراف من الحديد، وشبكة لها يد من الخشب، مثل هذا العامل يكسب في اليوم نصف إيكو. شريطة أن يكون مستعداً للعمل»<sup>(٥٦)</sup>. ولقد أبرزت الكلمات الأخيرة، لأنها تنبه إلى الخطر المتمثل في أن الأجر إذا كان مرتفعاً نسبياً قد يغري العامل بأن يعيش حياة الفقر، فيتبع لنفسه حياة الترف بالا يعمل بشكل منتظم. وكان الفقراء المعدمون مطلوبين لنضع الوحل، وتأدية العمل الشاق، وحمل الأثقال، وممارسة عمل الشبالين والعتالين والشحانين، وعريجية عربات السقاية، وعمال الحصاد الذين يشتغلون بالنجل الذين يشتغلون في فريسلاند وقت الحصاد، والمنقبين الذين يستخرجون بالماول تراب النفط قبل أن تغرق المياه والثلوج الأرض في الشتاء. كانت هذه الأعمال الثقيلة هي التي يقوم بها المهاجرون الألمان بشيء من الانتظام، كانوا فقراء، تعساء معدمين يبدو أن أعدادهم تزايدت بعد عام ١٦٥٠، وكانوا يطلقون عليهم اسماً يدل على أنهم كانوا طائفة نوعية : النازحين أو الماشين إلى هولندا هولندجينجر Hollandgänger وكانوا يشتغلون في استصلاح أرض المستنقعات للزراعة<sup>(٥٧)</sup>. كانت ألمانيا القريبة مخزن عمالة رخيصة تزود الأقاليم المتحدة بالرجال اللازمين للجيش والأسطول لرحلات ما وراء البحار. ولأعمال الحقول، يسمونهم Hannekemaaiers، وللعمل في المدن وكانوا يسمونهم poepen و moffen.

وفي إطار الحديث عن المهاجرين نجد الحرفيين يحتلون بينهم مكاناً عالياً، وهذا أمر منطقي، وكانوا كثرة في مراكز النسيج في ليدن حيث تصنع أقمشة السيرج serges والكاميلوت camelots والأصواف ؛ وفي هارلم (الحرير وتبييض الأقمشة التيلية) ؛ وفي أمستردام أو قريباً منها استقرت غالبية الصناعات<sup>(٥٨)</sup> : الأقمشة الصوفية، الحريرية، المقصبة، المذهبة، المفضضة، الكُف، الكنارات، الجلود المذهبة، الجلد الماروكاني، الجلد الشاموا، تكرير السكر، الصناعات الكيماوية المختلفة: في ساردام Saardam، وهي قرية تشبه المدينة الكبيرة «كانت هناك أكبر دار صناعة بحرية في العالم». كانت العمالة الأجنبية

٢٠ - زيادة أعداد السكان في المدن.  
انتقلت من هذه الزيادة السكانية  
الحضرية مدينة أمستردام خاصة. وكانت  
هذه الزيادة من أسس نهوض الأقاليم  
المتحدة. (نقلًا عن يان دي فريس  
Vries, The Dutch Rural Economy . op.  
cit., p. 89.)



عنصراً حاسماً بالنسبة إلى كل هذه الأنشطة. نجد العمال القادمين من إيبيرن وهونشوت هم الذين حددوا مسار نهضة صناعة المنسوجات في هارلم. وشيبه بهذا ما نلاحظه في نهاية القرن السابع عشر من أن قدوم البروتستانتين الفرنسيين بأعداد ضخمة بعد إلغاء مرسوم نانت في عام ١٦٨٥ أدى إلى انطلاق الصناعة في الأقاليم المتحدة واتساع نطاقها ورسوخ قواعدها.

وضمنت تيارات اللاجئين، سواء كانوا من البروتستانت الفرنسيين أو أبناء أنتقريين أو من يهود شبه جزيرة إيبيريا، العديد من التجار وكان من بينهم من يمتلكون رؤوس أموال ضخمة. وشارك يهود السفربيم<sup>(٥٩)</sup> على نحو خاص في شراء هولندية. ويرى ثورن زومبارت<sup>(٦٠)</sup> أن ما أتى به هؤلاء اليهود إلى أمستردام لم يكن أكثر ولا أقل من: الرأس مالية. وعندئذ أن هذا الرأي مبالغ فيه. ما من شك في أنهم قدموا عوناً هاماً لمدينة أمستردام وبخاصة في مجال الكمبيالات، وعوناً أكبر منه في مجال: المضاريات في البورصة، فقد كانوا سادة هذه الأنشطة، بل كانوا مبتدعيها، كذلك كانوا مستشارين يعتد بأرائهم، ورواد شبكات تجارية أنشأوها لتتعلق من هولندا نحو العالم الجديد والبحر المتوسط<sup>(٦١)</sup>. وهناك كتيب جدلي بالإنجليزية من القرن السابع عشر يظن فيه كاتبه أن تجار أمستردام هم الذين

اجتذبوا اليهود لا شيء إلا للمصلحة التجارية وحدها، «فاليهود والتجار الأجانب هم الذين فتحوا لهم الطريق إلى تجارتهم العالمية»<sup>(٦٣)</sup>. ولكن الأقرب إلى الظن أن اليهود من حيث هم رجال أعمال محنكون كانوا يذهبون بانتظام إلى الأماكن التي ينجح فيها الاقتصاد. فإذا رأيتهم يدخلون من هذا الباب بالذات فمعنى ذلك أنه يؤدي إلى اقتصاد أحواله كلها على ما يرام. أو أنها تسير من حسن إلى أحسن. فإذا انسحبوا من بلد كان قد نزله، فليست تلك علامة على أن الأحوال ساءت، بل على أن الأحوال هيئت دون المستوى. ولهذا فالأرجح أن اليهود بدأوا ينصرفون عن أمستردام حول عام ١٦٥٢، والمؤكد أنهم بعد ثلاثين سنة. وعلى وجه اليقين في عام ١٦٨٨، ذهبوا إلى إنجلترا وراء جيريم أو ولیم دورانج. فهل يحق لنا أن نستنتج أن أمستردام، على الرغم من المظاهر البراقة، كانت أحوالها في ذلك التاريخ قد أصبحت أسوأ مما كانت في العقود الأولى من القرن؟

أياً كان الأمر فلم يكن اليهود هو وحدهم الذين صنعوا أمستردام. فقد قدمت كل المراكز التجارية في أوروبا إسهاماتها إلى المدينة التي كانت في طريقها، أو كانت قد أصبحت بالفعل مركز العالم. وكان الإسهام الأول الذي قدمه تجار أنتفريين. عندما استسلمت أنتفريين في ٢٧ أغسطس من عام ١٥٨٥ لأكسندر فارنيزه Farnese بعد حصار مشهود، حصلت المدينة على شروط خفيفة، نذكر من بينها خاصة أن التجار ترك لهم الخيار في أن يبقوا في المدينة أو أن يرحلوا ومعهم أموالهم<sup>(٦٤)</sup>. وهكذا فإن من يعموا منهم شطر أمستردام لم يزلوها خاوي الوفاض بل كانت معهم رؤوس أموالهم، وكفا باتهم، وعلاقاتهم التجارية. وليس من شك في أن ذلك كان سبباً من أسباب انطلاق أمستردام السريع. وإليك شهادة جاك ديلا فاي Jacques de la Faille تاجر من أبناء أنتفريين انتقل إلى أمستردام، إلى العاصمة الجديدة في الشمال، إنه لا يزال عندما يكتب في ٢٣ أبريل من عام ١٥٩٤: «هذه هي أنتفريين قد تحولت هنا إلى أمستردام»<sup>(٦٥)</sup>. وانظر إلى أهل أمستردام حول عام ١٦٥٠ تجد ثلثهم من أصل أو نسل أجنبي. كما نلاحظ أن الودائع الأولى في بنك أمستردام الذي تأسس في عام ١٦٠٩ جاء نصفها من بقاع الأراضي الواطنة الجنوبية.

والنتيجة أن أمستردام كبرت بسرعة، فبعد أن كان عدد سكانها ٥٠٠٠ في عام ١٦٠٠ وصل عددهم بعد مائة سنة في عام ١٧٠٠ إلى ٢٠٠٠٠ نسمة، واختلط السكان، من فلامنك وفالون وألمان وبرتغال ويهود وفرنسيين «متألمنين» هوجنوت، إلى «داتشمن» Dutchmen حقيقيين. وكان هذا الشعب الذي يتكون على مستوى البلاد كلها هو «الامة» النيدرلندية. هكذا نرى الحرفيين والتجار والملاحين الجدد والعمال الكادحين قد حولوا البلد الضيق إلى بلد مختلف تماماً. هذا من ناحية، ومن الناحية المقابلة كانت نهضة إقليم هولندا هي التي اجتذبت البشر، وحيأت فرص النجاح.

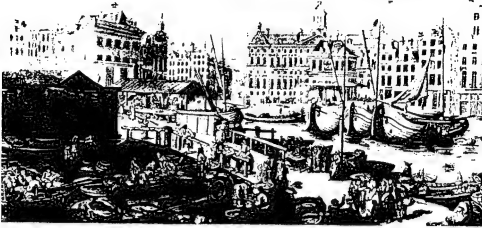
## فى البدء كان الصيد

الأقاليم المتحدة شبهها ديدرو Diderot (٦٦) «بمصر أوروبا»: فمصر هبة النيل، والأقاليم المتحدة هبة نهر الراين ونهر الماص Maas الذى يسميه الفرنسيون الميز la Meuse، بهذا التشبيه تناول ديدرو العلاقة بين النهر والبر فى الأقاليم المتحدة. ولكن الأقاليم المتحدة النيدرلندية فى المقام الأول هبة البحر. والشعب النيدرلندى «منجذب إلى البحر حتى إن الإنسان ليقول إن الماء أكثر من الأرض عنصره الجوهري». (٦٧) وهو قد تعلم على بحر الشمال، ذلك البحر الذى يغلب عليه الهياج، ما تعلمه من الصيد والملاحة القريبة من الساحل والنقل إلى مسافة بعيدة والحرب البحرية. والإنجليز قال قائلهم فى عام ١٦٢٥ إن بحر الشمال «أكاديمية البحارة والقباطنة من المتمردين الهولنديين» (٦٨). ولقد أصاب وليم تميل William Temple حيث قال: «من البحر خرجت جمهورية الأقاليم المتحدة، ومن البحر استمدت قوتها» (٦٩).

كان إقليما هولندا وزيلندة منذ أقدم العصور قد نشرا صياديهما فى بحر الشمال والبحار المجاورة، وكان الصيد بالنسبة إليهما الصناعة القومية، بل لقد كانت صناعة تفرقت إلى أربع صناعات تخصصت فى الصيد. كانت الصناعة الأولى هى الصيد قرب السواحل وفى المياه العذبة الذى كان يوفر التموين المنوع من «أسماك لذيدة شهية» (٧٠). كان هذا الصيد هو الصيد العادى، ولكنه كان يمثل نحو نصف ما سعى به «الصيد الكبير»؛ والصيد الكبير هو الصناعة الثانية الهائلة القائمة على الرنجة 5227؛ والصناعة الثالثة وهى بالمقارنة متواضعة هى صيد البكلاء واللاباردان Laberdan فى بحار إيسلندة ومنطقة ساحل الدوجار Dogger Bank (٧١)؛ والصناعة الرابعة هى صيد الحيتان وكانوا يسمون هذا النوع من الصيد «الصيد الصغير» على الرغم مما فى التسمية من غرابة بالقياس إلى حجم الحيتان.

كان الهولنديون قد اكتشفوا حول عام ١٥٩٥ (٧٢) منطقة الاشبيتسبرجن Spitzbergen وتعلموا آنذاك من الصيادين الباسكيين صيد الحيتان باستخدام الخطاف (٧٣). وفى عام ١٦١٤ أعطى هذا الصيد على سبيل الحكر إلى شركة من الشمال فى منطقة «من سواحل نوفايا سيمليا Nowaja Semlja [التي تسمى بالفرنسية نوفاشمبل] Novasemble إلى مضيق دافيس Davis بما فى ذلك جزيرة الدبية وغيرها من الأماكن» (٧٤). ثم حلت هذه الشركة فى عام ١٦٤٥ (٧٥) ولكن أمستردام ظلت متمسكة أشد التمسك بالسيطرة على هذا الصيد والانتفاع بعائدته (٧٦) وكانت عمليات صيد الحيتان هذه ماذبح هائلة تحقيقا للحيتان فى مياه الشمال، وتدر أطناناً من الزيت تستخدم فى صناعة الصابون وفى قناديل الفقراء





استردام: سوق السمك، دار البلدية، دار الموازين العامة. رسم من أعمال رايت Wright وشوتس Schutz يرجع إلى عام ١٧٩٧ (أطلس فان شتوك Atlas van Stolk)

وفى معالجة الأقمشة الصوفية، كذلك كانت تدر قناطير من عظم الحوت. فى عام ١٦٩٧ (٧٨) وكان عاماً واسع الربح «خرجت من موانئ هولندا ١٢٨ سفينة لصيد الحوت، ضاعت منها ٧ سفن فى الثلوج، وعادت ١٢١ بعد أن صادت ١٢٥٥ حوتاً أنتجت ٤١٣٤٤ برميلاً من الشحم، كان ثمن بيع البرميل الواحد منها عادة ٣٠ جولدن [فلورين]، أى أن المبلغ الإجمالى كان: ١٢٤٠٣٢٠ جولدن. وكان كل حوت يعطى عادة ٢٠٠٠ رطل من العظم ثمن القنطار منها ٥٠ جولدن، أى أن الحيتان الـ ١٢٥٥ تغل ١٢٥٥٠٠٠ جولدن، ومعنى ذلك أن مربود الشحم والعظام معاً كان: ٢٤٩٥٣٢٠ جولدن» (٧٩). من هذا البيان نستنتج أن صياد الحيتان كان يعود فى المتوسط من حملة الصيد بنحو ١٠ حيتان، وإن طالعتنا فى بيانات يوليو من عام ١٦٩٨ أن الصياد الواحد عاد إلى تيكسل بـ ٢١ حوتاً (٨٠).

وهذه المبالغ العالية تتضاعل بالقياس إلى مردود صيد الرنجة فى مخاضة الدوجار على طول السواحل الإنجليزية، فى موسمين، موسم من سان جان [٢٧ ديسمبر] إلى سان چالز [٢٥ يولية]، وموسم آخر من الصعود إلى سانت كاترين [٢٥ نوفمبر] <sup>(٨١)</sup>. والأرقام التى بين أيدينا من النصف الأول للقرن السابع عشر أرقام هائلة: ١٥٠٠ سفينة صيد، وهى سفن كبيرة واسعة تتيح فوق متنها عمليات التمليح وتستيف الرنجة فى البراميل، وكانت السفن تأتى لصيد الرنجة فى أماكن الصيد وتعود بحمولتها إلى هولندية وزيلندة، بل إلى إنجلترا حيث كانت الرنجة «الهولندية» تصل بأسعار أرخص من أسعار الإنجليز <sup>(٨٢)</sup>، كانت سفن الصيد البالغ عددها ١٥٠٠ سفينة يسمونها بويسين buysen تقل ١٢٠٠٠ صياد ونحو ٢٠٠٠٠ طن من الرنجة كانت تباع فى ربوع أوروبا المختلفة، مكدنة ومملحة، وتعتبر «منجم ذهب» هولندية <sup>(٨٣)</sup>. ويقول بيتر ديلاكور إن تجارة هولندية «تهبط إلى النصف إذا استبعدنا منها السمك والبضائع المتصلة به». <sup>(٨٤)</sup> وهذا هو السير جورج دوانج يكتب فى ٨ يولية من عام ١٦٦١ بكلمات لا تعبر عن رضا بما ينعم به الآخرون: «وتجارة الرنجة تشد إليها تجارة الملح؛ والرنجة والملح هما اللذان وسعا نطاق التجارة الهولندية فى منطقة بحر البلطيق» <sup>(٨٥)</sup>؛ ويمكننا أن نضيف إلى عبارته: وتجارة منطقة بحر البلطيق كانت هى المصدر الحقيقى للثروة الهولندية.

ولكن أليس من الجائز أن يكون الكتاب والباحثون قد بالغوا فى تقييم أهمية الصيد فى الاقتصاد الهولندى؟ بعد قانون الملاحة الذى أصدره كرومويل [لمنع السفن غير الإنجليزية من نقل بضائع غير بضائع بلادهم فى المياه الإنجليزية] وبعد الحرب الإنجليزية الهولندية الأولى من ١٦٥٢ إلى ١٦٥٤ انخفض حجم الصيد الهائل بنسبة الثلثين أو أكثر <sup>(٨٦)</sup>، ولم يؤد هذا الانخفاض - على عكس ما تصور بيتر ديلاكور - إلى تدهور الاقتصاد الهولندى. وإنما تدهور الصيد نتيجة لانخفاض الأرباح، والأرباح انخفضت نتيجة لارتفاع الأسعار والأجور، فلم يكن يربح ما يقيم أوده إلا المتعصبون. ولكن عمليات التطقيم سرعان ما تبين أنها أغلى من أن تحقق عائداً مناسباً، وجاءت منافسة صيادى البلاد الأخرى - فرنسا، النرويج، الدنمرك - فكانت القشة التى قصمت ظهر البعير. ولما كانت الأسباب نفسها تؤدى إلى النتائج نفسها، فإن صيد الرنجة فى إنجلترا عجز عن النماء على سعته على الرغم من ألوان التشجيع التى أعقدت عليه. وكان السبب الذى أعاقه هنا أيضاً هو ارتفاع التكلفة ارتفاعاً باهظاً <sup>(٨٧)</sup>.

## الأسطول

## الهولندى

أما الإدارة الحقيقية التى صنعت عظمة هولندية فهى الأسطول الذى كان وحده يساوى

مجموع الأساطيل الأوروبية الأخرى<sup>(٨٨)</sup>. وهناك تقدير فرنسي يرجع إلى مايو من عام ١٦٦٩<sup>(٨٩)</sup> لا يدخل في حسابه «السفن الصغيرة المسماة «هُوى» heu [وكانت كثيرة العدد جداً] ليس لها إلا صار واحد والتي لا تستطيع أن تقوم برحلات طويلة» - وهو كما يقول پومبون Pomponne «تقدير أخذه مقبولاً إلى حد كبير يصل إلى رقم «سنة ألف» سفينة في الأقاليم المتحدة كلها. وإذا أخذنا بأن الوحدة تساوي ١٠٠ طن و ٨ من أفراد الأطقم فإن الأسطول حمولته على الأقل ٦٠٠٠٠ طن وربما كان عدد الملاحين ٤٨٠٠٠ فرد. وتلك أرقام هائلة بالنسبة إلى ذلك العصر، وأغلب الظن أنها أرقام تصور الواقع، ولا يداخلها المبالغة.

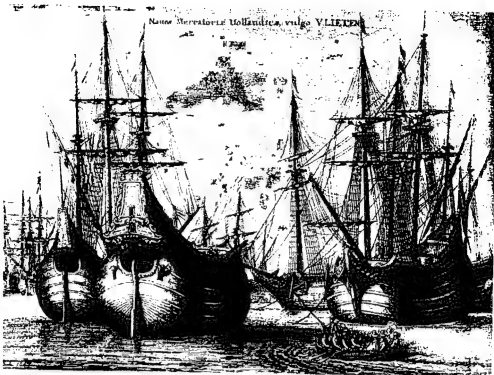
هذا من ناحية عنصر الكم، يضاف إليه عنصر الجودة. فمنذ عام ١٥٧٠ كانت دور الصناعة البحرية الهولندية قد ابتكرت سفينة تجارة مدهشة هي الفليبوت Vlieboot، أو «الشبابة» flûte، أى الناي، وهي سفينة متينة، منتفخة الجانبين، سعتها كبيرة، وتتحرك بعدد أقل من أفراد الأطقم، يقل بنسبة ٢٠٪ على الأقل بالمقارنة بالسفن المسارية في الحموله. وهذه ميزة كبيرة إذا ذكرنا أن تكاليف الأطقم، من أجور وطعام، كانت البند الأكبر من المصروفات. فى هذا البند أخذ الهولنديون أنفسهم بالتقدير أشد التقدير: كان طعامهم عادة شحيحاً<sup>(٩٠)</sup> يتكون من «السمك والدشيشة»؛ حتى القباطنة «كانوا يكتفون... بقطعة من الجبن وشريحة من الكندوز المملح الرخيص المخزون عامين أو ثلاثة أعوام»<sup>(٩١)</sup>؛ لا نبيذ، بل بيرة خفيفة، وأحياناً قليل من خمر العرقى يقدم فى شح شديد. والخلاصة فى رأى أحد الفرنسيين: «أن الهولنديين بين الأمم جميعاً أشد الناس تدبيراً وتقشفاً وأقلهم إنفاقاً فى الترف وفيما لا ضرورة له»<sup>(٩٢)</sup>.

ونجد تقريراً فرنسياً مطولاً يرجع إلى عام ١٦٩٦ يتحدث على نحو لا يخلو من الحسد عن الميزات التى يمتاز بها الأسطول الهولندى على منافسيه «الهولنديون لا يبحرون للتجارة إلى على متن سفنهم الفليبوت بحرسونها فى أيام الحرب باستخدام فرقاطات مسلحة. وسفن الفليبوت سفن كبيرة واسعة يمكن أن تتسع لحمولة كبيرة من البضائع، وعلى الرغم من أن هذه السفن من حيث تصميمها كسفن شراعية رديئة، ومن حيث بنائها ثقيلة، فإنها تقاوم البحر على نحو أفضل، ولا تحتاج لنفس العدد من أفراد الأطقم الذى تحتاج إليه السفن الأخرى، والفرنسيون يضطرون إلى وضع ٤ - ٥ رجال للإبحار بالسفينة التى حمولتها ٢٠ - ٣٠ طن، بينما لا يستخدم الهولنديون إلا رجلين أو على الأكثر ثلاثة رجال؛ والفرنسيون يستخدمون للسفينة التى حمولتها ١٥٠ - ٢٠٠ طن من ١٠ إلى ١٢ فرداً، أما الهولنديون: ٧ أو ٨ أفراد. والفرنسيون يستخدمون للسفينة التى حمولتها ٢٥٠ أو ٣٠٠ أو ٤٠٠ طن ١٨ أو ٢٠ أو ٢٥ رجلاً، أما الهولنديون فيستخدمون: ١٢ أو ١٦ أو على الأكثر ١٨ فرداً. والبحار الفرنسى أجره فى الشهر ١٢، ١٦، ١٨، ٢٠ جنيه ليقر، أما البحار الهولندى فرداً.

فيقتن بـ ١٠ أو ١٢ جنيه ليقر، وأجور الضباط على التناصب نفسه. ولابد من تدبير طعام البحارة الفرنسيين بحيث يضم الخبز والخبز والقرقيش المصنوعة من دقيق لبد أن يكون أبيض فينو، ولابد لهم من اللحم الطازج والملح، والبكلاء، والرنة والبيض والزبد والبسلة والفول، وعندما ياكلون السمك لابد إن يكون متبلاً، ولا يرضون بالسمك إلا في أيام الصيام. أما الهولنديون فيقتنون بالبيرة وخبز الجاودار وقرقيش الجاودار الأسمر. ولكن طعمه على الرغم من شدة سمرة ممتاز، ويقتنون بالجبن والبيض والزبد والقليل من اللحم الملح والبسلة والدشيش، وياكلون الكثير من السمك دون تبادل، يرضون به في كل يوم، لا فرق بين يوم صيام أو يوم بلا صيام، وهكذا فإن التكاليف تنخفض لأن السمك أرخص من اللحم؛ والفرنسيون بمزاجهم المتأجج وحركتهم الزائدة ياكلون أربع وجبات، أما الهولنديون بمزاجهم القاتر فلا ياكلون إلا وجبتين، على الأكثر ثلاث وجبات. والفرنسيون يصنعون سفنهم من خشب القرو المدرس بالحديد، وهو ما يكلف كثيراً؛ أما الهولنديون فأغلب سفنهم، وبخاصة تلك التي لا تشق البحر إلا لمسافة لا تتجاوز فرنسا، مصنوعة من خشب الشربين ومدرسة بالخشب، وتتكلف نصف تكلفة سفننا على الرغم من أنها أكبر منها. وهم يشترون تجهيزات السفن أرخص من الفرنسيين لأنهم أقرب منا إلى الشمال الذي يستمدون منه الحديد، والمراسي والأناجر، والقنب للحبال التي يصنعونها بأنفسهم كما يصنعون قماش الأشرطة» (٩٢)

والحقيقة أن هناك ناحية أخرى غير تكاليف أعمال بناء السفن في دور الصناعة البحرية بأسعار منخفضة لا سبيل إلى منافستها، تفوقت فيها هولنده، وتشير إليها رسالة فرنسية جاء بها «سره الممثل في صناعة مراكب أرخص من الآخرين» (٩٤). وليس من شك في أن جانباً من السبب في ذلك هو أنهم كانوا يحصلون على الخشب الصالح لبناء السفن والقطران والزفت والحبال، كل هذه المواد البحرية القيمة كانت تأتيهم مباشرة من البلطيق، بما فيها الصواري التي كانت تنقلها سفن خاصة (٩٥). ولكن هناك أيضاً ناحية أخرى وهي أنهم كانوا يستخدمون أحدث التقنيات: مناشير آلية، آلات لنصب الصواري، صناعة قطع غيار، وكان لديهم معلمون وعمال فنيون خبراء. ومن هنا كانت دور الصناعة البحرية المشهورة في ساردام قرب أمستردام تستطيع «إذا ما أخطرت قبل موعد البدء بشهرين أن تنتج طوال عام كامل سفينة حربية كل أسبوع جاهزة للأشعة» (٩٦). ونضيف إلى هذا وذاك أن الحصول على قرض في هولنده، أيأ كان فرع النشاط، كان سهلاً وقيراً وريخياً. فلا غرابة في أن تُصنّر السفن الهولندية منذ وقت مبكر إلى العالم الخارجي، وبخاصة إلى البندقية وإسبانيا بل وإلى مالطة (٩٧) يستخدمها فرسان الطوائف في بحار المشرق.

وفوق كل هذا أصبحت أمستردام السوق الأولى في أوروبا للسفن المستعملة، فإذا غرقت



سفن التليبيوت الهولندية التي سميت «شبابات». رسم بالحفر من أعمال ف. هولار W. Hollar  
ترجع إلى عام ١٦٤٧، من أطلس Van Stolk Atlas

سفينةك عند سواحل هولندا، فانت تستطيع أن تشتري سفينة جديدة في غضون أيام قلائل، وتستطيع القيام برحلتك التي اعترمتها دون ريث؛ بل قد يأتى إليك السماسرة بشحنة أخرى. أما إذا أتيت إلى أمستردام بطريق البر لتشتري بضاعة، فالأفضل أن تصحب معك ملاحيك، فقد تكون كل الأشياء في قطاع الشحن والنقل مهينة ميسرة، إلا العمالة فهي شحيحة.

وليس من الضروري أن يكون ملاحوك هؤلاء من ذوي الخبرة، فإذا كان الضباط على السفينة ممن يعرفون عملهم، ففي ذلك الكفاية، ويمكن استخدام أى عمال لينهضوا بالعبء الباقي، المهم أن يعثر الإنسان عليهم. ولقد كان الباحثون عن العمالة المحلية يطيلون السعى حتى يصلوا إلى القرى النائية، دون أن يجدوا كفايتهم. ولم تكن أمستردام حالة خاصة، فقد كانت العمالة المحلية من قبل شحيحة في البندقية، تبحث عن عمال فلا تجد كفايتك. وتكرر

هذا الوضع في إنجلترا بعد حين. لهذا كان الأجانب يأتون إلى أمستردام فيعرضون خدماتهم فيقبلونها. نذكر منهم العمال الألمان الذين عرفوا باسم هولاندينجر والذين كانوا يأتون ليشتغلوا بالمعمل والكوريك والمنجل، أو ليشتغلوا فوق السفن. ومن اسكتلندة وإنجلترا وفرنسا أنت أعداد من العمال بحثاً عن عمل. في عام ١٦٦٧ كان ٣٠٠٠ ملاح اسكتلندي وإنجليزى يشتغلون تحت إمرة الأقاليم المتحدة<sup>(١٨)</sup>. وتبين مراسلات فرنسية أن خطط التسليح التي اتبعتها كولبير أدت إلى استعادة ٣٠٠٠ ملاح فرنسى كان أغلبهم في خدمة هولندة<sup>(١٩)</sup>.

هذه الأرقام ليست مؤكدة، ولكن من الواضح أن هولندة لم تستطع أن تمخر عباب بحار العالم إلا بقدر ما قدمت إليها المناطق الأوروبية البائسة العمالة الإضافية التي لا محيص عنها. ولم تكن هذه العمالة الإضافية تعرف لها سبيلاً أفضل من هذا العمل في خدمة الهولنديين. في عام ١٦٨٨ عندما تهيأ وليم نورانج للذهاب إلى إنجلترا ليطرد جاكوب الثانى لم يصعب عليه أن يستخدم على متن أسطوله نفس الرجال الذين استخدمهم من قبل لويس الرابع عشر على سفنه. لم يكن عليه أكثر من أن يقدم إليهم أجراً أكبر<sup>(٢٠)</sup>. والخلاصة أن الذى سمح للهولنديين بأن يقيموا جمهوريتهم لم يكن هو «عجز» أوروبا<sup>(٢١)</sup> بل بؤسها. كان النقص في العمالة في مجال أطلق السفن لا يزال قائماً في القرن الثامن عشر، تشدد حده في إنجلترا، ويشعرون به في هولندة. ولنتذكر أن السفن الروسية في زمن كاترين الثانية عندما رست في أمستردام عابرة تركها بعض بحارتها وأثروا الحرية، وأقبل عليهم مقابلو الأنفار الهولنديون، فانتهزوا الفرصة، وشغلوهم على ما حلا لهم من السفن، ووجد البحارة الروس البؤساء أنفسهم ذات يوم في جزر الأنثيل أو في الشرق الأقصى، وتوسلوا نادمين أن يعادوا إلى وطنهم<sup>(٢٢)</sup>.

هل كانت هناك دولة

في الأقاليم المتحدة؟

اشتهرت حكومة لاهاي. بأنها حكومة ضعيفة ومتقلبة، مما دفع بعض المؤرخين إلى أن يستنتجوا أن الجهاز السياسى الضعيف المتقلب يشجع مشروعات الرأسمالية، بل هو شرط نجاحها. والمؤرخون الذين لا ينتهون إلى هذا الاستنتاج لا يجدون غضاضة في القبول بحكم ب. ف. كلاين P. W. Klein (١٩٠٢) الذى يقول في معرض الحديث عن الأقاليم المتحدة إن الإنسان لا يكاد يستطيع أن يتحدث عن «شيء هناك يمكن أن نسميه دولة». أما بيير جانان Pierre Jeannin فهو أقل قطعية<sup>(٢٤)</sup> إذ يكتفى بالقول إن الازدهار الهولندي لا يدين فعلياً بشيء «لدولة قليلة القدرة على التدخل». ولم يكن المعاصرون يرون رأياً آخر. فهذا هو سوسا كوتينيو Sousa Coutinho المبعوث البرتغالى الذى ذهب إلى لاهاي في ربيع عام

١٦٤٧ لإجراء مفاوضات، وحاول أن يسهل مهمته برشوة من يرى أنه سيتفق معه، يقول: إن «هذه الحكومة تتكون من رؤساء مختلفين وآراء مختلفة، ومن النادر أن يتفق ممثلو الحكومة جميعاً على شيء يرويه الأفضل بالنسبة إليهم» (١٠٥). وهذا هو تورجو في وقت ما بين ١٧٥٢ و١٧٥٤ يتحدث عن «هولندية وچنوة والبندقية حيث الدولة عاجزة فقيرة على الرغم من ثراء الأفراد...» (١٠٦) وقد لا يصدقُ حكمه هذا على البندقية في القرن الخامس عشر، فقد كانت مدينة مهيمنة، ولكنه يصدق أي صدق على البندقية في القرن الثامن عشر؛ أما هولندا، فماذا نقول عنها؟

ترتبن الإجابة بالمعنى الذي نعطيه لكلمة حكومة أو دولة. والخير كل الخير في أن نلتمس المعنى في إطار شامل يحيط بالدولة والقاعدة الاجتماعية التي تستندها، وإلا أوشكت السبل أن تتفرق بنا إلى أحكام خاطئة. صحيح أن المؤسسات في الأقاليم المتحدة كانت ذات طابع عتيق، تضرب بجنورها إلى أعماق تجعل منها تراثاً إلى حد كبير. وصحيح أن الأقاليم السبعة تعتبر نفسها مستقلة ذاتياً، علاوة على أنها تنقسم إلى جمهوريات حضرية متناهية الصغر. وصحيح كذلك أن المؤسسات المركزية لم يكن لها أساساً سلطة حقيقية، وأعنى بهذه المؤسسات المركزية: أولاً: مجلس الدولة Raad van Staat الذي هو في حقيقته القابض على زمام (١٠٧) كل أمور الجمهورية» (١٠٨) أشبه شيء بالسلطة التنفيذية أو بوزارة المالية؛ وثانياً: مجلس الطبقات العمومية الذي يتخذ له من لاهاي مقراً والذي كان بمثابة وفد دائم يتكون من مندوبي الأقاليم. ويتضح هذا الوضع في أن كل قرار هام كان يُرسل إلى مجالس الطبقات الإقليمية لترى فيه يُشترط في قراراتها أن تتخذ بالإجماع. ولما كانت مصالح الأقاليم المختلفة متباينة، ويظهر التباين واضحاً خاصة بين الأقاليم المطلّة على البحر والأقاليم القابعة في داخل البر، فقد كان هذا النظام مصدر نزاعات مستمرة، ووليم تميل هو القائل في عام ١٦٧٢ (١٠٩) إنها ليست أقاليم متحدة بل متفرقة.

هذه المصادمات والصراعات الداخلية كانت تترجم، على المستوى الحكومي، إلى صراع لا نهاية له بين هولندا - التي كانت تستخدم قوتها المالية لتفرض قيادتها - وبين أمراء أسرة أورانج Orange-Nassau الذين كانوا «يحكمون» من حيث هم ولاه stathouders خمسة أقاليم من السبعة، ويرأسون مجلس الدولة ويتولون قيادة القوات العسكرية البرية والبحرية، ويستأثرون بلقب أمير بحر الجمهورية وقبطانها العام. ولقد ظل إقليم هولندا - الذي مثله المقيم العام، أمين مجلس الدولة - يساند سيادة الأقاليم واستقلاليتها وحريتها حيال السلطة المركزية، لأنه كان يؤمن بأن السلطة المركزية إذا كانت ضعيفة، فإن إقليم هولندا يستطيع أن يفرض إرادته لما يتمتع به من تفوق اقتصادي فقد كان وحده يمد الدولة بأكثر من نصف دخلها (١١٠). أما الوالي فكان يبذل جهوداً عنيدة من أجل إقامة سلطة

شخصية ذات طابع ملكي تدعم السلطة المركزية لكي يتصدى للهيمنة الهولندية؛ وكان لهذا السبب يستعين بالأقاليم والمدن التي كانت تحقد على هولندا وعلى أمستردام وتشعر بأنهما تعوقاها.

وأدت هذه الأوضاع إلى توترات وأزمات وإلى تعاقب المتنافسين على رئاسة الدولة. وعندما حدث تصادم ديني بين طائفتين، الأرمنيين أو الهارميين من ناحية والجومارين من ناحية ثانية [طائفة أتباع ياكوب هارمينس Jakob Harmensz المعروف بـ ياكوبوس أرمينيوس Jacobus Arminius، وطائفة أتباع جومار Gomar المعروف بجوماروس Gomarus]؛ وكان الخلاف بينهما على أشده في مسألة الجبر والاختيار [قبض الوالي وهو الأمير موريس دي ناساو مقيم هولندا العام، على يوهان فان أولدينبارنفيلت Johan Van Oldenbarnevelt، وحكم عليه بالإعدام، ونفذ الحكم في العام التالي، ومرت السنين. وفي عام ١٦٥٠ حاول الوالي فيلهلم الثاني القيام بانقلاب نجح في لاهاي، وفشل فشلاً ذريعاً في أمستردام. وفي هذه الأثناء مات الأمير الوالي فجأة، فخلع الجولان للجمهوريين الذين ألغوا منصب الوالي وتولوا الحكم بحريّة قرن حتى عام ١٦٧٢. فلما حدث الغزو الفرنسي اهتلب فيلهلم الثالث الفرصة فأعاد منصب الوالي الذي اتخذ حيال الأمل سمات مؤسسة الخلاص العام. وقتل المقيم العام يوهان دي ويت Johan de Witt وأخوه في لاهاي. كذلك شهد عام ١٧٤٧ موجة من القلق نتيجة للانتصارات التي حققتها فرنسا في الأراضي الواطنة التابعة لإسبانيا، انتهزها فيلهلم الرابع للعمل على تدعيم سلطته<sup>(١١١)</sup>. ثم جاءت ثورة «الوطنيين» النيدرلنديين في عام ١٧٨٨ التي اشتعلت بتدبير من الخارج والخارج، أعقبتها ردود فعل تمثّلت في انتصار فيلهلم الخامس الذي قام بسلسلة من الاضطهادات استهدفت أتباع وأشياع أسرة أورانج.

ويمكن القول بصفة عامة إن السياسة الخارجية لعبت دوراً كبيراً في إحداث هذه التقلبات، كان الأمر الحاسم في الأقاليم المتحدة هو أمر القرار الذي تتخذ حيال إسبانيا بإعلان الحرب عليها أو بالانصراف عن محاربتها. ولقد أدّى انتصار الوالي على هولندا بعد مرور سنتين إلى قطع الهدنة التي استمرت اثنتي عشرة سنة، وكانت هولندا تقف آنذاك في صف السلام، بل لقد كان هذا هو موقفها الذي ستمسك به دائماً تقريباً.

وهكذا كانت صروف الحرب التي أملت بأوروبا تؤثر على مركز القوة السياسية في الأقاليم المتحدة، فكان يتأرجح نحو نفوذ الوالي تارة، ونفوذ هولندا وقوة أمستردام الهائلة تارة أخرى. هذا التآرجح كان يعنى بالنسبة لحكام الأقاليم والمدن، إما إجراء عمليات «تطهير» أو عمليات «تجريد» حقيقية إذا استعزنا بعبارة من مجالات أخرى؛ والمقصود على أية حال أن مجموعات اجتماعية كانت تصاب بالضياغ والسقوط والخسارة، أو تنال



امتيازات ومكاسب وأرباح. ولم تكن هذه التقلبات تصيب «من يسايرون الريح»، ويشبهونهم بالسهم الدوار فوق الدماخن<sup>(١١٢)</sup>، ولم تكن تصيب من يأخذون أنفسهم بالحيطة والحذر الذين يتعدون عن الخطر في الوقت المناسب؛ وينبغي أن نستنتي أيضاً أولئك الذين كانوا يأخذون أنفسهم بالصبر. فقد تنزل بلية من هذا النوع بأسرة ما ترححها عن مكانها، وتهبط بها، ثم تمر عشرون سنة، فتحدث نكبة أخرى تردّها إلى ما كانت فيه من عز.

وسواء سارت الأمور في هذا السبيل أو في ذاك، فقد كانت الأقاليم المتحدة شديدة الكلف بعزتها وقوتها، وكان هذا هو دينها. كان يوهان فان أولدينبارنغفيلت أو يوهان دي فيت أمام المحكمة حكمت بإعدامهما ثابتين ثبات العزة والقوة مثل موريس دي ناساو أو فيلهلم الثالث. كان الفرق بين هؤلاء الغرماة فرقاً في الأهداف والوسائل. كانت هولندا تضع كل شيء في خدمة الدفاع عن مصالحها التجارية. كانت تريد الحفاظ على السلام وتوجيه الجهد العسكري للجمهورية نحو امتلاك أسطول مهيب ترى فيه شرط أمنها، ولنذكر ما حدث في عام ١٦٤٥ عندما تدخل هذا الأسطول في منطقة البلطيق لإنهاء الحرب بين السويد والدنمرك التي كانت تضر بمصالحها. أما الأقاليم المخلصة للوالى فكان أكثر اهتمامها موجهاً إلى جيش يحميها من تهديد الجيران الذين استمروا على خطرهم، والذي فتح السبيل أمام نبلائهم لينخرطوا في صفوفه؛ وكانوا يستسلمون في غير تردد لإغراء التدخل في الصراعات المستمرة التي شهدتها القارة الأوروبية. وسواء كان الأمر أمر أسطول أو جيش، حرب أو سلام، والى أو مقيم عام، فقد كانت الأقاليم المتحدة حريصة على أن تُحترم. فقد كانت قلب عالم اقتصادي، وما كان يمكن أن تنصرف على نحو آخر.

## بنات داخلية

### لا تكاد تتغير

لم تكن هذه التغيرات التي تنصب على التوجهات التي تتوجهها السلطة تمر دون أن تحدث صدًى في الداخل. كان العمد والشيوخ يُبْعَنون ويوضع غيرهم في أماكنهم؛ وكان هذا التبديل يمثل «في داخل» الطبقة المتميزة نوعاً من الحركة، وتداولاً في المناصب التي تقوم عليه السلطة السياسية. ولكن الطبقة المهيمنة في مجموعها كانت تظل في مكانها سواء انتصرت هولندا أو انتصر الأمير الوالى من أسرة أورانج. ويرى إ. هـ. كوسمان E. H. Kossmann<sup>(١١٣)</sup> «أن أمراء أسرة أورانج لم تكن لديهم إلا نادرة الإرادة، ولم تكن لديهم قط القدرة على إلغاء الحكم البلوتوقراطي، [حكم الطبقة الغنية] في هولندا». ويشرح مؤرخ آخر<sup>(١١٤)</sup> السبب في ذلك قائلاً: «إنهم كانوا في نهاية المطاف هم أنفسهم أرستقراطيين مدافعين عن النظام القائم». وربما لم يكونوا يستطيعون أن يتصدوا لهولندا إلا في حدود، لأن سياستهم الخارجية القائمة على التدخل كانت تفرض عليهم ألا يهزوا





النظام الداخلى والعرف الاجتماعى فى البلاد. «وعندما تُوِّج الأمير الأورانجى ملكاً على انجلترا، وعاد للمرة الأولى بعد هذا التتويج إلى لاهاي، سأله نواب مجلس الطبقات العمومية إذا كان يود أن يُستقبل فى المجلس بصفته ملك انجلترا، أم بصفته أمير البحر وقائد العام للاتحاد. فاجاب بقوله إنه قد أبقي بالسرور أعظم السرور على المناصب التى أوتيتها سلفه فى الجمهورية، ولهذا فهو يود أن يستقبل فى المكان الذى تبوَّه إياه هذه المناصب، وهذا هو الذى حدث بالفعل، حيث استمر يشغل مكانه العادى فى مجلس الطبقات العمومية، مع اختلاف واحد هو أن كرسيه الوثير لم يعد يحاكي كرسي الرئيس كما كان فى الماضى، بل أعطوه كرسيّاً أعلى، زينوا مسنديّه بشعار مملكة بريطانيا العظمى.»<sup>(١١٥)</sup> هذه شكلية من شكليات البروتوكول، ولكنها تشهد على احترام النظم القائمة التى كانت تهدف فى المقام الأول إلى الحفاظ على الأوليغاركية أو نفوذ الطبقة النيدرلندية المحدودة المهيمنة. بل إن هذه الطبقة المحدودة المهيمنة سترى فى القرن الثامن عشر أكثر من مرة أن وجود منصب الوالى وفعاليته ضمان للنظام الاجتماعى.

وخلاصة القول إن هذه الطبقة المتميزة كانت تتخذ مكانها فى قلب المنظومة السياسية، وإن لم يكن من السهل تحديد هذه الطبقة، فهى، مثلها مثل المؤسسات التى تحملها، والتى تبت هى فيها الحياة، قادمة من بعيد، من «بورجوازيات» كانت لها هيمنتها على المشيخات التجارية، فى أيام السيطرة البورجوندية والسيطرة الإسبانية. ثم كانت حرب الاستقلال الطويلة من عام ١٥٧٢ إلى عام ١٦٠٩ التى أكدت هيمنة هذه البورجوازية؛ وحطمت الطبقة النبلائية فى غالبية الأقاليم، وعلى الرغم من الأزمة الدينية فى عامى ١٦١٨/١٦١٩ فقد ظلت الكنيسة التى أخذت بالإصلاح الدينى تابعة لسلطات الأقاليم والمدن. ثم جاءت «الثورة» فكرست نفوذ طبقة الحكام، أى الصفوة السياسية التى كانت تمسك فى كل مدينة وفى كل إقليم بزمام المناصب الهامة، والتى كان لها من الناحية العملية سلطة بلا حدود فى مجالات الضرائب والعدالة والعمل والاقتصادى المحلى.

كان هؤلاء الحكام يشكلون مجموعة قائمة بذاتها، تعلو فوق بورجوازية الأعمال التى لا تستطيع أن تدخل فى صفوف الحكام إذا شئت. إلا أن المناصب التى كانت تشغلها لم تكن تطعم أصحابها، فالرواتب التى كانوا يحصلون عليها كانت ضئيلة بدرجة لا يصدقها العقل، وكان هذا من الأسباب التى كانت تبعد عن هذه المناصب أولئك الذين لا ثراء لهم. وكان

---

ميدان الدام فى أمستردام فى سنة ١٦٥٩. من أعمال ياكوب فان در اوفت Jacob van der Uff.  
متحف كونديه فى شانتيللى Chantilly, Musée Condé.

الحكام يسهمون، على نحو أو آخر، فى الثراء، المتزايد الذى تحقق للإقاليم المتحدة، وكانت لهم صلات بعالم الأعمال؛ بل كان منهم من جاءوا من عالم الأعمال مباشرة، وكانت الأسر التى تحقق الثراء تدخل يوماً فى صفوف الطبقة المحدودة الحاكمة، طبقة الأوليغارشية السياسية التى كانت تلوح فى ظاهرها مقلدة، وكانت تتوسل إلى ذلك بالزواج أحياناً وبظروف الأزمات السياسية أحياناً أخرى. وكانت هذه الصفوة السياسية على أية حال مجموعة قائمة بذاتها، طبقة باتريسيية ذات مال وسلطة، كان هناك نحو ألفين من الحكام انحدروا من نفس العائلات، من نفس البيئة الاجتماعية - فيما يتصل بالمال والسلطة - كانوا يسكنون بزمام المدن والأقاليم ومجلس الطبقات العمومية، ومجلس النوبة وشركة الهند الشرقية، وكانوا كثيراً ما يستمرون فى الاشتراك فى الأعمال التجارية والصناعية، وب. م. فليكه B. M. Vlekke يتحدث عن طبقة أوليغارشية تتألف من نحو ١٠٠٠ فرد<sup>(١١٦)</sup> وهو رقم مرتفع، إلا أن يكون متضمناً أفراد عائلة الحاكم.

أياً كان الأمر فقد كان الحكام، إبان العصر الذهبى، لا يمتدحون الأعمال التجارية فى العلن ولا يتظاهرون بها تظاهر الفخار، بل ظلوا زمناً طويلاً يلعبون فى حنكة نور الآباء الكتومين حيال شعب شهد المعاصرون على كلفه بالحرية وبالصرافة التى اعتادها إلى حد الصلافة. وإليك مؤلف كتاب «مباهج هولندية» Délices de la Hollande الذى ظهر فى عام ١٦٦٢ يقول: «ليس بالشىء الجديد أن تسمع صعلوكاً<sup>(١١٧)</sup> يتشاحن مع واحد من البورجوازيين المحترمين، ويسبه بكلام من قبيل: أنت لست أحسن منى حتى إذا كنت أكثر منى مالا [...] وما إلى ذلك من الكلمات القبيحة التى يصعب على الإنسان إساعتها. والكيسون يحرصون<sup>(١١٨)</sup> على تحاشى مثل هذه المواجهات، والأغنياء يترفعون ما استطاعوا عن التعامل مع الطبقة الواطية ليحفظوا على أنفسهم كرامتهم.»<sup>(١١٩)</sup>

ولو كان هذا النص قد بين الأسباب التى كانت تؤدى إلى هذه المشاحنات لأفادنا فائدة مضاعفة. ولكننا على أية حال نستشف أن هذا القرن السابع عشر الذى قيل عنه إنه هادئ، كان يجيش بالتوترات الاجتماعية. وكان المال هو الوسيلة التى استُخدمت لرد كل إنسان إلى النظام؛ ولكن الحرص كان يتطلب التستر على المال من حيث هو وسيلة لفرض النظام. ونحن نلاحظ أن الأغنياء، فى أمستردام ظلوا وقتاً طويلاً يخفون أموالهم ولا يظهرون أمام الأعين ما أتبع لهم من ثراء وسعة، وكانوا يلجئون فى ذلك إلى أساليب ساذجة أحياناً ومصطنعة أحياناً أخرى، فهل كانوا يفعلون ذلك بدافع من الفطرة أم بدافع من الحنكة؟ ويشير إلى ذلك دليل ظهر فى عام ١٧٠١، جاء فيه: «مهما كانت سلطة المستشار من سعة مطلقة، فإن الإنسان لا يلاحظ عليه شيئاً من أبهة، بل يراه ومن شابهه من العظماء يسبون فى جنبات المدينة بلا تبس أو حاشية، لا يفترقون عن المواطنين الذين يخضعون لإمرتهم.»<sup>(١٢٠)</sup>. وليم تمبل<sup>(١٢١)</sup> نفسه يعبر فى عام ١٦٧٢ عن دهشته لأن رجالاً من الرتب

العظيمة من أمثال المقيم العام الهولندي يوهان دي فيت لا يمكن تمييزه عن « أبسط بورجوازي ». أو من أمثال ميشيل دي ريتير Michel de Ruyter الذي كان أعظم قائد أسطول في زمانه لا يمكن تمييزه عن « أبسط ريس مركب ». كانت بيوت شارع الهيرينجراخت حيث يسكن الأغنياء والوجهاء بلا واجهات منيفة، ولم يكن الأثاث في داخل هذه البيوت في العصر الذهبي يمثل رفاهية الأثاث الذي عظمت قيمته ولا ثمنه.

ولكن هذه القيم، وعلى رأسها التحفظ والتسامح والصرامة، بدأت تتغير منذ أن وصل « الجمهوريون » إلى السلطة في عام ١٦٥٠. منذ ذلك الحين تولت الطبقة الحاكمة المحدودة الأرباح ربحية مهام جديدة وعديدة : فاهتمت بالبيروقراطية التي اتسعت وتزايدت من تلقاها ؛ وأخذت بنصيب وافر من التجارة زادت نسبته حتى أصبحت الطبقة الحاكمة تستأثر بنصف التجارة كلها. ثم اشتد إغراء الترف الذي تعرضت له هذه الطبقة العالية الهولندية فبلغت من الشراء درجة هائلة. وهذا هو إيزاك دي بيتتو يقول في عام ١٧٧١ : « قبل سبعين سنة لم يكن كبار تجار أمستردام يمتلكون حدائق أو بيوتاً ريفية شبيهة بتلك التي يمتلكها سماسرهم اليوم. ولم يكن إنشاء هذه القصور المنيفة الأسطورية والإنفاق عليها، وما كانت تبثله من مبالغ باهظة، تمثل الطامة الكبرى، وإنما تمثل الطامة الكبرى فيما نسبته من إهمال للتجارة والأعمال والإضرار بها إضراراً بليغاً. »<sup>(١٢٢)</sup> والحق أن التجارة تحولت هناك في القرن الثامن عشر تدريجياً إلى نشاط ثانوي بالنسبة لرجال المال أصحاب الامتيازات. واتجهت رؤوس الأموال الفياضة إلى الاستثمار في سندات المعاشات والأعمال المالية والائتمان. وإذا بهذه الطبقة الغنية غنى فاحشاً والتي كانت تعيش على مردود رؤوس أموالها، تنغلّق شيئاً فشيئاً على نفسها؛ وتتفصل على نحو متزايد عن المجتمع ككل.

وظهرت علامات هذا التحول الجذري عميقة في مجال الثقافة، فانصرفت الصفوة عن التراث القومي، واحتمت بالتأثير الفرنسي الذي عمر كل جوانب حياتها. ففنى أن فن التصوير الهولندي بطابعه المميز لم يستمر بعد مئات مبررات في عام ١٦٦٩ إلا قليلاً. وإذا كان « الغزو الفرنسي » في عام ١٦٧٢ قد فشل عسكرياً وسياسياً، فإنه قد نجح نجاحاً كاملاً أو يوشك أن يكون كاملاً على مستوى الثقافة<sup>(١٢٣)</sup>. وفرضت اللغة الفرنسية نفسها في الأراضي الواطئة كما فرضت نفسها في بقية بلدان أوروبا، وكان الذين يتخونونها خالصة لهم يبتعدون بها عن الجماهير الشعبية. في عام ١٦٧٢ كتب بيتر دي جروت Pieter de Groot إلى أبراهام دي ثيكيفور Abraham de Wiquefort يقول « اللغة الفرنسية للأذكاء... واللغة الفلمنكية للأغبياء، دون سواهم »<sup>(١٢٤)</sup>

## الضرائب

### ضد الفقراء

لا غرابة فى أن نرى نظام الضرائب فى المجتمع الهولندى وهو على ما علمنا من حال يحرص على التفرق برأس المال وأصحابه، تطالعنا فى مقدمة الضرائب الشخصية الضرائب التى يدفعها السادة على الخدم، وهى التى عرفت باسم Heere Geld، وكانت ه جولدن Gulden و١٦ ستوفر Stüver على الخادم الواحد؛ و١٠ جولدن و٦ ستوفر على الخادمين؛ و١١ جولدن و١٢ ستوفر على الثلاثة؛ و١٢ جولدن و١٨ ستوفر على الأربعة؛ و١٤ جولدن و١٤ ستوفر على الخمسة. أى أنها كانت تنازلية، كلما زاد عدد الخدم قلت النسبة على نحو عجيب. كذلك كانت هناك ضرائب على الدخل، ولكنها كانت منخفضة على نحو خرافى يتمناه الأغنياء فى زماننا ! كانت نسبتها ١٪ أى ١٥ جولدن على الدخل البالغ ١٥٠٠ و١٢ جولدن على ١٢٠٠... فإذا كان الدخل دون ٣٠٠ جولدن فإنه يعفى من الضريبة. أما أولئك الذين «ليس لهم دخل ثابت والذين لا يعيشون إلا من تجارتهم أو مهنتهم فإن الضرائب تربط على نحو تقديرى لما يمكن أن يكسبوه من التجارة أو المهنة (١٢٥)». فإذا لم يرض الممول عن التقدير فليدبه أكثر من طريقة للاعتراض. كذلك كان الأغنياء ينعمون بامتياز كان له شبيهه فى فرنسا (١٢٦) : فلم تكن هناك ضريبة تركات مباشرة.

أما العبء الأكبر فى الضرائب فقد تركز على الضرائب غير المباشرة التى كانت سلاحاً فى يد مجلس الطبقات العمومية وفى يد الأقاليم والمدن، ومن البديهي أن المستهلك كان دائماً بين شقى الرضى، وهذا ما يسجله كل المراقبين الذين قالوا إنه لا توجد دولة فى القرن السابع عشر أو الثامن عشر تنوء تحت ما ناعت به الأقاليم المتحدة من ضرائب غير مباشرة. كانت هناك فى القرن الثامن عشر مثلاً ضرائب على الاستهلاك، يسمونها accises «على أنواع النبيذ والبراندى والخل والبيرة والحبوب من كل نوع وأصناف الدقيق والفاكهة والبطاطس» (١٢٧) والزبد وخشب البناء وخشب الوقود والتراب النفطى والفحم والملح والصابون والسمك والتبغ وبيبة التدخين والرصاص والقرميد والطوب والحجارة من مختلف الأنواع والرخام» (١٢٨). وفى عام ١٧٤٨ (١٢٩) دار الحديث حول هدم هذا البناء الضرائبى المعقد، ولكن سرعان ما تربكت الأمور على حالها، فلم يكن من الممكن إيجاد ضريبة عامة يمكنها أن تستوعب كل هذه الضرائب المتفرقة التى فرضت تدريجياً بعضها وراء البعض وقبيلها الممولون بالعادة ومرور الوقت. ولا يخفى عنا أن التعامل مع مجموعة من الضرائب المتفرقة أسهل من التعامل مع ضريبة ضخمة واحدة، كما أن التعامل مع مجموعة من الجنود الصغار أسهل من التعامل مع رجل واحد اجتمعت له قوتهم جميعاً. أياً كان الأمر فإن الجنود الصغار المتعددين هم السعة البارزة الكبرى للنظام الضرائبى. وإليك هذا الشاهد

الذى تحدث حديث الظرفاء : «البقرة التى تباع بستين فرنكاً تدر على الدولة سبعين جنيناً، ولا يوضع طبق لحم على المائدة إلا بعد أن يكون قد دفع ضريبة الاستهلاك مضاعفة عشرين مرة.» وجاء فى مذكرة ترجع إلى عام ١٦٨٩ : «لا توجد بضاعة أبداً كانت لا تدفع ضريبة الاستهلاك : ضريبة طحن القمح، وضريبة البيرة التى تعادل ثمن البضاعة الأساسى ؛ بل لقد عمدوا إلى جعلها باهظة الثمن، اعتماداً على مهارتهم المعروفة، مستخدمين هذه الوسيلة لمنع استهلاك بضاعة ما فى بلادهم دون أن يخطرورها صراحة حظراً يتعارض مع الالتزامات التى يكونوا قد التزموا بها فى المعاهدات بالسماح بدخولها، هكذا كانوا يفرضون عليها ضريبة استهلاك باهظة إلى الحد الذى لا يتمكن معه المستهلك استهلاكها، ولا يقبل تاجر على التعامل فيها مخافة ألا يجد من يشتريها» (١٢١).

كانت الضريبة غير المباشرة، وهى سبب جوهرى من أسباب غلاء المعيشة، تثقل كاهل صغار الناس، فالأغنياء يستطيعون تحاشي الضريبة التى تسدد إليهم، فإن لم يتحاشوها لم يصعب عليهم تحملها. ولقد كان للتجار الحق فى أن يحدوا بأنفسهم قيمة البضاعة التى يدخلونها من الجمر أو من باب المدينة، وكانوا يحدونها كما يحلو لهم (١٢٢). فإذا مروا بها من التفتيش انتهى الأمر ولم يعد هناك مجال لمراجعة أخرى. ويمكن القول بصفة عامة أن الظلم الذى انطبعت به الدولة والمجتمع على نحو منظم كان قمة لا يتجاوزها ظلم آخر ! فلا غرابة فى أن فى أن تنشب الثورات وأن تتصل حلقات التمرد. والتزمزى فى عصر الوالى قيلهم الرابع ، بل منها ما اصطنعه الوالى نفسه، وكان الهدف هو وضع حد لمنظومة حكر الضرائب، ولما قامت عليه من ظلم (١٢٣). وأنشئت مصلحة للضرائب. ولكن إنشاء مصلحة للضرائب، بلغ عدد موظفيها فى إقليم هولندة وحده ٥٠٠٠٠ موظف (١٢٤). لم يغير شيئاً من الظلم الأساسى الذى قام عليه النظام.

وكيف يمكن التغيير ما دام الممول الغنى الذى يقاوم نظام الضرائب المحكم، يشارك بانتظام فى تقديم القروض إلى مجلس الطبقات العمومية والأقاليم أو المدن ويحصل من ورائها على الأرباح التى تدخل جيبه. حول عام ١٧٦٤ كانت الأقاليم المتحدة التى بلغت مواردها ١٢٠ مليون جولدن مدينة بنحو ٤٠٠ مليون جولدن بفائدة منخفضة جداً. وبغض النظر عن الأرباح التى تعود على مقدمى القروض، فإننا نرى فى ديون الأقاليم المتحدة مثلاً على دولة قوية لا تعوزها الأموال التى تحتاج إليها فى تنفيذ المشروعات العامة، ودفع مستحقات جيوش المرتزقة، وتطعيم الأساطيل، فالافتراض يحقق لها السيولة. كذلك نرى فى هذا المثل الدليل على أن الدولة كانت متمكنة من إدارة الدين العام. وإليك إيذاك دى بينتو يقول : «نظراً لأن الدولة لا تتعثر فى دفع قوائد الديون، فليس هناك شخص يفكر فى أن يسحب رؤوس أمواله التى قدمها قروضاً؛ هذا بالإضافة إلى أن حامل السندات الذى يحتاج



لمال يستطيع أن يحصل على أفضل شروطه<sup>(١٣٥)</sup>. هذه الكلمات الأخيرة في عبارة بينتو تشرح هذه الفقرة التي وردت في «جريدة التجارة» Journal du commerce «في يناير من عام ١٧٥٩: «سندات الدين العام في هولندا... لا تغل إلا ٢,٥ ٪، ولكنها تبيع من ٤ إلى ٥ ٪ في البورصة»<sup>(١٣٦)</sup> يعنى أن ثمنها هناك ١٠٤ أو ١٠٥ بينما سعر إصدارها ١٠٠ فقط. فإذا كان صاحب هذه السندات بخاجة إلى الاقتراض أسرع المقرضون إلى تقديم المال إليه. وهناك رسالة صادرة من لاهاي في أغسطس من عام ١٧٤٤ جاء فيها: «الدليل على ثراء الأفراد في هولندا وعلى وفرة النقود في هذه البلاد هو أن سندات الدخل مدى الحياة البالغة ثلاثة ملايين بفائدة ٦ ٪، والسندات الواجبة الدفع بفائدة ٢,٥ ٪ تم الاكتتاب فيها في عشر ساعات، ولو كان المطلوب ١٥ مليوناً لمت تغطيته بالسرعة نفسها. ولكن خزانة الدولة ليست كالبورصات الخاصة، فالبورصات الخاصة عامرة، بينما خزانة الدولة خاوية أو تكاد؛ ولكن خزانة الدولة تستطيع عند الحاجة أن تدبر أموالاً ضخمة عن طريق تدبير من التدابير المالية، وبخاصة فرض ضرائب على الأسرة»<sup>(١٣٧)</sup>.

هذه الإجراءات التي قيل عنها إنها تُتخذ «عند الحاجة» كانت تتخذ مراراً وتكراراً، أو كانت كثيرة التكرار، فقد كانت الحروب هوة سحيقة لا تمتلئ: أضيف إلى ذلك أن الأقاليم المتحدة كانت بلداً «مصطنعاً» يحتاج كل عام إلى إعادة البناء، فقد كانت «أعمال ترميم السود وإصلاح الطرقات تكلف الدولة أكثر مما كانت تحصل عليه من الضرائب المفروضة على الأراضي»<sup>(١٣٨)</sup>. «ولكن عائد التجارة ورسوم الاستهلاك كان هائلاً على الرغم من أن العمال الحرقين هناك كانوا يقترحون على أنفسهم تقثيراً عسيراً لا يقاس بالضيق الذي كان الفرنسيون يفرضونه على أنفسهم ولا ينالون من ورائه ما يناله النيدرلنديون من خير، لأن العمالة كانت هناك أعلى أجراً من العمالة في فرنسا»<sup>(١٣٩)</sup>. ويعود بنا النص إلى غلاء المعيشة الذي يعتبر شيئاً عادياً في بلد هو قلب عالم اقتصادي، فقد كان يحقق النفع من وراء هذا الغلاء. ولكن هذا النفع مثل غيره من أشكال النفع الأخرى يمكن أن ينقلب يوماً ما إلى الضد. وليس من شك في أن الغلاء لم يكن ليحقق نتائجه الإيجابية إلا إذا كان هناك إنتاج نشيط يدعمه. والذي حدث في القرن الثامن عشر أن الإنتاج انخفض، بينما ظلت الأجور العالية، على حد تعبير يان دي فريس «متحجرة»، «أحفورية»<sup>(١٤٠)</sup>. وليس من شك في أن الضرائب مسؤولة عما حدث. ولكن هل الدولة التي تتمسك بتحقيق احتياجاتها على حساب الجماعة «دولة ضعيفة»؟

## فى مواجهة الدول الأخرى

أما أن الأقاليم المتحدة كانت لها دولتها القوية فهو ما تشهد عليه سياستها الخارجية طوال العصر الذهبى للجمهورية الذى امتد إلى عام ١٦٨٠ وما حوله عندما بدأت آيات اضمحلالها تتضح فى أوروبا.

ولننظر إلى الفترة من عام ١٦١٨ إلى عام ١٦٤٨ التى شغلتها الحرب التى عرفت باسم حرب الثلاثين سنة، ألا نميل نحن المؤرخين إلى الاهتمام فى المقام الأول بالهابسبورج وآل بوربون Bourbons، بريشيليو Richelleu وأوليبارث Olivárez وسانلوكار دى بارميدا Sanlúcar de Barrameda ومازاران Mazarin، ونغفل الدور الذى لعبته هولندا والذى كثيراً ما كان مهيمناً؟ لقد كانت خيوط الدبلوماسية تنقش وتبرم فى لاهاي. كانت لاهاي تشهد تدبير حملات التدخل المتعاقبة التى تدخلت بها الدنمرك فى عام ١٦٢٦، والسويد فى عام ١٦٢٩، بل وفرنسا فى عام ١٦٣٩. ومع ذلك فقد حرصت الأقاليم المتحدة، مثلها مثل أى مركز عالم اقتصادى يحترم نفسه، على أن تبقى على الحرب بعيدة عن أراضيها، فقامت على حدودها سلسلة من الحصون تقوى بها العائق الطبيعى المتمثل فى الخطوط المائية العديدة، وكانت تتخذ مرتزقة، لا تهتم بأن يكون عددهم كبيراً «بل تختارهم اختياراً جيداً، وتدفع لهم أجراً جيداً، وتطعمهم طعاماً جيداً»<sup>(١١١)</sup>، وتدريبهم على الحرب المتقدمة أفضل التقدم علمياً، وتكلفتهم بأن يسهروا على أن تظل الأقاليم المتحدة جزيرة آمنة لا يصيبها مكروه.

ولنذكر كيف تدخل الأسطول التابع للأقاليم المتحدة فى منطقة البلطيق ليضع حداً لحرب الدنمرك والسويد التى أضرت بمصالح هولندا. وإذا كانت الأقاليم المتحدة، على الرغم من جهود الأمراء من بيت أورانج، قد امتنعت عن اتباع أى سياسة تستهدف الغزو على حساب الأراضي الواطئة الإسبانية، فلم تكن تصدر فى ذلك عن ضعف. فما هى الفائدة التى كان تجار أمستردام يمكن أن يحققوها من وراء تحرير أنتقوين، ما دامت أمستردام، المحكمة فى مصب نهر الشيلدة، القابضة على زمام الحصار، فى أيديهم؟ ولننظر إلى ما حدث فى مونستر Münster عندما واجه مندوبو الدول فرنسا بالعديد من المطالب وأخفوا ما أخفوا من نواياهم، كتب سرفيان Servien<sup>(١١٢)</sup> : «من المؤسف أن يرى الإنسان كيف يعاملنا هؤلاء المندوبيون». ولننظر إلى نقطة ارتكاز أخرى فى تتبعنا للموضوع، لننظر إلى ما حدث فى عام ١٦٦٨ كيف نجحت الأقاليم المتحدة فى عقد التحالف الثلاثى مع انجلترا والسويد وفى وقف التقدم المزعج الذى حققه لويس الرابع عشر فى الأراضي الواطئة الإسبانية. فى السنتين الحاسمتين بالنسبة لأوروبا، سنة ١٦٦٩ وسنة ١٦٧٠، نرى يوهان دى قيت، المقيم العام الذى

كان يقبض بيديه الصليبتين على زمام القوات المسلحة النيدرلندية، يتحدث إلى سفير الملك لويس الرابع عشر، أرتو دي بومبون، وكان شخصية رائعة، كانا يتحدثان في أدب، حديث اللند للند. وإننى عندما استحضر حديثهما، وأرهف السمع فى مخيلتى إليهما، لا أجد فى كلام المقيم العام الهولندى أدنى أثر لإحساس بالوطنية حيال رجل يمثل الملك الفرنسى الذى اشتهر باسم الملك الشمس، إنه يشرح للسفير المتشكك بهوء، بل أقول وبمنطق واضح، كيف أن فرنسا لا تستطيع أن تفرض إرادتها على هولندا.

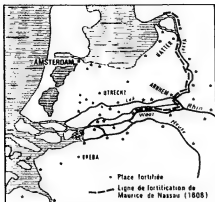
لا لم تكن الحكومة النيدرلندية منعمة الوجود، كانت موجودة، وكان ثقلها الاقتصادى هو الذى يحقق لها هذا الوجود. ونظرة إلى مفاوضات السلام التى دارت فى عام ١٦٧٨ فى نيميفيجن Nimwegen، وتلك التى دارت فى عام ١٦٩٧ فى ريسفيك Rijnswijk، وتلك التى دارت فى عام ١٧١٣ فى أوترخت Utrecht، تظهرنا على أن الأقاليم المتحدة ظلت قوة لها وزنها. وفى الوقت الذى صعدت فيه انجلترا وفرنسا هيبت الأقاليم المتحدة، وكان صعود انجلترا وفرنسا هو الذى كشف ببطء، ولكن باستمرار ضعف الأقاليم المتحدة، وما اعتورها من عجز وقصور؛ ولكن هذا الهبوط الذى ألم بالأقاليم المتحدة لم تظهر نتائج إلا بعد حين.

## مملكة

## التجارة

كانت السياسة الهولندية والحياة الهولندية تحرسان أشد الحرص فى كل وقت، سواء كانت الظروف موالية أو معادية، على الحفاظ على المصالح التجارية فى مجموعها. كانت هذه المصالح التجارية تمسك بزمام كل شىء، وتحيط بكل شىء. هذا الذى استطاعت المصالح التجارية تحقيقه لم تستطع تحقيقه المشاعر الدينية الفياضة (مثلاً بعد عام ١٦٧٢) - ولا المشاعر القومية (مثلاً بعد عام ١٧٨٠). وكثيراً ما تحدث المراقبون الأجانب، صادقين أو مبالغين، موضوعيين أو مغرضين، قائلين إنهم يرون فى ذلك فضائح مخجلة، ولكنهم بأحاديثهم يعينوننا على أية حال على رسم صورة تتسم بتوقع من الواضح.

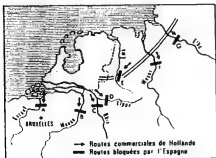
وكيف لا يدهش الإنسان حقاً عندما يعلم أن التجار الهولنديين تقموا على الشركة الهولندية لتجارة الهند الشرقية الـ V.O.C. (١٦٢) وحققوا عليها لما نالت من امتيازات فوضوا رؤوس أموالهم فى خدمة شركات الهند المنافسة، وهى شركات انجلترا والدنمرك والسويد وفرنسا، بل وشركة أوستنדה؟ أو عندما يعلم أنهم كانوا يستثمرون المال فى عمليات القرصنة الفرنسية المطلقة من دنكرك والتى كانت أحياناً تستهدف سفن أبناء وطنهم؟ (١٦٤) أو أن التجار كانوا يتعاونون مع قراصنة بربر شمال أفريقيا الذين كانوا يقومون بأعمال القرصنة فى بحر الشمال، بل قد تشير الشواهد فى كثير من الأحيان إلى أن هؤلاء البربر كانوا فى الحقيقة هولنديين غيروا ديانتهم؟ أو أن التجار المساهمين فى شركة الهند الغربية،



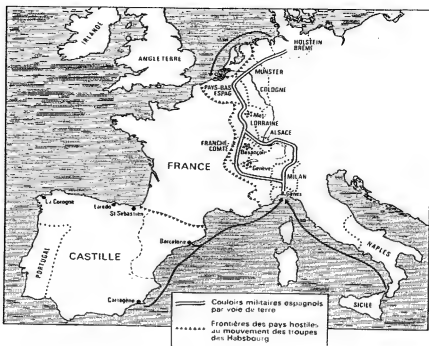
٢٦ - الأقاليم المتحدة في مواجهة إسبانيا  
 أ- الأقاليم المتحدة تكونت على هيئة جزيرة حصينة. كانت كل المدن في العقود الأخيرة من القرن السادس عشر في الأراضي الواطئة، وفي أوروبا كلها، قد أصبحت مديناً محصنة على النمط الإيطالي بطرق وحواجز ترابية. وكان هذا التحصين يحدّ المدافع فلا تبلغ أسواراً تخترقها كما كانت الحال بالنسبة إلى المدن الوسيطة. ولم يعد من الممكن الاستيلاء على المدينة إلا بفرض حصار طويل غال عليها. وفي الفترة من عام ١٦٠٥ إلى عام ١٦٠٦ أتم موريس دي ناساو هذا النظام الدفاعي الحديث ببناء حاجز متصل من الحصون والتبات على طول الأنهار الكبيرة، فجعل من الأقاليم المتحدة حصناً بمعنى الكلمة. (نقل عن G. Parker, El ejército de Flandes y el camino español, 1567-1659, 1976, pp. 48-49.)



ب - أهمية التجارة البرية للأقاليم المتحدة  
 كان الخطر الحقيقي الذي تفضاه الأقاليم المتحدة يتمثل في أن تنقطع عن الطرق المائية التي تربطها تجارياً بالأراضي الواطئة الإسبانية وألمانيا. وتشهد على أهمية هذه العلاقات موارد الجمارك تحت الحكم الإسباني: ٢٠٠٠٠٠ إيكو سنوي في عام ١٦٢٢ (بعد بالذکر أن اندلاع الحرب من جديد في عام ١٦٢١ واستمرارها حتى مئة السنوات الأولى عشرة لم يؤد على الفور إلى قطع خطوط التجارة في اتجاه الأقاليم المتحدة). تبين الخريطة تحت اسم كل مدينة المبالغ التي كانت تدفعها للجمارك مقيمة بالآلاف الجنيهات من فئة الإيکو. (نقل عن José Alcala-Zamora y Quepo de Llano, España, Flandes y el mar del Norte, 1618-1639, 197, p. 184.)



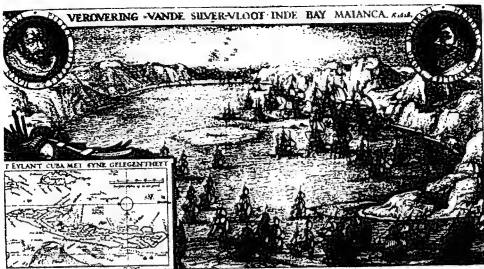
ج - محاولة حصار من عام ١٦٢٤ إلى عام ١٦٢٧  
 في عام ١٦٢٤ فرض الإسبان حصاراً على المسالك المائية وسنموا وروود الموانئ الحية من الدنمارك سميلاً على الأقدام، ويظهر الحصار في الخريطة بخطين متوازيين. ولكنهم تبينوا في عام ١٦٢٧ أنهم لا يستطيعون الاستمرار في هذا الحصار المكلف، فرفعه. هل كان السبب في هذا التحول هو الأزمة الاقتصادية التي منيت بها الدولة الإسبانية في عام ١٦٢٧ وما أعقبها من إعلان إفلاس الدولة؟ (انظر المرجع السابق، ص ١٨٥.)



#### د - البر شد البحر

كان الإسبان يلقون الصعاب في الحرب البحرية ولهذا اعتمدت خططهم العسكرية على التعمق في صقلية ونابلي وميلانو وما حولها، وفي فرانكفونتييه والأراضي الواطئة الإسبانية وعلى إقامة علاقات تقوم على المجاملة والحياذ في الديار الألمانية، واستطاعت إسبانيا أن تتشبه خطوط مواصلات دائمة لها عبر جبال الألب تصل إلى بحر الشمال. وترى خطوط المواصلات الإسبانية هذه تمتد على الخريطة لتصل إلى هولشتاين، تلك المنطقة التي كان الجيش في البلاد الواطئة يستمد منها جنوده. (نقلًا عن كتاب G. Parker السابق ذكره، ص ٩٠. ونلاحظ أن الخط المزوج في الخريطة يمثل المسالك البرية الإسبانية، وأن الخط المكون من مثلثات صغيرة يمثل حدود البلاد المعادية لمركبة القوات الهابسبورجية).

بعد أن تم الاستيلاء بالقرصنة في عام ١٦٢٩ على المراكب الإسبانية قرب هافانا، طالبوا على الفور باقتسام الغنيمة. وحصلوا على النصف بالفعل، وكانت تلك بداية تضعضع الشركة (١٤٥)؟ أو أن البرتغاليين استخدموا أسلحة اشتروها من الهولنديين ليطردوا الهولنديين من رتيقة في عام ١٦٥٤، أو أن الملك الفرنسي لويس الرابع عشر استخدم في عام ١٦٧٢ أسلحة اشتراها من الهولنديين ليهاجم جمهورية هولندا. أو أن الأموال المخصصة للقوات الفرنسية المحاربة في إيطاليا في أثناء حرب الخلافة على العرش



استيلاء الشركة الهولندية لتجارة الهند الغربية على السفن الإسبانية المملة بالفضة، في ٨ سبتمبر من عام ١٦٧٨، على مقربة من مالانكا. رسم بالمقر من أعمال فيشر Visscher (من أطلس فان شتوك (Atlas van Stolk).

الإسباني كانت تنقل إليهم عن طريق أمستردام مما أحنق الإنجليز الذين كانوا متحالفين مع الهولنديين ضد فرنسا. فقد كان التاجر هو "الملك"، وكانت مصلحة التاجر على مستوى الدولة هي «صالح الدولة»، في هذا المعنى كتب بيتر ديلاكور في عام ١٦٦٢<sup>(١٤٦)</sup>: «التجارة تريد أن تكون حرة» في كل ما تفعله لا يهمها إلا تحقيق الربح. ويعبر لاتويليرى La Thuillierie<sup>(١٤٧)</sup>، سفير فرنسا، في خطاب أرسله في ٣١ مارس من عام ١٦٤٨ إلى مازاران، عن دهشته: «الربح هو البوصلة الوحيدة التي توجه الناس هنا» وفي الوقت نفسه تقريباً، في عام ١٦٤٤، كان مديرو شركة الهند الشرقية الهولنديون متمسكين برأيهم في أن «المناطق والقلاع التي استولت عليها الجيوش Heeren XVII<sup>(١٤٨)</sup> في الهند الشرقية لا تعتبر أراضٍ ضمت إلى الوطن، بل هي أملاك خاصة بالتجار يحق لهم بيعها إلى من يحلو لهم حتى لو كان هو ملك إسبانيا أو أي عدو آخر للأقاليم المتحدة»<sup>(١٤٩)</sup>. ولم يكن أعداء هولندية - وما أكثرهم - يجنون شقّة في إطالة قائمة المطالب التي يأخذونها عليها، وكانما كانوا بذلك يعددون ما يتطلون به من فضائل. وإليك هذا الفرنسي الذي يقول: «في هولندية مصلحة الدولة التجارية نرادف مصلحة الفرد التجارية، كلاهما يسيران بخطوة واحدة [يريد أن يقول إن الدولة ومجتمع التجار شيء واحد]. التجارة هنا حرة حرة مطلقة، وليست هناك قواعد أخرى

تُفرض على التجار إلا مصالحهم: هذا مبدأ ترعاه الدولة رعايتها لمبدأ تعتبره جوهرياً. وهكذا إذا فعل الفرد شيئاً لا يحل له ضد مصلحة الدولة، فإن الدولة تنقض الطرف، وتتصنع أنها لا ترى، ولدينا أمثلة على ذلك فيما جرى في عام ١٦٩٣ وفي عام ١٦٩٤. كانت فرنسا في مخمصة لا تجد قمحاً، وتعاني في كل أصعدتها من المجاعة؛ وكانت هذه المجاعة ذروة المحن واللحظة الحاسمة التي يمكن أن يستغلها غرماؤها متضامنين ضدها. كان «صالح الدولة» بالنسبة إلى الهولنديين وحلفائهم يتمثل بداية في التضافر من أجل استغلال المجاعة لإنزال الهزيمة بفرنسا أو على الأقل لإجبارها على قبول السلام بالشروط التي تملئ عليها. كان المفروض ألا يورد إليها أحد القمح، وأن يتجه السعى بكل الوسائل إلى استنزافها ما كان ذلك ممكناً. ولم يكن أهل الحل والعقد يجهلون هذه الناحية السياسية لأنهم أعلنوا التجار وبحارة السفن الخاضعين لهم بأنهم ممنوعون منعاً باتاً من الذهاب إلى فرنسا أبداً كانت الحجة؛ ولكن الحظر لم يمنع التجار الهولنديين من تبادل الرسائل مع التجار الفرنسيين المذكورين ليرسلوا إلى فرنسا القمح على متن سفن سويدية أو دنمركية أو سفن متنكرة تحمل أعلام دول محايدة أو على سفنهم الخاصة التي تحمل العلم الهولندي...» (١٥٠).

ولم يرتفع في أمستردام صوت احتجاج على هذه المواقف، ولا على المضاربات والالاعيب المتوالية التي تشهد عليها منذ بداية القرن السابع عشر وثائق إدانة عميل البورصة إيزاك لومير Isaac Le Maire (١٥١). التجارة هي التجارة، والرأي عند الأجانب الذين نصبوا من أنفسهم قضاة في الأخلاق أن كل شيء يمكن أن يحدث في هذا البلد «الذي لا يشبه البلاد الأخرى». وفي أثناء الحرب الإنجليزية الهولندية الثانية ١٦٦٥-١٦٦٧ ذهب الكونت ديستراد d'Estrades إلى حد أنه تصور أن هذا البلد «يمكن أن يخضع للإنجليز، فهناك قطاع كبير في الدولة يحبذ هذا الوضع» (١٥٢).

## من يملك أوروبا

### يملك العالم

كانت أوروبا هي الهدف الأول الذي سعت إليه الديار النيدرلندية في مسيرة مجدها، وكان العالم هو الهدف الثاني. وربما كان الهدف الثاني قد تحقق في جانب منه نتيجة للهدف الأول. عندما غزت هولادة أوروبا تجارياً، حصلت بديهيأ على العالم، وكانت حصلت عليه نفحة فوق البيعة. أيأ كان الأمر فقد فرضت هولادة تفوقها أو قل احتكارها التجاري، على هذا وعلى ذاك الجانب، بمناهج متشابهة سواء في المناطق القريبة منها أو البعيدة عنها.

### اكتمال الاساسيات

قبل عام ١٥٨٥

كانت منطقة البلطيق في العصر الوسيط أشبه شئ، بأمريكا، وإن اختلفت عنها في أنها كانت قريبة. وكانت السفن النيدرلندية منذ القرن الخامس عشر تحمل الملح والسك، وتنافس السفن الهانزياتية. وهذا هو الإمبراطور شارلكان يحصل من ملك الدنمرك في شپاير في عام ١٥٤٤<sup>(١٥٣)</sup> على تصريح للسفن القلمنكية بالمرور عبر مضافة الزونت، وما مرت عشر سنوات، وفي أعقاب قحط عنيف استشرى في جنوة وفي البرتغال، وجه تجار جنوة وتجار البرتغال في أنتقرفن طلبيات القمع إلى أمستردام التي أصبحت الميناء الأول في توزيع القمع<sup>(١٥٤)</sup>، ثم ما لبثت أن سميت «صومعة أوروبا». وحقت في عام ١٥٦٠ نجاحاً هائلاً فقد اجتذب التجار النيدرلنديون إليهم ٧٠٪ من التجارة الثقيلة في منطقة بحر البلطيق...<sup>(١٥٥)</sup>. منذ ذلك الحين كان «الاستيلاء» قد اكتمل، أصبحت الصبوب والمواد البحرية - الألواح والعروق والصواري والقطران والزفت - تنهمر على أمستردام ولن يلبث هذا الفرع من التجارة، الذي عرف بتجارة الأم *moeder commercie*<sup>(١٥٦)</sup>، أي التجارة التي تمون الوطن الأم، أن يستأثر في وقت العظمة النيدرلندية بما يصل إلى ٦٠٪ من رأس المال الجارى في الأقاليم المتحدة ويشغل ما يصل إلى ٨٠٠ سفينة سنوياً. ويذهب أستريد فريس *Astrid Friis* إلى أن تيار المواد الأولية القادمة من البلطيق كان هو المحرك الذي أحدث التغييرات الاقتصادية والسياسية في القرن السابع عشر<sup>(١٥٧)</sup>.

وعلى الرغم من هذه الملحوظات فإن تجارة البلطيق على أهميتها، لم تكن إلا جزءاً من اللعبة النيدرلندية، فلم تكن تجارة بلاد البلطيق لتزدهر ازدهارها الواسع بغير استغلال شبه الجزيرة الإيبيرية البعيدة، فقد كانت هي القابضة على العملات المعدنية التي تزايدت أهميتها من حيث هي مفتاح تجارة البلطيق. كان هدف الأقاليم المتحدة هو اقتحام تجارة البلدان المطلة على بحر البلطيق وتسديد الفرق في ميزان المدفوعات بين المشتروات والمبيعات نقداً.



وكانت عمليات إعادة تصريف الغلال المستوردة من البلطيق هي التي صنعت النجاح الذي نعتت به السفن النيدرلندية في رحلاتها المتجهة نحو الجنوب. نجحت أولاً في منطقة البلطيق ثم نجحت بعد ذلك بقليل في شبه الجزيرة الإيبيرية في لاريدو Laredo وسانتاندر Santander ولبايو Bilbao ولشبونة ثم في إشبيلية، فمنذ عام ١٥٢٠ أو على أكثر تقدير منذ عام ١٥٥٠ أو ما حوله<sup>(١٥٨)</sup> كانت السفن الهولكية [hourque بالنيدرلندية hulke] القلمنكية هي السفن الغالبة على القيام بأعباء التجارة البحرية بين الشمال وبين موانئ البرتغال وإسبانيا، وما لبثت أن أصبحت تنقل خمسة أمداس البضائع المتبادلة بين شبه الجزيرة الإيبيرية والمناطق الشمالية من المحيط الأطلسي: القمح والجودار ومواد بناء السفن والمنتجات الصناعية لشمال أوروبا (وكانت إشبيلية تعيد تصديرها إلى العالم الجديد) وتقدم في مقابلها الملح والزيت والصوف والنبذ، وتقدم الفضة خاصة.

وواكب الاستيلاء على هذا الخط التجاري افتتاح بورصة أمستردام. ومن الأحداث المتواكبة نذكر أن عمليات تصدير القمح الكبرى نحو البحر المتوسط عام ١٥٩٠-١٥٩١ واكبتها إعادة بناء بورصة أمستردام في عام ١٥٩٢<sup>(١٥٩)</sup> ولن تلبث غرفة التأمينات أن أنشئت بعد ذلك بقليل في عام ١٥٩٨<sup>(١٦٠)</sup>.

كان الاتصال بين الشمال والجنوب حيويًا وظل حيويًا بالنسبة للطرفين حتى إن ثورة الأراضي الواطنة من عام ١٥٧٢ إلى عام ١٦٠٩ لم تقطعه. كانت العلاقة بين الأقاليم المتحدة الثائرة وبين الكتلة الإسبانية البرتغالية من نوع العلاقة بين الأعداء المتكاملين، ونستعير هذه العبارة مرة أخرى من جرمن تيلون Germaine Tillions، وكانت قد استخدمتها في عام ١٩٦٢ لوصف العلاقة القديمة بين فرنسا والجزائر<sup>(١٦١)</sup>، مصورة بها العلاقة بين طرفين لا يستطيعان الافتراق ولا يريدانه. وربما لقيت السفن النيدرلندية في إسبانيا إزعاجاً، وإجراءات تثير الغضب، بل إجراءات قمعية يجاهر بها أصحاب الأمر. في عام ١٥٩٥ أمر فيليب الثاني بمصادرة ٤٠٠ سفينة في موانئ شبه الجزيرة الإيبيرية، وكانت هذه السفن تدخل وتخرج لأن التجارة مع العدو لم تكن في ذلك الزمان تتعرض لما تتعرض له اليوم من ألوان الخطر. وكانت هذه السفن المصادرة تشكل خمسي الأسطول الهولندي الذي قدره في ذلك العصر بـ ١٦٠ سفينة<sup>(١٦٢)</sup>. ولكن هذه السفن الشراعية المصادرة والتي أرغمت على القيام بأعمال نقل إجبارية أطلق سراحها فيما بعد أو تحررت بجهودها. وفي عام ١٥٩٦ ثم في عام ١٥٩٨ منعت من دخول الموانئ الإسبانية، ولكن إجراءات المنع لم يكن من سبيل إلى تطبيقها. وربما فكر المفكرون حيناً في إجراءات كبيرة من قبيل منع ملح سيتويال وقادس عن التمردين بقصد إخضاعهم، ولكن هذه الأفكار لم تخرج إلى حيز التنفيذ<sup>(١٦٣)</sup>. ولنذكر أن الملاحات الفرنسية المطة على الأطلنطي، ملاحات برواج Brouage

ويورثيف Bourgneuf كانت تعمل، وكانت تورد إلى المشتغلين بتمليح السمك فى الشمال ملحاً أفضل من ملح سيوتريال وقادس وغيرهما من مناطق الملح الإيبيرية. ولنذكر فوق هذا وذاك أن إسبانيا التى كانت تنتج من قبل ما يكفىها من القمح تعرضت منذ عام ١٥٦٠ إلى أزمة قلبية أوضاع زراعتها<sup>(١٦٤)</sup>، وأصبحت تحت رحمة القمح الأجنبى الذى لم يعد له وجود فى منطقة البحر المتوسط فى نهاية القرن السادس عشر. عندما غزيت البرتغال فى عام ١٥٨٠ كان أهلها يموتون جوعاً بكل ما فى هذه الكلمات من معنى؛ وكان من الضرورى مواجهة المجاعة باستيراد القمح من الشمال، ودفع ثمن الصفقات ذهباً ولا شئ، غير الذهب، وأحدثت هذه المدفوعات اضطراباً واسعاً بلغت أصدائه البحر المتوسط حيث مست التحويلات النقدية التى عرفها النظام الإشباني<sup>(١٦٥)</sup>. وكان مستشارو الملك فيليب الثانى يعتمدون رأياً له وزنه وهو أن حظر التجارة مع المتحدرين يحرم الجمارك من دخل يقدر بمليون دوكات سنوياً<sup>(١٦٦)</sup>. والحقيقة أن إسبانيا لم يكن لها الخيار، فقد كانت بدافع الحاجة مضطرة إلى قبول التجارة، أعجبتهى أو لم تعجبها. وكانت الأقاليم المتحدة فى وضع مشابه.

وبين تحقيق أجرته السلطات الإسبانية فى إشبيلية فى عام ١٥٩٥ أن المدينة كان بها وكلاء لتجار الشمال، لا يباهرون بهذه الصفة، ولكن حقيقة أمرهم لم تكن تخفى تماماً عن أولى الألباب؛ وأمر المحقق بمصادرة خطاباتهم، وكشف فيها تواطؤ شخصيات إسبانية هامة، كانت من الأهمية بحيث أنه لم يجرؤ على ذكر أسمائها. كان غزو الهولنديين الصامت لإشبيلية فى ذلك العصر قد اكتمل<sup>(١٦٧)</sup>. ونحن نعرف أن رجال المال أبناء جنوة قد مولوا حتى عام ١٥٦٨ تجارة إشبيلية المتجهة إلى أمريكا، ومكنوا الدوائر التجارية الإشبيلية بما قدموا من انتمان من احتمال فترات الانتظار التى كانت الرحلات الطويلة بل اللانهائية عبر المحيط الأطلسى تفرضها. وتغيرت الحال بعد عام ١٥٦٨ فتخلى أبناء جنوة عن هذا النشاط، وفضلوا استثمار أموالهم فى قروض يقدمونها إلى الملك الكاثوليكي. وهكذا خلا مكان، سارع تجار الشمال إلى شغله، ولكنهم لم يقدموا الأموال، فلم تكن لهم القدرة على هذا النوع من الأعمال آنذاك، بل قدموا البضائع التى كانوا يحصلون على أثمانها عندما تعود الأساطيل من رحلاتها عبر الأطلنطى. هكذا توثقت عروة إضافية لن تنفصم، وتغلغل الشمال إلى تجارة الإشباني مع الهند. ولعب تجار الشمال بالتجارة الإشبانية فى إشبيلية لعبتهم، وما زالوا يُهم حتى جعلوا منهم سماسرة أو أقنعة يستخدمون أسمائهم، لأن تجارة طريق الهند كانت من الناحية القانونية مقصورة على الإشباني وحدهم، ولنذكر فى هذا المقام تلك الحادثة العجيبة ذات الدلالة التى حدثت فى عام ١٥٩٦، فقد استولى الإنجليز فى خليج قادس وهم ينهبون على ستين سفينة محملة ببضائع متجهة إلى الهند. وعرض الإنجليز ألا يحرقوا هذه السفن التى كانت قيمتها لا تقل عن ١١ مليون دوكات وأن يخلوا سبيلها إذا

هم حصلوا على الفور على تعويض قدره مليونان، ولم يكن الإسبان هم الذين سيضاروا في هذه العملية لأن البضائع كانت ملك الهولنديين. فهل كان هذا هو السبب الذي حدا بأمر مدينة سيدونيا Medina Sidonia الذي ربما عُرِف عنه أنه كان صديقاً للهولنديين، ولكنه لم يكن شريكاً لهم، إلى رفض العرض المغربي؟ فاحتُرقت السفن<sup>(١٧١)</sup>.

وخلاصة القول إن الازدهار الواسع الأول الذي حققته هولندا قام على أساس تحقيق الربط بالسفن والبصائع بين قطبين، قطب الشمال - وهو البلطيق والصناعات الفلمنكية والألمانية والفرنسية - وقطب الجنوب وهو إشبيلية التي كانت البوابة الكبيرة المنفتحة على أمريكا. كانت إسبانيا تتلقى المواد الأولية والمنتجات المصنعة؛ وكان الهولنديون مطمئنين على نحو رسمي أو غير رسمي إلى الحصول على العائد في صورة نقدية. وكانت الفضة التي تضمن تجارتهم مع البلطيق، وهي تجارة كان ميزانها سلبياً بالنسبة إليهم، وكانت الفضة هي وسيلتهم إلى اقتحام الأسواق في البلطيق وقهر المنافسة. ومن هنا يحق لنا أن نبتسم عندما نقرأ عن البارون ليسيستر Leicester مبعوث الملكة إليزابيث، ملكة إنجلترا، إلى الأراضي الواطئة من ١٥٨٥ إلى ١٥٨٧، في وقت كانت فيه الأراضي الواطئة تحت الحماية البريطانية، كيف اقترح على أهل الحل والعقد هناك أن يقطعوا علاقاتهم التجارية مع إسبانيا نهائياً<sup>(١٧٠)</sup>.

من الواضح كل الوضوح أن ثروة هولندا قامت على ركنين اثنين هما البلطيق وإسبانيا معاً في وقت واحد. فإذا اكتفينا بعنصر واحد منهما، وأغلقنا العنصر الآخر، فمعنى ذلك أننا لم ندرك العملية ذات الدورين، العملية التي كان القمع من ناحية وقضة أمريكا من ناحية ثانية يلعبان فيها دورين لا ينفصلان. وإذا كان التهريب قد زاد من حصته في كميات الفضة الواردة إلى إشبيلية (ثم إلى قادس بعد عام ١٦٥٠) فمعنى هذا، كما بين ميشيل مورينو Michel Morineau أن نبع الفضة لم ينضب. وإذا كانت إسبانيا - وقد تضعفت بما لا يدع مجالاً للشك - قد قررت، أو رأت نفسها مضطرة إلى إصدار كميات كبيرة من العملة النحاسية ابتداء من ١٦٠٥<sup>(١٧٢)</sup> فما ذلك إلا لأنها اتبعت في جنبايا أوروبا سياسة تتمثل في المبدأ القائل: العملة الرديئة تطرد الجيدة. كان الكونت أولياريث Olivařez قد تخلص من الديانة أبناء جنوة في عام ١٦٢٧، واعتمد اعتماداً متزايداً في أمور مالية قسالة على المارانيين وهم اليهود البرتغاليين الذين تحولوا إلى المسيحية. وكان المارانيون على علاقة بتجار الشمال وأموال الشمال<sup>(١٧٣)</sup>. وهذا وضع مختلط عجيب تكلمنا عنه من قبل.

ثم جاءت الدفعة الإضافية أخيراً تلك التي وقعت بأموالهم إلى الصف الأول، وكانت إسبانيا أيضاً هي صاحبتها، فقد خربت جنوب الأراضي الواطئة بحريها الطويلة.

واستيطانها من جديد على أنتقريين محطمةً تون قصد نشاط المدينة المنافسة لأمستردام،  
جاعلة من الجمهورية الفتية، جمهورية أمستردام، نقطة التجمع المحتوم لأوروبا  
البروتستنتية، فاتحة لها فوق ذلك السبيل إلى قضة أمريكا؟

### بقية أوروبا

#### والبحر المتوسط

لو أتيت لنا خرائط متتالية تصور توسع النشاط التجارى لهولندة لرأينا امبراطوريتها  
التجارية تتسع شيئاً فشيئاً على امتداد المسارات الرئيسية للتجارة الأوروبية على طول نهر  
الراين، وممرات الألب، وقى الأسواق الموسمية الحاسمة التى تنعقد فى فرنكفورت ولايبسيغ  
وبولندة والبلاد الاسكندنافية وروسيا... فلما شهدت السنوات التسعينية من القرن السادس  
عشر نكبات القحط المتتالية فى الحبوب، مرقت السفن الشراعية الهولندية من خلال مضيق



فى جزيرة يان ماين Jan Meyen البركانية شرقى جرينلاند، منشآت هولندية لاستخراج زيت كبد  
الحوت، لوحة من أعمال ك. دي مان C. de Man ترجع إلى القرن السابع عشر. (التحف القومى فى  
أمستردام).

جيل طارق، وفعل الهولنديون ما فعله الإنجليز قبلهم بعشرين سنة فاختلّفوا إلى المحاور الكبيرة للبحر المتوسط وساروا بمحاذاة الساحل يلّمون بالموانئ، المطة عليه وينافسون المدن الإيطالية ويلحقون الضرر بمكاسبها ويحققون المكاسب لأنفسهم. وهناك من يقول إن التجار اليهود<sup>(١٧٤)</sup> ساعدوهم على التغلغل إلى البحر المتوسط، ولكن هناك أيضاً اتجاه الحركة الاقتصادية وما ألم بالمنطقة من قحط، وما لبثت السفن الهولندية أن دخلت موانئ البحر المتوسط كلها، وبخاصة موانئ شمال أفريقية البربرية، وليقورنو - تلك المدينة العجيبة التي أعاد آل مديتشي بناء عظمته. ثم دخلت موانئ المشرق وإستانبول التي انفتحت أمامها على أوسع أبوابها بناء على القوانين الخاصة بمحاكم الأجانب التي وقعوها في عام ١٦١٢. ولا ينبغي أن نؤمن ونحن نرسم صورة شاملة للازدهار الهولندي، من الإسهام الجوهري الذي أسهمته أوروبا والإسهام فوق الملاحظ الذي أسهمه البحر المتوسط. ولنذكر أن النجاح الذي حققه الهولنديون في المحيط الهندي لم يدفع بهم إلى الانصراف، كما قد يظن البعض، عن الأنشطة التجارية التقليدية في البحر المتوسط. بل إن راب Rapp قد برهن في مقالة حديثة على أن هولندا، مثلها مثل إنجلترا، وجدت في البحر المتوسط الفنى منجماً عرفت كيف تستغله، وأن نشاطهما في البحر المتوسط، أكثر من نشاطهما في المحيط الأطلسي، كان هو الباعث على ازدهارهما الأول.

أياً كان الأمر، فما كان من الممكن أن يهمل الهولنديون وهم يصبحون مركز العالم الاقتصادي أي منطقة من المناطق الأطراف. وما كان يمكن أن يتركوا خارج حدودهم امبراطورية اقتصادية غير امبراطوريتهم. أياً كانت. يمكن أن تكون منافسة لهم.

### الهولنديون ضد البرتغاليين:

#### احتلال مكان الآخرين

إذا كانت أوروبا دون أن تعي بوضوح قد قبلت مقدمات الهيمنة الهولندية، فربما كان السبب في ذلك أنها كانت في بداياتها مقدمات متحفظة لا تثير الشكوك، ولكن هناك سبباً آخر هو أن أوروبا تحولت عن غير شعور منها تحولاً تلقائياً نحو الشمال، هذا التحول الذي تضمنه اتجاه قرنى *tendance séculaire* بين ١٦٠٠ و ١٦٥٠ شطر أوروبا إلى شطرين، شطرين حذر إلى الفقر هو الجنوب؛ وشرط يستمر في الحياة فوق المستوى العادي: هو الشمال.

كان القبض على زمام العالم الاقتصادي الأوروبي على مدى طويل يتطلب بداهة إحكام القبضة على التجارة البعيدة، أي على أمريكا وآسيا. أما أمريكا الضخمة التي تأخر الخروج إليها فقد أفلتت من النيدرلنديين، وأما مسرح الأحداث في الشرق الأقصى حيث مملكة

القلقل والتوايل والمخدرات واللاكيء والحريز فقد دخله النيدرلنديون بقوة دخولاً باهراً، وعرفوا كيف ينالون نصيب الأسد، وما زالوا يتقدمون حتى أمسكوا بصولجان السيطرة على العالم.

ولقد بدأت مغامرتهم في الشرق الأقصى برحلتين كشفيتين، رحلة فان لينشوتن J. H. van Linschotten<sup>(١٧٥)</sup> في عام ١٥٨٢، ورحلة كورنيليلوس هوتمان Cornelius Houtman<sup>(١٧٦)</sup> في عام ١٥٩٢. وأخبار رحلة هوتمان نطالعتها كأننا نطالع رواية جاسوسية، فقد ركب متخفياً سفينة برتغالية حملته إلى الهند، ولكن أمره انكشف، وألقوا به في السجن. ولكن لا داعي لأن يستبد بنا القلق، فقد دفع عدد من تجار روتردام الغدية، وأخرجوه من زنزانته، فلما عاد إلى الوطن طقم هؤلاء التجار أربع سفن عهدوا بها إليه، وقامت السفن من روتردام في ٢ أبريل من عام ١٥٩٥، ووصل هوتمان إلى الجزر المحيطية، ونزل باننام، وعاد إلى أمستردام في ١٤ أغسطس من عام ١٥٩٧<sup>(١٧٧)</sup>، ولكن الحصيد كانت متواضعة، حيث عاد بثلاث سفن، قل ما عليها من الرجال عن مائة رجل، ولم تزد حمولتها عن القليل من البضائع. والخلاصة أن الأرباح التي حققها كانت ضئيلة لا تكاد تستحق الذكر. لم تكن الرحلة من الناحية الاقتصادية ناجحة، ولكنها حملت الدليل اليقيني على أرباح المستقبل. هكذا اتخذت هذه الرحلة سمات الحفل الأول لمسرحية، صورته لوحة رديئة في متحف مدينة أمستردام.

ولكن التوسع الهولندي اتخذ صورة لا إثارة فيها، وسار في طريقه هادئاً، وكان في بداياته يعمد إلى التحفظ والمسالمة ويتحاشى التناحر والتحارب<sup>(١٧٨)</sup>. وكانت الإمبراطورية البرتغالية كرجل هرم بلغ من العمر مائة عام، ووهنت صحته ولم تعد لديه القدرة لسد الطريق أمام القادمين الجدد. وارجع البصر كرتين إلى تجار الأقاليم المتحدة ترى أنهم لم يكونوا يجدون غضاضة في التفاهم مع العدو نفسه لكي يؤمنوا رحلات سفنهم. هذا هو ما فعله نويل كارون Noël Caron، وكان وكيل الأقاليم المتحدة أو قل الدول المتعددة Estados rebeldes. قام نويل كارون بتطبيق سفينة لتخرج متاجرة إلى الهند الشرقية وضع فيها كل ما لديه من مال. وتبادل الرسائل في هذا الموضوع مع وكيل إسباني من معارفه يقيم في كاليه<sup>(١٧٩)</sup>.

فهل كان هذا الحرص على السلامة هو الذي حدا بالسفن النيدرلندية إلى أن تتجه مباشرة إلى الجزر المحيطية؟ ما نعلمه هو أن السفينة عندما وصلت إلى رأس الرجاء الصالح وجدت أمامها أكثر من طريق: الطريق الداخلي الذي يلاصق ساحل موزمبيق ويتيح الانحراف إلى الشمال وللحاق بالرياح الموسمية والذهاب إلى الهند؛ والطريق الخارجي، أو طريق أعالي البحار، الذي يمر بالساحل الشرقي لمدهشقر والماسكاريني Mascareignes ثم

البرزخ بين نحو مائة من الجزر والجزيرات المالديفية، ويستمر مستقيماً إلى أن يصل إلى سومطرة ومضيق السوند لينتهي عند باننام ميناء جارة الكبير، ولا تستخدم السفن في هذا المسار الطويل الرياح الموسمية بل الرياح التجارية التي تعرف في الفرنسية بـ *alizés* ويسمى بها البحارة بالإنجليزية *trade winds*: وهذا المسار هو الذي سلكه كورنيليوس هوتمان، وما زالت صفحة المياه تحمله حتى وصلت به في ٢٢ يونية من عام ١٥٩٦ إلى باننام. هل اختار هذا المسار رغبة منه في تحاشي الهند حيث كان الوجود البرتغالي فيها أكثر رسوخاً منه في غيرها؟ ومن الممكن جداً أن يكون اختيار هذا الطريق قد جاء عن تدبير منذ البداية للاتجاه مباشرة إلى الجزر المحيطية وتوابعها العظيمة؟ ولنذكر أن هذا الطريق هو الطريق الذي كان يسلكه البخارة العرب إلى سومطرة، وكانوا هم أيضاً يحرصون على الإفلات من عين البرتغاليين.

أياً كان الأمر فليس من شك في أن التجار النيدرلنديين كانوا في البداية يأملون في أن تعتبر عملياتهم من قبيل العمليات التجارية البحتة. في يونية من عام ١٥٩٥ تقابل كورنيليوس هوتمان في المحيط الأطلسي عند خط الاستواء بسفينتين برتغاليتين ضخمتين متجهتين إلى جوا، وكانت المقاتلة مسالمة، تبادل فيها الطرفان «مرى برتغالية» في مقابل «الجبن والجامبون»، ولم تفترق السفن «دون أن تتبادل التحية المهذبة فأنطلقت كل واحدة طليقة من مدفعها» (١٨٠). وعندما عاد ياكوب كورنيليس فان نك *Jacob Cornelis van Neck* إلى هولندا في أبريل من عام ١٥٩٩ (١٨١) استشاط غضباً من الأقاويل الذي تقول بها عليه في أمستردام يهود من أصل برتغالي، ادعوا أنه حصل بالفنص والغش على ماء جاء به من حمولة ثرية حقق بها أرباحاً عالية بلغت ٤٠٠٪، ورفع عقبرته، صادقاً أو متخابثاً، فوصف الكلام بأنه كذب كله، مبيناً أن الأوامر الصادرة إليه من رؤسائه كانت تحضه على العكس تماماً، وتزيّن له أن يحرص على ألا «يسرق شيئاً يملكه آخرون أبداً كانوا، بل يتجر تجاراً مشروعاً مع كل الأمم الأجنبية». ولا يمنع هذا أن نرى إيتيين فان دن هاجن *Étienne van den Hagen* يهاجم، في أثناء رحلته من عام ١٥٩٩ إلى عام ١٦٠١، حصن أمبويونا *Amboina* البرتغالي، هجوماً حقيقياً، وإن لم يبلغ به هدفه (١٨٢).

ولنذكر أن مجلس طبقات العموم، والمقيم العام بارنفلدت *Barneweldt* وموريس دي ناساو تدخلوا مطالبين بإنشاء شركة الهند الشرقية *Vereenigde Oost-Indische Compagnie* التي كان اسمها يختصر إلى *V.O.C.* في ٢٠ مارس من عام ١٦٠٢ (١٨٣) والتي جمعت في منشأة واحدة كل الشركات السابقة واتخذت صورة القوة المستقلة، والتي كانت كدولة داخل الدولة *staat-builde-staat*. هذه المنشأة لن تلبث أن تغير كل شيء، كان ظهورها يعني نهاية الرحلات غير المنظمة: في الفترة من ١٥٩٨ إلى ١٦٠٢ خرجت ٦٥ سفينة في ١٤

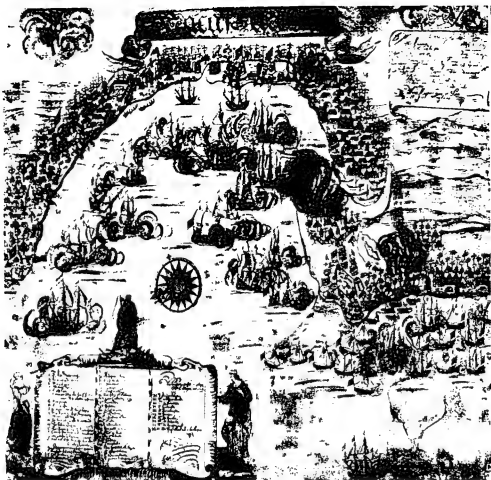
أسطولاً<sup>(١٨٤)</sup>. أما بعد أن نشأت الشركة فلم تعد هناك سوى سياسة واحدة، وإرادة واحدة، واتجاه واحد لتجارة آسيا: هو اتجاه الشركة التي كانت امبراطورية بمعنى الكلمة وكانت تهدف إلى التوسع المستمر.

استمر أسلوب الملاينة والتزعم بالميررات الطيبة، حتى إننا في عام ١٦٠٨ نجد التجار الذين كانوا يشاركون منذ البداية في الرحلات، يثرون على العنف، ويحتجون بأن سفنهم جهزت لتمارس التجارة الآمنة، لا لتتشيء الحصون وتستولى على السفن البرتغالية. كانوا يعيشون في وهم يصور لهم أنهم يستطيعون أن ينالوا في هدوء وسلام نصيبهم من خيرات آسيا، وازداد وهمهم هذا بعد أن وقعت في أنتقرفين في ٩ أبريل من عام ١٦٠٩<sup>(١٨٥)</sup> هدنة الاثنى عشرة سنة التي أوقفت أعمال العداء بين الأقاليم المتحدة والملك الكاثوليكي، وبخاصة لأن الهدنة لم تكن تنص على شيء يختص بالمناطق جنوبى خط الاستواء، فقد كانت البقاع جنوبى الأطلسى والمحيط الهندى مناطق حرة. وفي فبراير من عام ١٦١٠ ألت سفينة هولندية، كانت متجهة إلى الجزر المحيطية، مينااء لشبونة وطلبت من الوالى الحصول على موافقة الملك الكاثوليكي على إعلان اتفاقية الهدنة بالنسبة إلى الشرق الأقصى، مما يدل على أن الاشتباكات كانت مستمرة. ويعث الوالى إلى مدريد بطلب تعليمات الملك في هذا الشأن فلم تصل في الوقت المناسب، مما حدا بالسفينة الهولندية - التي لم يكن لها أن تنتظر أكثر من عشرين يوماً - أن تبحر الميناء دون أن تحصل على الرد المأمول<sup>(١٨٦)</sup> هل كان هذا التصرف الذى تصرفه الهولنديون يدل على رغبة في السلام أم كان تعبيراً عن الحيطة؟

أياً كان الأمر فسرعان ما اتخذت عمليات التوسع أبعاداً هائلة، كانت سفينة هولندية قد وصلت في عام ١٦٠٠ إلى كيو سيو Kiu Siou وهى الجزيرة الجنوبية فى الأرخبيل اليابانى<sup>(١٨٧)</sup>. وفي الأعوام ١٦٠١ و ١٦٠٤ و ١٦٠٧ حاول الهولنديون أن يتاجروا مباشرة فى كانتون مقفادين القاعدة البرتغالية فى ماكاو (١٦٨٨). ووصلوا منذ عام ١٦٠٢ إلى جزيرة سيلان<sup>(١٨٩)</sup>؛ وقاموا فى عام ١٦٠٤ بهجمة على ملقا Malacca لم تحقق الهدف<sup>(١٩٠)</sup>. وفى عام ١٦٠٥ استولى الهولنديون على حصن أمبويينا البرتغالى فى منطقة جزر المولوكو Molouques وجعلوا منه قاعدة متينة لشركة الهند<sup>(١٩١)</sup>. وفى عام ١٦١٠ غلبوا ثلة من السفن الإسبانية فى مضيق ملقا Malacca واستولوا على تيرناته Ternate<sup>(١٩٢)</sup>.

واستمر الغزو منذ ذلك الحين، على الرغم من الهدنة، ولم يكن سهلاً؛ كانت الشركة تحارب البرتغاليين؛ وكانت تحارب الإسبان الذين كانوا متمركزين فى ماينلا ينطلقون منها إلى منطقة جزر ملقا، وظلوا متشبثين بجزيرة تيدورى Tidore حتى عام ١٦٦٣<sup>(١٩٣)</sup>؛ وكانت تحارب الإنجليز الذين كانوا يظهرون تارة هنا وتارة هناك بغير خطة؛ وكانوا يواجهون أيضاً





السفن الحربية الهولندية تهاجم في ٨ يونية من عام ١٦٦٠ مدينة مكاسار في جزيرة سيليب،  
وتخرب وتحرق الحصون والسفن البرتغالية. ولكن البرتغاليين لن يسيطروا على الجزيرة إلا بين عام  
١٦٦٧ و١٦٦٩. رسم من أعمال فريد فولديمار Fred Woldemar (المكتبة القومية في باريس) B.N. C.  
(Pl. V. 832).

غرباء لا يستهان بهم يشكلون كتلة نشيطة من التجار الآسيويين من: أتراك وأرمن وجاويين وصينيّين وبنغاليّين وعرب وفرس ومسلمين من جوجيبرات... ولما كانت الجزر المحيطية تمثل المرفق الأكبر في تجارة متشعبة بين الهند من ناحية وبين الصين واليابان من ناحية ثانية، فقد كان الهدف يتمثل في الهيمنة على هذه الساحة ومراقبتها، وكان هدفاً صعباً عسيراً تهون بجواره الأهداف الأخرى. ولتنظر إلى ما ذهب إليه واحد من المحافظين الأوائل الذين عينتهم شركة الهند في الجزر المحيطية هو يان بيترسون كوين Jan Pieterszoon Coen<sup>(١٨٢)</sup>، عمل من عام ١٦١٧ إلى عام ١٦٢٢ ومن عام ١٦٢٧ إلى عام ١٦٢٩، بناء على تقدير للموقف بغطنة وبصيرة نافذة مدهشة، أنه من الضروري إقامة مركز دائم فعال، وأوصى بضرب الأعداء بقوة، وبناء حصون، وبالإستييطان علاوة على ذلك، بلغتنا: الاستعمار. وتراجعت الشركة عن تنفيذ هذا المشروع الضخم خوفاً من تكاليفه، وانتهت المناقشات بعدم الموافقة على رأى المحافظ الواسع الخيال. كانت تلك بادرة من بوادر الصراع بين المستعمر والتاجر، وكان صراعاً أبدياً، خسر فيه دويليكس Joseph François DuPlexis لأنه كان دائماً يقف في الجانب الخاطئ.

ولكن منطق الأشياء كان مقدراً له أن يؤدي إلى ما ليس منه بد، وإلى مالا إلا تحاشيه من سبيل. في عام ١٦١٩ كان تأسيس باتافيا يعني تركيز الجزء الجوهري مما لهولندة من قوة ومعا لها من تجارة بالجزر المحيطية في نقطة متميزة. انطلاقاً من هذه النقطة المتينة في «جزر التوابل» نسج الهولنديون نسيج العنكبوت الضخم المكون من التجارة والاتصالات والمبادلات، وكان هذا النسيج هو في النهاية إمبراطوريتهم، وكانت إمبراطورية رقيقة هشة مرنة قائمة، مثلها مثل الإمبراطورية البرتغالية، «على النمط الفينيقي». حول عام ١٦١٦ جرت اتصالات بناءً مع اليابان؛ وفي عام ١٦٢٤ وصلوا إلى فورموزا؛ وكانت هناك محاولة جرت قبل ذلك بعامين، في عام ١٦٢٢، لغزو ماكاو، منيت بالفشل، ثم طردت اليابان البرتغاليين في عام ١٦٢٨، ولم تقبل منذ ذلك التاريخ استقبال سفن أخرى غير السفن الجونكية الصينية والسفن الهولندية. وفي عام ١٦٤١ استولى الهولنديون على ملقا، وعملوا على اضمحلالها السريع من أجل صالحهم. وفي عام ١٦٦٧ خضعت لهم مملكة أشم Achem في جزيرة سومطرة<sup>(١٨٥)</sup>؛ وفي عام ١٦٦٩ خضعت لهم ماكاسار<sup>(١٨٦)</sup>؛ وفي عام ١٦٨٢ خضع لهم ميناء بانتام، وكان ميناء مزدهراً قديماً منافساً لباتافيا<sup>(١٨٧)</sup>.

ولم يكن من الممكن أن يحقق الهولنديون لأنفسهم وجوداً في الجزر المحيطية دون اتصال بالهند التي كانت تهيم على عالم اقتصادي آسيوي كامل، من رأس الرجاء الصالح إلى ملقا Malacca وجزر المولوكو Moluques. وسواء أراد الهولنديون أو لم يريدوا، فلم يكن أمامهم مفر من الذهاب إلى الموانئ الهندية. كانت عمليات التبادل في سومطرة وغيرها تتم

فى مقابل فلل الهند وأقمشتها، فلم يكن من سبيل إلى الركوز إلى المبادلة فى مقابل الغضة، أو الحصول من يد ثانية على أقمشة كورومانل أو جوبجيرات. ولهذا نزلوا مازوليباتام منذ عام ١٦٠٥ وسورات منذ عام ١٦٠٦ (١٦٨) وإن لم يتم لهم الاستقرار فى سورات، فى هذا الميناء الهندى الكبير، إلا فى عام ١٦٢١<sup>(١٩٩)</sup>. وأنشأوا لهم وكالات بين عام ١٦١٦ وعام ١٦١٩ فى بروتش Broach وكامبى Cambay وأحمدأباد وأجرا Agra وبرهانپور Burhanpur<sup>(٢٠٠)</sup>. أماتغلطهم فى البنغال، تلك البلاد البدائية التى تتسم بخصب أى خصب، فكان بطيئاً، ويمكن القول على نحو عام بأنه بدأ بعد عام ١٦٥٠. فى عام ١٦٢٨ وضعوا أقدامهم فى سيلان، جزيرة القرفة. وهذا هو واحد من ملاحيتهم يقول فى مطلع القرن: «شواطىء الجزيرة مليئة بالقرفة، من أحسن الأنواع التى فى الشرق: حتى إن الإنسان يشم أريجها فى عرض البحر على بعد ثمانية فراسخ عندما تهب عليه الريح القادمة من الجزيرة»<sup>(٢٠١)</sup>. ولكنهم لن يحكموا قبضتهم على الجزيرة التى اشتوها وطعموا فيها إلا بين عام ١٦٥٨ وعام ١٦٦١. ثم اقتحموا أسواق ساحل مالابار التى ظلت تصدهم فى عناد، واستولوا فى عام ١٦٦٥ على كوتشين Cochin<sup>(٢٠٢)</sup>.

وحول السنوات الخمسينية أو الستينية من القرن اتخذت الإمبراطورية الهولندية أبعادها الحقيقية، التى تبين أنها لم تتمكن من زحزحة البرتغاليين بسرعة. كانت إمبراطوريتهم هشة لا شك فى ذلك، ولكنها كانت واسعة، وكانت سعتها هى التى حفظتها: كانت منتشرة فى وسط مكان يمتد من موزمبيق إلى ماكاو واليابان؛ ولم تكن مصنوعة من مادة صلبة، إذا صحت هذه الاستعارة، تمكنها من الزحزحة متماسكة معاً، عندما تصيبها خبطة. وتبين أوراق فرديناند كرون Ferdinand Cron<sup>(٢٠٣)</sup> ممثل آل فوجار وآل فيلزر فى جوا، أن نقل الأخبار إلى الهند بطريق البر كان أسرع من نقلها عن طريق السفن الهولندية والإنجليزية التى تخمر عباب المحيط الهندى. وهكذا كانت السلطات البرتغالية تتلقى فى الوقت المناسب عن طريق البندقية وبلاد المشرق أخباراً عن الحملات التى يدبرها النيديرلنديون ضدهم. أضف إلى هذا أن المهاجمين لم يكن لديهم دائماً الوسائل والرجال لاحتلال المواقع التى يغزونها وينتزعونها من غزاتها السابقين. وهكذا كانت انتصاراتهم تؤدى إلى مزيد من البعثرة. وخلاصة القول، إنه على الرغم من الهجوم الهولندى الذى بدأ منذ نهاية القرن السادس عشر، كانت التوابل والفلل تصل إلى لشبونة مباشرة، كما تشهد وثائق ترجع إلى عام ١٦٢٢<sup>(٢٠٤)</sup>. لم يتغير الوضع إلا فى عام ١٦٤١ عندما استولى النيديرلنديون على ملقا، عندما أخرجت الإمبراطورية البرتغالية فعلاً من الساحة.

والخلاصة أن الهولنديين بصفة عامة سكنوا فى مكان الآخرين، فى عام ١٦٩٩ اتهمهم بونريپو Bonrepaus، سفير لويس الرابع عشر، بأنهم أقاموا ثروتهم «ما استطاعوا إلى

ذلك من سبيل فوق أطلال الأوروبيين الذين سبقوهم، واستقلوا الجهود التي بذلها الآخرون ليستميلوا ويروضوا الهنود أوليذيقوهم طعم التجارة»<sup>(٢٠٥)</sup>. ولولم تكن مولدة قد زحزحت الامبراطورية البرتغالية ثم خربت، لقام الانجليز وحدهم بذلك، فقد كانوا يعرفون عن خبرة المحيط الهندي والجزر المحيطية. كان دريك Drake قد قام في عام ١٥٧٨ بالدوران حول العالم، وقام لانكستر Lancaster في عام ١٥٩٢ برحلة شبيهة. كذلك أنشأ الإنجليز شركتهم لتجارة الهند الشرقية منذ عام ١٦٠٠ قبل الشركة الهولندية بستتين. ولنذكر أن الإنجليز استولوا مراراً على سفن برتغالية ضخمة من نوع القراقرير محملة بما ثقل وزنه وغلا ثمنه من البضائع<sup>(٢٠٦)</sup>. كانت هذه القراقرير الضخمة، أضخم قراقرير في العالم آنذاك، لا تستطيع الحركة السريعة والمناورة ولا تستطيع أن تستخدم تسليحها الناري كما ينبغي. أضف إلى ذلك أنها كانت تعاني في رحلات عودتها الطويلة التي لا تنتهي معاناة قاسية من: الجوع والمرض وبخاصة الإسقربوط.

لو لم يقض الهولنديون على الإمبراطورية البرتغالية لتكفل الإنجليز بهذه المهمة ولأحسنوا إنجازها. ولقد كان الهولنديون على أية حال عندما يستولون على موقع يضطرون إلى الدفاع عنه ضد أعداء لا تلين لهم شكيمة. ولقد صعب عليهم أن يزحزحوهم عن اليابان والجزر المحيطية وإستحال عليهم أن يمنعوهم عن الهند وأن يلقوا بهم صراحة إلى غرب المحيط الهندي في اتجاه بلاد فارس وبلاد العرب. ولم يكن يد من الالتجاء إلى العنف في عام ١٦٢٣ لإخراجهم من أمبويينا<sup>(٢٠٨)</sup>. ولنذكر أن الإنجليز ظلوا وقتاً طويلاً في الجزر المحيطية يشترون الفلفل والتوابل ويبيعون في إصرار أقمشة الهند القطنية في سوق باننام المفتوحة.

### ترابط المسارات التجارية

#### في الإمبراطورية الهولندية

كانت الثروة العظمى لآسيا تقوم على المبادلات التجارية، تتصل أسبابها بين مناطقها الاقتصادية المختلفة التي كالت بعيدة بعضها عن البعض الآخر، هذه المبادلات التجارية التي يسميها الفرنسيون التجارة من الهند إلى الهند commerce d'Inde en Inde، وسميها الإنجليز تجارة البلد inlandse handel country trade وسميها الهولنديون التجارة الداخلية inlandse handel. هذه التجارة التي تسير فيها السفن موازية للساحل وتوغل إلى مسافات بعيدة، كانت البضاعة فيها تبدل ببضاعة ثانية والثانية بثالثة وهكذا دواليك. وهو نوع من التجارة نجد أنفسنا، إذ ندرسه، في داخل عوالم اقتصادية أسبوعية تشكل كياناً متكاملًا نشيطاً. وانظر إلى الأوروبيين تجددهم تغلغلوا إلى داخلها، تغلغلاً أشد مما يقول الناس عادة. سبق إلى ذلك البرتغاليون. ومن بعدهم جاء الهولنديون. ولكن الهولنديين، ربما لأنهم كانت لهم خبراتهم

الأوروبية، فهموا أحسن من غيرهم الطريقة التي تترابط بها المسارات التجارية فيما بينها في الشرق الأقصى، فافادوا منها أى إفادة. يقول الأب رينال Raynal (٢٠٩): «واستطاع الهولنديون بهذه الطريقة أن يستولوا على التجارة الساحلية في آسيا وكانت ملك أوروبا» والحقيقة أنهم استولوا عليها لأنهم أتركوا أنها منظومة مترابطة، فقر رأيهم على أن يستولوا على البضائع الأساسية والأسواق الأساسية فيها. ولم يكن البرتغاليون يجهلون هذه الأمور ولكنهم لم يكونوا قد بلغوا مبلغ الهولنديين من الإتيان والتمكن.

وكانت المبادلات في الشرق الأقصى، كحالها في غيره من الأصعدة، تقوم على البضائع والمعادن الثمينة وسندات الائتمان. وكانت المعادن الثمينة تتدخل عندما يقصر التبادل العيني بين البضائع عن التوازن. وكان الائتمان يتدخل بدوره عندما لا تكون التقود، نظراً لحجمها المحدود أو لضعف سرعة دورانها، قادرة على إحداث التوازن مباشرة في الموازين التجارية. ولكن التجار الأوروبيين في الشرق الأقصى لم تكن لديهم إمكانيات الائتمان الهائلة التي اعتادوا عليها في بلادهم. كان الائتمان بالنسبة إليهم في الشرق الأقصى بمثابة تعويض أو تخفيف، ولم يكن هو المحرك. كانوا يلجأون أحياناً إلى المقرضين في اليابان (٢١٠) أو الهند وبخاصة سورات (٢١١) ولكن رجال المال المصرفيين كانوا في خدمة وسطاء محليين أكثر مما كانوا في خدمة تجار الغرب ووكلائه. وهكذا فرض الاعتماد على المعادن الثمينة نفس، وبخاصة الفضة التي كان الأوروبيون يجلبونها من أمريكا والتي كان مفعولها في مجال المبادلات شبيهاً بـ «افتح يا سمسم».

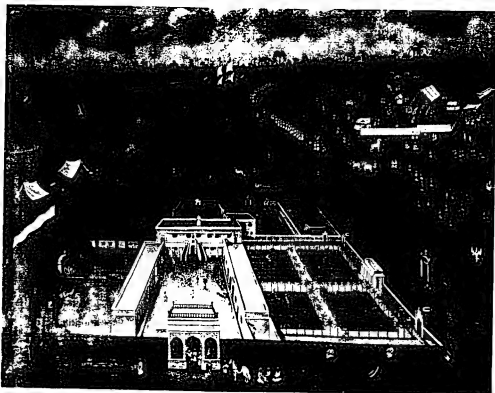
ظلت عمليات استيراد الفضة والذهب من الغرب غير كافية مما جعل الهولنديين يلجأون إلى كل مصادر المعادن الثمينة المحلية التي أتاحتها لهم تجارة الشرق الأقصى. فاستخدموا الذهب الصيني وبخاصة لدفع ثمن مشترياتهم على ساحل كورومانديل، وظلوا يستخدمون الذهب الصيني طالما بقوا في فورموزا التي غزوها في عام ١٦٢٢ ثم انتزعتها منهم القرصان كوكسينجا Coxinga في عام ١٦٦١؛ كذلك لعبت الفضة المستخرجة من المناجم اليابانية دوراً حاسماً ابتداءً من عام ١٦٢٨ إلى أن شمل الحظر: في عام ١٦٦٨ تصديرها إلى خارج اليابان؛ وتحولت التجارة الهولندية آنذاك إلى مشترية للكويانج koubangs وهي العملات اليابانية الذهبية. فلم خفضت اليابان قيمة هذه العملات الذهبية حول عام ١٦٧٠، محتفظة مع ذلك بقيمتها القديمة في التعاملات الداخلية بين اليابانيين، قللت الشركة الهولندية من شراء الذهب وزادت زيادة مكثفة من تصدير النحاس الياباني (٢١٢). كذلك لم تهمل الشركة الهولندية بطبيعة الحال ذهب سومطرة وملقا، ولا العملات الذهبية والفضية التي كانت تجارة المشرق مستمرة في تحويلها إلى البلاد العربية وبخاصة مخا (٢١٣) وبلاد فارس وشمال غرب الهند. بل كان تستخدم علوة على هذا الفضة التي كان غليون أكابولكو يأتي بها بانتظام إلى مانيلا (٢١٤).

فى هذا الإطار تتخذ الأزمة الطويلة التى حولت الهولنديين عن سوق الحرير الفارسية، ابتداءً من منتصف القرن. معنى آخر غير الذى قد يلوح لنا من النظرة الأولى. ففى أكتوبر من عام ١٦٤٧ ذكر مراسل من المتعاملين مع المستشار سيجييه Séguier أن الهولنديين «لا يرتبون حساباتهم ليذهبوا لشراء الحرير من الهند الشرقية» يشهد على ذلك «أنهم أعطوا مراسليهم فى مارسيليا الأوامر أن يشتروا أكبر كمية يستطيعون شراءها وأن يرسلوها إليهم»<sup>(٢٦٥)</sup>. وبالفعل لم تحمل السفن الهولندية التى قامت من الهند فى عام ١٦٤٨ بألة واحدة من الحرير الفارسى<sup>(٢٦٦)</sup>. ولما كانت السوق الفارسية فى قبضة التجار الأرمن فقد ظننت فى البداية أن هذه الأزمة اغتعلها هؤلاء التجار الأرمن الذين خطر ببالهم أن يرسلوا هم الحرير إلى مارسيليا. ولكن أقرب الظن أن هذا التفسير لا يكفى. كان الهولنديون يجرّون مفاوضات مع شاه إيران منذ عام ١٦٤٢ ولم يتفقوا معه إلا فى عام ١٦٥٢، ولهذا لم يكونوا راغبين فى شراء كميات ضخمة من الحرير الفارسى (أضف إلى ذلك أن سعره كان فى ارتفاع متزايد) لأنهم كانوا حريصين على أن يحفظوا بأى ثمن ميزانهم التجارى ملائماً لهم، بمعنى أن يعيدوا من فارس بنقود ذهبية وقضية<sup>(٢٦٧)</sup>. وكان أمامهم الحرير الصينى، وأكثر منه: الحرير البنغالى<sup>(٢٦٨)</sup> الذى أخذ منذ منتصف القرن يحتل مكاناً متزايداً فيما كانت الشركة تعود به إلى أوروبا، فلم تكن الشركة الهولندية هى التى عانت من أزمة الحرير الفارسى، بل كانت هى التى أحدثتها حتى تحفظ على نفسها مصدراً من مصادر تزويدها بالنقود المعدنية. ومجمل القول إن الهولنديين كان دائماً يعدلون من يوم ليوم سياستهم النقدية بحسب ما يطرأ على اتجاهات الحركة الاقتصادية المتغيرة، وبخاصة لأن العملات الأسبوعية العديدة كانت مضطربة متقلبة فى علاقاتها بعضها البعض.

وعلى الناحية الأخرى كان نظام التعويضات التجارية الذى وضعته الشركة يلعب دوره على خير وجه حتى عام ١٦٦٠ وما حوله. ثم بدأت الأوقات الصعبة. حتى ذلك الحين كانت دواشر التجارة النيدرلندية فى آسيا وشبكاتها تتربط معاً فى منظومة متماسكة قامت كمشيولاتها فى أوروبا على أساس فعالية الروابط الملاحية والانتماء والدفعات الأولى المقدمة من الوطن الأم والسعى الحثيث المنظم إلى الاحتكار. يصف هذه المنظومة تقرير دانييل برامس Daniel Braams الطويل الدقيق<sup>(٢٦٩)</sup> الذى يرجع إلى عام ١٦٨٧: ومن سخرية القدر أنه كتبه فى الوقت الذى كانت فيه آلية هذه المنظومة الرائعة قد اعترأها الاضمحلال.

كان الهولنديون قد حققوا لأنفسهم مركزاً متميزاً فى اليابان، أما الاحتكار الوحيد الفعال الدائم الذى استأثروا به فكان احتكارهم التوابل وبخاصة: السياسة (إسباسة) جوزة الطيب [macis، جوزة الطيب، القرنفل، القرفة. وكان الهولنديون يتوسلون بنفس الوسيلة دائماً: كانوا يحصرون الإنتاج فى منطقة ضيقة فى جزيرة، ويحكمون قبضتهم

عليها، ويستأثرون بسوقها، ويحظرون زراعة النبات الذي يزرعونه فيها في أى مكان آخر سواها. وهكذا جعلوا من أمبويينا جزيرة القرنفل فقط، ويندا جزيرة جوزة الطيب واليسابسة، وسيلان جزيرة القرفة، وكان قصر الزراعة في هذه الجزر على زراعة واحدة يجعلها خاضعة، ويضعها تحت رحمة الاستيراد المنظم للطعام والكساء. كانوا يعتمدون إلى زراعة القرنفل في جزر المولوكو الأخرى فيقتلعونها، حتى إذا تطلب الأمر أن يدفعوا معاشاً للملك هناك؛ واستولى الهولنديون على جزيرة ماكاسار في السيليب Célèbes في عام ١٦٦٩ بعد معارك عنيفة لأن الجزيرة لو تركت خارج سيطرتهم كان يمكن أن تعمل عمل محطة ربط



وكالة الشركة النيدرلندية لتجارة الهند الشرقية في البنغال. لوحة ترجع إلى عام ١٦٦٥. (المتحف القومى في أمستردام)

بالنسبة لتجارة التوابل ؛ على النحو نفسه احتلوا كوتشين في الهند «على الرغم من أن احتلالها يكلف أكثر مما تدره على الشركة»<sup>(٢٢٠)</sup>، ولكن الاحتلال كان وسيلتهم ليحظروا ما كان يقوم فيها من إنتاج قرفة من الدرجة الثانية كانت تنافس القرفة من الدرجة الأولى لأنها كانت رخيصة الثمن. حتى في سيلان نفسها، وهي جزيرة شاسعة مترامية الأطراف، تكلف حاميات حراستها مبالغ باهظة، لم تكن مزارع القرفة مصححاً بها إلا في مساحات محددة حتى يكون العرض منها محدوداً. كانت الشركة الهولندية إذن تستخدم العنف والرقابة الصارمة من أجل الحفاظ على احتكاراتها، ولابد أنها كانت تحقق الهدف لأن أرباحها من التوابل الراقية ظلت طوال وجودها عالية<sup>(٢٢١)</sup>. وإليك هذا الفرنسي الذي قال في عام ١٦٩٧<sup>(٢٢٢)</sup> : «ليس هناك عاشق يغار على عشيقته أكثر من غير الهولنديين على تجارة عطارتهم».

ثم كان تفوق الهولنديين يعتمد في تنفيذ الخطط الطويلة الأجل على نظام وكلاتهم الذي ظل مثالياً زمنياً طويلاً. والمؤرخ الذي يفزع من كثرة الأعمال الوحشية التي ارتكبوها، يجد ما يبتسم له في التدابير الأربية المبتكرة أو العجيبة الطريقة التي كانوا يتبعونها في الشراء والبيع والتحويل والتبادل. ولم تكن التوابل الممتازة بضاعة رائجة في هولندا وحدها ؛ بل كانت الهند نفسها تستهلك منها ضعف ما تستهلكه أوروبا<sup>(٢٢٣)</sup>؛ وكانت التوابل في الشرق الأقصى عملة لا مثيل لها في التبادل، ومفتاح أسواق كثيرة، شبيهة بالقمح وصواري السفن في منطقة البلطيق في أوروبا. ولقد كانت هناك بضائع أخرى تعتبر بمثابة عملات تبادل لمن اجتهد وعرف الأماكن التي تفضلها والطرق التي تسلكها. كان الهولنديون على سبيل المثال يشترون كميات هائلة من المنسوجات الهندية من كل النوعيات في سورات وعلى ساحل كوروماندل وفي البنغال، وكانوا يبادلونها في سومطرة في مقابل الفلفل (وأتاح لهم هذا التبادل بمساعدة السياسة أن يعتقدوا عقد امتياز هناك) أو كان يبادلونها في مقابل الذهب والكافور؛ وكانوا في سيام يبيعون أقمشة كوروماندل دون ربح كبير لكثرة المنافسين، ويبيعون كذلك التوابل والفلفل والمرجان، ويحصلون على القصدير الذي اقتصر امتياز استخراجها عليهم ، وكانوا يصدرونه إلى بقاع مختلفة حتى أوروبا، ويشتررون كميات هائلة من جلد الوعل الذي كان مطلوباً في اليابان، والقيلة التي كانت مطلوبة في البنغال، ويحصلون على كثير من الذهب<sup>(٢٢٤)</sup>. وكانت وكالة طيمور Timor ميزانيتها في حد ذاتها خاسرة، ولكن خشب الصندل الذي كانت تجمعه كان يباع ببيعاً ممتازاً في الصين والبنغال<sup>(٢٢٥)</sup>. أما البنغال التي احتلها الهولنديون متأخراً واستغلوها استغلالاً قوياً، فكانت تورد الحرير والأرز والكثير من ملح البارود الذي كان حمولة ممتازة في طريق عودة السفن إلى أوروبا، ومثله نحاس اليابان وسكر مناطق مختلفة<sup>(٢٢٦)</sup>. وكانت مملكة بيجو Pégou تجذبهم بما فيها من : صنم الك laque والذهب والفضة والأحجار الكريمة، وكانوا يبيعون



هناك التوابل والفلفل والصندل وأقمشة جولةكوندة Golconde والبنغال...

ولو أردنا تتبع هذه البضائع وهذه الأماكن وهذه المسارات لطالت بنا القائمة فقد كان الهولنديون يقبلون على كل شيء ويتجرون فيه. ألا يحق لنا أن ندهش عندما نجد القمح الذي ينتج في رأس الرجاء الصالح، في جنوب أفريقيا، يصل إلى أمستردام؟ أو أن نجد أمستردام تصبح سوقاً لودع الكوري cauris المجلوب من سيلان ومن البنغال، وهو ودع كان له هوائه في أوروبا، ومن بينهم الإنجليز الذين كانوا يستخدمونه في تجارتهم بأفريقيا السوداء لشراء العبيد يرسلونهم إلى أمريكا. أو أن نجد سكر الصين أو سكر البنغال أو أحياناً سكر سيام، ثم سكر جاوة ابتداء من عام ١٦٢٧، وكانت أمستردام تقبل هذه الأنواع أو ترفضها بحسب السعر وقدرته على أن ينافس في أوروبا سعر سكر البرازيل أو الأنتيل. فإذا انقلبت السوق في الوطن الأم، كانت مخازن السكر في باتافيا تنفتح أمام فارس وسورات أو اليابان<sup>(٢٢٧)</sup>. ليس هناك شيء، أوضح من هذا المثل يبين كيف عاشت هولندية في عصرها الذهبي على مستوى العالم كله، وكيف كانت تسعى جاهدة إلى نوع من الاستغلال الدائم للعالم ونوع من القضاء والتحكم في شئونه.

## نجاح فى آسيا

### فشل فى أمريكا

كانت مشكلة المشاكل بالنسبة إلى الشركة الهولندية لتجارة الهند الشرقية تتمثل فى أن تستخرج من عملياتها فى آسيا مجموعة البضائع التى كانت أوروبا بحاجة إليها أو على الأصح التى كان يمكن أن تقبل استهلاكها. كانت هذه هى مشكلة المشكلات لأن الشركة كانت مثل محرك له إيقاع مزدوج : من باتافيا إلى أمستردام ومن أمستردام إلى باتافيا، وهكذا دواليك. ولكن المرور من عالم اقتصادى فى آسيا إلى عالم اقتصادى فى أوروبا كان عملية إشكالية فى حد ذاتها كما يتبين من النظرية ومن الخبرة، أضف إلى ذلك أن العالمين المختلفين كانا يؤثران أحدهما على الآخر تأثيراً مستمراً لا يتوقف، مثل كفتى ميزان متأرجحتين، فيكفى أن يأتى وزن إضافى على كفة من الكفتين ليختل التوازن. ونذكر مثلاً أن التغلغل الأوروبى فى آسيا أدى مع تزايد إلى ارتفاع أسعار شراء الفلفل والتوابل التى ظلت حيناً طويلاً الأسعار الحاسمة فى تأثيرها على العلاقات بين قارتين. وإليك ما سجله پيرارد دى لافال Pyrard de Laval فى عام ١٦١٠ : « ما كان فيما مضى يكلف البرتغاليين سولاً أصبح الآن يكلف الهولنديين أربعة أو خمسة سولات » (٢٢٨). وفى المقابل انخفضت أسعار البيع فى أوروبا من تلقاء نفسها مع ورود شحنات متزايدة من بضائع البلاد الغربية. بعد العهد بتلك السنة المباركة، سنة ١٥٩٩، التى دفع فيها المشتري فى جزر باندا Banda ٤٥ ريالاً من الريالات الثمانية ثمناً لحمل القرنفل، والحمل ٥٢٥ رطل هولندى، و٦ ريالات ثمناً لحمل جوزة الطيب. [ويسمون الحمل بلغة البلاد باهار Bahar] هذه الأسعار راحت فى ذمة التاريخ ولم تعد مرة أخرى بعد ذلك (٢٢٩).

### وقت الصراع

#### والنجاح

ظل احتكار التوابل فى آسيا، والتحديد التعسفى لأسعارها، ومراقبة الكميات التى تطرح للتجارة، وإيادة الكميات الزائدة من البضائع عند اللزوم (٢٣٠)، ظلت هذه الأمور زمناً طويلاً تعقد للهولنديين لواء التفوق على منافسيهم الأوروبيين. ولكن المنافسة فى أوروبا اشتدت عند إنشاء شركات منافسة، كانت كلها، أو جلها مدعومة برأس المال الهولندى الذى كان حاقداً على شركة الهند الشرقية الهولندية ؛ كذلك ظهرت فى السوق بضائع منافرة لبضائع الشرق الأقصى جاءت من مصادر أخرى، نذكر منها السكر والنحاس والنبالة والقطن والحرير... ولهذا فلم تكن نهاية اللعبة معروفة من البداية، هل تنتهى بالفوز أو بالخسارة. ولنسمع رأى هذا الرحالة الهولندى (٢٣١) الذى شرح الوضع فى عام ١٦٣٢ : « لا يحق لنا أن

نسرف فى الخيال. فلو استطعنا أن نبعد البرتغاليين [الذين كانوا فى ذلك الوقت مازالوا يهيمنون على جوا وملقا وماكاو ويتخذون منها سوداً منيعاً] فلن يستطيع رأس مال الشركة الهولندية الوفاء بسدس ما تتطلبه هذه التجارة. وعلى فرض أننا استطعنا زيادة رأس المال بحيث يفى بكل متطلباتها فإننا سنقع فى موقف محير، فلن نستطيع أن نستهلك كل البضاعة التى يتم تدبيرها ولا أن نصرفها.»

أضف إلى هذا أن السياسة الاحتكارية القائمة على الإكراه والرقابة الصارمة كانت تكلف الهولنديين الكثير. كان تنفيذ هذه السياسة فى سيلان مثلاً صعباً عسيراً، فلم يتمكن الهولنديون ولا البرتغاليون قبلهم من السيطرة على قلب الجزيرة الجبلى الذى كان تحت حكم ملك كاندى Kandy. وكانت نفقات الحامية والحصون هناك تلتهم مكل ما يدره بيع القرفة من أرباح<sup>(٢٣٢)</sup>. بل لقد ثار الفلاحون على الشركة ذات يوم نتيجة للأجور البائسة التى كانوا يحصلون عليها. وفى جزر باندا حيث فرض الهولنديون احتكاراتهم بالعنف والحرب ونقلوا أهل البلاد إلى جاوة ليستعبدهم هناك، حققت ميزانية الشركة فى البداية عجزاً كبيراً<sup>(٢٣٣)</sup>. فقد انخفض الإنتاج انخفاضاً شديداً وبات من الضرورى إعادة تنظيمه على أسس جديدة. فى عام ١٦٣٦ كان عدد الأهالى الأصليين لايزيد عن ٦٠ نسمة فى مقابل ٥٢٩ من النيدرلنديين و ٨٢٤ من الأجانب الأحرار، وكان من الضرورى «استيراد» ١٩١٢ عبداً من البنغال ومن مملكة أراكان<sup>(٢٣٤)</sup>.

ووجدت الشركة نفسها مضطرة، من أجل إقامة احتكاراتها والحفاظ عليها، وتدعيمها، إلى الدخول فى معارك طويلة لن تنتهى على نحو ما إلا بالاستيلاء على ماكاسار فى عام ١٦٦٩ وإخضاع ميناء باننام الكبير فى عام ١٦٨٢ ثم نفسه بعد ذلك. وظلت تدخل فى معارك لا نهاية لها ضد الأهالى الذين كانوا يمارسون الملاحة والتجارة رغم الحظر، فمنهم من كانت تضربهم ضرب غرائب الإبل، ومنهم من كانت تشتتهم وتنفيعهم من الأرض، وظلت على أية حال غارقة فى عمليات بوليسية وحروب استعمارية تاهت فيها. ولقد كانت حربها فى جاوة ضد الدول المحلية، ضد ماتاران أو باننام مأساة متوالية الفصول. وكانت المناطق حول باتافيا، سواء الريف القريب أو الضواحي، غير آمنة<sup>(٢٣٥)</sup>. ولم تكن هذه الأعمال العنيفة تحول دون تحقيق النجاح، ولكنها كانت ترفع تكاليفه. كانت مزارع قصب السكر فى جاوة منذ الثلث الأول القرن السابع عشر، ومزارع البن منذ الأعوام ١٧٠٦ - ١٧١١ مزارع ناجحة مربح<sup>(٢٣٦)</sup>. ولكن إجراءات الرقابة والقمع الصارم كانت ضرورية لتحقيق هذا النجاح. وعندما ثار الصينيون وقمعت ثورتهم فى عام ١٧٤٠ بعنف وشراسة، نجمت عن هذه الأحداث أزمة فى إنتاج السكر لم تتصلح أحوالها بعد ذلك؛ وقضت الجزيرة عشر سنوات تراب الصدع الذى أصابها فلم تعد إلى سالف عهدها<sup>(٢٣٧)</sup>.

ومن البديهي أن تاريخ الشركة ياتلف من حصيلة الربح والخسارة. ويمكن القول بصفة عامة إن الميزانية كانت رابحة في القرن السابع عشر. وتدهور الوضع تدهوراً شديداً في العقود الثلاثة أو الأربعة قبل عام ١٦٩٦، وهو العام الذي شهد صدعاً تبرهن عليه الأرقام المأخوذة من حسابات الشركة على الرغم من غموضها وقلتها. ويرى كريستوف جلامان Kristof Glamann<sup>(٢٣٨)</sup> أن هذه الفترة اختزلتها ثورة حقيقية قلبت أوضاع النظام القائم في المسارات التجارية في آسيا وفي أسواق أوروبا.

كان الحدث الحاسم في أوروبا هو تلاشي هيمنة الفلفل ابتداءً من عام ١٦٧٠. وواكب هذا التلاشي احتفاظ التوابل الرفيعة بمركز مرتفع، بل زاد صعودها نسبياً؛ وكذلك تزايدت أهمية الأقمشة الهندية، سواء الحريرية أو القطنية، المطبوعة أو السادة، وفرضت بضائع جديدة نفسها، هي: الشاي والبن وصمغ اللك وبورسلين الصين.

ولو اقتصر الأمر على هذه التغيرات لعرفت الشركة كيف تدبر أمرها حيالها ولتكيفت معها دون أن تخسر الكثير، فقد تابعت الشركة النيدرلندية هذه الحركة الصعبة، مثلها مثل الشركات الأخرى المشتغلة بتجارة الهند. ولكنها وجدت نفسها حيال مشكلات أخرى هي تغير أحوال الطرق والأسواق القديمة، وانفتاح ثغرات في المسارات التقليدية للشركة. وحدث هنا ما يحدث في مثل هذه الحالات عادةً وهو أن المنظومة القديمة تستمر في حياتها القديمة وتعرقل مساعي التكيف الضروري الذي تفرضه المستجدات. كان المستجد الرئيسي بلا شك هو تجارة الشاي وانفتاح الصين أمام كل التجار الأجانب. وهكذا سارعت الشركة الإنجليزية بالدخول إلى ساحة التجارة المباشرة مع الصين منذ عام ١٦٩٨. في مقابل الدفع بالفضة<sup>(٢٣٩)</sup>، بينما كانت الشركة الهولندية معتمدة على تلقي البضائع الصينية عن طريق السفن الجونكية التي كانت تأتي إلى باتافيا لتشتري هناك بضائع من أهمها الفلفل وبعض القرفة، وخشب الصندل، والمرجان، وكانت هكذا تمارس التجارة غير المباشرة، تقدم فيها بضائع بدلاً من الدفع بالفضة نقداً. وانتهى الأمر باستئثار الإنجليز بالتجارة بين البنغال والصين، وهي تجارة قامت على مبادلة الشاي بالقطن والفضة، وأخيراً بالأفيون. وكانت تلك ضربة عنيفة تلقتها الشركة الهولندية، زاد من عنفها ما كانت تعانيه من حروب داخلية في الهند خربت ساحل كورومانديل الذي كان مكاناً حققت فيه من قبل ألواناً من النجاح الباهر.

تعرضت إذن الشركة النيدرلندية لكل هذه المناقسات، فهل كانت تنفق إلى القدرة على التصدي لها؟ تشير البيانات الإحصائية إلى أن الشركة كانت في القرن الثامن عشر، وحتى آخر يوم من وجودها تقريباً، في عام ١٧٩٨<sup>(٢٤٠)</sup> قادرة على أن ترسل إلى آسيا كميات متعاظمة من الفضة. وكانت الفضة هي المفتاح الذي ظل قادراً على التغلب على كل

المشكلات وفتح الأبواب في الشرق الأقصى حتى في المناطق التي شملها التحول أو التقلب أو الاضطراب. وعلى الرغم من ذلك فقد ظلت الشركة النيدرلندية تتدهور في القرن الثامن عشر، وليس من السهل استخلاص أسباب هذا التدهور.

### صعود الشركة النيدرلندية

#### لتجارة الهند الشرقية وازمحلها

متى بدأ الانحسار؟ من الدراسات التي تناولت حسابات الشركة ما يشير إلى أن سنة ١٦٩٦ كانت سنة التصدع. ولكنني أرى أن هذا التحديد الدقيق بسنة بعينها مبالغ فيه. أما ك. جلامان K. Glamann<sup>(٢١١)</sup> فيرى أن بدايات التصدع حدثت في فترة أربعين سنة قبل وبعد عام ١٧٠٠، وهذا رأي أعتبره أكثر كياسة.

ولم يشعر المعاصرون بما انتاب الشركة من تدهور خطير إلا متأخراً. ولنلق نظرة إلى مدينة دنكرق في عام ١٧١٢ عندما كان لويس الرابع عشر في سعيه إلى السلم يتأهب ليضحي بها وينزل عنها للإنجليز الذين استبد بهم القلق على الرغم من أن شمس الرفاهية الجديدة قد أشرقت عليهم. في دنكرق هذه اتصل حديث بين رجلين، أحدهما رجل فرنسي بسيط يتجسس لحساب مفتش المالية ديمارتس Desmaretz والثاني هو اللورد سان جون، يقول الفرنسي: «قلما أجبته قائلاً إن نهوض تجارة الإنجليز في الهند على أساس الإطاحة بالهولنديين هو الدواء الشافي القادر على تهدئة الأمة البريطانية واستمالتها، قال من فوره باختصار إن الإنجليز مستعدون للتضحية بكل شيء» حتى بأخر قطعة من ثياب تستر عورتهم، لتحقيق هذا الهدف»<sup>(٢١٢)</sup>. ومعنى هذا الكلام أن الإنجليز لم يكونوا يدركون أنهم قد حققوا هذا الهدف فعلاً! وبعد ١٢ سنة أي في عام ١٧٢٤ يكتب أوستارث Ustariz دون تردد وهو قاض له قدره: «شركة تجارة الهند النيدرلندية من القوة بحيث يمكننا القول إن شركات الهند الأخرى قليلة الشأن بالقياس إليها»<sup>(٢١٣)</sup>.

والأرقام التي بين أيدينا لا تحسم هذه المشكلة، ولكنها تبين لنا حجم الشركة. كانت الشركة في البداية في عام ١٦٠٢ تحتكم على رأسمال قدره ٦,٥ جولدن<sup>(٢١٤)</sup> مقسم على أسهم قيمة الواحد ٢٠٠٠ جولدن، أي أن رأسمالها كان عشرة أضعاف رأسمال الشركة الإنجليزية التي أنشئت قبلها بعامين والتي عانت أشد المعاناة من ضعف رأسمالها<sup>(٢١٥)</sup>. وهناك أرقام من عام ١٦٩٩ تشهد على أن رأس المال المبدئي هذا - الذي لم يرد ولم يزد - كان يعادل ٦٤ ملناً من الذهب<sup>(٢١٦)</sup>. ومعنى هذا أن الحديث عن الشركة النيدرلندية كان منذ البداية حديثاً عن أرقام ضخمة.

فلا عجب أن نجد الشركة في عامي ١٦٥٧ و ١٦٥٨، وهما من السنوات القياسية، ترسل

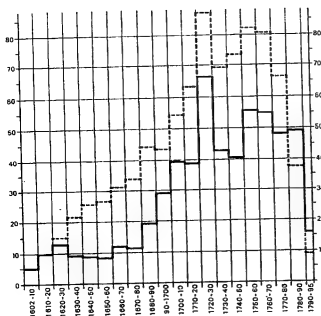


تاجر هولندي يرى زيجته سفن الشركة الهولندية الراسية في خليج باتافيا. جزء من لوحة من أعمال أ. كويپ A. Culp الذي ولد في عام ١٦٢٠ وتوفي في عام ١٦٩١. (المتحف القومي في أمستردام)

إلى الشرق الأقصى مليوني جولدن ذهباً وفضةً وسبانك<sup>(٢١٧)</sup>. ولبن ندهش عندما نعلم أن الشركة كانت في عام ١٦٩١ تشغل على الأقل ١٠٠ سفينة<sup>(٢١٨)</sup>، بل ربما كان عدد السفن أكثر من ١٦٠ سفينة بحسب ما جاء في وثيقة فرنسية جادة ترجع إلى عام ١٦٩٧ تتسلج كل واحدة منها بما بين ٢٠ و٦٠ مدفعاً<sup>(٢١٩)</sup>، فإذا حسبنا ٥٠ رجلاً لكل سفينة في المتوسط<sup>(٢٢٠)</sup> كان عدد الملاحين في مجموعه ٨٠٠٠ رجلاً. نضيف إليهم جنود الحاميات، علاوة على ما كانت الحاميات تضمهم من «عدد كبير من أهل البلاد الذين كانوا يحملون السلاح، والذين

كان سادتهم [الهولنديون] يدفعون به من أمامهم إلى الحرب». وكانت الشركة تستطيع أن تضم إليها في وقت الحرب ٤٠ سفينة كبيرة إضافية. «وهناك في أوروبا أكثر من رأس متوج يعجز عن تجريد مثل هذا العدد»<sup>(٢٥١)</sup>. ونقرأ عن جان بول ريكار J-P. Ricard أنه في عام ١٧٢٢ عبر عن ذهوله عندما رأى رأى العين أن «غرفة أمستردام» وحدها تستخدم في محلاتها ومستودعاتها أكثر من ١٢٠٠ شخص «منهم من يعمل في بناء السفن ومنهم من يقوم بكل أعمال التطعيم». وشدت انتباهه ملحوظة تفصيلية: «هناك ٥٠ رجلاً لا عمل لهم طوال العام إلا غربة التوابل وتنقيتها»<sup>(٢٥٢)</sup>. وليس من شك في أن الأرقام الكلية تفيدنا في مهمتنا أكثر من الأرقام الجزئية. يحدثنا جان فرانسوا ميلون Jean-François Melon<sup>(٢٥٣)</sup> السكرتير السابق لمسترو Law في عام ١٧٢٥: «كل هذه المؤسسات الضخمة لا تشغل أكثر من ٨٠٠٠ رجل»، وكنتما لم يكن الرقم هائلاً! وليس من شك في أن رقمه هذا كان أقل من الحقيقة، ففي عام ١٧٨٨ كانت الشركة تحتضر تماماً نتيجة لكثرة العمالة التي يقدرها أولديكوب Oldecop<sup>(٢٥٤)</sup> القنصل الروسي في أمستردام بنحو ١٥٠٠٠. أياً كان الأمر فهناك دراسة موثقة توثيقاً واسعاً<sup>(٢٥٥)</sup> توصلت إلى أن مليون شخص أقلتهم سفن الشركة في القرنين السابع عشر والثامن عشر، أي ٥٠٠٠ سنوياً. وقياساً على هذه الأرقام يصعب علينا أن نتصور عدد الهولنديين الذين أقاموا في آسيا، ولكننا على يقين من أنهم كانوا أكثر من البرتغاليين، وكان عدد البرتغاليين هناك في القرن السادس عشر قى مجموعته ١٠٠٠ نسمة<sup>(٢٥٦)</sup> يضاف إليهم - كما هي الحال بالنسبة إلى الهولنديين - أعداد المساعدين والمعاونين والخدم من أهالي البلاد.

كذلك تحدث المتحدثون عن نسب أرباح هائلة، يتراوح متوسطها بين ٢٠٪ و ٢٢٪ في المائة، على نحو ما حسب سافاري بين ١٦٠٥ و ١٧٢٠<sup>(٢٥٧)</sup>. ولكن علينا أن ننظر إلى الأمور نظرة أقرب إلى الواقع. ففي عام ١٦٧٠ عادت السفن محملة بشحنات ضخمة، وأشاع الانتصار على ملك ملكاسار موجة من الابتهاج العام فوزعت الأرباح بنسبة ٤٠٪، مما أدى إلى ارتفاع سعر الأسهم في البورصة إلى ٥١٠٪، وكان ١٠٠ في سنة تأسيس الشركة ١٦٠٢. يحدثنا پومبون Pomponne عن هذه القفزة الكبيرة: «منذ كنت هنا لم يتجاوز السهم ٤٦٠». ويقول مصدر معلوماتنا نفسه «إن توزيع هذه الأرباح العالية وما رافقها من ميزات جديدة لا تمثل عائداً سنوياً يزيد على فرق سعر بيع السهم، وكانت الأرباح التي وزعت طوال الثلاثين سنة الماضية، فكان الذين يمتلكون الأسهم لا يحصلون على فائدة على أموالهم تزيد على ٣٪ أو ٤٪»<sup>(٢٥٨)</sup>. لكى نفهم هذه الجملة العجيبة ينبغي أن نذكر أن توزيع الأرباح لم يكن يحسب على أساس سعر السهم الجارى في البورصة ولكن على أساس القيمة الاسمية وهي ٢٠٠ جولدن، فإذا كان لدى المساهم في عام ١٦٧٠ سهم بلغ ثمنه في البورصة ١٢٠٠ جولدن فإن كوبون الأرباح الذى يحصل عليه يكون بنسبة



Les navires néerlandais employés au commerce d'Inde en Inde.  
(d'après F.S. Gastra)

1641	56 bateaux
1651	60
1659	83
1670	107
1680	88
1700	66
1725	52
1750	43
1775	30
1794	?

## ٢٢ - ترجمة نشاط الشركة النيدرلندية على مدى تاريخها إلى أرقام محاسبية.

قام فريق من المؤرخين النيدرلنديين يضم بين Brunn وشولف Schöffer وجاسترا Gastra بترجمة نشاط الشركة النيدرلندية لتجارة الهند الشرقية في القرنين السابع عشر والثامن عشر إلى أرقام محاسبية، وتبين اللوحة أعلاه حول الأعوام من ١٦٨٠ إلى ١٦٩٠ أن عدد السفن التي كانت الشركة تستقدمها في الشرق الأقصى بدأت تتناقص، مما يدل على تراجع التجارة من الهند إلى الهند، ويبين الرسم البياني بالخط المستتر شحنات الذهب واللحمة المرسل من الوطن الأم إلى آسيا ؛ أما الخط المنقط فيبين المبالغ المائدة مقدرة على أساس سعر القيام، والأرقام مقدرة بملايين الجولدنات. والرسم يبين توسعاً تجارياً مستمراً. ولكن تعديد العلاقة بين المنتهين ما يزال أمراً صعباً، لأن الحسابات لا تتضمن المبالغ المرسل من الوطن الأم، ولا تتضمن المعادن القائمة مقام النقود والتي كانت تدور في تجارة الهند إلى الهند.



٤٠٪ محسوبة على «رأس المال القديم»، أى يحصل على مبلغ ١٢٠٠ جولدن، وتلك فائدة خارقة تسببت بها ٧,٨٤٪. أما فى عام ١٧٢٠ فكانت نسبة الربح ٤٠٪ على الثمن الإسمى، فإذا حُسبت على الثمن فى البورصة كانت النسبة ٢,٣٣٪ (٢٥٩).

ومعنى هذا الكلام:

(١) أن الشركة حرمت نفسها من الميزات التى كان يمكن أن تعود عليها من زيادة رأس مالها. ولكن لماذا؟ ربما لى لا تضخم دور المساهمين الذين كانت تحرص على استبعادهم. هذا احتمال ممكن.

(٢) حول عام ١٦٧٠ كانت قيمة رأس مال الشركة قياساً على سعر البورصة حوالى ٣٣ مليون جولدن. هل كان هذا المبلغ ضعيفاً لا يرضى كلف الهولنديين بالمضاربة العارمة، وهل كان هذا هو السبب فى أنهم كانوا فى أمستردام يضاربون على نطاق واسع على الأوراق الإنجليزية؟

(٣) وإذا كانت الـ ٦,٥ مليون الأساسية قد أعطت مردوداً متوسطه ٢٠٪، فقد حصل المساهمون سنوياً على ما يزيد على مليون جولدن فى العام. ويتفق المؤرخون والمراقبون المعاصرون على أن توزيع الأرباح، وكانت الأرباح تدفع أحياناً فى صورة قفل أو سندات على النولة، لم يكن يمثل عبئاً باهظاً مفرطاً إذا قيس بالصعاب الأخرى التى عانت منها الشركة النيدرلندية.

ولكن المشكلة ما تزال قائمة وتتمثل فى معرفة الإجابة عن السؤال: ما هى الفوائد التى حققته الشركة؟ والإجابة عن هذا السؤال توشك أن تكون مستحيلة، ليس فقط لأن الأبحاث ما تزال غير كافية، والوثائق قد ضاع بعضها، وليس فقط لأن الحسابات التى حُفظت لا تطابق معايير الميزانيات الحالية، سواء فى بنود "ما له" أو "ما عليه"، فيما يتعلق مثلاً برأس المال الثابت من قبيل المباني والسفن والبضائع والنقود السائلة المنقولة بحراً، ورأسمال المساهمين الخ<sup>(٣٦٠)</sup>؛ وإنما خاصة لأن منهاج المحاسبة نفسه كان يحول دون وضع ميزانية شاملة، وبالتالي إجراء حساب دقيق للأرباح الحقيقية. وكانت الاعتبارات العملية، ومنها المسافات الثانية، وصعوبة تحويل العملات الخ، تدع المحاسبة أسيرة الهيكله الثنائية للشركة: كانت هناك من ناحية حسابات الوكالة النيدرلندية، إذا استخدمنا لغة جلامان، وكانت تضع الميزانية السنوية الشاملة لست غرف؛ وكانت هناك من ناحية ثانية حسابات حكومة باتافيا التى كانت تتلقى دفاتر حسابات كل الوكالات فى الشرق الأقصى وتضع الميزانية السنوية الشاملة للأنشطة فيما وراء البحار. وكان الرباط الوحيد الذى يربط النظامين المحاسبيين يتمثل فى أن ديون أى من النظامين كان الآخر يدفعها عند الضرورة، ولكن كل نظام منهما كان يجهل ما يدور فى داخل النظام الآخر، ويجهل حقيقة القوائض أو العجز.

وهذا هو يوهانس هودِه Johannes Hudde<sup>(٢١١)</sup> رئيس مجلس "الهيرين أو السادة السبعة عشر" XVII Heeren في القرن السابع عشر يعي تمام الوعي أن عليه أن يعيد النظر في النظام من أساسه، ولكنه لم ينته إلى النهاية المرجوة، لأنه اصطدم بأسباب ومشكلات حقيقية. أو ربما لأن رؤساء الشركة لم يكن من رأيهم وضع حسابات صريحة أمام الجمهور. والحق أن الشقاق دب بين السادة السبعة عشر من ناحية وبين أصحاب الأسهم الذين كانوا يطالبون بالاطلاع على الحسابات ويرون أن الأرباح التي تعطى لهم غير كافية من ناحية أخرى. وعلى عكس الشركة الإنجليزية التي تعرضت للصعاب منذ البداية نتيجة لمثل هذه المطالبات ونتيجة لردء الأموال للمساهمين الذين كانوا يرغبون عن تمويل العمليات العسكرية في آسيا، كانت الشركة النيدرلندية تحتفظ لنفسها بالكلمة الأخيرة، ولم يكن المساهمون يستطيعون استرداد أموالهم إلا ببيع الأسهم في البورصة. والخلاصة أن الحسابات التي كانت إدارة الشركة تقدمها ربما كانت تتعمد إخفاء أمور بعينها.

وتبين الميزانيات التي تمت دراستها أمراً يثير فينا الدهشة كل الدهشة وهو ضعف الأرباح التي حققتها الشركة إبان القرن السابع عشر، وهو القرن الذي كانت العمليات المالية تجرى فيه دون قيود. ولقد قلنا من قبل، وكررنا في أكثر من موضع أن التجارة الخارجية البعيدة تحقق أعلى أرباح في تاريخ التجارة. فهل أخطأنا في حالة الشركة الهولندية؟ كان الرأي عندنا أن التجارة الخارجية البعيدة كانت فرصة تتيح لبعض التمييزين تحقيق تراكم مالي كبير مما يحصلون عليه من أرباح. فهل يحق لنا في الحالات التي لا نجد فيها أرباحاً أو لا نجد إلا القليل منها، أن نتصور أن يكون أفراد قد حققوا لأنفسهم الثراء؟ سنلتقي بهذا السؤال المزيج مرة أخرى بعد قليل.

### أسباب الإفلاس

#### في القرن الثامن عشر

أفضل تلخيص محاسبي للمشكلة التي نحن بصدها نجده في حسابات ب. فان در أودرمولين B. van der Oudermeulen<sup>(٢١٢)</sup> التي أعدها في عام ١٧٧١ وتناول بها عدداً من السنوات، مستنداً إلى وثائق لم يعد لها اليوم وجود. في فترة ٢٢ سنة بين عام ١٦١٢ وعام ١٦٥٤ كان مجموع الأرباح التي تحققت : ٩٧٠٠٠٠٠ جولدن، وهو ربح سنوي متوسط، متوسطه السنوي يقل قليلاً عن ٤٤١٠٠٠ جولدن، ومعنى هذا أن المساهمين كانوا يربحون ثلاثة أضعاف ما تربحه الشركة. هل هذا كلام يقبله العقل؟ من عام ١٦٥٤ إلى عام ١٦٧٤ كان مجموع الأرباح ١١٣٠٠٠٠٠ جولدن، أي أن الأرباح السنوية كانت ٥٣٨٠٠٠ جولدن. من عام ١٦٧٤ إلى عام ١٦٩٦ كان مجموع الأرباح ١٩٠٠٠٠٠٠ جولدن، أي أن الأرباح السنوية كانت ٨٢٦٠٠٠. بعد عام ١٦٩٦ بدأ الاضمحلال؛ حول عام ١٧٢٤

كانت الميزانية متعادلة بلا ربح أو خسارة. ثم بدأت الشركة تستدين، وتلج في الاستدانة، بل لقد اقترضت لتدفع أرباحاً إلى المساهمين؛ وكانت هذه تصرفات إفلاسية. وما نصل إلى صيف عام ١٧٨٨ حتى نجد الأوضاع أقرب ما تكون الكارثة: «سحبت الشركة النيدرلندية لتجارة الهند كمبيالات بـ ١٥ مليون على الدولة تستحق النفع بعد أربع أو خمس سنوات، سعياً منها إلى البقاء على قيد الحياة، ولكن النتيجة كانت غير ذلك، فقد أدى هذا الإجراء إلى ارتفاع مديونيتها من ٩٠ مليون إلى ١٠٥ مليون جولدن»<sup>(٢٦٢)</sup>. فلماذا وصلت الشركة إلى هذه الكارثة المالية؟

التفسير الوحيد المقبول - ولكن هل من الممكن أن يكون هناك تفسير واحد؟ - هو تفسير كريستوف جلامان<sup>(٢٦١)</sup>، وهو انكماش التجارة من الهند إلى الهند، أو انكماش الأرباح التي كانت تدورها هذه التجارة التي كانت مريحة. والحقيقة الواقعة هي أن قطاع باتافيا كان دائم الاستدانة وأن قطاع مجلس السادة السبعة عشر كان يسدد هذه الخسائر مما يحققه من أرباح الوكالة النيدرلندية الوفيرة التي كانت إلى حد ما تفيد من ارتفاع الأسعار، ثم تدهور الوضع وتضخمّت ديونها. ولكن كيف نفسّر انكماش التجارة من الهند إلى الهند؟ وإذا كان كل شيء في القرن الثامن عشر يتجه إلى الارتفاع في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، فلا يمكن أن تدهور هذه التجارة متأثرة باتجاه الحركة الاقتصادية وحده. وك، جلامان<sup>(٢٦٥)</sup> يرى أن الذنب كان ذنب منافسة الشركات الأخرى، وبخاصة الشركة الإنجليزية، ثم التغيرات الثورية التي أملت بالمسارات التجارية والأسواق، والتي لم يفهمها المسؤولون في باتافيا إلا فهماً سيئاً. من هذا القبيل قيام السادة السبعة عشر بمحاولات لإقناعهم بأهمية التجارة المباشرة مع الصين، دون المرور بمحطة الجزر المحيطية، ولكن محاولاتهم لم تُجد نفعاً، وظل المسؤولون في باتافيا على عنادهم، مما أفاد المنافسين الإنجليز يقيناً<sup>(٢٦٦)</sup>.

ولكن اضمحلال الشركة الهولندية يرجع أيضاً إلى عمليات الغش والتدليس المعروفة التي كان يقوم بها وكلاء الشركة الهولندية، فخلافاً لما كانت الشركة الإنجليزية تفعله كانت الشركة الهولندية لا تدع لوكلائها الحق في القيام بعمليات تجارية لحسابهم الخاص من الهند إلى الهند. ولما كان الفساد والرشوة من الأمور التي لم تغب قط عن تلك البقاع التي عرفت باسم الهند النيدرلندية، فقد لجأ إليها الوكلاء، وهل ينبغي علينا أن نصدق أن الشركة كان يخدمها في البداية بشر من نوع استثنائي؟ وهذا هو الأب رينال Raynal<sup>(٢٦٧)</sup> يقول في كتابه الشهير: *Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes* "تاريخ فلسفي وسياسي لمؤسسات الأوروبيين وتجارتهم في الهند" الصادر في عام ١٧٧٠ إن الهولنديين لم يكن في صفوفهم في العقود الأولى قبل عام ١٦٥٠ أناس حققوا ثروات بالغش والتدليس، وأنهم كانوا يتسمون



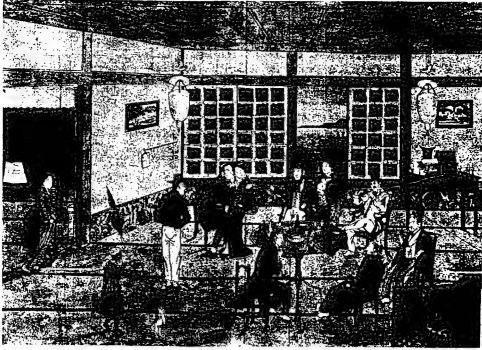
الهولنديون كما تصورهم الصينيون. تماثيل بورسلين من عصر القيصر كانج-هي. (المجموعة القديمة التي سميت مجموعة الروح القدس Esperito Santo، في لشبونة )

بأمانة وقناعة لا مثيل لهما. هل هذا الكلام مقبول؟ منذ عام ١٦٤٠ كان تافرنيه J.-B. Tavernier يسمح لنفسه بالشك في مثل هذه الأقوال، ونحن نعرف على الأقل حالة بيتر نابس Pieter Neys محافظ حصن زيلانديا في فوروموزا في عام ١٦٢٤، الذى كان واضح الغبا، والفساد، فأعلن بكل بساطة أنه لم يأت إلى آسيا ليأكل التين<sup>(٣٦٨)</sup>. أياً كان الأمر فقد كان الترف والسرف والفساد من الأمور التى لا تخطئها العين منذ منتصف القرن السابع عشر. والوثائق الرسمية تشير إليها فى السنوات ١٦٥٢ و١٦٦٤ مثلاً<sup>(٣٦٩)</sup>. ودانييل برامس لا يشير إليها إلا فى تحفظ فى تقريره بتاريخ ١٦٨٧. ولكنه يتحدث مثلاً عن موظفى الشركة الذين قل حظهم من الأمانة» أو يأخذ بالاستحيا» عندما يشير إلى ما يسميه منافسة التجار الكبار الآخرين»، أو إلى استحالة «منع الأفراد من الإضرار بتجارة الشركة» نظراً لوجود عدد كبير من الموانئ المريحة على هذا الساحل من الجزر المحيطية ونظراً «للأرباح الكبيرة... التى تغريهم بالغش ما استطاعوا إليه من سبيل»<sup>(٣٧٠)</sup>.

هكذا حدث تغير فى التجارة، لم نعلم من أمر نشأتها ما يوضح أبعاده، وحدث أيضاً تغير فى مجتمع المستعمرات الذى قام على بعد آلاف الأميال من هولندية واتصلت حلقات التصادم بين هذا المجتمع البعيد ونظام الحكم الطبقي المعتد بنفسه فى أمستردام. وكيف لا ينشب صدام، وقد كان هناك، من ناحية، أصحاب أموال يعيشون من عائدها عيشة مرتاحة، ويشعرون شعوراً عنيقاً غامراً بأهميتهم ورفعتهم؛ ومن ناحية أخرى شرائع استعمارية أقل درجة، تأتلف من وكلاء يعملون فى المستعمرات لم يندردوا من طبقة بعينها، بل هم على نحو ما مجتمع متباين منفتح على الدنيا كلها. كان هناك، بعبارة أخرى، قطبان اقتصاديان هما: أمستردام وياتافيا، ولكنهما كانا فى الوقت نفسه قطبين يناقضان اقتصادياً واجتماعياً البناء الإمبريالى للأقاليم المتحدة. ولقد وصف جوزيبي بابانيو Giuseppe Papagno فى دراسته الرائعة هذه العلاقة بأنها علاقة معارضة أحدثت صدىً بين المستعمرات والوطن الأم<sup>(٣٧١)</sup>. وشقت ظواهر العصيان والتهرب والاضطراب وشبه الاستقلال طرقها إلى الجزر المحيطية حيث كانت «المستعمرات» الهولندية تنطبع يقيناً بطابع الحياة المترفة. كان الترف ظاهراً سافراً مألوفاً فى أحياء باتافيا الجميلة فى القرن السابع عشر، وما زال الترف يزداد اتساعاً، بالمال والخمر والنساء والأبهة وجيوش من الخدم والعبيد: كانت باتافيا تعيد من جديد صورة مغامرة جوا المرضية العجيبة الغربية المذهلة<sup>(٣٧٢)</sup>. فلا مجال للشك فى أن جانباً من العجز فى ميزانية الشركة كان فى باتافيا يتحول "من تحت لتحت" إلى ثروات للأفراد.

فإذا تركنا جانب باتافيا ونظرنا إلى الجانب الآخر للشركة في البلد الأم، ذلك الجانب الذي كان يتظاهر بالصرامة والأمانة والقناعة في العصر الذهبي لهولندية، وجدنا صورة مشابهة. كانت المسألة الجوهرية هي من الذي يشتري البضائع التي تعود بها السفن من الشرق الأقصى، وبأي شروط، كانت عمليات البيع والشراء تتم إما بعقود، أو بناءً على مزايدات في المستودعات، وكانت على أية حال تتناول صفقات كبيرة جداً، غالباً ما تشتريها نقابة تضم جماعة من كبار التجار<sup>(٢٧٣)</sup>. ولم يكن من حق السادة السبعة عشر أن يدخلوا مشترين، ولكنهم كانوا يشاركون على نحو مستتر عن طريق المجموعة الاجتماعية أو الأسرية التي ينتمون إليها. وعلى الرغم من احتجاجات المساهمين، فلم يكن الحظر يطبق إلا على الإداريين في الغرف المختلفة الذين كانوا يعرفون باسم bewindhebbers والذين كانوا وثيقى الصلة بكبار التجار في المدن المشتغلة بالتجارة. فلا حاجة بنا، والأمور على هذا النحو، أن ندهش عندما نعلم أن عقود البيع كانت في أغلب الأحيان مرتبطة بوعود بتجميد البيع لفترات من سنة إلى سنتين مما يؤدي بمجموعة التجار الكبار المشترية إلى التحكم في السوق على راحتها، أو بوعود بطلب كميات معينة من بضاعة معينة في بلاد الشرق الأقصى التي سميت بصفة عام الهند الشرقية. أو أن تعرض الشركة للبيع بضاعة يكون لدى تاجر كبير في أمستردام منها مخزون ضخم، فيأتي هذا التاجر الكبير، وكأنما يأتي مصادفة، ويشتري المعروض بشروطه التي يفرضها. ونلاحظ عندما نراجع أسماء التجار الذين كانوا يشترون هذه الصفقات بأسعار رخيصة أنها غلبت عليها أسماء بعينها كانت تتكرر بشكل له دلالة. وانظر إلى السادة السبعة عشر الذين كانوا يعاملون المساهمين بما يحلو لهم من خشونة، تجدهم أصبحوا منذ بداية العمليات المربحة صناع كبار التجار الرأسماليين. ويقدم إلينا فيولت باربر Violet Barbour وك. جلامان K. Glamann أمثلة كثيرة. فهذا هوكورنيليس بيكر Cornelis Bicker<sup>(٢٧٤)</sup> التاجر الكبير الواسع الثراء والذي كان في الوقت نفسه واحداً من المديرين الإداريين ال bewindhebber يشتري دون ما حرج في القرن السابع عشر الفلفل والتوابل والأقمشة القطنية والحرير، ويتاجر مع روسيا وإسبانيا والسويد والشرق - مما يشهد أيضاً على أن التجار لم يكونوا يتخصصون في بضاعة بعينها، ولا في التعامل مع بلد بعينه؛ أما في القرن التالي فقد تخصصوا وكان تخصصهم علامة على تحضر الحياة التجارية، ولكن هذه الأمور لا تغير شيئاً من مشكلتنا: كانت الشركة النيدرلندية لتجارة الهند الشرقية آلة تقف حيث تبدأ أرباح الاحتكارات التجارية.

هذه التحايلات التي كانت على القية تستهدف الاستئثار والتملك لم تنب عن المعاصرين الذين كانوا يكشفون أمرها ويميطون عنها كل لثام. في عام ١٦٢٩ احتجت غرفة زيلندة على العقود التي وقعت لتوها وعلى وجود المديرين الإداريين بين المجموعات المشترية.



في جزيرة ديشيما: الهولنديون يلهون مع الفانيات اليابانيات ما شاء لهم الله في أثناء الشهر التي يضطرون فيها إلى البقاء هناك. ونرى زجاجات الخمر تدور عليهم في غير إقلال أو تقثير. والإطار العامة للصورة إطار ياباني، والأرضية مفرشة بالمسير الياباني المسمى تاتاميس، أما المناشد والكراسي فعلى الطراز الأوروبي. جوجوتسو دايجاكو Giljutsu Daigaku طوكيو.

ورفضت تسليم البضائع التي تصادف أن كانت في مستودعات ميدلبورج، ولم يتورع نواب زيلندة عن أن يعلنوا أمام مجلس طبقات العموم أن هذه السياسة لم تأخذ في اعتبارها صالح المساهمين ولا صالح الشركة، ولكن كلامهم ذهب أدراج الرياح (٢٧٥).

كل هذا لا ينقص ما أكدته من قبل في حديثي عن فضائل «الرأسمالية» في مجال التجارة البعيدة، بل يدعمه. وإذا نحن جمعنا أسماء المشتريين الكبار لصنعنا منها قائمة السادة المحكمين في الاقتصاد الهولندي، ولأظهرنا أولئك الذين ثبتوا في مواقعهم، وأولئك الذين كانوا يمسكون الزمام في أيديهم. أما كان هؤلاء السادة الذين تحكموا في الاقتصاد هم أنفسهم السادة الذين تحكموا في دولة الأقاليم المتحدة<sup>(٢٧٦)</sup> وصنعوا القرارات وسيروا الأمور فيها؟ ينبغي علينا أن نجرى البحوث العلمية لتتيقن من هذه الحقائق الواقعة، على الرغم من أن نتائجها معروفة مسبقاً.

## الفشل فى العالم الجديد

### أو حدود نجاح النيدرلنديين

الفشل الذى منى به النيدرلنديون فى العالم الجديد يحمل تفسيراً فى ذاته. وكنت قد فكرت حيناً فى أن أمريكا التى كان المطلوب إعمارها قبل استغلالها كانت بطبيعة الحال مجالاً لا تصلح له إلا الدول الكثيفة الغنية بالسكان والغذاء والمنتجات المختلفة وهى: إسبانيا وفرنسا وإنجلترا. أما هولندا التى كانت مثل النبات المتطفل فظننت أنها لن تزدهر فى التربة الأمريكية. هذا رأى الذى يبدو للوهلة الأولى بديهياً ينقضه تيار البشر الذى نشرته الأقاليم المتحدة فى الشرق الأقصى، وينقضه نجاح البرتغال فى البرازيل، كان من الممكن أن تبني هولندا المستعمرات فى أمريكا، إذا هى أرادت وقررت، وكان يمكنها أن تخفف تيار الهجرة إلى الشرق وتحوله إلى العالم الجديد. ولكن هذا الشرط كان من المستحيل تحقيقه، أو كانت هذه النتيجة التى خرجت بها من تجربتها الفاشلة فى البرازيل.

ولكن هذه التجربة جاءت متأخرة. كان الهولنديون، مثلهم فى ذلك مثل الإنجليز فى عصر إليزابيث يفضلون السلب والنهب على أن يتحملوا بأعباء استعمار أماكن ثابتة يتخونها فى بلاد شاسعة خالية. وكانوا منذ عام ١٦٠٤ قد اكتسبوا سمعة يشعة فى البرازيل، فقد نهبوا فى ذلك العام ميناء باهيا فأقحشو<sup>(٢٧٧)</sup>. وقبل هذا التاريخ بعشر سنوات، وفى عام ١٥٩٥ على وجه التحديد عاثوا فساداً على ساحل أفريقيا السوداء<sup>(٢٧٨)</sup> الذى كان مرتبطاً اقتصادياً بالمزارع فى أمريكا. هذه الأعمال التى عرفناها، يضاف إليها تلك التى عفت آثارها ولم نعلم بها علم اليقين، تشهد على بداية الاهتمام وجس النبض.

ثم تغيرت الصورة تماماً فى عام ١٦٢١. قلم تتجدد هذة الاثنى عشرة سنة التى عقدت مع إسبانيا فى عام ١٦٠٩. وعادت الحرب من جديد. وفى ٩ يونية من عام ١٦٢١ نفسه صدر مرسوم الشركة الجديدة لتجارة الهند الغربية<sup>(٢٧٩)</sup>.

فماذا كانت المشكلة بالنسبة إلى الشركة الجديدة؟ كان عليها أن تنفذ إلى داخل الكتلة الإسبانية فى أمريكا، وكانت تتكون منذ ١٥٨٠ من المناطق الإسبانية والبرتغالية فى العالم الجديد. وإذا بحثنا عن المنطقة الضعيفة فى عام ١٦٢١ وجدنا أنها كانت المنطقة البرتغالية فى أمريكا، ولهذا كان من البديهي أن يتجه إليها الهجوم النيدرلندي الذى تمكن فى عام ١٦٢٤ من الاستيلاء على عاصمة البرازيل، وكانت العاصمة تتسمى باسم باهيا قبل أن تتسمى باسم سان سالفاдор، كانت العاصمة مشيدة على بحر مصغر هو خليج كل القديسين أو Báia de Todos as Santos، يكتنفها من خلفها سهل ريكونكابو المموج الذى تنتشر فيه معامل السكر أو الإنجينيوس engenhos، ونهب المغيرون الهولنديون معهم فيما



نهبوا أكداً من العملات الذهبية والفضية.. ولكن أسطولاً إسبانياً يأتلف من ٧٠ سفينة شرعية فاجأهم في ٢٨ مارس من عام ١٦٢٥، واستطاع بعد شهر أن يسترد المدينة<sup>(٢٨٠)</sup>.

وعاود الهولنديون الكرّة بعد خمس سنوات في منطقة قصب السكر نورديست<sup>Nordeste</sup> حيث احتل الهولنديون المدينتين اللتين اتصل بينهما من العداء مثل ما اتصل بينهما من التعاضد، مدينة رثيفه Recife مدينة التجار على ساحل المحيط من أسفل، ومدينة أوليندا Olinda على المرتفعات، مدينة السادة أصحاب مزارع السكر. وانتشر الخبر في ربوع العالم. وقال القائلون في جنوة إن الغزاة استولوا دون ضراب على غنيمة مقدارها «مليون من الذهب»<sup>(٢٨١)</sup>، وهذه معلومة يجانبها الصواب على الأرجح لأن البرتغاليين أحرقوا كل السكر وكل خشب الصباغة الذي كان في المخازن<sup>(٢٨٢)</sup> عندما أيقنوا من تقدم الهولنديين. وفي عام ١٦٢٥ احتل الهولنديون پاراهيبا Parahyba في الشمال وأصبحوا يحتكمون على «٦٠ ميلاً من سواحل البرازيل، كانت هي أفضل المناطق وأقربها إلى أوروبا»<sup>(٢٨٣)</sup>، ولكن الأرض التي احتلوها كانت محدودة المساحة. وترك الغزاه في الداخل أصعدة من البرازيل البرتغالية تنعم بحرية المناورة، وتركوا سادتها أصحاب معامل السكر، والطواحين، والعبيد السود، وكان هؤلاء السادة يعتمدون على البرازيل المحيطة بباها التي تحررت من الحكم الهولندي في عام ١٦٢٥. وأسوأ ما في الأمر أن السكر البرازيلي كان كثيراً ما يفلت من الرقابة الهولندية لأن السفن الهولندية الضخمة لم تكن تستطيع أن تصل إلى الساحل من خلال المواضع الضحلة، بينما كانت السفن البرتغالية الخفيفة تتحرك فيها على سجيبتها، وإن كانت السفن الهولندية تتعقبها بطبيعة الحال وتهاجمها في عرض المحيط أو على مقربة من سواحل أوروبا. والنتيجة المضحكة التي أدت إليها احتلال الهولنديين لمناطق قصب السكر في نورديست هو توقف شحنات السكر البرازيلي التي كانت من قبل تأتي في صناديق إلى أمستردام بكميات وفيرة، وتبع ذلك ارتفاع سعر السكر<sup>(٢٨٤)</sup>.

والذي حدث في الواقع هو أن الحرب التي تحدثنا عنها<sup>(٢٨٥)</sup> جعلت البرازيل الهولندية في حالة حصار دائم. في شهر يولية - أوريا في شهر سبتمبر - من عام ١٦٢٢ كان اثنان من الرهبان الكبوشيين الإنجليز في طريقهما إلى إنجلترا، ينتظران في لشبونة سفينة تقلهما، فالتقيا مصادفةً بجندى اسكتلندي ترك خدمة الهولنديين في البرازيل، حكى لهما أنه لم ير طوال ثمانية شهور اللحم أو ما يمكن أن يشبه اللحم، ولم تكن هناك مياه عذبة خلا تلك التي كانت تستورد من هولندا<sup>(٢٨٦)</sup>. ربما كان الكلام مبالغاً فيه، ولكن الصعاب التي تعرض لها الهولنديون حقيقية. كان الخطأ الذي وقعوا فيه هو أنهم أرادوا أن ينشئوا بنية تجارية قوية دون أن يهتموا بالإنتاج، أي دون استعمار بالمعنى الحديث للكلمة.

ثم جاءت الحركة المسرحية متمثلة في وصول الأمير موريتس فون ناساو إلى رثيفة في

٢٣ يناير ١٦٣٧<sup>(٢٨٧)</sup> حيث تولى منصب الحاكم العام للبرازيل الهولندية، وظل يمارس مهام المنصب سبع سنوات. وليس من شك في أنه كان رجلاً عظيماً عشق البلاد وحيوانها ونباتها، وحاول في ذكاء أن ينشئ مستعمرة صالحة للبقاء، وليس من قبيل المصادفة أن تشهد السنة الأولى من توليه الحكومة - ١٦٣٧ - الاستيلاء على قلعة ساوجورجه دا مينالجا Sao Jorge da Mina التي أقامها البرتغاليين على ساحل غينيا في عام ١٤٨٢، وكان الهولنديون قد حاولوا من قبل مراراً دون جدوى الاستيلاء عليها. وفي العام التالي - ١٦٣٨ - استولى الهولنديون على جزيرة ساو باولو دي لواندا Sao Paulo de Loanda اللصيقة بساحل أنجولا، ثم جزيرة ساو تومي في خليج غينيا، وهي جزيرة كانت، علاوة على إنتاجها للسكر، تعتبر محطة لتوريد العبيد إلى العالم الجديد. كانت كل هذه العمليات منطقية، فلم يكن من الممكن أن تكون هناك برازيل هولندية بدون عبيد سود؛ وهكذا ضمن الهولنديون الحصول على العبيد السود. وبينما الأمور تسير سيرها هذا ثارت البرتغال ثورتها في مطلع ديسمبر من عام ١٦٤٠ وتحررت من النير الإسباني، وبدأ خط السلام يلوح في الأفق، ولتذكر هدنة العشر سنوات التي عقدت في عام ١٦٤١ بين البرتغال والأقاليم المتحدة.<sup>(٢٨٨)</sup>

وإذا لم تكن هذه الهدنة قد احترمت في الشرق الأقصى، فقد أحدثت أثرها في أمريكا، حيث هدا الجو، لأن شركة الهند الغربية كانت حريصة أشد الحرص على وضع حد لحرب باهظة التكاليف. ولكن موريتس فون ناساو لم يفهم الهدنة على هذا النحو، بل استخدم قواته التي لم يعد لها شأن بالبرتغاليين ليضرب الإسبان، فأنفذ إلى المحيط الهادئ خمساً من سفنه أحدثت من الخراب على سواحل شيلي وبيرو ما لا يحصر، حتى إذا أعوزها المدد عادت إلى البرازيل، في الوقت الذي كان موريتس فون ناساو فيه يتأهب للعودة إلى الوطن، ربما بناء على تدخل التجار.

وظن الهولنديون أنذاك أنهم يستطيعون أن يستغلوا البرازيل في سلام ما بعده سلام. وكان خلفاء الأمير موريتس «يمارسون التجارة ببراعة بتثير الدهشة ويمارسون السياسة على أسوأ ما تكون الممارسة»، لم يكن يهمهم إلا الإثراء، وتنشيط التجارة حتى إنهم كانوا يبيعون الأسلحة والبارود إلى البرتغاليين، يفرهم بذلك «السعر الفاحش الذي يتفقونه منهم». في ظل هذه الظروف استمرت الحرب التي كانت ناراً تحت الرماد، وكانت حرب استنزاف تركزت على داخل البلاد sertao<sup>(٢٨٩)</sup> وانتهى الأمر بأن استعاد البرتغاليون البرازيل الهولندية في عام ١٦٥٤. واسترد البرتغاليون بعد ذلك غالبية مواقعهم التي فقدوها على الساحل الأفريقي، مثل ساو تومي وساو باولو دي لواندا. فلما أعلنت الحرب على البرتغال رسمياً في عام ١٦٥٧ تمكنت الشركة الهولندية لتجارة الهند الغربية من تسديد ضربات

موجعة إلى عذوها، وأن تحطم بعض سفنه وتنتهبها. ولكن الحرب لم تكن تحقق الغنيمة التي تغطي نفقاتها، وهذان رجلان من الهولنديين حلا بباريس في ديسمبر من عام ١٦٥٧ تلقيا خطاباً من هولندا مكنهما من فهم الأوضاع ووصفها: «لا تصل الغنيمة التي تغنمها هولندا من البرتغال إلا إلى مليون ونصف من الجنيهات من فئة الليفر وهو مبلغ لا يغطي تكاليف التسليح التي ننفقها والتي تصل إلى ما يقرب من ثلاثة ملايين ونصف المليون»<sup>(٢٩٠)</sup>. ومعنى هذا أن الحرب كانت حرباً عقيمة، بلا عائد، ولهذا جاء السلام شيئاً فشيئاً، وكأنما جاء من تلقاء نفسه. وتم التوقيع على اتفاق السلام في ١٦ أغسطس من عام ١٦٦١ بوساطة من تشارلس الثاني ملك إنجلترا الذي كان قد تزوج لتوه ابنة ملك البرتغال. وبقيت البرازيل للبرتغال التي كان عليها أن تدفع ثمن اتفاق السلام. وهو أن تفتح البرتغال أبواب البرازيل أمام السفن الهولندية، وأن تخفض سعر ملح سيتويال<sup>(٢٩١)</sup> وأن تعترف بما فقدته من مناطق في آسيا، وأن تسد ما سمي ديون الحرب على هيئة شحنات من الملح موزعة على سنوات عديدة<sup>(٢٩٢)</sup>.

فلما تدبروا في هولندا أسباب الهزيمة عزوها إلى سوء إدارة شركة الهند الغربية، وجاء في تقييمهم أن إحدى الشركتين، شركة الهند الشرقية ناجحة، والثانية وهي شركة الهند الغربية فاشلة، وكتب بيتر ديلاكور في عام ١٦٦٢ يقول: «عسى الله أن تتعظ شركة الهند الشرقية بما أصاب شركة الهند الغربية قبل أن يفوت الأوان»<sup>(٢٩٣)</sup>. وأعانت الدولة الشركة المنكوبة في عام ١٦٦٧، ولكنها لم تقم من عثرتها. واكتفت بممارسة التجارة بين ساحل غينيا وبين الممتلكات الهولندية في سورينام وكوراساو، وكانت هولندا قد احتلت كوراساو في عام ١٦٢٤، أما سورينام فكان الإنجليز قد نزلوا للهولنديين عنها في اتفاق سلام بريدّا Breda<sup>(٢٩٤)</sup> في عام ١٦٦٧ عوضاً عن نيو أمستردام التي تركها الهولنديون للإنجليز، وتغير اسمها من نيو أمستردام إلى نيويورك. وبقيت كوراساو مركزاً نشيطاً لبيع العبيد السود ولممارسة التجارة مع أمريكا الإسبانية، وكانت تجارة مشبوهة ولكنها كانت مثمرة. وحققت هولندا من سورينام الغنية بمزارع قصب السكر أرباحاً وفيرة، ولكنها سببت لها أيضاً مشكلات هائلة. كان هذا الموقعان، سورينام وكوراساو، هما اللذان اعتمدت الشركة الهولندية لتجارة الهند الغربية عليهما في الاستمرار في حياة متواضعة، وإن راودتها بعض الأحلام، منها أحلام الاستيلاء على جزر الأزورس<sup>(٢٩٥)</sup> والاستيلاء إلى حين على جزء هام من البرازيل. ولكن موازينها خفت، وأصبحت تسمح بأن يتولى مقاولو النقل الخاص العمل في مجالها وترضى بما تحصل عليه منهم من تعويض.

فهل كان الذنب فى هذا التدهور ذنب إدارة الشركة؟ هل كان الذنب ذنب زيلنده التى كانت تُظاهر هذه الشركة، بينما كانت هولنده تُظاهر شركة تجارة الهند الشرقية؟ أم هل كان الذنب يتمثل فى طموحات عالية علواً مفرطاً، جاءت فى وقت تأخر تأخراً مفرطاً؟ ألم يكن الخطأ على الأخرى يتمثل فى أنهم تصوروا أن العالم الجديد يمكن الاستيلاء عليه بنفس الطريقة التى تم بها الاستيلاء على البلاد الأهلة بالسكان التى أنزلت بأهلها ما حلا لها من العذاب، مثل أمبويونا وباندا وجاوة؟ ثم اصطدمت هولنده بأوروبا، بإنجلترا التى سهلت المقاومة البرتغالية، وبإسبانيا الأمريكية التى كانت أكثر صلابة مما كان يبدو عليها فى الظاهر. فى عام ١٦٩٩ ادعى رجل فرنسى داخله سوء النية أن أهالى الأقاليم المتحدة قد «لاحظوا الجهود الخارقة والنفقات الباهظة التى تحملها إسبانيا لكى يقيموا تجارتهم أو سلطتهم فى البلاد التى كانوا يجهلونهم؛ ولذلك قرروا ألا يبذلوا إلا أقل ما يمكن فى مثل هذه المشروعات»<sup>(٢٩٦)</sup>. وهذا يعنى باختصار أنهم كانوا يبحثون عن بلاد ليستغلوها، لا ليعمروها بالبشر وينموها. ألا ينبغى أن نرجع ما نوهنا إليه فى البداية، وهو أن هولنده الصغيرة لم تكن من السعة بحيث تستطيع أن تتطلع فى وقت واحد المحيط والغابة البرازيلية وجزءاً نافعاً من أفريقيا؟

## الهيمنة

### والرأسمالية

كانت خبرة أمستردام تتسم بالسماوات الفارقة التي تشهد على الأشكال التي تتكرر على نحو رتيب في كل هيمنة تحققها مدينة تسعى إلى التوسع الإمبريالي. وهذا موضوع لا حاجة بنا إلى العودة إليه. أما ما يعنينا هنا هو أن نتبين بالنظر إلى مثلٍ محدد ما يمكن أن تكون عليه الرأسمالية في إطار مثل هذه الهيمنة. ونحن نفضل على الاسترسال في تعريف مجرد أن نلاحظ الخبرات الملموسة. يضاف إلى ذلك أن الرأسمالية كما نلاحظها في أمستردام هي الرأسمالية التي تشهد عليها الخبرات السابقة والخبرات اللاحقة. وينبغي أن نركز ملاحظتنا على مجالين على الأقل:

- ما هذا الذي كان يجري في أمستردام، وما هي المناهج والممارسات التجارية؟

- كيف يرتبط مركز العالم هذا بمناطق العالم الاقتصادي الذي يهيمن عليه من قريب ومن بعيد؟

والسؤال الأول سؤال سهل: فلن يكون في المشهد الذي تتصل حلقاته في أمستردام شيء غريب يفاجئنا. ولكن السؤال الثاني مختلف، فهو يهدف إلى استحياء صورة البناء في الساحة الكلية التي ترتب فوقها أمستردام من موقع عال جداً. هذا البناء لا تظهر معالمه واضحة تدركها العين في سهولة ويسر، وإنما هو بناء عام يضع في وسط كثر من الحالات الخاصة.

### إذا طابت الحال في المخازن

#### طابت الحال في أمستردام كلها

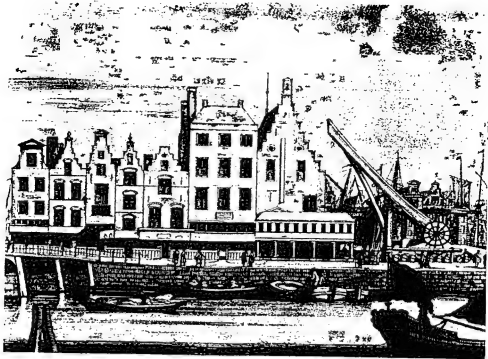
كل شيء يقوم في أمستردام على التجميع والتكويم والمركزة: فالسفن في الميناء، تلتصق بعضها ببعض كالرنجة في غليتها، والمراكب تتحرك متزاحمة على صفحة القنوات، والتجار يتزاحمون في البورصة، والبضائع تتكوم في المخازن ولا تكف عن الدخول والخروج. ويشرح شاهد من أبناء القرن السابع عشر: «فما تكاد سفينة تلقى مراسيها حتى ينشط السماسرة، ويجتمع التجار في البورصة اجتماعهم الأول، ويشترون الشحنة كلها، وتُبرِّغ السفن في أربعة أو خمسة أيام، ويتأهب للرحلة التالية»<sup>(٢٩٧)</sup>. والبضاعة التي تُشتري بسرعة لا تباع بالسرعة نفسها. ولكن المخازن قادرة على استيعاب كل شيء، وعلى طرح كل شيء بعد ذلك. والسوق تعج بكميات هائلة من الممتلكات والمواد والبضائع والخدمات، كل شيء جاهز تحت الطلب على الفور. فما يأتي طلب حتى تتحرك الآليات وتنجزه. وهذا هو الأساس الذي استند عليه تفوق أمستردام. كانت هناك وفرة جاهزة دائماً رهن الإشارة، وكمية هائلة من المال في

حركة دائية. وعندما يكون التجار والساسة الهولنديون منتبئين إلى طبقة معينة فإنهم يعون، على الأقل عن طريق الممارسة، يوماً بعد يوم، السلطة الهائلة التي بين أيديهم، فهم يمكنهم بخيوط حاسمة تتيج لهم كل أنواع اللعب، الحلال والحرام.

واليك هذا المعاصر الذى كتب فى عام ١٦٩٩ يقول: «منذ عرفت أمستردام معرفة أوثق فأبنتى أشبهها بسوق يحمل إليها عدد من التجار بضائعهم وهم على يقين من أنهم سيصرفونها هناك ويجرى فى أمستردام ما يجرى فى الأسواق عادة حيث لا يستهلك التجار أنفسهم ما يعرضون من بضائع للبيع، كذلك الهولنديون الذين يجمعون البضائع أكداً أكداً من كل جنات أوروبا لا يستبقون لاستهلاكهم إلا تلك التى تدعو إليها الضرورة الملحة أشد الإلحاح ويبيعون إلى الأمم الأخرى البضائع التى يعتبرونها ترفيية وهى عادة أغلى البضائع ثمناً.» (٢٩٨)

وتشبيه المدينة بسوق تشبيه عادى، ولكنه يعبر عن جوهر الدور الذى تلعبه أمستردام: التجميع، التخزين، البيع، تصريف بضائع العالم. وكانت البندقية قد مارست هذه السياسة من قبل. وكذلك أنتقرين التى قال عنها لودفيكو جيتشاردينى Lodovico Guicciardini فى عام ١٥٦٧ إنها «سوق دائية» (٢٩٩). وليس من شك فى أن هذه القدرة على التخزين كانت تبدو للناس فى زمانها خارقة، بل مذهلة، قد تغرى بصفقات ترانزيت منافية للمنطق. فى عام ١٧٢١ (٣٠٠) عبر تشارلس كينج Charles King فى كتابه «التاجر البريطانى» The British Merchant (٣٠١) عن دهشته من البضائع الإنجليزية الموجهة لفرنسا تنقلها سفن هولندية تنزلها فى أمستردام لى تنقل من هناك بالمرالكب عن طريق نهر الماص [الميز] أو نهر الراين. كانت البضائع تدفع ضرائب عند دخول هولندا وعند الخروج منها، ثم تدفع مكوساً عند المرور على الماص [الميز] والراين، ثم تدفع الجمارك عند الوصول إلى الحدود الفرنسية. «أما كانت هذه البضائع ستصل بأسعار أرخص إلى شامپانيا أو ميتس أو فى المناطق القريبة من الميز والراين إذا نحن نقلناها إلى روان فلم ندفع إلا المكوس التى تفرضها هذه المدينة؟» وليس من شك فى أن كينج باعتباره انجليزياً أخطأ فى تصويره أن التجار يدفعون فى فرنسا مكوساً جمركية مرة واحدة (٣٠٢). ولكنه على حق فى إدراكه لشيء أساسى وهو أن العبور بأمستردام يطيل المسار ويعقده. وسوف تنتهى التجارة المباشرة إلى الانتصار عندما تفقد أمستردام فى القرن الثامن عشر قدرتها القديمة على الجذب وتحويل المسارات.

ولم تكن هذه قد أصبحت القاعدة فى ذلك العام ١٦٦٩ الذى نتابع فيها تبادل الآراء بين سيمون أرنودى وبومبون، والمقيم العام يان دى فيت وفان بونينجن (٣٠٣). يوجه فان بونينجن الكلام إلى بومبون فيقول له بعبارة أكثر وضوحاً من عبارة يان دى فيت، من



روتردام حول عام ١٧٠٠. ويظهر في الصورة البنك، كما تظهر رافعة لشحن وتفريغ السفن.  
رسم بالعصر من أعمال ب. شينك P. Schenk (من أطلس فان شتوك Atlas van Stolk)

المحال أن نستمر في شراء بضائع فرنسية إذا رفض الفرنسيون شراء بضائعنا. وما أسهل أن نجعل المستهلك الهولندي ينسى طعم النبيذ الفرنسي الذي غلب على اعتياده البيرة؛ ويكفى أن نرفع ضرائب الاستهلاك المفروضة على النبيذ، فتلك وسيلة ناجعة لتحديد الاستهلاك. ويضيف فان بويتينجن أن الهولنديين إذا قرروا فيما بينهم «أن يقيموا القناعة بين أهلهم وأن يقطعوا دابر الترف» بأن يمنعوا استخدام الأقمشة الحريرية الفرنسية الغالية، فإنهم سيستمرون في تزويد البلاد الأجنبية بالبضائع التي يسعون إلى الامتناع عنها في بلادهم. والخلاصة أنهم قبلوا دخول أصناف النبيذ والبراندى والأقمشة الفرنسية المترفة إلى السوق في الأقاليم المتحدة بشرط أن تخرج منها بعد ذلك إلى بلاد أخرى؛ أو هم بعبارة أخرى قرروا أن يقللوا صنوبر الاستهلاك الداخلي، وأن يتركوا الحرية للمخازن والتراخيص.

في عام ١٧٨٦: لا يزال الهولنديون يتولون أعمال النقل في أوروبا.  
هذا البيان الذي أعده القنصل الفرنسي في أمستردام في عام ١٧٨٦ يذكر ١٥٠٤ سفينة وصلت إلى أمستردام، وعلى الرغم من التأريخ المتأخر فإن السفن كلها تقريباً هولندية

قائمة من	عدد السفن	السفن الهولندية
بروسيا	٥٩١	٥٨١
روسيا	٢٠٣	٢٠٣
السويد	٥٥	٢٥
الدنمرك	٢٣	١٥
شمال ألمانيا	١٧	١٣
النرويج	٨٠	٨٠
إيطاليا	٢٣	٢٣
البرتغال	٣٠	٣٠
إسبانيا	٧٤	٧٢
الشرق	١٤	١٤
شمال أفريقيا	١٢	١٢
فرنسا	٢٧٣	٢٧٣
المستعمرات الأمريكية (باستثناء الولايات المتحدة)	١٠٩	١٠٩

تلاً من 251-260, pp. *Brugmans, Geschiedenis van Amsterdam, IV*

كان لب الاستراتيجية الهولندية يقوم على أكاداس من البضائع ومخازن للبضائع. في عام ١٦٦٥ دار الحديث في أمستردام جاداً مجدداً حول مشروع تكرر بحثه وهو محاولة اكتشاف طريق عبر الشمال إلى الهند. ولكن شركة الهند الشرقية وضعت العراقيل في سبيله. والسبب السبب هو كما شرح واحد من المنتفعين أن نجاح المشروع سيعني تقصير الدورة بنحو ستة أشهر. ومعنى هذا أن الشركة لن يكون لديها الوقت الكافي لتصريف البضائع التي تتكدس في مخازنها كل عام والتي يبلغ ثمنها ١٠ مليون جولدن قبل أن تأتي الشحنات الجديدة<sup>(٢٠٤)</sup>. وستحدث وفرة في المعروض في السوق تؤدي إلى خفض أسعار البضائع المخزونة. وأخيراً فشل المشروع من تلقاء ذاته. ولكن هذه المخاوف تشهد على عقلية بعينها، وتشهد فوق ذلك على عصر اقتصادي.

كان تكديس البضائع في ذلك الزمان نتيجة طبيعية لبطء دورة البضاعة وعدم انتظامها. أي أن عمليات التخزين والتكديس كانت تحل مشكلات تجارية ناجمة كلها أو جلها عن ارتباط مواعيد القيام والوصول، وتأخر المعلومات والطلبات وانقارها إلى اليقين. فإذا استطاع التاجر أن يتجنب نفسه الاحتفاظ بأكاداس من البضائع فإنه يكون قادراً على التصرف السريع عندما تظهر أية ثغرة في السوق، والنفاذ منها في نفس اللحظة. وإذا كانت



أمستردام هي قائد أوركسترا الأسعار الأوروبية كما تبين كل الوثائق فإنما يرجع السبب في ذلك إلى وفرة احتياطي البضائع المخزنة لديها وقدرتها على تنظيم تصريفها حسب إرادتها.

## البضائع

### والائتمان

وتحول نظام التخزين هذا إلى الاحتكار. وإذا كان الهولنديون كما قال ديفو Defoe في عام ١٧٢٨ «هم في الواقع مقاولي النقل في العالم، ووسطاء التجارة والعلماء والسماسرة في أوروبا»<sup>(٢٠٥)</sup> فلم يكن السبب في ذلك كما فكر لويوتيه دي لا إيستروا Le Pottier de la Hestroy هو «أن الأمم كلها قد رضيت بذلك»، وإنما لم تستطع الحيلولة دون وصولها إلى هذا الذي وصلت إليها. وتعتمد المنظومة الهولندية على الترابطات التجارية التي تتشابه بعضها ببعض الآخر صانعة سلسلة من القنوات التي توشك أن تكون إجبارية لا مفر أمام البضائع من سلوكها في دوراتها وتغريفها وتصريفها. وهي منظومة تقوم على أساس الملاحظة الثاقبة المستمرة لما يجري، وعلى اتباع سياسة إجهاض كل منافسة وإخضاع مجموع الاقتصاد الهولندي لهذا الهدف الجوهري. واستمع إلى هؤلاء الهولنديين الذين ناقشوا مع يوميون في عام ١٦٦٩ - ١٦٧٠ «السعى الذي ظهرت بوادره لدى الأمم الأخرى نحو عدم الاعتماد على الهولنديين وحدهم في تجارة أوروبا كلها»<sup>(٢٠٧)</sup> وتأكد من أنهم لم يخطئوا عندما قالوا «إن أولئك الذين ينتزعون منهم هذه التجارة التي يسمونها Entrecours ويخلعونها من أيديهم» يمكن أن «يضيعوا منهم الفائدة الضخمة التي تحققها لهم هذه التجارة وعمليات نقل البضاعة التي كانوا يستأثرون بها وحدهم في كل بقاع العالم»، ولكنهم لن يستطيعوا أن يحلوا محلهم في أداء هذا الدور وفي تحقيق ما يحققونه من أرباح.<sup>(٢٠٨)</sup>

هذه العملية المتضخمة القائمة على الاختزان وإعادة التوزيع لم يكن من الممكن النهوض بها إلا لأنها تشكل العمليات التجارية الأخرى وتوجهها بل تغييرها أو قل تجمدها وتحجرها. ونجد إشارة إليها في المقال السياسي Essai politique لجان فرانسوا ميلون Jean François Melon في عام ١٧٣٥ في معرض الحديث عن البنوك، وهي إشارة تغتفر إلى الوضوح ولكنها لا تغتفر إلى العمق، يقول: «البنك الحقيقي هو البنك الذي لا يدفع» أي لا يصدر سندات<sup>(٢٠٩)</sup>، ويستشهد في ذلك ببنك أمستردام، وينموذجه بنك البندقية<sup>(٢١٠)</sup>. ويجد أنهما يحققان مثله الأعلى، لأن كل شيء فيهما يتم «بالمقاصة». فصاحب الوديعة يدفع بالمقاصة أي باستخدام نقود متخيلة، هي النقود المصرفية، التي تمتاز على النقود السائلة بأنها تتضمن علاوة متوسطها ٥٪ في أمستردام و ٢٠٪ في البندقية. ويعد أن يذكّر ميلون بهذه المعلومات ببيان الفرق بين بنك أمستردام وبنك لندن: «كان على بنك أمستردام أن يلجأ

إلى منهاج المقاصة لأن أمستردام تتلقى الكثير وتستهلك القليل. أمستردام تتلقى عن طريق البحر شحنات ضخمة وترسل شحنات ضخمة أيضاً [وهذا تعريف للمقصود بالتخزين]. أما لندن فهي تستهلك [...] بضائعها الخاصة والبنك يحرص على جمع الأوراق المالية<sup>(٢١١)</sup>، وأنا أوافق على أن النص قليل الدقة ولكنه يبين الفرق الحاد بين بلد يمارس تجارة التخزين والتراخيص خاصة وبين بلد يحتاج بلا انقطاع إلى نقود سائلة فهو بلد انفتحت فيه تنويعات الحركة التجارية على سعتها من خلال شبكات استهلاك وإنتاج داخلية<sup>(٢١٢)</sup>.

وإذا لم يكن لأمستردام بنك إصدار يحرص يومياً على جمع المال السائل فقد كان السبب في ذلك أنها لم تكن بحاجة إليه. إن ما تتطلبه تجارة التخزين هو التسويات السهلة السريعة التي تتيحها التحويلات بين العمليات العديدة دون الالتجاء إلى النقود السائلة، والتي تنتهي في غالبيتها إلى المقاصة بالإزالة. كان النظام المصرفي في أمستردام من هذه الناحية يطابق النمط الذي كان يجري في الأسواق ذات الطابع القديم والنمط الذي عرفته أسواق جنوة الأخذة بالحدثة كل الحدثة، ولكنه يمتاز عنها بالرونة والسرعة لأنه مستمر. ويتبين من تقرير «ماسكي دفاثر البنك» أن متجراً مثل متجر آل هوبه Hope كان في الوقت العادي، قبل أزمة عام ١٧٧٢، يسجل كل يوم تحت ما له وما عليه «ما بين ٦٠ و ٨٠ بنداً»<sup>(٢١٣)</sup>. ويحدثنا شاهد موثوق أن بنك أمستردام كان حول عام ١٧٦٦ يتعامل في تحويلات «تصل إلى عشرة أو اثني عشر مليون جولدن يومياً»<sup>(٢١٤)</sup>.

ولم يكن بنك أمستردام بنك ائتمان لأن المودعين حظر عليهم أن يتجاوزوا حساباتهم ولا تعرضوا للغرامة<sup>(٢١٥)</sup>. ولكن الائتمان كان شيئاً لا مفر منه في كل مكان، كان شيئاً حيويًا بالنسبة إلى أمستردام نظراً للكمية الهائلة من البضائع التي كانوا يشترونها ويخزنونها ليعيدوا تصديرها بعد شهر، ونظراً لأن سلاح التاجر الهولندي الذي يتسلح به في تعامله مع الخارج كان يتمثل في المال، لتقديم عرايين عديدة ليتم الشراء والبيع على خير وجه. وكان الهولنديون في الحقيقة تجار الائتمان على مستوى أوروبا كلها، وكان هذا هو السر الأكبر وراء الثراء الذي حققوه. كان الائتمان الذي تقدمه المؤسسات والتجار الكبار يشروطه ميسرة يسلك سبلاً متعددة، ويتخذ صوراً مختلفة ابتداءً من التجارة المتعلقة أشد التعقل إلى المضاربة المحمومة المتداخلة التي يصعب على الإنسان تتبع حلقاتها. أيأ كان الأمر فقد كان دورها واضحاً فيما سمي في ذلك العصر تجارة العمولة commission وتجارة القبول acceptance وهي أنواع من التجارة تنوعت أشد التنوع.



مكتب تحويل عملات. رسم هولندي من الحفر، ١٧٠٨. (أطلس فان شتوك).

## تجارة العمولة

تجارة العمولة هي عكس التجارة الشخصية، أو التجارة في بضاعة يمتلكها التاجر؛ وهي باختصار تصريف البضاعة المملوكة لآخرين.

وتجارة العمولة تقوم على تكليف مقابل عمولة *commission* أو «أمر من تاجر يصدره إلى شخص يتولى عنه التجارة. ويسمون بالفرنسية التاجر الذي يعطى التكليف مقابل عمولة *Committant* والذي يتلقى هذا التكليف *Commissionnaire* وهو القومسيونجي. وهناك تكليف مقابل عمولة في الشراء، وتكليف مقابل عمولة في البيع، وتكليف مقابل عمولة للبنك ليصدر كمبيالات أو يقبلها أو يحولها أو ينقلها لحساب آخر؛ وهناك تكليف مقابل عمولة للتخزين يتمثل في استلام طرود وإعادة تصديرها. « أي أن هذا النظام يتيح البيع

والشراء وبناء السفن وإصلاحها وتطعيمها وتفريغها والتأمين على البضائع المملوكة لصاحب التكليف أو التأمين على بضائع الآخرين»<sup>(٢١٦)</sup> والخلاصة أن التجارة كلها يمكن أن تدخل في هذا النظام الذي نلتقي فيه بالمواقف المختلفة أشد الاختلاف. فمن هذه المواقف ما نجد فيه التاجر الذي يصدر التكليف بالعمولة والقومسيونجى الذى يتلقاه يعملان معاً: فعلى سبيل المثال إذا ذهب تاجر إلى مدينة ليستكمل منها احتياجاته فهو قد يصحب معه القومسيونجى الذى ينصحه ويشترك معه فى مناقشة الأسعار، كأن يذهب إلى ليون أو تور لشراء منتجات مصنعة ولكن الأقمشة الحريرية من مصادر إنتاجها.

وإذا لم تكن هولندية قد اخترعت تجارة العمولة أو تجارة القومسيونجية، فقد مارستها منذ وقت طويل وجعلت منها النوع الأول من بين أنواع أنشطتها التجارية.<sup>(٢١٧)</sup> ومعنى هذا أننا نجد فى هولندية كل حالات التجارة بالعمولة، فقد تكون العلاقة بين التاجر والقومسيونجى علاقة تساوى قد تكون علاقة تباین، علاقة اتباع أو علاقة استقلال. بل قد نجد التاجر يعمل قومسيونجياً لتاجر آخر لا غضاضة فى أن يعمل قومسيونجياً له.

وإذا كان التساوى فى العلاقة ممكناً فإن القاعدة اتجهت فى أمستردام نحو التباین. وهناك احتمالان، الاحتمال الأول: أن يكون للتاجر الهولندى فى الخارج قومسيونجية دائمين يقومون بالتنفيذ ويجر رجل الزبائن، وهكذا كانت الحال فى ليفورنو وإشبيلية ونانت وبوردو... الخ؛ والاحتمال الثانى أن يلعب التاجر الهولندى دور القومسيونجى، ويستطيع فى هذه الحالة أن يسيطر بالانتماء على التاجر الذى يلجأ إلى خدماته سواء فى البيع أو الشراء. فقد اعتاد التجار الهولنديون أن «يستخدموا وسائل الائتمان فيكلفوا التجار الأجانب بأن يشتروا لحسابهم مقابل عمولة بضائع أو أوراقاً مالية متداولة فى البورصة. ثم لا يحولون إليهم الثمن إلا بعد شهرين أو ثلاثة أشهر من الإنجاز، وهذا يعنى حصول التاجر المشتري على ائتمان مجاني لمدة أربعة أشهر»<sup>(٢١٨)</sup> وتظهر هيمنة التاجر الهولندى أكثر وضوحاً فى عمليات البيع: فعندما يرسل التاجر الأجنبى هذه أو تلك الشحنة إلى قومسيونجى هولندى كبير يكلفه ببيعها بهذا أو ذاك السعر، فإن القومسيونجى يحول إليه مقدماً ربع أو نصف أو ربما ثلاثة أرباع الثمن المحدد<sup>(٢١٩)</sup> وهى طريقة مشابهة للأساليب القديمة المتمثلة فى تقديم عربون مقدم لشراء القمح قبل حصاده أو الصوف قبل جزه. هذا المقدم تحسب عليه نسبة فائدة يتحمل بها صاحب البضاعة.

هكذا كان القومسيونجى فى أمستردام يعمل تجارة عميله، ولدينا وثيقة ترجع إلى عام ١٧٨٢<sup>(٢٢٠)</sup> تتناول أقمشة من التيل كانت معروفة آنذاك باسم پلاتيل platilles؛ وكانت هذه الأقمشة تصنع أصلاً فى شوليه Cholet وبوفيه Beauvais ثم تعلم النساجون فى شليزيا تقليدها، وأنجوها بأسعار أرخص مستخدمين الكتان البولندى العالى الجودة، فلم يعد لهم

منافس. وكانت أقمشة البلاطيل تُصدر إلى إسبانيا والبرتغال وأمريكا، عن طريق محطات أممها هامبورج والتونا Altona. وكانت تأتي من هذه الأقمشة كميات كبيرة إلى أمستردام، يرسلها المنتجون أنفسهم إلى هناك عندما يعجزون عن تصريف الإنتاج كله في بلادهم وفي الأسواق القريبة لأنهم يجدون في أمستردام بمنتهى السهولة إمكانية الاقتراض على بضاعتهم بما يساوي ثلاثة أرباع القيمة بقاعدة متواضعة انتظاراً لفرصة بيع سائحة. وهذه الفرص متاحة هنا كثيرة وفيرة لأن المستعمرات الهولندية، وبخاصة كوراسلو، تستهلك هذا القماش».

في هذه الحالة وفي كثير من الحالات الأخرى كانت طريقة التجارة بالعمولة وما يرتبط بها من ائتمان تؤدي إلى ورود بضائع كثيرة إلى أمستردام، لأن البضائع تنساب حيث تنح القروض. فلما اضطرب نظام التخزين في أمستردام، اضطربت أحوال تجارة العمولة، مما أدى على سبيل المثال - ولنذكر أي مثل من الخيال - إلى أن البضاعة المشتراة من بورو تذهب إلى سان بطرسبرج دون أن تتوقف في أمستردام، على الرغم من أن أمستردام كانت تقدم التسهيلات المالية التي لا يتم بدونها العمل التجاري أو لا يتم بسهولة، هذا الاضطراب أضفى أهمية زائدة على «فرع» آخر من النشاط التبديلندي، ألا وهو تجارة القبول acceptance التي كانت في كل أمرها من شأن العمليات المالية، وكانوا في وقت أكارياس دي سيريون Accarias de Sérionne يقولون إنها من شأن العمليات البنكية، يقصدون بذلك المعنى العام للائتمان<sup>(٢٢١)</sup>. كانت أمستردام تقوم في هذا النشاط بدوره الخزينه<sup>(٢٢٢)</sup> وكان الهولنديون يلعبون دور «رجال المال» بالنسبة لأوروبا كلها<sup>(٢٢٣)</sup>.

ولكن ألم يكن هذا التطور طبيعياً؟ شارل پ. كيندلبرجر Charles P. Kindleberger<sup>(٢٢٤)</sup> يشرحه شرحاً متميزاً، فيقول: «من الصعب على مدينة ذات ميناء أو محطة ترانزيت الإبقاء على وضع احتكاري يجعل منها قلب شبكة تجارية، هذا الاحتكار يعتمد على المجازفة ورأس المال، ويعتمد في الوقت نفسه على توافر معلومات جيدة عن البضائع المتاحة والأماكن التي تطلبها. ولكن هذه المعلومات كانت تنتشر سريعاً وتؤدي إلى تحول تجارة السوق المركزية إلى تجارة مباشرة بين المنتج والمستهلك. ومعنى هذا أن أقمشة السيرج المصنوعة في ديفونشير Devonshire والأقمشة الصوفية العادية المصنوعة في ليدز Leeds لا تكون بها حاجة إلى المرور ترانزيت بأمستردام لكي تُرسل إلى البرتغال وإسبانيا أو ألمانيا، بل تذهب إلى هناك مباشرة، ولقد ظل رأس المال على الرغم من ذلك وفيراً في هولنده، ولكن التجارة تراجعت، وواكب هذا التراجع ظهور اتجاه إلى تحويل النشاط المالي من عمليات تبادل البضائع ليندخل في خدمة العمليات المصرفية وعمليات التمويل في الخارج». وهكذا فإن الميزات التي كانت تتيحها السوق المالية الكبيرة للمقرضين والمقترضين بقيت وتجاوزت ميزات المركز التجاري وما كان يقدمه من تسهيلات إلى مشتري البضائع

وبائعيهها. أما رأينا هذا الانتقال من البضاعة إلى البنك من قبل واضحاً كل الوضوح في جنوة منذ القرن الخامس عشر؟ أمّا تكرره هو بعد ذلك في لندن بين القرن التاسع عشر والقرن العشرين؟ هل يدل ذلك على أن الهيمنة البنكية هي الأطول بقاءً؟ هذه النتيجة هي ما يوحي به ما اتصلت أسبابه في أمستردام من تجارة القبول.

ميررات وجود

تجارة القبول

يشرح سافاري المقصود بالقبول فيقول: «قبول كميالة معناه التوقيع عليها بما يعنى أن الموقع أصبح المدين الأساسى بالنسبة إلى المبلغ المذكور والتزم بأن يرده في الموعد المحدد»<sup>(٢٢٥)</sup>. فإذا كان تاريخ الطول قد حدده الساحب من قبل فإن الذى يقوم بقبولها يكتفى بالتوقيع؛ أما إذا لم يكن التاريخ محدداً فإن الذى يقبل الكميالة يوقع ويكتب التاريخ، ويكون التاريخ المون هو تاريخ الطول.

وليس في هذه الأمور شىء جديد. وتجارة القبول تستخدم أعداداً لا تحصى من الكميالات التى قامت في أوروبا منذ وقت طويل مقام المركبة التى ركبها الائتمان. وأصبحت تتجمع عتيدة كالسحابة الكثيفة فوق هولندة - وهو ما لم يحدث بداهةً ولید المصادفة. والحقيقة الواقعة أن الكميالة بقيت «الورقة المالية ... الأولى في التجارة وأكثرها أهمية»، فبالقياس إليها نجد أن الصكوك لحاملها، والصكوك بالأمر، وصكوك البضائع لا تلعب إلا دوراً متواضعاً ومحلياً. في كل المواقع التجارية في أوروبا «تداول الكميالات في التجارة بدلاً من النقود، وتمتاز على النقود في أنها تحقق فائدة تتمثل في الخصم عند التحويل»<sup>(٢٢٦)</sup> أو عن التظهير لصالح آخر<sup>(٢٢٧)</sup>. كانت عمليات التحويل والتظهير والخصم والسحب وإعادة السحب<sup>(٢٢٨)</sup> هي التى جعلت من الكميالة ما يشبه المسافر الذى ينتقل من مكان إلى مكان دون أن يكل أو يعل، وينتقل من تاجر إلى تاجر، ومن تاجر إلى قومسيونجى، ومن تاجر إلى وكيل، ومن تاجر إلى عميل، ومن تاجر إلى صراف. وهكذا فإن فهم المشكلة يتطلب الإحاطة بأبعادها كلها في مجموعها، والإلمام بإعجاب المعاصرين الذين كانوا يحاولون أن يشرحوا لأنفسهم المنظومة الهولندية.

ونظراً لبطء الاستهلاك الذى لم يكن يتم بين عشية وضحاها، وبطء الإنتاج، وبطء النقل والاتصالات بالنسبة إلى البضائع وبالنسبة إلى إلى الأوامر والكميالات، وبطء إجراءات سحب غالبية الزبائن والمستهلكين مبالغ نقدية ضرورية لدفع أثمان المشتريات، فلا بد أن تكون لدى التاجر القدرة على البيع والشراء بالائتمان، بأن يصدر صكاً يدور دورته إلى أن يستطيع تسديد قيمته نقداً أو في صورة بضاعة أو صك آخر. وهذا هو الإنجاز الذى خطا التجار الإيطاليون خطاه الأولى في القرن الخامس عشر، عندما استخدموا طريقة التظهير

وتحويل الكمبيالات، ثم وسعوا هذه الأشكال الأولى في القرن السابع عشر في إطار ما أسمى *pacte de recours* <sup>(٣٢٩)</sup> وهو موضوع جادل فيه رجال اللاهوت فاكثروا المجادلة. ولكن هذه الأشكال الأولى المحبوبة العدد لا تقاس بفيضان الأوراق الذي شهده القرن الثامن عشر حيث كانت الأوراق المالية المتداولة ٤ وه و١٠ أضعاف أو ربما ١٥ ضعف النقود السائلة الحقيقية المتداولة. ويشهد هذا الفيضان من الأوراق تارة على حسابات التجار القوية وأساليبهم الروتينية، ويشهد تارة أخرى على ما أسماه النيدرلنديون خيالة الكمبيالات *Wisselruiterij* <sup>(٣٣٠)</sup>.

وكان من الطبيعي أن تصب حركة الورق هذه، على نحو مشروع أو غير مشروع في أمستردام، وأن تتطلق منها مرة أخرى، وتعود إليها، بحسب التيارات والموجات التي تجيش بها أوروبا التجارية. وكل تاجر ينزل للسباحة في هذه التيارات يجد في أكثر الأحيان تسهيلات تجارية لا غنى عنها. فلم يكن التجار الكبار الذين يشترون حول عام ١٧٦٦ بالجملة الحرير في إيطاليا وفي بيسمونتي لبيبعوه إلى المشتغلين بنسج الحرير في فرنسا وانجلترا يستطيعون أن يتخلوا عن القروض الهولندية دون أن يلقوا من أمرهم عسراً. وكانت كميات الحرير التي يشترونها في إيطاليا من المنتجين أو قل من «اليد الأولى»، يدفع ثمنها نقداً بطبيعة الحال، وكان العرف السائد يقوم على تسليم الحرير إلى المصنعين في إطار الائتمان والانتظار عليهم سنتين للدفع، ومدة السنتين هذه هي المدة التي تتحول فيها المادة الخام إلى منتج نهائي ينتقل إلى مرحلة البيع <sup>(٣٣١)</sup>. هذا الانتظار الطويل المألوف يفسر دور الكمبيالات التي يتم تجديد الواحدة منها مراراً. وكان تجار الجملة هؤلاء جزءاً من تجار أوروبا الذين يلغون ويدورون، أي الذين «يسحبون كمبيالات على ممثلهم [الهولنديين بطبيعة الحال] لكي يحصلوا بالقبول على مبالغ يستخدمونها في المناطق التي يعملون فيها، وعندما يحل أجل الكمبيالة يسحبون كمبيالة أخرى أو يطلبون سحب كمبيالة أخرى» <sup>(٣٣٢)</sup>. وكانت تلك طريقة ائتمانية تكلف الكثير عندما تطول مدتها، فالدين يزيد من كمبيالة إلى كمبيالة، ولكنها تدعم دون صعوبة «فرعاً من التجارة» بحقق الربح الوفير.

كان دولا ب التجارة والائتمان في هولندا يعمل بكمبيالات لا حصر لها تتحرك حركات متعددة متقاطعة، ولكنه لم يكن يعمل بالورق فقط، بل كان يحتاج من حين لآخر إلى النقود السائلة، وهو ما كان يتحقق له من التصدير إلى البلطيق والشرق الأقصى؛ وكانت هذه النقود تمتلئ بها في هولندا خزائن التجار والقومسيونجية الذين يقوم عملهم على الانتقال من الصكوك الورقية إلى النقود المعدنية ومن النقود المعدنية إلى الصكوك الورقية. ولم تكن هولندا التي كان ميزان مدفوعاتها دائماً تقريباً إيجابياً تفقر إلى النقود المعدنية. ولدينا من البيانات ما يشير إلى أن إنجلترا أرسلت إلى هولندا في عام ١٧٢٢ من الذهب والفضة ما قيمته ٦٦٦٠٠٠ جنيه استرليني <sup>(٣٣٣)</sup>. وكان وصول العملات يوماً بعد يوم يتخذ أحياناً

صورة الأحداث المثيرة. وإليك ما كتبه قنصل نابلي في لاهاي في ٩ مارس من عام ١٧٨١: «من الروعة بمكان أن يرى الإنسان وصول كميات النقود التي تدفعها ألمانيا وفرنسا لهذا البلد [هولندا]. لقد جاء من ألمانيا أكثر من مليون جنيه ذهب (souverains d'or) (٣٢١) يستمهر لتسلُّك منها بوكات هولندية؛ وجاءت من فرنسا إلى البيوت التجارية في أمستردام مائة ألف جنيه من نوع اللويدور» (٣٢٥). وهو يضيف ملحوظة كأنما أراد بها أن يقدم مثلاً على ما عرف بمستوى الذهب Gold point standard (٣٢٦) في كتب الاقتصاد التي ستؤلف فيما بعد: «والسبب في هذه الشحنات من العملات هو أن التبادل التجاري حالياً يميل أشد الميل لصالح هذا البلد [هولندا]». ولكن الإنسان العادي يلاحظ أن النقود المعدنية في أمستردام تتوارى خلف الأوراق المالية. فإذا حدثت حادثة طارئة أوقفت حركة الأعمال ظهرت النقود المعدنية من قورها. ففي أواخر ديسمبر من عام ١٧٧٤ (٣٢٧) وفي أعقاب أزمة عام ١٧٧٣ التي كانت أثارها محسوسة ما تزال، وكانت أخبار الاضطرابات في أمريكا الإنجليزية تتوالى، كان الانحسار واضحاً إلى الدرجة التي أدت إلى «أن النقود لم تكن في يوم من الأيام شائعة شيوعها اليوم [...] وكانت الكمبيالات تتداول بفائدة ٢٪ أو ١,٥٪ إذا قبلتها بعض البيوت التجارية، مما يدل على ما أصاب التجارة من وهن».

كان تراكم رؤوس هو وحده هو الذي يسمح بحركة الكمبيالات السريعة التي شبهوها بالخيلة: كان هذا التراكم هو الذي يسمح في كل صفقة يلوح عليها أنها واعدة بالالتجاء السهل للتلقائى إلى هذه الورقة التي لا يضمناها إلا ثراء الاقتصاد الهولندي وهيمنته. ولست أجد غضاضة في أن أستخدم في وصف هذا الوضع في القرن الثامن عشر العبارات التي قالها مؤخراً فاسيلي ليونتيف Wassily Leontieff عن الدولارات والدولارات الأوروبية التي ابتدعتها الولايات المتحدة الأمريكية اليوم: «الموضوع هو أن الدول بل وأصحاب الأعمال أو أصحاب المال من أولى الجراة في العالم الرأسمالى قاموا باستخدام أو بإساعة استخدام امتياز سلك العملة. وهنا نخص بالذكر الولايات المتحدة الأمريكية التي أغرقت البلاد الأخرى منذ وقت طويل بدولارات غير قابلة للتحويل. والعملية كلها ترتفع بأن يكون لمن يقدم على هذا الإجراء من الثقة الائتمانية، أى من السلطة، ما يسمح له بالإقدام عليه.» (٣٢٨) هذا المعنى هو الذى عبر عنه بطريقته أكارياس دى سيريون: «فإذا اجتمع عشرة أو اثنا عشر تاجراً كبيراً من أبناء الطبقة العليا في أمستردام للقيام بعملية مصرفية [يقصد ائتمانية] فإنهم يستطيعون بين لحظة وأخرى أن يدفعوا إلى أوروبا كلها ما يربوا على مائتى مليون جولدن من الأوراق المالية التي تفضلُ النقود السائلة. ليس هناك ملك يستطيع أن يفعل ما يفعلونه [...] هذا الائتمان هو سلطة يمارسها العشرة أو الاثنا عشر تاجراً كبيراً في كل دول أوروبا باستقلال كامل عن كل سلطة.» (٣٢٩) وهكذا نرى أن الشركات المتعددة الجنسيات الحالية كان لها أباً أول.



## موجة القروض

### أو انحراف رأس المال

وصل الرخاء بهولندة إلى تحقيق فوائض تسببت في إزعاجها، وهو كلام قد يلوح متناقضاً ولكنه يعبر عن حقيقة واقعة. ولقد قدمت هولندة هذه الفوائض في صورة قروض إلى أوروبا المتاجرة فلم يتم استيعابها، ولهذا قدمتها إلى الدول الحديثة التي كانت تمتاز بموهبة خاصة في استهلاك رؤوس الأموال وإن لم تكن لها القدرة على رد الديون في مواعييدها. في القرن الثامن عشر كانت أوروبا كلها تزخر برؤوس أموال ساكنة لا تجد السبيل إلى الاستثمار بشروط مناسبة إلا بشق الأنفس؛ ولهذا ما كان الأمراء يلحون بأيديهم طالبين قروضاً حتى يضع أصحاب الثراء الفاحش من أبناء جنوة أو فينيت أو أمستردام أموالهم تحت تصرفهم. بل كانوا يرجونهم ويلحون عليه. في ربيع عام ١٧٧٤ غداة أزمة انكماش اقتصادي حاد انفتحت خزائن أمستردام على سعتها: «أدت سهولة تقديم الهولنديين المال إلى الأجانب اليوم إلى إقبال عدد من أمراء ألمانيا على الاستفادة من هذا العرض السخي. فهذا أمير ميكلينبورج - شتريليتس Mecklenburg-Strelitz قد أرسل لثوهِ وسيطاً ليجري مفاوضات من أجل الحصول على قرض مقداره ٥٠٠ ألف جولدن بفائدة ٥٪»<sup>(٢١٠)</sup>. وفي الوقت نفسه كان بلاط الدنمرك يفاوض بنجاح للحصول على قرض قيمته ٢ مليون ترتفع به ديونه لدى الديانة الهولنديين إلى ١٢ مليوناً.

هل كان هذا التحول المالي هو الانحراف الذي تحدث عنه بعض المؤرخين الذين انتحوا بكتاباتهم منحنى أخلاقياً؟ أم هل كان تطوراً سويماً؟ لقد رأينا من قبل في النصف الثاني من القرن السادس عشر أن رؤوس الأموال كثرت في جنوة وزالت عن الحد، فسلكت جنوة السبيل نفسه، وتحول كبار التجار أو النبلاء القدامى إلى إقراض الملك الإسباني وأنتهى بهم الأمر إلى الخروج من ساحة التجارة العاملة<sup>(٢١١)</sup>. وهل هي الظاهرة بنفسها تتكرر فتترك أمستردام الغنية في الظل، وتتصرف عن «تجارة التخزين» الخيالية، وتخلد إلى الحياة على المعاش والعائد والمضاربات، وتدع أوراق اللعبة الرابعة في يده انجلترا، ممولاً صعود منافستها. فهل كان لأمستردام الخيار؟ بل هل كان لإيطاليا الغنية في نهاية القرن السادس عشر الخيار؟ هل كان لديها قوة، أو ظلال قوة، تمكنها من إيقاف مسيرة الصعود في الشمال؟ ولا شأن لنا هنا بأن هذا النوع من التطور يشهد بما يتحقق فيه من ازدهار مالي على نوع من النضج، هو من قبيل الخريف.

كانت معدلات الفوائد في جنوة ثم في أمستردام، بما هبطت إليه من مستوى شديد الانخفاض تشير إلى أن رؤوس الأموال لا تجد السبيل إلى الاستخدام في مكانها بالطرق العادية. كانت الأموال الوفيرة غير المستغلة في أمستردام تقدم قروضاً بفوائد انخفضت

إلى ٣٪ أو ٢٪ وهذه أوضاع شبيهة بالأوضاع فى جنوة حول عام ١٦٠٠<sup>(٢٤٢)</sup>. ومثل هذه الأوضاع ستشهدهما إنجلترا بعد موجة القطن فى مطلع القرن التاسع عشر حيث يكثر المال ولا يحقق مردوداً يُذكر، حتى فى صناعة القطنيات نفسها. وكانت النتيجة أن قُبلت رؤوس الأموال الإنجليزية أن ترتضى فى ليج الاستثمارات الهائلة فى صناعة التعدين والسكك الحديدية<sup>(٢٤٣)</sup>. أما رؤوس الأموال الهولندية فلم تؤت مثل هذه الفرصة. ومن هنا قضى عليها أن تتجه إلى الخارج، بل الخارج البعيد، إذا وجدت فائدة أعلى قليلاً من الفائدة المتاحة محلياً. وهنا نقول أيضاً إن الوضع فى أمستردام يختلف عن وضع إنجلترا فى مطلع القرن العشرين بعد خبرة الثورة الصناعية حينما زحرت لندن برؤوس أموال ضخمة مرة أخرى لم تجد إلا القليل من إمكانية استخدامها محلياً. هنا أرسلت لندن مثل أمستردام الأموال إلى الخارج، ولكن القروض التى وافقت عليها كانت عبارة عن عمليات بيع منتجات إنجليزية للخارج مما أدى إلى إنعاش النمو الاقتصادي والإنتاج المحلى. لم تجد أمستردام شيئاً من هذا، فلم تكن لديها إلى جانب الرأسمالية التجارية فى المدينة صناعة أخذت بأسباب التطور.

وكانت القروض المقدمة للخارج تمثل على أية حال عمليات مريحة، وكانت هولندا تمارس هذه العمليات منذ القرن السابع عشر<sup>(٢٤٤)</sup> واتسع مجال الإقراض اتساعاً كبيراً فى القرن الثامن عشر، وبخاصة عندما انفتحت فى أمستردام سوق القروض الإنجليزية على الأقل ابتداءً من عام ١٧١٠. ومع حلول الأعوام الستينية من القرن الثامن عشر دقت كل الدول أبواب المقرضين الهولنديين: الإمبراطور، وأمير ساكسونيا الناخب، وأمير بافاريا الناخب، وملك الدنمرك اللوح، وملك السويد، وإمبراطورة روسيا كاترينه الثانية، وملك فرنسا، بل ومدينة هامبورج - التى كانت آنذاك المناقسة المظفرة - وأخيراً ثوار أمريكا.

كان نظام القروض الأجنبية هو هو لا يتغير، وكان معروفاً للجميع: تقوم المؤسسة التى تقبل طرح القرض فى السوق على هيئة سندات<sup>(٢٤٥)</sup> يجرى تداولها فى البورصة بالإعلان عن فتح باب الاكتتاب الذى يكون من ناحية المبدأ اكتتاباً عاماً. نقول من ناحية المبدأ، لأن القرض إذا لاح مضموناً تتم تغطيته قبل الإعلان عن فتح باب الاكتتاب. وكانت معدلات الفائدة منخفضة لا تكاد تزيد ١ أو ٢٪ عن المالكوف بين بين التجار. فإذا بلغت الفائدة ٥٪ اعتبرت عالية. وكانت المؤسسة التى تطرح القرض تطلب تأمينات أو ضمانات، فى صورة: أراض أو موارد عامة أو مجوهرات أو لآلىء أو أحجار كريمة. وفى عام ١٧٦٤<sup>(٢٤٦)</sup> وضع أمير ساكسونيا الناخب فى بنك أمستردام تأميناً على هيئة أحجار كريمة قيمتها ٩ ملايين. وفى عام ١٧٦٩<sup>(٢٤٧)</sup> كان التأمين الذى قدمته كاترينه الثانية عبارة عن الماسات التاج الإمبراطورى. ومن الرهونات ما كان: كميات هائلة من البضائع، والزئبق والنحاس الخ. أضف إلى ذلك «الإكراميات» التى يقبضها البيت المالى الذى يتولى العملية، وكانت عادة

مستترة" من تحت لحت". في مارس من عام ١٧٨٤ تفاوضت «أمريكا المستقلة» للحصول على قرض قيمته مليوناً جولدن تمت تغطيته بلا صعوبة. وقال أحد العليمين ببواطن الأمور، وكان يستقى معلوماته من المصادر الأولى: «بقى أن نرى هل سيوافق الكونجرس على الإكراهيات التي قدمت دون علمه.» (٣١٨)

والماكوف أن تقوم الوكالة، أي المؤسسة الخاصة التي تطرح القرض، بتقديم المبلغ إلى المستدين وتلتزم بتوزيع الأرباح التي تحصل عليها، وتتلقى في مقابل ذلك عمولة. ثم تتفاهم الوكالة بعد ذلك مع عدد من المحترفين لكي يجمعوا المبلغ المطلوب، فيوزع كل واحد منهم عدداً من السندات في قطاعه، يقدم السند إلى العميل ويتلقى المال السائل. ويعنى هذا أن الوكالة تقوم بتعبئة نشيطة للمدخرات. ثم بعد ذلك تنزل السندات إلى البورصة، وهناك تبدأ المناورات نفسها التي شرحناها في بداية الباب الثاني من مجلدنا هذا عند الحديث عن إنجلترا (٣١٩). ويبدو أن هذه المناورات التي تؤدي إلى رفع سعر السندات في البورصة فوق سعر الإصدار كانت سهلة يقدر عليها الأطفال، يكفي لإحداثها إطلاق حملة منتظمة، أو ربما الإعلان الكاذب عن إغلاق باب الاكتتاب. ومن الطبيعي أن يفيد المضاربون الصغار والكبار من رفع الأسعار حيث يبيعون السندات التي اشتروها أو التي لم يصرّفوها بعد. كذلك يكونون هم أول البائعين عندما تحدث أزمة سياسية أو تقوم حرب من شأنها خفض أسعار السندات.

كانت هذه العمليات تتكرر مراراً حتى تولدت مصطلحات خاصة بها، فأصبح العاملون في الوكالة يُسمون رجال المال والتجارة، أو رجال المال المتاجرين، أو سماسرة الأموال؛ واستخدمت كلمة المقاولين للدلالة على من يُجرون رجلَ مشترى السندات، وكانوا هم الذين يصرّفون السندات ويروجونها بين الناس العاديين. وكانوا يسمون أيضاً تجار الأموال. ولو خطر ببال أحد أن يتخطى عن مشاركتهم في بيع السندات لكان بذلك يرتكب عملاً مجنوناً، فقد كانت لهم القدرة على تخريب العملية كلها. وأنا اقتبس هذه الكلمات مما كتبه أولديكوب J. H. F. Oldecop. كنصّل كاترينة الثانية في أمستردام. ونحن عندما نطالع رسائل هذا القنصل سنة بعد سنة نتبين أن الأمراء كانوا في حاجة ماسة إلى المال وأن وسطاهم كانوا يقومون بنفس التحركات من أجل الحصول على قروض، فيحققون درجات متفاوتة من النجاح. كتب أولديكوب في أبريل من عام ١٧٧٠: «تجرى الآن مفاوضات لدى شركة هورنيكا وهوجر وشركاؤهما Horneca, Hoguer et Cie [الوكالة المتخصصة في شؤون فرنسا] من أجل قرض للسويد يقولون إن قيمته ٥ مليون، وإنه بدأ بمليون. ثم إن جمع المليون الأول، ويقال إن النصف استغل في منطقة برابانت في مواجهة أموال اليسوعيين.» (٣٢٠) ومع ذلك فقد كان الجميع يرون أن جمع بقية المبلغ «سيواجه الكثير من الصعاب». ووجد أولديكوب نفسه مكلفاً بأمر الحكومة الروسية بالسعى للحصول على قرض

من هوية وشركاه، وأندريه فيلس وأولاده وكليفورد وأولاده، وقد اتصل هؤلاء التجار بهم من «أشهر تجار المدينة»<sup>(٣٥١)</sup>. وتتمثل الصعوبة في أن مدينة سان بطرسبرج «ليست بورصة يمكن للإنسان فيها إجراء عمليات السحب والتحويل التي يريدها». ولهذا فالأفضل أن يتم الاستلام في أمستردام، وتدير شحنات من النحاس ترسل إلى هناك لتسديد الدين وقوائده. أما في مارس من عام ١٧٦٣<sup>(٣٥٢)</sup> فيبور الحديث عن أمير ساكسونيا الناخب الذي كان يسعى للحصول على قرض مقداره ١٦٠.٠٠٠ طلب تجار لايبنتسيج أن يتم دفعه بنوكات هولندية «فهي حالياً عالية السعر جداً».

وكانت حكومة فرنسا واحدة من الحكومات التي نزلت متأخرة سوق أمستردام لتقترض، ولقد كانت ديونها كارثة عليها وكارثة على الليانة الذين أذهلهم قرارها في ٢٦ أغسطس من عام ١٧٨٨ بوقف التسديد. يقول أولديكوب إن الخبر «جاء كالصاعقة التي تهدد بخراب عائلات كثيرة، وضربة عنيفة وفظيعة لكل عمليات القروض الأجنبية». وانخفضت أسعار السندات من ٦٠ إلى ٢٠٪ من سعرها<sup>(٣٥٣)</sup>. وكان من حسن حظ بيت هوية Hope التجارى الكبير الذى كان واسع التعامل مع الإنجليز أنه قرر قراره الرائع بالابتعاد عن إقراض فرنسا، هل جاء قراره مصادفة؟ أم عن تفكير أريب وتدبير؟ أياً كان الأمر فقد بينت الأحداث أن ما ظنه البعض فى البداية خسارة تورط فيها هوية كان فى الحقيقة خيراً، وما جاء عام ١٧٨٩ حتى رأى الناس رئيس هذا البيت التجارى يمارس «هيمنة... لا مثيل لها على البورصة، حتى إن الأسعار لم تكن تتحدد إلا بعد حضوره شخصياً»<sup>(٣٥٤)</sup>. ويقال إنه تدخل شخصياً إبان ثورة باتافيا، وتوسط فى الحصول على مساعدات إنجليزية فى هولنده<sup>(٣٥٥)</sup>. وأخيراً نعرف أنه منع فى عام ١٧٨٩ مشتروات فرنسا من القمح فى البلطيق<sup>(٣٥٦)</sup>.

منظور آخر:

أمستردام عن بعد

ولكن لنترك الآن مركز هذه الشبكة الشاسعة، لنترك أمستردام، برج المراقبة العالى، ولننظر إلى الشبكة فى مجموعها كيف تمثل فى رأيى بنية فوقية، تتصل عند قاعدتها بالهياكل الاقتصادية السفلى. والشيء الذى يهمنى الآن هو أن نتبين الروابط والالتحامات وحلقات السلسلة ونتبين كيف تستطيع بنية اقتصادية مهيمنة أن تستغل البنيات الاقتصادية الخاضعة لها، وكيف تتخفف من المهام ومن عمليات الإنتاج الأقل ربحية، وكيف تتخفف أيضاً فى أغلب الأحيان من ربة الحلقات الدنيا للسوق مراقبة مباشرة.

وسنرى أنها تسلك سبلاً مختلفة لتنفيذ سياستها بحسب المناطق وبحسب فعالية الاقتصاد المركزى. وأعتقد أننا سنجد فى أربع مجموعات من الأمثلة ما يكفيننا لتبيان الفروق، وهى تدور حول: بلاد البلطيق وفرنسا وإنجلترا والجزر المحيطية.

تتباين بلاد البلطيق فيما بينها تبايناً بالغ الحدة فلا تغطي نوعيات التماذج التي نختارها المنطقة كاملة، فهناك مناطق فى العمق، ذات جبال، أو أدغال أو مستنقعات، أو بحيرات أو مواطن، ترابى نطى، تجعلها بعيدة عن مسارات المواصلات والاتصالات المالكوفة.

والخللة السكانية المفرطة هى التى تخلق فى المقام الأول مثل هذه النوعية من المناطق التى يوشك نصفها أن يكون خاويأ على عروشه. من أمثلتها منطقة نورلاند Norrland بالسويد التى تبدأ من وادى داليلف Dalälven، فهى منطقة غابات هائلة بين الجبل العارى غربأ على حدود النرويج والشريط المزروع الضيق شرقأ على ساحل البلطيق، والأنهار السريعة العنيفة التى تخترق هذه المنطقة من الغرب إلى الشرق تنقل - إلى يومنا هذا - كميات ضخمة من جنوع الشجر بعد نوبان الثلوج، ومنطقة نورلاند وحدها أكبر من بقية السويد (٢٠٧) ولكن عدد سكانها كان فى العصر الوسيط لا يزيد على ٦٠ أو ٧٠ ألف نسمة. أى أنها منطقة بدائية يقوم باستغلالها، فى الحدود الضيقة المتاحة، اتحاد تجار ستوكهولم؛ وهى على أية حال فى مجموعها منطقة أطرافية بمعنى الكلمة. وكان وادى داليلف يعتبر دائماً خطأ فاصلاً. وهناك حكمة سويدية تقول: إذا عبرت النهر إلى الشمال فلن ترى عيناك أشجار قرو ولا جمبرى ولا نبلاء [ونضيف: ولا قمح] (٢٠٨)

وليست منطقة نورلاند هى المنطقة الوحيدة من هذا النوع؛ وما علينا إلا أن نفكر فى كثير من المناطق الفتلندية التى تغزوها الغابات والبحيرات، والمناطق العديدة المهمة فى ليتوانيا وبولنده. ولكن هناك فى كل مكان أنشطة اقتصادية ترتفع فوق هذا المستوى البدائى: هناك البنيات الاقتصادية فى المناطق الداخلية التى تنتج الفوائض التى تضم الأنشطة الإنتاجية فى مجموعها؛ وهناك الأنشطة الساحلية الدوية التى تمارسها قرى تتاجر تجارة مثيرة للدهشة يقيم فيها بحارة ممن يقومون برحلات موازية للساحل؛ وهناك أنشطة اقتصادية حضرية تظهر وتفرض نفسها بالقوة أكثر مما تأخذ الأمور بالحسنى؛ ثم هناك الهياكل الاقتصادية الإقليمية التى صلب عودها ودخلت إلى الحلبة: الدنمرك، السويد، موسكوفيا، بولنده، الدولة البراندنبورجية الروسية التى ارتقت مدارج الطفرة العنيدة العميقة منذ تريخ على عرشها الأمير الناخب الكبير فى عام ١٦٤٠. هذه الكيانات الاقتصادية القومية بأبعادها الواسعة هى التى ستلعب شيئاً فشيئاً الأدوار السياسية الأولى وستتناحر حول السيطرة على المكان البلطيقى.

هذا المكان البلطيقى تجتمع فيه التشكيلة الكاملة لنوعيات الكيانات الاقتصادية الممكنة فى القرنين السابع عشر والثامن عشر، من نمط اقتصاد البيت Hauswirtschaft إلى اقتصاد المدينة Stadtwirtschaft إلى اقتصاد الدولة الإقليمية Territorialwirtschaft<sup>(٢٠٩)</sup>. وأخيراً استند نمط العالم الاقتصادى على البحر فتغلغل إلى المنطقة وأحاط بها من أعلاها، جاء نمط العالم الاقتصادى فتربع فوق الأنماط الاقتصادية فى الطوابق من تحته وأحاط بها وأطبق عليها وقهرها وفرض نظامه عليها وجبراً جراً لأن التفاوت الحاد بين القاهر والمقهور يفترض نوعاً من التبادلية فى الخدمات: أنا أستظلك ولكننى أساعدك من حين لآخر.

ونحن فى معرض تحديد منطلقنا، نقول إن الرحلات الملاحية النورماندية، والهانزة، وهولندية، وانجلترا قد أسهمت الواحدة بعد الأخرى فى منطقة البلطيقى فى مثل هذه الكيانات الاقتصادية المهيمنة، ولكنها لم ترس القواعد الاقتصادية الأساسية التى لا تقوم لعمليات الاستغلال العالية قياماً بدونها. وهذا هو المعنى الذى عبرت عنه من قبل فى معرض الحديث عن البندقية<sup>(٢١٠)</sup> عندما قلت إنها استولت على الكيان الاقتصادى فى منطقة الأدرياتيك ولكنها لم تنتشئه.

والسويد - التى تمثل بها - كيان اقتصادى إقليمى كان فى طريق التكوين، اتسم فى جانب منه بأنه مبكر أكثر مما ينبغى، وفى جانب آخر بأنه متأخر عما ينبغى. أما إنه كان مبكراً أكثر مما ينبغى فتعنى بذلك أن المكان السياسى ارتسمت خطوطه منذ وقت جد مبكر مبتدئاً من أوبسالا وشواطئ بحيرة ميلار Mälaren، فى القرن الحادى عشر، ثم تأرجح نحو الجنوب نحو جوتلندة Götland الغربية وجوتلندة الشرقية. ولكنه كان متأخراً من الناحية الاقتصادية، بمعنى أن تجار لوبيك استقروا منذ القرن الثالث عشر فى مدينة سنوكبولم التى كانت فى منطقة البلطيقى تسيطر على المعبر الضيق الذى تخرج منه بحيرة ميلار Mälaren إلى بحر البلطيقى، وبحيرة ميلار تكاد مساحتها تساوى ضعف مساحة بحيرة ليمان التى تطل عليها جينيف، وظل تجار لوبيك نشيطين هناك حتى نهاية القرن الخامس عشر<sup>(٢١١)</sup>. ولم تحقق المدينة ثروتها الحقيقية التى أصبحت منذ ذلك الحين لا تنازع، إلا مع صعود أسرة فآزا وتبوّؤها الحكم فى عام ١٥٢٣. هكذا حصلت السويد شيئاً فشيئاً ببطء، كما حصلت الكيانات الاقتصادية الأخرى، على مكان اقتصادى فى داخل مكان سياسى مرسوم من قبل. ولكن هذا البطء كانت له فى السويد نفسها أسبابه التى لن يصعب علينا إدراكها.

وأول ما بلغت النظر فى السويد آنذاك وسائل الاتصالات والمواصلات التى كانت صعبة، أو التى لم يكن لها وجود، فلم تبدأ الطرقات الجيدة فى السويد إلا فى القرن الثامن عشر<sup>(٢١٢)</sup>، هكذا كانت الحال فى مكان شاسع يزيد على ٤٠٠٠٠٠ كيلومتر مربع وسعته



تطورت صناعة التسليح في السويد بمساعدة الهولنديين وأصبحت من أهم الصناعات في أوروبا.  
تبين الصورة مصنع الحديد في يوليتابروك Julita، (المتحف القري في أمستردام).

الحروب الطويلة، وجعلت له أبعاد الإمبراطورية، يضم: فنلندا، ليفلندة، بومرن، ميكلنبورج، مطرانية بريمن، فيردن. بل إن مساحة هذه الإمبراطورية كانت حول عام ١٦٦٠، بما فيها السويد ٩٠.٠٠٠ كيلومتر مربع، ستقدمها السويد جزء، بعد عام ١٧٢٠ بناء على اتفاقية سلام ستوكهولم وبعد عام ١٧٢١ بناء على اتفاقية السلام مع روسيا، ولكن فنلندة التي كانت مستعمرة هائلة (٢٦٣) ظلت ملكاً للسويد إلى أن ضمتها روسيا إليها في عام ١٨٠٩ في عصر الكسندر الأول. فإذا أضفنا إلى هذه الأراضى المساحة المائتة التي حاولت السويد أن تحلق حولها بممتلكاتها أى نحو ٤٠.٠٠٠ كيلومتر مربع فإن المساحة الكلية تجاوز مليون كيلومتر مربع.

وهناك ناحية ضعف ثانية عانت منها السويد وهى قلة السكان، فقد كان عدد السويديين ١٢٠.٠٠٠ نسمة، والفنلنديين ٥٠.٠٠٠ نسمة، والرعية من الأمم الأخرى مليوناً (٣٦٤) على

شواطئ البلطيق وبحر الشمال. وكلود نوردمان Claude Nordmann<sup>(٢٦٥)</sup> على حق في إبراز الفرق الحاد بين الـ ٢٠ مليون نسمة رعايا فرنسا في عصر لويس الرابع عشر والـ ٢ ملايين نسمة سكان الربوع السويدية. ولهذا فإن تحقيق السويد «مجدها»<sup>(٢٦٦)</sup> لم يكن ممكناً إلا أن تبذل جهوداً تفوق الماكوف. ولجأت السويد إلى تركيز بيروقراطي بذاثة مبكرة، وأنفقت عليه عن سعة، وكان هدفه تحقيق استغلال ضرائبي يتجاوز حدود المعقول، وكان مربوده هو الذي مكّن جوستاف أدولف وخلفاءه من انتهاج سياسة إمبريالية.

وثمة نقطة ضعف أخيرة تشير إليها، وهي أشدها نكاية، وهي أن مياه البلطيق التي كانت تسلكها عمليات النقل لم تكن تحت سيطرة السويد، ولهذا ظل أسطول السويد التجاري حتى حلف أوجسبورج من عام ١٦٨٩ إلى عام ١٦٩٧ قليل القيمة، حقيقة أنه كان يضم العديد من السفن، ولكن حمولتها كانت ضعيفة، فقد كانت سفناً قروية بلا سطوح، لا تتوغل في البحر إلى بعيد بل تلزم الشواطئ. كذلك كانت بحريتها العسكرية التي نشأت في القرن السابع عشر غير قادرة على إحداث التوازن مع الأسطول الدنمركي ولا مع الأسطول الروسي حتى بعد أن بنيت قاعدة كارلس كرونا البحرية القوية حول عام ١٦٧٩<sup>(٢٦٧)</sup>. كانت الحركة البحرية محتكرة، احتكرتها الهانزة في البداية ثم هولندية بعد ذلك. في عام ١٥٩٧ بلغ عدد السفن الهولندية ٢٠٠٠ سفينة<sup>(٢٦٨)</sup> كانت تصل إلى بحر البلطيق الذي أحاطته تماماً بشبكة تجارتها الكثيفة. وإذا كانت السويد قد جنت أُنعم غزواتها، والعوائد الجمركية التي استأثرت بها منذ أن سيطرت على أنهار شمال ألمانيا ومواصلاتها، فإن هذه الخيرات كانت في قبضة رأسمالية أمستردام. في القرن الخامس عشر كانت ستوكهولم تعج بأنشطة التجارة الخارجية ولكن خيراتها كانت تذهب كلها إلى مدن الهانزة، وبخاصة إلى لوبيك<sup>(٢٦٩)</sup>؛ ثم تغيرت الأحوال فأصبحت خيراتها كلها تذهب إلى أمستردام. كان النير قد استقر فوق الكواهل ثابتاً لا يتزعزع: حتى السويديون أنفسهم كانوا على يقين من أن التخلص من الهولنديين من أجل العمل في اتجاه اقتصادي آخر لن يؤدي إلا إلى إيقاف المسارات التجارية التي تغذي منطقة البلطيق، وهو ما يعني إصابة بلادهم في الصميم. وعلى الرغم من أنهم كانوا ينفرون من أولئك السادة المسيطرين، فإنهم لم يكونوا يريدون التحرر منهم والوقوع في براثن الفرنسيين أو الإنجليز. في عام ١٦٥٩ أبلغ المسؤولين السويديون<sup>(٢٧٠)</sup> الإنجليز أنه لا يجوز أن يطردوا النيدرلنديين من منطقة البلطيق إلا إذا كانوا على يقين من أنهم قادرون على أن يحلوا محلهم!

ولقد ظل الهولنديون يُبعدون كل منافسة حتى حول عام ١٦٧٠ عندما تبينوا عجزهم في هذا المضمار، وتأكدوا من نفوذ الإنجليز في منطقة البلطيق. ولم يكن تجار هولندا يكتفون بإدارة الأعمال التجارية الخاصة بالسويد من أمستردام، بل انتقل عدد كبير منهم فأقاموا



بالسويد، ولم يكونوا أقل التجار قدراً، نذكر: ال جيير Geer، وآل تريپ Trip وآل كرونشتروم Cronström وآل بلوميرت Blommaert وآل كابيلياو Cabiljau وآل فيقيستر Wewester وآل أوسيلينك Usselick وآل شبيرينك Spierinck<sup>(٢٧١)</sup>، بل حصلوا على الجنسية السويدية، وعلى رتب النبلاء، مما أتاح لهم حرية حركة ومناورة كاملة.

وتغلغل النفوذ الهولندي إلى عمق الاقتصاد السويدي، حتى الإنتاج، واستخدام العمالة الريفية بأجور رخيصة. وكانت أمستردام تتحكم في منتجات الغابات السويدية في الشمال، من خشب وعريق وألواح وصوار وقطران وزفت وراتنج، وفي كل أعمال المناجم في برجسلاج Bergslag غير بعيد عن العاصمة وعن شواطئ ميلار. ولتتصور دائرة مساحتها ١٥٠٠٠ كيلومتر مربع تزرع بالذهب والفضة والرصاص والزنك والنحاس والحديد. وكان النحاس والحديد يتسمان بأهمية حاسمة في إنتاج السويد، وظل النحاس هكذا حتى عام ١٦٧٠ تقريباً وهو الوقت الذي استهلكت فيه مناجم فالون Falun، وهنا غلب الحديد، وكان يصدر حتى إلى انجلترا على هيئة كتل من الزهر أو ألواح من الحديد. وعلى حدود برجسلاج قامت الأفران العالية ومصانع الحديد ومصانع المدافع والقنابل<sup>(٢٧٢)</sup>. وليس من شك في أن هذا التعدين الكبير أدى إلى الرفعة السياسية التي بلغتها السويد، وإن لم يؤد إلى استقلالها الاقتصادي، لأن قطاع المناجم كان خاضعاً لأمستردام في القرن السابع عشر، وكان في القرون السابقة يخضع للوبيك. ولم تكن المشروعات النموذجية التي قام بها آل جيير وآل تريپ جديدة بالشكل الذي وصفت به، فقد أتى عمال فالونيون من منطقة ليج - وهي مسقط رأس لويس دي جيير «ملك الحديد» - وأدخلوا في برجسلاج الأفران العالية المبتناة من القرميد؛ ولكن العمال الألمان كانوا من قبل قد بنوا هناك أفراناً عالية جداً من الخشب والطين<sup>(٢٧٣)</sup>.

فلما خسرت السويد فنلندا في عام ١٧٢٠ - ١٧٢١ وكانت خسارة جسيمة هزت أركان عالمها الكتلة، سعت إلى تعويض خسارتها البلطيقية متجهةً إلى الغرب، فأنشأت جوتيبورج Göteborg في عام ١٦١٨ على الكاتيجات، وأصبحت نافذة السويد على الغرب، وحققت ازدهاراً أي ازدهار. وتعاظم شأن الأسطول التجاري السويدي، وزاد عدد السفن، وزادت حملاتها، كانت ٢٢٨ في عام ١٧٢٢ فأصبحت ٤٨٠ في عام ١٧٢٦ أي بعد ثلاثة أعوام فقط. واتسع مجال رحلاتها ولم يعد قاصراً على بحر البلطيق؛ ففي عام ١٧٢٢ خرجت أول سفينة فنلندية من أبو Abo إلى إسبانيا<sup>(٢٧٤)</sup>؛ وفي العام السابق، وعلى وجه التحديد في ١٤ يونيو من عام ١٧٣١<sup>(٢٧٥)</sup> حصلت الشركة السويدية لتجارة الهند على مرسوم تأسيسها من الملك. وبدأت هذه الشركة التي كانت قاعدتها في جوتيبورج سنوات ازدهار طويلة حتى لقد بلغت أرباحها ٤٠٪ بل زادت حتى وصلت إلى ١٠٠٪، فقد عرفت السويد كيف تفيد من حيادها ومن المنازعات البحرية التي تورطت فيها بعض البلاد الغربية. وكان

السويديون ينتهزون الفرصة ويقدمون خدماتهم لكل من يطلبها، ويربحون من تأجير سفنهم المقلعة<sup>(٣٧٨)</sup>.

هذه النهضة التي حققتها البحرية السويدية تعتبر نوعاً من التحرر النسبي؛ فهي تعنى الوصول المباشر إلى الملح والفيذ ومنسوجات الغرب ومنتجات المستعمرات، وهكذا تمكنت السويد من إبعاد الوسطاء بضرية واحدة، ولما كانت السويد مضطرة إلى تسوية اختلال ميزانها التجاري عن طريق الصادرات والخدمات فقد كان عليها أن تحقق لنفسها فائضاً من الفضة يمكنها من دعم دورة نقدية أربكتها أوراق بنكنوت البنك السويدي القومي الذي أسس في عام ١٦٥٧ ثم أعيد تأسيسه في عام ١٦٦٨<sup>(٣٧٧)</sup>. واتبعت السويد بالفعل سياسة نشيطة تنسم باليقظة والمركنتيلية، فأقامت عدداً من الصناعات، تفاوتت فيما بلغت من نجاح، فمعها ما نجح نجاحاً عظيماً مثل صناعة الإنشاءات البحرية، ومنها ما كان نجاحه واهياً مثل المنسوجات الحريرية والصوفية الرقيقة. ثم إن السويد ظلت معتمدة على النواثر المالية في أمستردام، ورحبت شركتها لتجارة الهند الناجحة بمشاركة الأمم الأخرى، وبخاصة الإنجليز، سواء كانت هذه المشاركة على مستوى رؤوس الأموال أو على مستوى الأطعم والشحنات الضخمة<sup>(٣٧٩)</sup>. والخلاصة: إن دولة مثل السويد لم يكن في استطاعتها أن تتخلص من قبضة تفوق كيان اقتصادي دولي له إمكاناته الهائلة وحيل وأساليبه التي لا تنتهي.

وترسم لنا دراسة سفين إريك أستروم Sven Erik Aström<sup>(٣٨٠)</sup> التي حاضر عنها في عام ١٩٧٦ صورة لفنلندة التي كانت مجالات نشاطها واسعة تكاد تصل بنا إلى حدود الدنيا، ويبرز من بينها نشاط تبادل تجاري متنوع في أسواق لاپستراند Lappstrand وفيبورج Viborg وهي مدينة صغيرة حصينة أقيمت نحو الجنوب على حافة خليج فنلندة. هناك نرى تجارة ريفية يسميه ج. ميكفيتس G. Mickwitz. وفي نيتما V. Niitemaa وأ. سوم A. Soom söbberei وكلمة söbberei مشتقة من sober وتعني في لغة إيستلاند وليفلاند «صديق» بمعنى تبادل بين الأصحاب، ويسمونها المؤرخون الفنلنديون majmiseri وهي مشتقة من الكلمة الفنلندية majanies وتعني «ضيف»، تجارة من قبيل الضيافة؛ وهذه الكلمات تدلنا منذ البداية على نوع من التبادل خارج على الأنماط المألوفة، وهو يعيد أمام أعيننا المشكلات التي لم تحل قط والتي وردت في فكر كارل بولياني وتلاميذه<sup>(٣٨٠)</sup>.

كانت فنلندة أبعد عن مثال الغرب من النرويج والسويد، بحكم موقعها الجغرافي. ولهذا لم تسهم في التجارة الخارجية إلا بمنتجات مستخرجة من غاباتها، وبخاصة القطران. وكان قطران فيبورج بضاعة تكتنفها منظومة ثلاثية: الفلاح المنتج من ناحية، والدولة التي كانت تتمنى أن يتمكن الفلاح المنتج من دفع الضرائب بالفضة من ناحية ثانية، والتاجر من ناحية

ثالثة على اعتبار أنه الوحيد الذى يستطيع أن يقدم إلى الفلاح القليل من المال ليسترده بعد ذلك فى صورة مبادلة من قبيل الملح مقابل القطران. كانت عملية يشارك فيها ثلاثة: التاجر والفلاح والدولة، ويدخل فى اللعبة الملتزم الذى يلعب دور القومسيونجى والحكم.

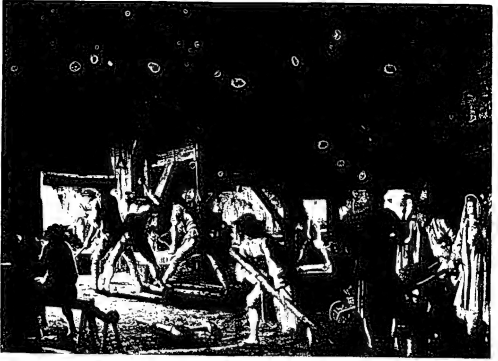
كان التجار فى فيبورج، بورجوازية المدينة الصغيرة، من الألمان. وكان العرف قد جرى على أن الفلاح الذى هو المورد والعميل ينزل ضيفاً على التاجر فى بيته عندما يأتى إلى المدينة، هكذا كان التاجر يتولى أمر السكن والطعام كما كان يتولى أمر الحسابات. ومن السهل علينا أن نتصور النتيجة، ألا وهى غرق الفلاح فى الدين، التى نجدها مسجلة بدقة فى دفاتر التجار الألمان فى فيبورج<sup>(٢٨١)</sup>. ولكن هؤلاء التجار لم يكونوا هم أنفسهم سوى عملاء، فقد كانت أوامر الشراء والسلف تأتى من ستوكهولم، وكانت ستوكهولم يعورها تردد أوامر أمستردام وما تتخذ من إجراءات ائتمانية. ولكن الأحوال ما لبثت أن تغيرت. فقد كان القطران عملية ضخمة تتطلب قطع ما بين مليون ومليون ونصف شجرة هى التى يقطر الفلاحون منها القطران<sup>(٢٨٢)</sup>، وما لبث الفلاح الذى ينتج القطران أن اختلف إلى الأسواق، وإلى الموانئ، القريبة ليستعلم عن سعر الملح الذى يعتبر هو العنصر الحاسم فى هذه التجارة. ولما كان الفلاح فلاحاً حراً، فإنه أخذ يتحرر شيئاً فشيئاً من قيود تجارة «الضيافة». ولكنه لن يتحرر من السلطات العليا، من شركة القطران التى أنشئت فى ستوكهولم فى عام ١٦٤٨، والتى كانت تراقب وتحدد سعر الملح والقطران. ثم إنه كان يعانى من ضغوط الحركة الاقتصادية إذا ساءت، فلما ارتفع سعر الجاودار أكثر من ارتفاع القطران، تحول العمل فى نهاية القرن الثامن عشر إلى اقتلاع أشجار مساحات كبيرة من الغابات وتحويل أرضها للزراعة. فلم يكن الفلاح القتلندى سيد نفسه على الرغم من الحرية النسبية التى كان يتمتع بها.

ولكن من أين جاءت هذه الحرية النسبية؟ الرأى عند سقنين إريك أستروم الذى يعرف المشكلة خيراً منا أن هذه الحرية كانت تضمنها مشاركة الفلاح فى مجلس الغرنوقية الذى كان على نسق مجلس الريكسداج Riksdag يضم طبقة رابعة هى طبقة الفلاحين. والرأى عنده أن السياسة والتشريع صانعا حرية الفلاح فى المناطق النائية كما صانعا حرية الفلاح السويدي نفسه الذى لم يكن يوماً ما عبداً للأرض. يضاف إلى هذا أن الدولة الملكية التى كانت تقف من النبلاء، موقف العدواة ساندت الفلاح. والخلاصة أن الفلاحين السويديين الذين كانوا يملكون أموالهم hemman<sup>(٢٨٣)</sup> كانوا متميزين بالقياس إلى الأعداد المتعاطلة من خدم الضياع ومن الصعاليك المتشردين الرحل والمعدمين الذين كانوا يسمون torpare<sup>(٢٨٤)</sup>. وجدير بالذكر أن الأصعدة السويدية والفنلندية كانت تعج بمناطق الاستصلاح الشاسعة، التى عرفت باسم المناطق الريادية، وكانت المناطق الريادية هى التى صنعت حرية الفلاح وصانعتها.

ولكن ليس هذا صميم موضوعنا. الذى يهمنا فى المثل الفنلندى هو أن ننظر عن كثب إلى الموقف «التجارى» للفلاح، وأن نتبين مدى التضافر بين التجار الذين يشترون البضائع من المنتجين من ناحية وكبار التجار من ناحية ثانية، وأن نتبين إلى أى مدى كان التاجر الكبير يتصرف بمفرده. علينا أن نتبين العلاقة بين الشبكة العليا والشبكة السفلى، وأن نحدد مواضع التلاقى بينهما، فهى بالنسبة إلينا الدليل والمقياس. ونحن نتبين بصفة مبدئية أنه لم يكن هناك هولنديون فى فيبورج، بل كانوا فى ستوكهولم.

ونذكر مثلاً أخيراً «مدينة جدانسك» [أو دانتسيغ كما يسمونها بالألمانية]. وكانت مدينة غربية من أكثر من ناحية، كانت غنية، أهلة بالسكان، رائحة الموقع، فاقت كل مدن الهانزة فى التسك بحقوقها فى التخزين. وكانت طبقة كبار التجار القليلة العدد واسعة الثراء إلى أبعد حدود السعة (٢٨٩). كان «بورجوازيوها» هم أصحاب الحق المطلق فى شراء القمح والبضائع الأخرى التى ترد من بولندة [...] إلى مدينتهم، ولم يكن للأجانب الحق فى الاتجار مع بولندة، ولا بتمرير بضائعهم إلى بولندة عبر دانتسيغ؛ بل كان الأجانب مجبرين على أن يتعاملوا مع البورجوازيين هناك سواء فى شراء البضائع أو بيعها. «وهذه العبارة الواضحة المركزة التى استخدمها سافارى Savary des Bruslons تستحق الإعجاب (٢٩١)، عبرت بكلمات قليلة عن احتكار دانتسيغ: كانت هذه المدينة هى المدينة الوحيدة التى تربط العالم الفسيح ببولندة الشاسعة (٢٨٧) أو على الأقل كانت أهم بوابة دخول وخروج. وكان هذا الامتياز الذى امتازت به دانتسيغ يقوم على أساس علاقة خضوع شديدة لأمستردام: فقد كانت هناك علاقة وثيقة محددة بين الأسعار فى دانتسيغ والأسعار فى السوق الهولندية (٢٨٨) التى كانت تتحكم فى الأسعار، وإذا كانت السوق الهولندية قد حرصت على الإبقاء على حرية دانتسيغ فقد كانت تفعل ذلك من أجل الحفاظ على مصالحها الخاصة. ولهذا فقد تراجعت دانتسيغ أمام هولندة فى نقطة جوهرية هى الملاحة فى اتجاه الغرب: حيث تمكنت المنافسة الهولندية بين القرن السادس عشر والقرن السابع عشر من وقف النشاط البحرى لدانتسيغ فى هذا المجال. ولكن دانتسيغ عرضت ما فقدته هنا بأن اعتبرته حافزاً لها على إنماء الصناعة لديها وهو ما تحقق لها لفترة قصيرة (٢٩١).

ويمكننا أن نقول بصفة عامة إن نوعية العلاقات بين دانتسيغ وأمستردام لم تكن تختلف اختلافاً جوهرياً عن نوعية العلاقات بين ستوكهولم وأمستردام. وعلى العكس من هذه الصور تطالعنا صورة الأراضي الهولندية البعيدة التى تستغلها المدينة. وكانت علاقة الاستغلال هذه شبيهة بعلاقة الاستغلال التى مارستها مدينة ريجا المهيمنة للأسباب نفسها (٢٩٠) فى البقاع الريفية التى وضعتها تحت رحمتها واستغلت الفلاحين فيها واستعبدتهم. وهنا نتبين موضع الاختلاف: فقد علمنا أن الفلاحين فى فنلندة فى أبعد



مسبك سويدي في عام ١٧٨١ (لوحة من أعمال بير هيلجستروم Pehr Hilleström . التملك القوي في ستوكهولم). نلاحظ المسالة الزائدة والتقنية المتفائلة، فما زال الطُّرُق اليدوي هو الأسلوب النّيع. ولكن الحديد السويدي كان في ذلك العصر يصدر إلى إنجلترا بكميات كبيرة وكان يحتل المركز الأول كما رجوة.

مناطق الاستغلال الغربي، وفي السويد ظلوا طبقة تنعم بالحرية. وجدير بالذكر أن السويد لم تعرف في العصور الوسطى نظاماً إقطاعياً؛ وأن القمح - في كل مكان أصبح فيه بضاعة تجارة تصدير واسعة - لعب دور عامل التحول الإقطاعي، أو إعادة التحول الإقطاعي؛ وأن العمل في المناجم أو في الغابات كان على الأرجح يؤدي إلى صورة ما من صور الحرية.

أيأ كان الأمر فإن طبقة الفلاحين البولندية كانت في يرانن الاستعباد. ولكن دانتسيغ كانت على الرغم من ذلك تجتذب إليها في مجال التجارة الفلاحين الأحرار القريبين من أسوارها، كما تجتذب صغار السادة، وتفضلهم على السادة الكبار الذين يصعب عليها بدهاء التعامل معهم. ثم تمكن تجار دانتسيغ في النهاية من تطويع السادة الكبار بأن قدموا إليهم كما قدموا إلى غيرهم السلف مقدماً على القمح أو الجاودار المطلوب توريده. وكانوا يقدمون إليهم في مقابل القمح والجاودار بضائع ترفية مما كانوا يستوردونه من

الغرب. وكان التاجر في مواجهة السادة هو الذي يقبض إلى حد بعيد على زمام التجارة ومعدلاتها (terms of trade) (٣٩١).

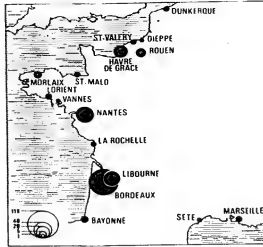
وما يهمنا هنا هو أن نعرف على نحو أفضل هذه التجارة الداخلية ؛ أن نعرف هل كان الذين يبيعون يظلون في دورهم إلى أن يأتي إليهم من يعرضون عليه الشراء ، أم هل كانوا يسعون بأنفسهم إلى دانتسيج ؛ أن نعرف الدور الحقيقي للوسطاء الذين كانت المدينة تستخدمهم ونعرف من الذين كانوا يوردون إليهم الغلال ؛ أن نعرف من هو السيد أو على الأقل نعرف من الذي كان يحرك عمليات النقل بالقوارب على صفحة نهر الفيسيتولا الذي تقع دانتسيج على نضيبه ؛ من الذي سيطر على مقادير محطات التخزين في تورن Thorn حيث كان القمح يجفف ويخزن من عام لآخر في صوامع متعددة الطوابق مثل صوامع دانتسيج ؛ من هذا الذي كان يسيطر في دانتسيج على القوارب والصنادل العاملة في تفرغ السفن التي لم يكن غاطسها يسمح لها بأن تدخل أو تخرج من القناة بين مدينة دانتسيج ونهر الفيسيتولا. والمعروف أن عدد السفن البولندية والروسية التي وصلت إلى الفيسيتولا في عام ١٧٥٢ بلغ ١٢٨٨ علالة على ما يزيد على ألف سفينة قصدت دانتسيج من ناحية البحر. كانت هذه الحركة تشغل التجار الكبار البورجوازيين البالغ عددهم ٢٠٠ الذين كانوا يجتمعون كل يوم في اليونكرهوف Junkerhoff، وهي بورصة دانتسيج التشيطة (٣٩٢).

ونحن نرى بوضوح ما بعده وضوح كيف أن دانتسيج قد تملكته أناثيتها ورفاهيتها فاستقلت بولندا التاسعة وخانتها ونجحت في تشكيلها على النحو الذي يخدمها.

### فرنسا ضد هولندا

### نضال غير متكافئ

كانت فرنسا في القرن السابع عشر تخضع لقهر تمارسه عليها تلك الجمهورية [الهولندية] الصغيرة في الشمال . لم يكن هناك ميناء فرنسي واحد على طول سواحل فرنسا المطلّة على الأطلسي من فلاندريا إلى بايرون، لم يشهد تضاعف أعداد السفن الهولندية المترددة عليه تقوم عليها في أكثر الأحيان أطقم قليلة الأفراد من ٧ إلى ٨ أفراد، سفن لا تكف عن شحن النبيذ أو البراندی أو الملح أو الفاكهة أو غيرها من البضائع القابلة للعطب (٣٩٣) أو الأقمشة التيلية أو حتى القمح. في كل هذه الموانئ الفرنسية، في بوردو خاصة، وفي نانت، كان التجار والقومسيونجية الهولنديون يحلون ويقيمون، وكانوا في ظاهرهم بل وفي باطنهم أيضاً في أغلب الأحيان، أناساً عاديين لم يكن عامة الشعب، ولا أقول التجار، ينظرون إليهم نظرة ارتياب قائمة، ولكن الهولنديين كانوا يحققون الثراء لأنفسهم، ويكونون رؤوس أموال ضخمة، ويعودون ذات يوم إلى وطنهم. كانوا يظلون في الغربة سنوات يختلطون بالحياة الاقتصادية اليومية، في السوق والميناء والأسواق المجاورة.



٢٢- السفن القادمة في عام ١٧٧٤ من الموانئ الفرنسية إلى نيكسيل Texel الماى إلى أمستردام وتلاحظ أنها تكاد تكون جميعها سفناً هولندية تمارس نشاطها على طول الساحل الفرنسي المطل على بحر الشمال والمانش والمحيط الأطلسي. كما نلاحظ أن نشاطها كان محدوداً قاصراً على التعامل مع الموانئ الفرنسية على البحر المتوسط  
A. N., A. E., B1-165, fol. 2, 12 janvier 1775.

ولقد وصفتهم وهم يشترون حول نانت يهربون بدفعونه مقدماً أنبذة اللوار العادية (٣٩٤). ولم يكن التجار الفرنسيون من أبناء المنطقة، أياً كان حقدهم وغضبهم، يستطيعون القضاء على هذه المنافسة: كانت البضائع التي يحملها الهولنديون إلى الموانئ الفرنسية على المانش وعلى المحيط الأطلسي في أغلب الأحيان من البضائع القابلة للتلف، وكان نقلها يتطلب تنافس سريع لحركة السفن، وكان للنيدرلنديين براعة في هذا المجال تُذكر إلى جانب ألوان البراءة الأخرى التي امتازوا بها. وإذا ما حاولت سفينة فرنسية أن تحمل مباشرة إلى أمستردام النبيذ أو المنتجات الزراعية الحساسة فأنها كانت تصطدم هناك بالعديد من الصعاب والمعوقات المرتبة المقصودة (٣٩٥).

فإذا اتخذت فرنسا إجراءات انتقامية، لجأت هولندا إلى العديد من الوسائل والإجراءات للرد، وأول هذه الإجراءات الانصراف عن المنتجات الفرنسية، فكان في مقدور هولندا أن تتجه إلى موردين آخرين، وهذا ما فعلته بالفعل عندما انصرفت عن الأنبذة الفرنسية واستوردت الأنبذة البرتغالية والإسبانية أو أنبذة الأزورس وما يرا ويراندى قاطالونيا وأدى إلى شهرة هذه الخمور. ونذكر في هذا المقام أيضاً أنبذة الراين التي كانت نادرة وغالية في أمستردام في عام ١٦٦٩ وأقبل عليها الهولنديون فانتشرت في بلادهم

وظلت رائجة في القرن الثامن عشر. ولنذكر كذلك أن الهولنديين ظلوا وقتاً طويلاً يفضلون لتلميح الأسماك ملح بورجنيف ويرواج على ملح سيتوبال وقادس اللاذع، ولكنهم عند الضرورة، تركوا الملح الفرنسي وتعلموا كيف يطوعوا ملح شبه الجزيرة الإيبيرية بمزجه بشيء من الماء المالح المأخوذ أمام سواحلهم ليخففوا من لنوعة ملح إيبيريا<sup>(٢٩١)</sup>. وإذا كانت المنتجات الفرنسية الترفية المصنعة قد لقيت رواجاً هائلاً في الخارج، فإنها لم تكن تستعصى على الإبدال عند اللزوم: كان هناك من يقلدونها، وربما صنعت هولندا ما يوشك أن يساويها في الجودة. في لقاء تم في عام ١٦٩٩ بين يان دي فيت وبين يوميون ممثل الملك لويس الرابع عشر في لاهاي، امتعض يوميون عندما رأى المقيم العام بليس قبعة من فراء الحرداء مصنوعة في هولندا وكانت كل القبعات من هذا النمط ترد قبل سنوات من فرنسا<sup>(٢٩٢)</sup>.

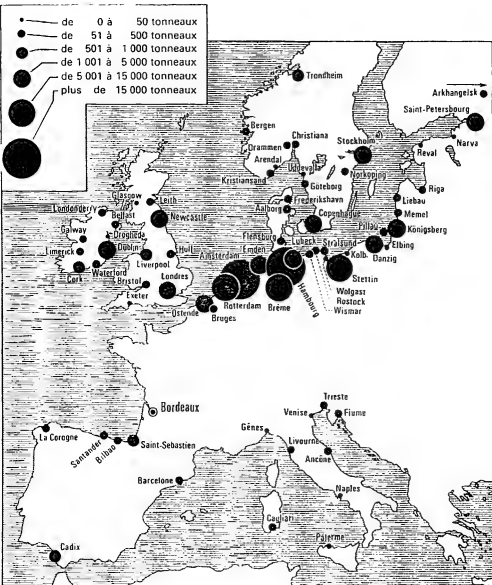
والشيء الذي لم يفهمه الفرنسيون حتى أكثرهم نكاه هو أن ما كان يجري بينهم وبين النيدرلنديين كان حواراً بين طرفين متباينين. كانت هولندا في مواجهة فرنسا تستطيع أن تغير سياستها حسب إرادتها مستندة على شبكات تجارها وإمكانات ائتمانها. لهذا عجزت فرنسا، كما عجزت فرنسا السويد، على الرغم من مواردها وجهودها وغضبها، عن التخلص من الوساطة الهولندية. لم يستطع لويس الرابع عشر وكولبير وخلقاء كولبير أن يكسروا هذا الطوق الفولاذي. وعرف الهولنديون كيف يتخلصوا المرة تلو المرة في نيمفيجن Nijmegen في عام ١٦٧٨، وفي ريسفيك Rijswijk في عام ١٦٩٧، من الأغلل التي كانت قد فرضت من قبل على تجارتهم. وهذا هو الكونت دي بوريجار Beaugerard يقول في ١٥ فبراير من عام: «نسى ممثلونا في ريسفيك أهمية مبادئ كولبير وظنوا أنه لا بأس بالموافقة على إلغاء ضريبة الخمسين سولاً على الطن». يا له من خطأ! وفي أوترخت في عام ١٧١٣ تكرر الخطأ. وفي أثناء حرب الخلافة على عرش إسبانيا التي دامت سنوات طوال من عام ١٧٠١ إلى عام ١٧١٤ مكنت هولندا لنفسها على طول الحدود الفرنسية، مستعينة بما حصلت عليه من جوازات سفر كثيرة من الحكومة الفرنسية، وبما استخدمته من سفن «مقنعة» بأقنعة الدول المحايدة، وبما نعمت به من تسهيلات ومعاملات الفرنسيين، وبما سلكته بتجارها من طرق برية، وبما استعانت به من تهريب، بهذا كله دعمت وجودها، ولم تقتصر إلى المنتجات الفرنسية.

وهناك تقرير فرنسي طويل يرجع إلى غداة عقد اتفاق سلام ريسفيك بعد مرة أخرى أساليب الهولنديين والأعياب الخبيثة، ويفصل جهود الفرنسيين التي لا تحصى والتي استهدفت التصدي لها واحترام البنود التي تضمنتها اتفاقات لويس الرابع عشر والتحايل عليها فما كانت قادرة على الإمساك بغريم لا سبيل إلى الإمساك به، «فالهولنديون الذين يتسمون بعبقورية خبيثة في بعض أوجهها لا سبيل إلى التمكن منهم إلا بأسباب تتصل



بمنفعتهم الشخصية»<sup>(٢٩٩)</sup>. ولكن منفعتهم الشخصية هذه كانت تتمثل في إغراق فرنسا ببضائع توسلوا في تجارتها أوجاعوا بها من هولندا. ولم يكن من سبيل إلى فك قبضتهم إلا بالقوة، ولم تكن القوة شيئاً أخذ في الحسبان. فكر البعض في خطط خرافية من قبيل إغلاق موانئ المملكة وحلودها، وإفساد الصيد، وإزعاج «التجارة الخاصة» التي يمارسها تجار أمستردام على عكس التجارة العامة للشركات النيدرلندية في أمريكا وأفريقيا والهند، وكلها خطط من السهل التفكير فيها وكتابتها ومن العسير تنفيذها. فلم يكن لدى الفرنسيين تجار كبار «وهؤلاء الذين نعتبرهم بمثابة تجار كبار ليسوا إلا وكلاء تجار أو قومسيونجية في خدمة الأجانب...»<sup>(٤٠٠)</sup> يعني بالأجانب التجار الهولنديين الكبار. كانت نقود فرنسا من ذهب وفضة تعود إلى هولندا وكانت تعود إلى هناك مصادفةً<sup>(٤٠١)</sup>. ولم تكن لدى فرنسا سفن كافية. لقد حصلنا بأساليب القرصنة «في أثناء الحرب الماضية على عدد كاف من السفن للقيام بالتجارة الخارجية البعيدة، ولكننا نفتقر إلى التجار القادرين على تطبيقها وعلى الملاحين، ولهذا تركناها للإنجليز والهولنديين الذي أتوا بعد السلام لشرائها»<sup>(٤٠٢)</sup>.

وعلاقة التبعية هذه ليست جديدة، فقد كانت موجودة، نلقاها هي هي إذا عدنا إلى الوراء إلى عصر كولبير. عند تأسيس «الشركة الفرنسية للشمال» Compagnie française du Nord في عام ١٦٦٩ «على الرغم من جهود المفتش العام والأخوين بيير ونيقولا فرومون Fromont، رفض أبناء مدينة روان أن يشاركوا في الشركة [...] كذلك أبناء مدينة بورلو لم يشاركوا إلا مجبرين مرغمين». هل كان السبب في موقفهم هذا هو «أنهم كانوا يشعرون بأنهم ليس لهم من الثراء في السفن ورؤوس الأموال ما يمكنهم من مواجهة الهولنديين»<sup>(٤٠٣)</sup>؟ أم هل كان السبب هو أنهم كانوا آنذاك يعملون وكلاء تجاريين في شبكة أمستردام؟ أيأ كان السبب، وإذا نحن صدقنا لويوتيه دي لا إيسنرول Le Pottier de la Hes-troy<sup>(٤٠٤)</sup> الذي كتب حول عام ١٧٠٠ تقارير طويلة، فقد كان هناك تجار فرنسيون في ذلك العصر يعملون وسطاء لكبار التجار الهولنديين. وكان ذلك تقدماً إذا قيس بما كانت عليه الحال في عام ١٦٤٦ كما وصفها الأب ماتياس دي سان جان Mathias de Saint Jean<sup>(٤٠٥)</sup>، حيث كان الهولنديون يشغلون بأنفسهم مواقع الوسطاء في الأسواق الفرنسية: والظاهر أنهم تركوها، أو تركوا جانباً منها على الأقل للتجار المحليين. كان من الضروري أن ننتظر مجيء الأعوام ١٧٢٠ كما قلنا من قبل<sup>(٤٠٦)</sup> لنرى في فرنسا بداية تحرير الرأسمالية التجارية من ألوان السيطرة الأجنبية، وهو ما تحقق عندما ظهرت طائفة من التجار الفرنسيين الكبار كانت على مستوى الاقتصاد العالمي. وما ينبغي أن نبالغ في التقدير ففي بورلو التي شهدت نماً تجارياً ضخماً مثيراً للاهتمام يحدثنا شاهد من نهاية القرن الثامن عشر أن الكافة كانوا يعرفون «أن ما يزيد على ثلث التجارة كان في قبضة الهولنديين».



٢٤ - علاقات بوردو بموانئ أوروبا

المتوسط السنوي للشحنات بالطن المصدرة من بوردو من عام ١٧٨٠ إلى عام ١٧٩١. وتظهر هيئة الشمال واخمس جلوية في مجال التجارة هذا الذي كان يتم وخاصة تحت العلم الهولندي. في عام ١٧٨٦ كانت السفن الـ ٢٧٣ القادمة من فرنسا إلى أمستردام هولندية كلها كما يتضح من بيان القنصل الفرنسي دي ليرونكور de Lironcourt . كانت الشحنات تتكون خاصة من النبيذ والمسكر والبن والتبلة. وكانت تعود بشحنات من الخشب والفلافل. (من Paul Butel, Les aires commerciales européennes et coloniales de Bordeaux. )

## انجلترا

### وهولندة

بدأت ريدو فعل إنجلترا للتصدى لتعدييات هولندة منذ وقت مبكر. ولنذكر لائحة الملاحه التي أصدرها كرومويل فى عام ١٦٥١ والتي أكدها تشارلس الثانى فى عام ١٦٦٠. كذلك لنذكر أن إنجلترا خاضت أربع مرات متتاليات غمار حروب عنيفة ضد الأقاليم المتحدة [الهولندية] من عام ١٦٥٢ إلى ١٦٥٤؛ ومن ١٦٦٥ إلى ١٦٦٧؛ ومن ١٦٧٢ إلى ١٦٧٤؛ ومن ١٧٨٢ إلى ١٧٨٣. وكانت كل حرب تترك فى هولندة أثرها. وفى الوقت نفسه تطور فى إنجلترا إنتاج قومى مزدهر متعاطم الشأن فى ظل إجراءات حماية صارمة، كان بطبيعة الحال يقوم شاهداً على أن الاقتصاد الإنجليزي كان أكثر توازناً من الفرنسى، وأقل حساسية للقوى الخارجية، وأن الهولنديين كانوا يحتاجون إلى إنتاج الإنجليزي أكثر من احتياجهم إلى إنتاج الفرنسيين، وكان الهولنديين يمالئون الإنجليز دائماً لأن موانئهم كانت تمنح سفنهم الحماية الفضلى عندما يسوء الجو.

ولكن لا نَظُنُّ أن إنجلترا أفلتت من القبضة الهولندية. وينبه تشارلس ويلسون<sup>(٤٠٧)</sup> أن كل هولندى واع كان يجد حيلة للالتفاف حول بنود لائحة الملاحه؛ وعندما عقد اتفاق السلام فى بريدّا Breda فى عام ١٦٦٧ وتضمن فرض حظر على هولندا، لم يكف الهولنديون عن السعى حتى أدخلت عليه تعديلات خففت من غلوا، الحظر المفروض. كانت لائحة الملاحه تحظر على كل مركب أجنبية أن تحمل إلى إنجلترا بضائع ليست من إنتاج موطنها، فقد جرى الاتفاق فى عام ١٦٦٧ على أن تعتبر «بمثابة هولندية» البضائع التى تُنقل عن طريق نهر الراين أو التى يتم شراؤها فى فرنكفورت أو لايبستيج والتى يتم تخزينها فى أمستردام بما يها المنسوجات التيلية الألمانية بشرط أن تبيّض فى هارلم. أضف إلى هذا أن البيوت التجارية الهولندية الكبيرة كانت لها فروعها فى لندن: من أمثال فان نك van Neck وفان نوتن van Notten ونوفيل Neufville وكليفورد Clifford وبارينج Baring وهوب Hope وفان لينيب van Lennep<sup>(٤٠٨)</sup>. واتصلت أسباب الود والمجاملات بين الإنجليز والهولنديين، وكانت الرحلات تقوم من أجل دعمها ذهباً وإياباً، كما كانت الهدايا تروح وتجيء، نذكر منها: أبصال زهور التوليب والباست، ودنان نبيذ الراين، وطرود الجامبون، وخمور الجين الهولندية المقطرة المعطرة بحب العرعر... بل إننا نجد شركات انجليزية تكتب مراسلاتها باللغة النيدرلندية.

كانت تجارة الوساطة الهولندية تسلك هذه الطرق وتدخل من هذه الثغرات وتتوسل بهذه العلاقات، فكانت تمارس نشاطها، وتدخل إلى الجزيرة البريطانية وتخرج، وظلت على هذه الحال على الأقل حتى عام ١٧٠٠، بل ربما حتى عام ١٧٣٠. كانت فى رحلات الدخول إلى



باتافيا. المرفأ وقصورالماء. رسم من أعمال ي. راخ Rach. يرجع إلى عام ١٧٦٤. (أطلس فان شتوك  
(Atlas van Stolk)



انجلترا تحمل الفراء والجلود والقطران والخشب وعنبر روسيا والبلطيق، والأقمشة التيلية الألمانية الممتازة المبيضة في هولندا والتي كان شباب المتأقنين في لندن يقبلون عليها في القرن الثامن عشر ليصنعوا منها القمصان، وكان آباؤهم يكتفون باتخاذ كنارات وياقات وأساور منها يُحَلَّون بها التيل الإنجليزي الأكثر خشونة<sup>(٤٠٩)</sup>. وفي رحلات الخروج من انجلترا كان الهولنديون يشترون كمية كبيرة من منتجات المستعمرات في المزايدات التي كانت تقيمها شركة الهند الشرقية؛ وكانوا كذلك يشترون الكثير من التبغ والسكر، وربما اشتروا القمح والقصدير، وكميات هائلة «تفوق الوصف» من الأقمشة الصوفية— يقول دانييل ديفو في عام ١٧٢٨<sup>(٤١٠)</sup> إن ثمنها كان يربو على مليونين من الجنيهات الاسترلينية - كانت تخزن في روتردام وأمستردام ليعاد تصديرها من هناك إلى ألمانيا خاصة<sup>(٤١١)</sup>. هكذا ظلت انجلترا ربحاً من الزمن في براثن لعبة التخزين النيدرلندية، بل لقد ذهب مؤلف كتيب نقدي ساخر في عام ١٦٨٩ إلى حد القول: «كل تجارنا في طريقهم ليصبحوا وكلاء للهولنديين»<sup>(٤١٢)</sup>.

ومن المؤكد أننا إذا قمنا بدراسة مكثفة سنكتشف العلاقات الفعالة - وبخاصة تلك التي يخلقها الائتمان والشراء مقدماً- التي مكنت المنظومة النيدرلندية من النمو والازدهار في انجلترا بل مكنتها من التوسع في كل اتجاه ربحاً من الزمن. وقد اكتشف الإنجليز، كما اكتشف الفرنسيون، ما أذهلهم وهو أن منتجاتهم كانت تباع أحياناً في أمستردام بأسعار أقل من أسعارها في بلادها التي تنتجها.

ولم تبدأ المنظومة التجارية النيدرلندية في التدهور في أوروبا إلا ابتداء من عام ١٧٣٠ بعد أن كانت قد شهدت خمسين سنة من النشاط الجديد من عام ١٦٨٠ إلى عام ١٧٣٠<sup>(٤١٣)</sup>. ولم يبدأ التجار النيدرلنديون إلا في النصف الثاني من القرن يجهرون بالشكوى من أنهم «لم تعد تتاح لهم فرص للدخول في العمليات المالية الحقيقية في التجارة ومن أنهم أصبحوا مجرد وكلاء في عمليات النقل البحري والشحن»<sup>(٤١٤)</sup>. وهذه عبارة لا تجد أفضل منها في التعبير عن انقلاب الحال رأساً على عقب. فهذه هي انجلترا قد تحررت في هذه الأثناء من الرقبة الأجنبية ونهيات لتمسك بصولجان العالم.

بلغت انجلترا هذا الشأو الذي بلغته منتفعة من تراجع هولندا تجارياً، فقد أتاح لها هذا التراجع تحقيق ما كانت تحتاج إليه أشد الاحتياج إبان القرن السابع عشر وهو تدبير قروض تستعين بها الدولة في تنفيذ سياساتها. فقد ظل الهولنديون دائماً يرفضون أن يقرضوا الدولة الإنجليزية ما تطلبه من أموال، متعللين بأن الضمانات المعروضة لا ترضيهم. وتغير الوضع عندما وافق البرلمان الإنجليزي في العقد الأخير من القرن من ناحية المبدأ على إنشاء صندوق تصب فيه طائفة من الضرائب الخاصة يكون ضامناً للقروض التي

تقرضها الدولة ولدفع الفوائد المستحقة. حينذاك فتح الهولنديون خزائنتهم وقدموا منها عن سعة مبالغ تزايدت مع الأعوام شيئاً فشيئاً. كانت سندات الدين الإنجليزية تتيح لهم استثماراً مربحاً وقائدة أعلى مما كانوا يجدون في هولندا وكان يجدون في هذه السندات أوراقاً للمضاربة هشت إليها بورصة أمستردام؛ وبهنا أن نلاحظ أن كل هذه الحوافز التي وجدها التجار النيدرلنديون في إنجلترا لم يكونوا ليجدوها في فرنسا.

هكذا اتجهت إلى إنجلترا رؤوس الأموال الفائضة التي جمعها كبار التجار الهولنديون، وشاركت مشاركة واسعة جداً إبان القرن الثامن عشر كله في تغطية القروض التي طلبتها الدولة الإنجليزية، واشتغلت بالمضاربة على الأوراق المالية الإنجليزية الأخرى من قبيل أسهم شركة الهند، وشركة بحر الجنوب South Sea Company أو "بنك إنجلترا". كانت الجالية النيدرلندية في لندن أكثر عدداً وأكثر ثراءً من أي وقت مضى. وكان أفراد الجالية يلتقون في الكنيسة النيدرلندية Dutch Church، على نحو يشبه ما كان أبناء جنوة يفعلونه في بالمو حول كنيسة سان جورج. فإذا أضفنا إلى التجار النيدرلنديين المسيحيين - وكانوا في كثير منهم من البروتستانت الألمان الذين لاأوا بأمستردام - التجار اليهود الذين كانوا يكونون جالية أخرى كبيرة، وإن قل عددها عن الجالية المسيحية، وجدنا أنفسنا حيال ما يشبه التقليل الهولندي أو الغزو الهولندي<sup>(٤١٥)</sup>.

كان هذا هو إحساس الإنجليز تجاه هذه الجالية، ويرى تشارلس ويلسون<sup>(٤١٦)</sup> في هذه الجالية ما يفسر «خوف» الإنجليز من القروض ومن الدين العام الذي كان يلوح لهم كأنه وضع مقادير البلاد في قبضة الأجانب. أيأ كان الأمر فإن انسياب الأموال النيدرلندية قد بث الحياة في الائتمان الإنجليزي. كانت إنجلترا أقل ثراء من فرنسا، ولكن نظام الائتمان فيها كان أكثر «بريقاً» - على حد قول بينتو - ولهذا حصلت دائماً على المال الذي احتاجت إليه، بالكمية المطلوبة وفي الوقت المطلوب. وكانت تلك ميزة هائلة!

أما المفاجأة التي فوجئت بها هولندا بين ١٧٨٢ و١٧٨٣، فكانت عنف الدولة الإنجليزية في التحول ضدها، فقد انقلبت عليها وطارحتها أرضاً. ولكن ألم تكن هذه النهاية متوقعة؟ فما دخلت هولندا القرن الثامن عشر حتى وجدت نفسها قد تركت السوق الإنجليزية القومية تغزوها والبيئة الاجتماعية في لندن تغريها حيث كان كبار التجار الهولنديون يتعمون، ويربحون ويتلهون بما تحظره عليهم أمستردام بقيمتها الصارمة. لقد لعبت هولندا في مباراتها الواسعة بورقة عجيبة. ورقة ظلت تكسب ثم خسرت فجأة.

هل من الممكن عندما ننظر عن كثب إلى الرحلات الأولى التي قام بها النيدرلنديون إلى الجزر المحيطة أن نلاحظ شيئاً مختلفاً كل الاختلاف؟ هل نكتشف شيئاً من قبيل نشوء شيء من العدم، شيء يمثل في عملية هيمنة ما تلبث أن تتكشف؟

نلاحظ ثلاثة مراحل ينقسم إليها التغلغل الهولندي الأول في آسيا، هي بصفة عامة مراحل كل تغلغل أوروبا. هذه المراحل تبيينها مورلاند W. H. Moreland منذ وقت طويل وكتب عنها في عام ١٩٢٣<sup>(٤١٧)</sup>. المرحلة الأولى: سفينة تجارة على هيئة البازار المتنقل أو البائع الجوال المتوسع؛ المرحلة الثانية: المشغل أو الوكالة التي تعتبر بمثابة امتياز في داخل البلد أو في داخل السوق؛ المرحلة الثالثة: احتلال الأراضي أو الاستعمار. مثل المشغل أو الوكالة: مأكو؛ ومثل احتلال الأراضي: باتافيا التي بدأ بها استعمار جاوة؛ أما البازار المتنقل فلدينا في السنوات الأولى من القرن السابع عشر أمثلة عديدة تحتار في الاختيار من بينها.

نذكر على سبيل المثال سفن باول فان كيردن Paul van Caerden الأربع التي أرسلتها إلى الهند الشرقية من ١٥٩٩ إلى ١٦٠١<sup>(٤١٨)</sup> الشركة الهولندية voorkompanie<sup>(٤١٩)</sup> شركة برابانت الجديدة، ولم يعد منها إلى الوطن إلا اثنان. نزلت السفن أول ما نزلت في ٦ أغسطس ١٦٠٠ بانتمام. وجدت هناك عدداً هائلاً من السفن الهولندية، وهو ما يعنى عدداً هائلاً من المشترين، فقد اتجهت سفينتان إلى ميناء پاسامانس Passamans الصغير الذي قبل عنه إنه يزخر بالفلل، ولكن الباعة هناك كانوا من اللصوص وكانت ظروف الملاحة خطيرة. ويقرر دون ما تردد تحويل الاتجاه إلى أتجه Alje (أخم Achem) على الطرف الغربي من سومطرة. ووصلت السفينتان إلى هناك في ٢١ نوفمبر ١٦٠٠. ما أكثر الوقت الضائع! كانوا قد أمضوا ٧ أشهر و١٥ يوماً في الطريق من تيكسيل إلى بانتمام، ثم أمضوا ٢ أشهر و١٥ يوماً ليلتقوا في الميناء الذي ظنوه مثالياً، ولكن الواقع الذي طالعهم كان مختلفاً، فقد تبينوا أنهم ألقوا بأنفسهم في فم الذئب، فقد كان ملك أخم خبيثاً واسع الحيلة، استدرجهم وأخذ منهم ألفاً من البياسترات الثمانية Pesos de a ocho ثم أخذ يلعب بهم على راحته. وقرر الهولنديون أن تكون لهم اليد العليا فلانوا بسفنهم وقاموا بعملية استولوا بها على تسع سفن تجارية كانت في الميناء، ثلاث منها محملة بالفلل، أحكموا حراستها. ودخلوا في مفاوضات مع الملك، وأحرقوا سفينتين من الغنيمة دلالة على عريكة لا تلين، ولكنهم أثروا أن يغادروا الميناء الذي أساء وفادتهم في ليلة ٢١ إلى ٢٢ يناير من عام ١٦٠١. وكانوا قد ضيعوا شهرين آخرين في تلك المياه الاستوائية الخطيرة التي اخترم فيها السوس خشب سفنهم. ولم يكن هناك حل آخر سوى العودة إلى بانتمام التي وصلوها في ١٥ مارس بعد أن مخروا عياب البحر سبعة أسابيع أخرى، ولم يلقوا في بانتمام عسراً، بل وجدوا بانتمام أشبه شيء بفينيسيا الجزر المحيطية. ووصلت في الوقت نفسه سفن هولندية رفعت الأسعار، ولكن السفينتين تحملتا بال بضائع ونشرتا القلوع وشقتا عياب البحر من جديد في ٢٢ أبريل في اتجاه أوروبا<sup>(٤٢٠)</sup>.



من هذه الخبرة تظهر لنا الصعوبة التي واجهها هؤلاء في الدخول إلى عالم معقد يختلف أشد الاختلاف عن أوروبا، لم تحط به المعرفة بعد، والدخول إلى داخل دائرة، ناهيك عن الهيمنة عليها، ما يكاد الإنسان ينزل في عاصمة تجارية مثل بانكاج حتى يقبل عليه الوسطاء الذين ينتظرون القادمين الجدد ويهيمون عليهم. ولم يبدأ هذا الوضع في التغير من الضد إلى الضد إلا عندما أصبح الهولنديون سادة تجارة التوابل في جزر المولوكو. كانت إقامة هذا الاحتكار هي الشرط الأول للتغلغل في حلقات شبكات هذه التجارة، والدخول فيها على هيئة الطرف صاحب الامتيازات الذي لن يلبث أن يصبح طرفاً بلا محيص عنه. وربما كان الخطأ الأكبر الذي ارتكبه الاستغلال الهولندي هو أنه أراد أن يقبض في الشرق على كل الضيوط في يده، مسيطراً على الإنتاج، مخرباً التجارة المحلية، منزلاً الفقر والهلاك بالسكان الوطنيين - فذبح الدجاجة التي تبيض بيضاً من ذهب.

## هل نستطيع

### التعميم؟

الأمثلة التي أوردناها أمثلة متفرقة استكشافية، لا نقصد بها إلا إلى رسم صورة عامة، وبيان كيفية عمل العالم الاقتصادي انطلاقاً من المنطقة المركزية التي تتميز بقوة نشيبتها بالجهد العالي وتعتبرها أيضاً ألوان من الضعف والمجاملة. ولا يمكن أن يحقق العالم الاقتصادي النجاح إلا إذا كانت له علاقاته واتصالات المنتظمة، على نحو أو آخر، بالمستويات الاقتصادية الدنيا والمغلوبة على أمرها.

أما الارتباط بأوروبا، أي بقوى الدرجة الثانية التي تحيط بقمة العالم الاقتصادي، فإنه كان يتحقق تلقائياً ويدون عنف بالغ، حيث تشدها الجاذبية وآلية التجارة ولعبة رؤوس الأموال والائتمان، وهي تكفي لتحقيق الارتباط والحفاظ عليه. وإذا نظرنا إلى التجارة الهولندية في مجموعها وجدنا أوروبا تمثل أربعة أخماسها؛ ولم تكن أصعب ما وراء البحار على شهرتها أكثر من ركيزة. كان وجود البلاد المقهورة، البلاد المجاورة والمطورة، التي قد تدخل حلبة المنافسة، هو السبب في بث الحرارة والفعالية في المركز، وهذا موضوع تحدثنا عنه من قبل. وإذا لم تكن الصين قد أصبحت عالماً اقتصادياً متفجر القوة فلم يكن السبب في ذلك فقط سوء اختيار المركز، وإنما كان أيضاً - وهو ما يصل بنا إلى نفس النتيجة - عدم وجود منطقة شبه أطرافية تتسم بقدر من القوة يكفي لشحن المنطقة المركزية؟

أياً كان الأمر فمن الواضح أن المنطقة الأطراف الحقيقية، على الهامش الأقصى، لا يمكن إحكام القبضة عليها إلا بالقوة والقهر والإرغام على الطاعة.. ولماذا لا نستخدم كلمة الاستعمار معتبرين الاستعمار - على الماشي - خبرة من الخبرات القديمة، أو البالغة

القدم؟ مارست هولندية الاستعمار فى سيلان وفى جاوة؛ وابتكرت إسبانيا الاستعمار فى أمريكا الإسبانية؛ واستخدمت انجلترا الاستعمار فى الهند... بل إننا عندما نرجع إلى الوراء إلى القرن الثالث عشر نجد فى الأطراف القصوى من المناطق القابلة للاستغلال أن البندقية وخنوة كانتا من القوى الاستعمارية. مارست خنوة الاستعمار فى كافا وكيو؛ ومارست البندقية الاستعمار فى قبرص وكريت وكورفو. أما كان ما مارسته خنوة والبندقية هيمنة مطلقة إلى أقصى حد ممكن فى ذلك الزمان؟

## أقول نجم

### أمستردام

استعرضنا ملف الهيمنة الهولندية، ورأينا تاريخ أمستردام البراق الرائع يفقد بريقه في الهزيع الأخير من القرن الثامن عشر، ولم يكن فقدان البريق إلا أقولاً، لم يكن تدهوراً بالمعنى الكامل الذي يقصده المؤرخون عندما يستخدمون الكلمة التي لم تسلب من سوء الاستخدام. وليس من شك في أن أمستردام نزلت عن مكانها للندن، كما نزلت البندقية عن مكانها لأنتقريين من قبل، وكما ستنزل لندن لنيويورك عن مكانها من بعد. ولكن أمستردام استمرت تعيش حياتها وتحقق الريح ولا تزال إلى اليوم قلعة من قلاع الرأسمالية العالمية.

#### رؤوس الأموال الهولندية في عام ١٧٨٢

قدرها المقيم العام فان در سبيجل van der Spiegel بمليار جولدن مستثمرة على النحو التالي:

٢٨٠	انجلترا	٢٢٥	مليون	ترويض خارجية للدول
٢٥	فرنسا			
٣٠	دول			
	أخرى			
		١٤٠		ترويض استثمارية
		٤٢٥		ترويض داخلية (للاتاليم
				والشركات والإمارات
		٥٠		تجارة الكمبيالات
		٥٠		الذهب والفضة والجواهر

في Y. de Vries, Rijkdom der Nederlanden, 1927:

فى القرن الثامن عشر نزلت أمستردام عن بعض امتيازاتها التجارية لهامبورج ولندن بل وباريس، ولكنها كانت تدبر لنفسها امتيازات أخرى، وتبقى على عدد من مساراتها التجارية وتضمن لبورصتها نشاطاً كاملاً. وكان منهاج قبول الأوراق المالية المحولة سبباً من أسباب تعاظم دورها المصرفى ليواكب النمو الهائل الذى شهدته أوروبا، والذى قامت بتحويله بوسائل عديدة، وبخاصة فى وقت الحرب بقروض تجارية طويلة المدى، وعمليات التأمين البحرى وعمليات إعادة التأمين. حتى إن الناس كانت تقول فى بوردو فى أواخر القرن الثامن عشر إن الكافة تعرف أن تلك تجارة المدينة يعتمد على القروض الهولندية<sup>(١٢١)</sup>. وكانت أمستردام تحقق أرباحاً عالية من القروض التى قدمتها إلى الدول الأوروبية وأُنقلت بها عليها أى إثقال، ولقد بين ريشارد ت. راب Richard T. Rapp<sup>(١٢٢)</sup> أن البندقية التى أقل نجمها فى القرن السابع عشر تمكنت عن طريق تدابير وتحويلات وأحاييل استغلالية جديدة أن تحفظ مستوى الناتج المحلى الإجمالى على الدرجة العالية التى كان عليها فى القرن السابق، وينصح بالحرص فى الحكم على ما تعانیه المدينة من خسارة. ويمكن أن نأخذ بالحرص نفسه عند تقييم ما كان يجرى فى أمستردام. أدى تزايد الحركة فى بنك أمستردام إلى ظهور بدايات فساد وطفرة أملت برأس المال؛ وانغلقت الطبقة الأوليغاركية الاجتماعية على نفسها وانسحبت من التجارة النشيطة، كما حدث فى البندقية وخنوة، وسعت إلى التحول إلى مجتمع من المقرضين الذين يعيشون على مردود سنداتهم، ويتحررون كل ما يضمن امتيازاتهم الهادئة، بما فى ذلك الحفاظ على نظام الوالى فى الأقاليم المتحدة، وربما لام الإنسان هذه الحفنة من أصحاب الامتيازات على الدور الذى يقومون به على الرغم من أنهم ليسوا فى كل الأحوال هم الذين اختاروه؛ على أية حال كانت حساباتهم وتقديراتهم فوق اللوم لأنهم اجتازوا بسلام هوجة الثورة والإمبراطورية، وظلوا يحتفظون بوضعهم كما يقول بعض المؤلفين الهولنديين حتى عام ١٨٤٨<sup>(١٢٣)</sup>. كذلك نلاحظ الانتقال فى الحياة الاقتصادية من المهام البدائية التى توشك أن تكون من قبيل أعمال الخير والبر إلى عمليات المال البالغة التعقيد، ولكن أمستردام لم تكن تمسك وحدها بزمام قُدْرَها، بل كانت فى قبضة قُدْرٍ يتجاوز ما يمكنها تحمل مسؤولياته: إنه قُدْرُ كل رأسمالية مهيمنة نراه يسير فى خط مرسوم ظاهر للعيان لاحتطائه منذ قرون، منذ أسواق شامبانيا الموسمية؛ فالرأسمالية تندفع بنجاحها إلى نوعيات من الممارسات ومن الالاعيب المالية لم يكن فى مقدور الاقتصاد فى مجموعه أن يلحق بها، أو كان الاقتصاد فى مجموعه يُمنع من المشاركة فيها. وإذا نحن بحثنا عن أسباب وبنوافع انحسار أمستردام، فإننا نوشك فى نهاية التحليل أن نصل إلى نفس الحقائق العامة التى تنطبق على خنوة فى مطلع القرن السابع عشر، وعلى أمستردام فى مطلع القرن الثامن عشر وربما فى أيامنا هذه على الولايات المتحدة الأمريكية التى تلعب بالعملة الورقية والائتمان لعبة تتناهى إلى حدود خطيرة، هذا هو على الأقل ما يوحى

بإجراء دراسة للزمامات اللى توالى على أمسلىرام إبان النصف الثانى من القرن الثامن عشر.

### أزمة ١٧٦٣

وأزمة ١٧٧٢ - ١٧٧٣

وأزمة ١٧٨٠ - ١٨٨٣

لعرضى المنظمى الهولندية الواسعة ابتداء من السنوات حول ١٧٦٠ لعدة أزمات حادة أصابى الحياة الاقتصادية بالشلل، وكانت أزمات متشابهة تلوح كانها ترتبط بأزمات انتمائية. وبدو أن كمية الأوراق المالية كانت قد نعمت باستقلال ذاتى بالقياس إلى الاقتصاد فى مجموعه وإن ظلت هناك حدود لا سبيل إلى تجاوزها. كان القنصل الفرنسى ماىيه دى كليرون Maillot du Clarion، القنصل الفرنسى الثاقب الملاحظة فى أمسلىرام، يعيش الأزمة، قد أحس بوجود هذه الحدود اللى لا ينبغى تجاوزها، فكتب فى يوم ١٨ يناير من عام ١٧٧٣ يقول إن الحركة فى سوق لندن «مضغوطة» مثل الحركة فى سوق أمسلىرام مما يدل على أن هناك حدًا فى كل مجال ينبغى على الإنسان أن يرجع أدرأجه عندما يبلغه»<sup>(١٢٤)</sup>.

أقرب الظن أن هذه الأحداث تولدت عن عملية واحدة متكررة، بسيطة، بل بالغة البساطة، يدور حولها السؤال التالى: هل إذا زادت الأوراق المالية عن حد معين تتجاوز قدرة الاقتصاد الأوروبى على استيعابها فتصيبه بالاضطراب وتصبح - على فترات منتظمة - عبئاً ثقیلاً عليه يود أن يلقيه عن كاهله؟ هذا الاضطراب الناجم عن اختلال التوازن تكرر على فترات منتظمة كل عشر سنوات: ١٧٦٣ ثم ١٧٧٢-١٧٧٣ ثم ١٧٨٠-١٧٨٢. ومن يقين أن الحرب لعبت دورها فى الأزمة الأولى والأزمة الثالثة: فالحرب من طبيعتها إحداث التضخم، فهى تعرقل الإنتاج، وما تكاد تنتهى حتى يبدأ تسديد الحساب وإعادة التوازن الذى أصابته بالاختلال. أما الأزمة الثانية ١٧٧٢-١٧٧٣ فلم تكن لها علاقة بحرب. هل نحن حيال أزمة من أزمات العهد القديم، اللى كانت تنجم عن تراجع الإنتاج الزراعى تراجعاً يجر وراءه نتائج تصيب الأنشطة الاقتصادية فى مجموعها؟ بهذا تكون أزمة عادية؛ والحقيقة أن أوروبا عانت من عام ١٧٧١ إلى عام ١٧٧٢ من محاصيل زراعية سيئة سوءاً رهيباً. ولدينا خبر من لاهى بتاريخ ٢٤ أبريل ٢٧٧٢ بسجل حنوث قحط فى النرويج «بلغ من الغفظة [...] حد أن الناس كانوا يطحنون قلف الشجر ويصنعون منه بدلاً لدقيق الجاودار» ومثل هذا القحط القطيع حدث فى مناطق مختلفة من ألمانيا. <sup>(١٢٥)</sup> هل كانت هذه الأزمة العامرة اللى زادت من عنفها نتائج المجاعة الفظيعة اللى تنزلت على الهند فى هاتين السنتين ١٧٧١ - ١٧٧٢، فأحدثت الارتباك دفعة واحدة فى أليات شركة الهند الشرقية East India Company؟

كل هذه العناصر لعبت دورها ما فى ذلك شك، ولكن أليس الأقرب إلى الصواب أن يكون المحرك الرئيسى فى هذه الحالات وفى غيرها هو أزمة ائتمانية تعود على فترات متساوية، بإيقاع منتظم؟ أياً كان الأمر فإننا نلاحظ فى كل مرة تحدث فيها أزمة من هذه الأزمات أن النقد السائلة تنحى وأن نسبة الخصم ترتفع ارتفاعات مفاجئة قل تصل إلى مستويات لا سبيل إلى احتمالها وربما بلغت ١٠ أو ١٥ ٪؛ ونحن لا نعرف إن كانت هذه الظواهر هى سبب الأزمة أما نتيجة لها.

وكان المعاصرون يربطون دائماً هذه الأزمات بحالة إفلاس ضخمة تستهلكها، فى أغسطس من عام ١٧٦٣<sup>(٤٢٦)</sup> أشهر إفلاس نوففيل Neufville؛ فى ديسمبر ١٧٧٢ أشهر إفلاس كليفورد Clifford<sup>(٤٢٧)</sup>، وإفلاس فان فيريلينك van Faerelink فى أكتوبر من عام ١٧٨٠<sup>(٤٢٨)</sup>. وليس من شك فى أن هذه المنهاج فى النظر إلى الأشياء على ما يتسم به من بديهية لا يصل إلى حد إقناعنا. لا نقول إن مبلغ الخمسة ملايين جولدن فى حالة إفلاس كليفورد، ومبلغ الستة ملايين فى حالة نوففيل مبالغ هينة، بل كانت مبالغ لها وزنها لعبت دور المفجر الذى هدم الثقة فى بورصة أمستردام هدماً عنيفاً. ولكن هل يصدق أحد أن آلية الأزمة ما كانت ستتحرك وتتشر انتشاراً عاماً لو لم يكن نوففيل قد قام بعمليات خاسرة هائلة فى ألمانيا، ولو لم يكن كليفورد قد تورط فى عمليات مضاربة مجنونة فى بورصة لندن على أسهم شركة الهند الشرقية، ولو لم يكن العمدة فان فيريلينك قد قام بعمليات خاسرة فى منطقة البلطيق؟ فى كل مرة كانت الصدمة الأولى المتمثلة فى الإفلاسات الضخمة تهدم أركان منظومة توشك على الانهيار. لهذا فمن الخير توسيع مجال الملاحظة فى الزمان والمكان. ومقارنة الأزمات بوضعها الواحدة بجوار الأخرى، لأنها تتتابع، ولأنها تبين مسار انحسار هولادة الواضح، وأخيراً لأنها تتشابه وتتباين ولا يتم تفسيرها على نحو أفضل إلا عندما تقارن بعضها ببعض.

أما إنها تتشابه، فلأنها أزمات ائتمان حديثة، وهذا هو ما يميزها تمييزاً مطلقاً عن الأزمات التى عرفت باسم أزمات العهد القديم<sup>(٤٢٩)</sup> وهى الأزمات التى كانت تضرب بجنورها فى الاقتصاد الزراعى والصناعى وما يشمله من إيقاعات وعمليات... أما الأزمات التى ابتليت بها أمستردام فكانت تختلف عن أزمات العهد القديم اختلافاً حاداً؛ ويرى تشارلس ويلسون<sup>(٤٣٠)</sup> أن أزمة عامى ١٧٧٢ - ١٧٧٣ كانت أشد حدة وعمقاً من أزمة عام ١٧٦٣، وهو على حق. ولكن أما كانت أزمة ١٧٨٠ - ١٧٨٣ أكثر حدة من كليهما؟ ألا نتبين أن الفترة من ١٧٦٣ إلى ١٧٨٣ شهدت تزايداً فى الحدة واشتداداً فى الاضطراب الذى ألم بهولادة، كان هناك تصاعد على فترتين كل منهما عشر سنوات، كانتا تمثلان تحولاً فى الإطار الاقتصادى الأساسى؟

جاءت الأزمة الأولى، أزمة ١٧٦٣، بعد حرب السنوات السبع التي استمرت من عام ١٧٥٦ إلى عام ١٧٦٣، والتي كانت بالنسبة لهولندة التي لزمّت الحياض فترة ازدهار تجارى مذهل. فبينما كانت الحرب تدور رحى عداواتها «كانت هولندة تستأثر وحدها تقريباً [...] بكل تجارة فرنسا، وتجارة أفريقيّا وأمريكا خاصة وهى تجارة كانت فى حد ذاتها هدفاً هائلاً، تزايدت أرباحها بنسبة مائة فى المائة، بل ربما بلغت مائتين فى المائة. [...] ولقد حقق غير قليل من كبار الهولنديين الثراء الواسع على الرغم من أنهم فقدوا عدداً كبيراً من سفنهم، استولى عليها الإنجليز، وكانت قيمة الخسارة تريبو على مائة مليون جولدن»<sup>(٤٣١)</sup>. ولكن هذه النهضة التى نهضتها تجارة هولندة تطلبت منها عمليات ائتمان هائلة، وتعاضم مرتبك لقبول الكمبيالات المحولة، وتسدّد الكمبيالات التى حلت مواعيدها بإصدار كمبيالات جديدة مسحوبة على بيوت مالية جديدة، بالإضافة إلى عمليات المالية التى عرفت باسم خيالة الكمبيالات المتواترة<sup>(٤٣٢)</sup>. وهذا رجل أحسن تقدير الأمور بقول: «لم يدخل فى صفقات كبيرة من التجار إلا من جانبوا الحيلة»<sup>(٤٣٣)</sup>. هل هذه هى الحقيقة؟ كيف أمكن الذين أخذوا أنفسهم بالحيلة أن يفلتوا من قبضة من دولا ب دورة المال؟ كانت هناك أنواع وأنواع من الائتمان، ائتمان طبيعى، ائتمان اضطرابى، ائتمان «وهمى»، أدت إلى قيام كمية هائلة من الأوراق المالية، «كانت من الضخامة بحيث قدرها حساب دقيق بما يجاوز خمسة عشر ضعف المال النقدي أو المال الحقيقي فى هولندة»<sup>(٤٣٤)</sup>. وحتى إذا كنا أقل اطمئناناً إلى صحة هذا الرقم من مصدر المعلومة وهو رجل هولندى من أبناء ليدن، فالواضح أن كبار التجار الهولنديين كانوا يواجهون موقفاً عسيراً عندما تبينوا أن أولئك الذين سحبوا الأوراق عليهم رفضوا السداد فجأة، أو على الأصح عجزوا عن السداد. لم يكن هناك مال نقدي، فحدثت الأزمة بسرعة وواكبتها سلسلة الإفلاسات، وأصابت الأزمة أمستردام وبرلين وهامبورج وألتونا وبريمن ولايبنتسج<sup>(٤٣٥)</sup> وستوكهولم<sup>(٤٣٦)</sup> وكذلك لندن أصيبت على نحو عنيف، جرتها السوق الهولندية إلى تحمل نصيبها. وهناك رسالة كتبها واحد من أبناء البندقية وأرسلها من لندن بتاريخ ١٣ سبتمبر ١٧٦٣<sup>(٤٣٧)</sup> ذكر فيها أنه سمع شائعات فى الأسبوع الماضى تقول: إن لندن أرسلت إلى هولندة مبلغاً ضخماً قوامه نصف مليون استرلينى «لمساعدة مجموعة من التجار» يتعرضون لصراخ المطالبين فى أمستردام.

ولكن هل من الصواب الحديث عن «المساعدة» إذا كان المقصود هو استرداد الهولنديين لرؤوس أموال استثمرت فى السندات الإنجليزية<sup>(٤٣٨)</sup>؟ ولما كانت الأزمة قد بدأت فى ٢ أغسطس عندما أفلس يوزف آرون Joseph Aron لعجزه عن الوفاء بمبلغ ١٢٠.٠٠٠ جولدن، والأخوان نوفيل Neufville لعجزهما عن الوفاء بستة ملايين جولدن، وتطلب وصول المبالغ القادمة من إنجلترا شهراً، شهراً امتلأ بالشكوى والولولة والعويل واليأس والرجاء والتوسل والإلحاح... وتوالت الأحداث المثيرة: حالات إفلاس فى هامبورج على سبيل المثال.

من بينها إفلاس الكثير من التجار اليهود (١٣٩) ٤ حالات إفلاس في كوبنهاجن، ٦ في ألتونا (١٤٠)، ٣٥ في أمستردام (١٤١)، و«شيء لم يحدث من قبل وهو أن أموال البنك كانت في مطلع هذا الأسبوع تقل بنصف في المائة عن النقود» (١٤٢). في ١٩ أغسطس بلغت حالات الإفلاس ٤٢ حالة (١٤٣) ونحن نعرف من الآن الحالات القادمة والضحايا القادمين». وعندما رأى القنصل الروسي أولديكوب Oldecop الكارثة لم يتردد في أن يذكر السبب من وجهة نظره وهو «ما استرسل إليه عدد من كبار التجار في الشراة الشديدة إلى الكسب في الأسهم في أثناء الحرب» (١٤٤). وكتب في ٢ أغسطس: «ما يزال الناس يذهبون بالجرة إلى البئر فيغترفون منها إلى أن تنكسر. ولقد حدث ما توقعناه وخشينا منه منذ وقت طويل».

وسرعان ما أصيبت البورصة بالشلل: «توقف العمل في البورصة [...] فلم تعد هناك عمليات قبول تحويلات (١٤٥) ولا كمبيالات: لا تجرى معاملات في أوراق؛ هناك حذر وتخوف في كل ناحية» (١٤٦). لم يكن هناك من حل إلا التأجيل والاستمهال (١٤٧)، وهو ما كان يسمى في الأسواق prolongations. وهذا رجل ممن كانوا يرسمون الخطط يتحدث عن التأجيل والإمهال (١٤٨) يعني باختصار الحصول على تأخير الموعد، على التأجيل، على بعض الوقت يمكن أن تمنحه الدولة إلى أن تتصلح أحوال قنوات الدورة المالية. ولكن الخطأ الذي وقع فيه هو أنه تصور أن قرار الأقاليم المتحدة يمكن أن يكفي في هذه الحالة، بينما كان المفروض أن يوافق كل الأمراء وأن توافق كل الدول في أوروبا.

ولكن أما كان الحل الأمثل هو وصول عملات أو سبائك إلى أمستردام؟ كان آل نوفيل - وغيرهم - قد أقاموا في بيتهم الريفي قرب هارلم مصنعاً لتتقية الفضة البروسية الرديئة التي أرسل إليهم منها من ألمانيا عدة ملايين في براميل». وكانت هذه النقود الرديئة بما حوت من شوائب هي التي أصدرها فريدريش الثاني إبان حرب السنوات السبع، جمعها تجار يهود محليون بالاشتراك مع تجار يهود من أمستردام (١٤٩). ولم يكن هؤلاء التجار اليهود الأمسترداميون يعملون إلا في الكمبيالات، ولهذا رجّتهم الأزمة رجة عنيفة، فسحبوا كمبيالات استناداً إلى هذه الفضة المباركة التي كانت ترد إليهم. وإليك ما كتبه قنصل نابلي في لاهاي: «التاجران اليهوديان إفرام وإيتسيج، وهما متعهدان لنقود ملك بروسيا أرسلنا أول من أمس، أي في ١٦ أغسطس من عام ١٧٦٣، ٢ ملايين جنيه تالر إلى هامبورج بعريات بريد ترافقها حراسة، وسمعت أن رجال مال آخرين يجلبون إلى هولندا كميات كبيرة من المال النقدي ليدعموا الائتمان لديهم» (١٥٠).

كانت حقنة المال النقدي هي الحل المناسب. ولنذكر أن بنك أمستردام منذ ٤ أغسطس، وعلى عكس قواعده المعهودة، تلقى «ودائع من سبائك الذهب والفضة» (١٥١). وكانت تلك طريقة لإدخال المعادن الثمينة الخام في الدورة النقدية.



وليست بنا حاجة إلى الاستمرار في متابعة هذه الأزمة العنيفة الشرسة التي لم تطع إلا بالبيوت التجارية الضعيفة، والتي طهرت السوق من المضاربين على الكمبيالات، وكانت في مجموعها صحية ومفيدة، على الأقل بالنسبة إلى البؤرة الظاهرية التي انشقت عنها هذا الزلزال المالى. ولكنها لم تكن صحية أو مفيدة بالنسبة إلى هامبورج حيث كان الميناء يعج بالسفن، قبل بداية أغسطس أى قبل الصاعقة التي أطاحت بنوفيل، وتنتظر أن تتحمل بشحناتها فلا تجد وتوشك أن تشق عباب البحر بحثاً عن عمل فى موانئ جديدة<sup>(٤٥٢)</sup>؛ ولا بالنسبة إلى روتردام حيث قام «الحرافيش» منذ أبريل<sup>(٤٥٣)</sup> بهوجة واضطرت البورجوازية إلى أن تحمل السلاح لتفريق المتمردين». أما أمستردام التي يبدو أنها أقلت من هذا الشغب ومن هذه الغمة، فلما مرت العاصفة، قامت من عثرتها دون صعاب: «كان على التجار رجال المال أن يولدوا أو يظهروا من جديد، مثل طائر الفونيكس الخرافى، وأن ينفقوا عنهم الرماد، ويكفوا لأنفسهم ويلعبوا دور المقرضين حيال الأسواق التي ألم بها الخراب»<sup>(٤٥٤)</sup>

فى عام ١٧٧٢ عندما انطلقت الشرارة بإفلاس كليفورد الذى أعلن فى ٢٨ ديسمبر من عام ١٧٧٢ بدأت الأزمة من جديد، أعادت، على النحو نفسه، والتابع نفسه، والآلية ذاتها، وكأنما كان القنصل الروسى أولديكوب ينقل خطابات التي كتبها قبل عشر سنوات. أصيبت البورصة فى هذه المرة أيضاً بالشلل. يكتب القنصل الروسى: «وتبع إفلاس بيت كليفورد وابنه إفلاس بيوت تجارية متعددة. وأوشكت شركة هورنيكا وهوجار وشركائهما التي تتولى كل عمليات فرنسا والسويد مرتين أو ثلاث مرات على الإفلاس. فى المرة الأولى أمكن بالليل جمع مبلغ ٢٠٠٠٠٠ جولدن كان المطلوب دفعها فى اليوم التالى»؛ فى المرة الثانية جاءت فى الوقت المناسب من باريس «عربة محملة بالنقود الذهبية [...] فقد قام السادة ريجى وریش وفيليكزون Rijé, Rich el Wilkiesons وهم وكلاء شركة فريدريك فى سان بطرسبرج، بإحضار الفضة البيضاء من إنجلترا». وكان الذهب الذى أتوا به من فرنسا قيمته مليون، والفضة التي جاءت من إنجلترا قيمتها مليونان. أما شركة جريل Gril التي تتاجر تجارة واسعة مع السويد فقد توقفت عن الدفع لأنها لم تستطع تحويل الكمبيالات على آخرين. كذلك شركة سيزان ساردي وشركاه، وهى شركة قديمة قامت بصفقات عديدة لبلاط فيينا، لم تستطع التصدى للأزمة وجرفها التيار»<sup>(٤٥٥)</sup>. أما الإيطاليون الذين كانوا يفضلون اللهو على العمل فقد انخفضت أعمالهم فى الائتمان<sup>(٤٥٦)</sup> وجاءت الكارثة الحالية فجعلت بالنهاية.. ومن بين البيوت التجارية تلك التي أقلست، على الرغم من مائة موقفا، فقد اهتزت أركانها لأنها فوجئت بما يجرى من انهيار عام. وهناك بيوت أوشكت على الإفلاس لو لم يتخذ إجراء عاجل لإنقاذها<sup>(٤٥٧)</sup>. وقررت المدينة مرة أخرى أن تقدم معتمدة على البنك مبلغ مليونين من العملات الفضية بضمان كبار تجار المدينة لمساعدة أولئك الذين يحتاجون إلى

المال والذين يمكنهم تقديم ضمانات على هيئة بضائع أو سندات متينة. «ولم تؤخذ الكمبيالات المحولة حتى لو كانت مقبولة من البيوت التجارية البارزة، لأن مبلغ المليونين كان في هذه الحالة مبلغاً ضئيلاً»<sup>(٤٥٨)</sup>. ومن الواضح أن الإفلاس المثير النهائي الذي أطاح ببيت كليفورد، وهو بيت قديم يرجع تاريخه إلى مائة وخمسين سنة مضت، قد أحدث حالة من الارتياح العام وكانت طلبات الحصول على المال نقداً أكثر من السهولة المتوفرة.

ومن قائل إنها نفس النغمة التي تردت في عام ١٧٦٣. هذا هو ما ذهب إليه المعاصرون للأزمة. كانت أزمة قصيرة انتهت بسرعة، من نفس النمط، تتابعت على النحو المثير نفسه، منذ نهاية شهر يناير. ولكنها كانت أشد حدة من سابقتها، وهذه مشكلة وضّح تشارلس ويلسون<sup>(٤٥٩)</sup> جوانبها الجوهرية، فلم يأت الحدث الحاسم أو الضربة الأولى في هذه المرة من أمستردام، بل من لندن. كانت الكارثة التي أطاحت بكليفورد وشركاء هي انهيار أسهم شركة الهند الشرقية التي تعرضت لمواقف صعبة في الهند، وفي البنغال خاصة. وجاء انخفاض أسعار الأسهم في البورصة متأخراً متأخراً مفرطاً بالنسبة للمضاربين الإنجليز الذين كانوا يضاربون على الهبوط، وبالنسبة للمضاربين الهولنديين الذين كانوا يضاربون على الصعود. وانهار هؤلاء وأولئك جميعاً، وساعد على الانهيار أن المضاربين كانوا عادة يدفعون ٢٠٪ من سعر الأسهم التي يضاربون عليها ويغطون الباقي بالائتمان. وهكذا كانت خسائرهم هائلة.

واستتبعت الأزمة التي انطلقت من إنجلترا تبخل بنك إنجلترا، الذي توقف عن قبول تحويلات الكمبيالات المشكوك فيها، ثم توقف عن قبول كل الكمبيالات أياً كانت، وكانت تلك ضربة قاصمة تلقتها أمستردام من حيث هي سوق مال وائتمان. والنقاش لا ينتهي حول ما إذا كان البنك قد أصاب أم أخطأ في هذا الإجراء الذي اتخذه. أيّاً كان الأمر فإذا كان هناك طائر خرافي اجتاز الأزمة وطار عالياً من خلال النار دون أن يحترق شيء من ريشه، فقد كان هو لندن. فما مرت الهزة الأولى حتى عادت لندن تجرف إليها الاستثمارات، الفوائض الجديدة التي تولدت في هولندا.

أما أمستردام فقد سارت الأحوال فيها على نحو من السوء لا يقارن بما حدث في لندن، ففي أبريل من عام ١٧٧٣ بعد انتهاء الإنذار المشنوم بثلاثة أشهر ظل الشارع يخيم عليه القلق «منذ أسبوعين لا نسمع حديثاً عن شيء آخر سوى السرقات التي تتم بالليل، مما أدى إلى مضاعفة الحراسة العادية وتوزيع دوريات بورجوازية في الأحياء المختلفة، ولكن أي نتيجة ترتجى من هذا الحذر واليقظة إذا كان سبب الداء ما زال قائماً وإذا لم يكن لدى الحكومة وسائل علاجه»<sup>(٤٦٠)</sup> في مارس من عام ١٧٧٤، بعد أكثر من عام على الأزمة، كانت طبقة التجار لا تزال تعاني من الإحباط. وهذا هو القنصل ماييه دي كليرون يكتب: «أما

الشيء الذي يوشك أن يوجه ضربة قاضية إلى ثقة هذا المكان التجاري، فهو أن البيوت التجارية الخمس أو الست الأولى والأوسع ثراء قد تركت التجارة منذ قليل ؛ ومن هذه البيوت بيت أندريه بيلس وابنه André Pels et fils وهو مشهور في المراكز التجارية بالخارج أكثر من شهرته في أمستردام التي كان مورداً رئيسياً لها: وإذا تركت البيوت التجارية الغنية البورصة فلن تليث العمليات التجارية الكبيرة أن تتلاشى. ولما لم يكن في مقدورها تحمل خسائر كبيرة فإنها لن تجرؤ على محاولة تحقيق أرباح واسعة. ومع ذلك ففي هولندا من المال أكثر مما في أى بلد آخر، مع الأخذ في الاعتبار النسبة والتناسب»<sup>(٤٦١)</sup>.

ولكن المهم من وجهة نظر المؤرخين هو معرفة من له الهيمنة في داخل العالم الاقتصادي الأوربي.

في فبراير من عام ١٧٧٣ كتب القنصل الفرنسي بعد أن علم أن إفلاساً ضخماً قيمته مليون ونصف مليون من الپياسترات أشهر في جنوة منذ قليل، معبراً عن رأيه في هذا الإفلاس وغيره من الإفلاسات التي هزت المراكز التجارية في أوروبا يرتبط بأمستردام، فمدينة أمستردام هي «البؤرة التي تستمد منها كلها حركاتها»<sup>(٤٦٢)</sup>. ولكنني أعتقد أن أمستردام لم تعد آنذاك «بؤرة» الهزات المالية ؛ كانت لندن هي البؤرة. هل هناك قاعدة مريحة يمكن أن تلخص في أن كل مدينة تتخذ مكانها أو تقوم في مركز عالم اقتصادي تكون الأولى في إحداث الهزات المنتظمة التي تزلزل المنظومة، والأولى بعد ذلك في الشفاء الحقيقي؟ إذا صح هذا فإننا نكون قد وجدنا منظوراً آخر للحكم على الخميس الأسود<sup>(٤٦٣)</sup> الذي شهدته وول ستريت في عام ١٩٢٩ فهو في تقديري بداية هيمنة نيويورك.

معنى ذلك أن هيمنة أمستردام كانت قد انتهت (على الأقل من وجهة نظر المؤرخين) عندما بدت بوادر الأزمة الثالثة، أزمة الثمانينيات، التي كانت تختلف عن السابقتين، ليس فقط من حيث الطول إذ استمرت على الأقل من ١٧٨١ إلى ١٧٨٣، ولا من حيث قسوتها على هولندا، ولا من حيث أنها حملت على تيارها الحرب الإنجليزية الهولندية الرابعة، وإنما من حيث أنها دخلت في أزمة اقتصادية أوسع إطاراً، من نمط آخر تماماً لا يزيد ولا يقل عن أن يكون دورة تحتية من نوع الدورة الضمنية intercycle<sup>(٤٦٤)</sup> تبينها إرنست لابروس Ernest Labrousse في فرنسا تمتد من عام ١٧٧٨ إلى عام ١٧٩١<sup>(٤٦٥)</sup>. في هذه المرحلة التحتية نضع فترة الحرب الإنجليزية الهولندية التي استمرت من ١٧٨١ إلى ١٧٨٤ والتي انتهت باحتلال الإنجليز سيلان وتمكنهم من الطريق إلى جزر المولوكو. كانت هولندا آنذاك، مثلها مثل بقية أوروبا، تعاني من أزمة طويلة تحيط بالاقتصاد في مجموعه، ولا تنال من الانتماء وحده، أزمة شبيهة بتلك التي تعرضت لها فرنسا إبان حكم لويس السادس عشر، وكانت فرنسا قد خرجت من حرب أمريكا منتصرة، ولكنها كانت خائبة، منهارة

اقتصادياً<sup>(٤٦٦)</sup>. «نجحت فرنسا في تحرير أمريكا، ولكنها بددت قواها، وكانت وهي تنتصر على الإنجليز وتكسر شوكة غرورهم تهدم نفسها، وترى مآليتها تنهار، وموثوقيتها تتضعض، وحكومتها تنقسم، والمملكة تنفتت إلى أحزاب» هذا هو الحكم الذي صوره أولديكوب فرنسا في ٢٣ يونيو ١٧٨٨<sup>(٤٦٧)</sup>. ولكن ضعف هولندا وضعف فرنسا لا يجوز تفسيرهما بالحرب وحدهما وهو ما جرت به كثرة مغرطة من الأقاليم.

والنتيجة التي تؤدي إليها الأزمة الطويلة العامة تتمثل في كثير من الأحيان في توضيح خريطة العالم ووضع كل واحد في مكانه بالعنف والشراسة، وتقوية الأقوياء، إضعاف الضعفاء، كانت إنجلترا قد هزمت سياسياً إذا أخذنا بالنص الحرفي لمعاهدة فرساي في ٣ سبتمبر ١٧٨٣، ولكنها انتصرت اقتصادياً نظراً لأن مركز العالم أصبح لديها بما تبع هذا من نتائج.

وكانما كانت الأزمة ساعة تُكشَف الحقيقة، فأنكشف فيها الحجاب فجأة عن نواحي الضعف في هولندا ومنها ما كان قديماً يرجع إلى عشرات من السنين مضت. فهذه هي حكومتها، التي قلنا عنها إنها كانت من قبل فعالة، تمثل أمامنا عارضة منقسمة على نفسها؛ فقد ظل برنامج التسليح الملح حبراً على ورق؛ ولم يكن من سبيل إلى تحديث دور الصناعة البحرية<sup>(٤٦٨)</sup>؛ وكانت صورة البلاد توحى بأنها تنفتت إلى أحزاب وفرق بينها عداً لا علاج له؛ فلما فرضت ضرائب جديدة لمحاولة التصدي للموقف أثارت حنقاً عاماً وتبرماً؛ بل إن البورصة نفسها تحولت إلى مكان «مخيف رهيب»<sup>(٤٦٩)</sup>.

### ثورة

#### على طريقة ياتافيا

وأخيراً وجدت هولندا نفسها<sup>(٤٧٠)</sup> فجأة في عقر دارها تواجه ثورة سياسية واجتماعية - ثورة «الوطنيين» المتحزبين لفرنسا وللحرية».

ونحن بحاجة لفهم هذه الثورة وشرحها إلى إرجاع بدايتها إما إلى عام ١٧٨٠ وهو العام الذي شهد اندلاع نار الحرب الهولندية الإنجليزية الرابعة؛ وإما إلى عام ١٧٨١ وهو الذي وجه فيه فان در كابيلان van der Capellen مؤسس حزب «الوطنيين» «نداء إلى الشعب النيدرلندي: Aan het Volk von Nederlande»؛ وإما إلى عام ١٧٨٤ أي إلى يوم وقعت إنجلترا في باريس، يوم ٢٠ مايو، مع الأقاليم المتحدة<sup>(٤٧١)</sup> اتفاق السلام الذي كان إيذاناً بنهاية المجد النيدرلندي.

كانت هذه الثورة في مجموعها سلسلة من الأحداث المختلطة العنيفة ومن الحوادث والخطب واللفظ والأحقاد الشرسة والمواجهات بأيدٍ شهورت بالسلاح. وليست بأولديكوب حاجة

إلى أن يغالب مزاجه لكى يستنكر المطالب التى لا يفهمها حق فهمها، بل يرفضها بالفطرة والغريزة. وهو بادى. ذى بدء يستنكر ادعاءاتهم ويستنكر استخدامهم لكلمة حرية Vrijheid: كأنما لم تكن هولندية حرة! وهو يكتب: «وأعجب الأمور كلها هو السلوك المتكلف الذى يسلكه هؤلاء الترتزية والجزمجية والصرماطية والفرانين وخدم الحانات [...] الذين اتخذوا هيئة الجنود» (١٧٧). ولو تصدت لطغمتهم حقنة واحدة من الجنود الحقيقيين لردتهم إلى العقل. هؤلاء الجنود الذين سلكتهم صروف الثورة فى مسالك الجنود هم المليشيات الشعبية الثائرة، هم السرايا المسلحة التى تكونت لتحمل أجهزة الإدارة الديمقراطية التى قامت فى بعض المدن لا فى كلها. فسرعان ما نشأت فى مواجهة عنف «الوطنيين» عمليات عنف «أورانجية» فى جنابات البلاد تولاهما أتباع الوالى وهو من بيت أورانج. شائعات على



رسم إنجليزى ساخر: «الوطنيين» المتحمزون لفرنسا يتدربون على إطلاق النار على غرض على هيئة جندي بروسي من اللقطة المجرية، ممن عرلوا باسم الهوسار Hussard.

شائعات، إرهاب على إرهاب، قهر على قهر، واتسع نطاق الهرج والمرج: فثارت أوترخت، وتوالى عمليات السلب والنهب<sup>(٤٧٣)</sup>؛ كانت سفينة تنهى لرحلة الهند فنهبت عن آخرها، حتى العملات الفضية التى كانت مخصصة للطاقم<sup>(٤٧٤)</sup>. وكان الطغام يهددون الأرستقراطيين الذين يسميهم أولديكوپ من حين لآخر «أصحاب الثراء الواسع». إن ما جرى هناك كان أقرب إلى الصراع الطبقي منه إلى «الثورة البورجوازية»<sup>(٤٧٥)</sup>. كان «الوطنيون» أولاً وقبل كل شئ آخر «البورجوازية الصغيرة»، والأخبار الفرنسية تتحدث باختصار عن «البورجوازية» أو عن «الجمهوريين» أو عن «النظام الجمهورى». وقد اتسعت صفوفهم بانضمام بعض أصحاب المناصب الإدارية العالية إليهم ممن كانوا يناصبون الوالى فيلهم الخامس العداء ويرجون من وراء الحركة الوطنية أن يتمكنوا من التخلص منه، وكان شخصية كُسيفة أو على الأحرى رجلاً مسكيناً. ولكن هذه الحركة المحدودة لم يكن فى مقورها أن تعتمد على الشعب العادى، هذا الشعب الذى شغف قلبه بالأسطورة الأيرانية، والذى كان جامع العاطفة لا يتورع عن الانفعال والضرب والسلب والنهب والحرق.

هذه الثورة التى نحن أبعد ما نكون عن التقليل من قيمتها، والتى نرى فيها الوجه الآخر للنجاح النيدرلندى، كانت فى حقيقة الأمر الثورة الأولى التى تشهدها القارة الأوروبية، إرهاباً بالثورة الفرنسية، وكانت عن يقين أزمة شديدة العمق قسمت الناس، قسمت «حتى العائلات، فريماً وقف الأب ضد الابن، والزوجة ضد الزوج... يعنف لا يكاد يتصوره العقل»<sup>(٤٧٦)</sup>. وتكون سجل لغوى نضالى كامل، منه ما هو ثورى ومنه ما هو ضد الثورة، جاء مبكراً على نحو مثير، وكان له أثره البالغ. منذ نوفمبر من عام ١٧٨٦ تبرم عضو من أعضاء الحكومة بكثرة المناقشات والمجادلات فحاول أن يعرف هو الحرية، وكتب خطبة مطولة قال فى بدايتها: «الحكيم والإنسان المحايد لا يفهمان معنى كلمة حرية الآن فى هذا الوقت الذى خرج على الصواب؛ بل هما يريان أن هذه الصيحة «تعيش الحرية» هى علامة ثورة عامة وقوضى وشيكة. [...] ما معنى حرية؟ [...] الحرية هى أن يتمتع الإنسان فى سلام بنعم الطبيعة، وأن يكون فى حماية القوانين القومية ويزرع الأرض ويمارس العلوم والتجارة والفنون والحرف فى أمان [...] وليس هناك من شئ، فى وقتنا هذا يتعارض مع هذه الهبات القيمة سوى سلوك هؤلاء الذين يدعون أنهم وطنيون»<sup>(٤٧٧)</sup>.

ولم يؤد التحريض الثورى، على الرغم مما اتسم به من قوة، إلا إلى تقسيم البلاد إلى معسكرين متعارضين. وكتب هنرى هوبه Hope يقول: «كل هذا لا يمكن أن ينتهى إلا إلى الطغيان المطلق، إما أن يكون طغيان الأمير»<sup>(٤٧٨)</sup> أو طغيان الشعب» - ولنا أن نفكر ملياً فى هذه الطريقة للخط بين الشعب وبين الوطنيين - وما هى إلا ضربة واحدة فإذا بالبلاد تنقلب إلى هذا الاتجاه أو ذاك. ولكن البلاد فى حالة الضعف التى تردت إليها لا تستطيع وحدها

أن تقرر مصيرها. فالأقاليم المتحدة كانت فى قبضة فرنسا وانجلترا، وكانهما كانا يلعبان اللعبة فى مباراة قوة بينهما. فى البداية بدت فرنسا كأنها كسبت المباراة ووقعت فى ١٠ نوفمبر من عام ١٧٨٥ فى فونتنبلو Fontainebleau على معاهدة تحالف مع الأقاليم المتحدة<sup>(٤٨٠)</sup>. ولكن هذا النجاح كان وهماً بالنسبة إلى الوطنيين وبالنسبة إلى حكومة فرساي كذلك. كانت السياسة الإنجليزية تلعب ورقة الوالى وأنصاره، وكان ينفذ هذه السياسة فى الموقع سفير ذو موهبة خارقة للمألوف هو جيمس هاريس James Harris. كانت شركة هوية Hope توزع بأمره الهبات علناً، حدث هذا فى إقليم فريسلاند مثلاً. ثم شنت بروسيا هجوماً مفتعلاً، ودفعت فرنسا بقوات إلى منطقة جيغيت Givet<sup>(٤٨١)</sup> ولكنها لم تتدخل. ووصلت فرقة بروسية، دون أن تطلق طلقة واحدة تقريباً، إلى أمستردام، إلى باب ليدن الذى احتلته. وكانفى استطاعة المدينة أن تدافع عن نفسها، ولكنها استسلمت فى ١٠ أكتوبر من عام ١٧٨٧<sup>(٤٨٢)</sup>.

استعاد الوالى نفوذه، وتم تنفيذ سياسة تعبر عن رد فعل عنيف منظم، يمكن أن نسميه بمصطلحات اليوم "فاشيستى". فأرغم الناس فى الشوارع على حمل ألوان الوالى الأورانية. وخاف الآلاف من الوطنيين على أنفسهم فلانوا بالفرار؛ ونفى آخرون، عرفوا باسم الماتادور matadors أحدثوا ضجة، ولكن عن بعد. ولم تسكت المعارضة فى البلاد نفسها، ولم تلق السلاح، فكانوا البعض يحملون الشارات بالألوان الأورانية ولكنهم كانوا يتفنون فى تصغير حجمها على سبيل السخرية، أو يجعلونها على شكل حرف V وهو الحرف الأول من Vrijheid أى حرية؛ ومن الناس من امتنعوا عن حملها<sup>(٤٨٣)</sup>. فى ١٢ أكتوبر ذهب عملاء شركة هوية إلى البورصة يتشحنون بالشارات ذات الألوان الأورانية المفروضة من قبل الوالى، فطردوا شر طردة واضطروا إلى العودة إلى بيوتهم فى حماية رجال الأمن<sup>(٤٨٤)</sup>. ومرة أخرى حدثت مشاجرة فى البورصة أيضاً؛ فقد أتى تاجر مسيحي كبير بلاشارات<sup>(٤٨٥)</sup> فأغلظ له التجار اليهود الذين كانوا جميعاً من أنصار الوالى<sup>(٤٨٦)</sup>. ولكن هذه الأمور لا تذكر إلى جانب عمليات الإعدام والإرهاب التى قامت بها فئات من الشعب المتحمس للأورانيين. وفى المحافظات تم نقل العمد والشيوخ، ونفذت سياسة تطهير بمعنى الكلمة، فأبعد ممثلو العائلات العريقة وعين مكانهم صغار لم يكن أحد يعرف أسماعهم حتى الأمس. ونزح كثير من الوطنيين إلى برايات وفرنسا، ولعل عددهم كان ٤٠٠٠<sup>(٤٨٧)</sup>. وزاد الطين بلة أن الجيش البروسى الصغير كان يتصرف كأنه جيش غاز مظفر. «منذ أن دخلت قوات الملك البروسى هذا الإقليم [هولندة] توقفت أجورهم... ولم يعوبوا يتلقون من أجر إلا ما ينهبونه نهباً، ويقولون إن هذا هو النظام البروسى فى وقت الحرب؛ وسواء صح هذا الكلام أو لم يصح فالشئى البيقينى هو أن الجنود يسلكون طبقاً لهذه القاعدة وأن الريف المنبسط قد أصابه الخراب كل الخراب؛ وهم لا ينهبون فى المدن

نهياً مباشراً، على الأقل في روتردام، بل يدخلون الدكان ويستولون على البضائع ولا يدفعون ثمنها. [...] كذلك يجمع الجنود البروسيون المكوس على مدخل المدينة ويحتفظون بها لأنفسهم.»<sup>(٤٨٨)</sup> ورحل البروسيون في مايو من عام ١٧٨٨. ولكن الوالى بقى والسياسة القمعية استمرت.

إلا أن الثورة بدأت تشتعل في البيت المجاور، في إقليم برابانت [الإقليم المحيط ببروكسل]، وبرابانت هي في حقيقة الأمر مدينة بروكسل التي اتصل فيها نشاط من قبيل نشاط أمستردام، فكانت سوقاً مالية نشيطة، مفتوحة أمام احتياجات حكومة النمسا وأطماعها التي لا تنتهى إلى نهاية. وربما عاد الإطمئنان شيئاً فشيئاً إلى قلب أولديكوب، ولكنه كتب في ٢٦ فبراير ١٧٨٧ كلمة لها وزن النبوءة: «تشير الدلائل كلها إلى أن أوروبا بعد أن تلهو بحماقات هولادة ما حلا لها اللهو ستحول بصرها إلى فرنسا.»<sup>(٤٨٩)</sup>



### الأسواق القومية

ليس هناك شئ أكثر بديهية من مفهوم السوق القومية *marché national*، من وجهة نظر المؤرخ، الذى يعلم أن هذه الإطلاقة لا وجود لها فى القواميس الاقتصادية الحالية<sup>(١)</sup>. وتستخدم هذه الإطلاقة للدلالة على ترابط اقتصادى يتحقق فى مكان سياسى معين، مكان يتسم بسعة معينة، هو بصفة خاصة الإطار الذى نسميه الدولة الإقليمية *État territorial* التى تفضل تسميتها الدولة القومية *État national*. ولما كان النضج السياسى قد سبق فى هذا المجال النضج الاقتصادى، فإن السؤال المطروح هو أن نعرف متى وكيف ولأى الأسباب اكتسبت هذه النول، من الناحية الاقتصادية، نوعاً من التماسك الداخلى ومن القدرة على اتخاذ شكل متكامل مترابط فى التعامل مع باقية العالم. إننا بعبارة أخرى نحاول أن نتبين بوضوح تحولاً غير مسار التاريخ الأوروبى وتمثل فى انحصار الكيانات الاقتصادية التى تربعت المدن عليها.

وإنما يرجع ظهور الأسواق القومية بالضرورة إلى ما تحقق للمواضلات من سرعة، وللإنتاج الزراعى وغير الزراعى من زيادة، وما اتسم به الطلب بصفة عامة من ازدياد - وهى كلها ظروف يمكن من الناحية النظرية أن نتصور أنها تحققت نتيجة توسع اقتصاد السوق توسعه العادى دون تدخل من الرأسمالية. واقتصاد السوق يميل غالباً إلى البقاء على



هذا الصفحة الافتتاحية التي رسمها ف. هولار W. Hollar تصدرت كتاب بريطانيا Britannia من تأليف جون أوجيلبي John Ogilby الذي صدر في عام ١٦٧٥، وتصور مسارات الخروج من لندن : والرسم يعبر بصفة عامة عن التصور الذي يمكن أن يكون الرجل الإنجليزي العادي قد كوّنه في القرن السابع عشر من ثروة بلاده . ونلاحظ توازناً بين التجارة البحرية الفارسية حيث تظهر السفن في الخلفية والكرة الأرضية في المقدمة ، والتجارة البرية عبر الطرق التقليدية حيث تظهر أعلى الصورة إلى اليمين عربات وخيالات وياثع جوال، وتربية الماشية من غنم وأبقار وخيول ، والزراعة. الشيء الذي لا وجود له هنا هو الصناعة. (المتحف البريطاني)

المستوى المحلى وإلى تنظيم نفسه فى داخل حدود تفرضها عليه عمليات تبادل المنتجات المنزوعة والتكاملة. والانتقال من السوق المحلية إلى السوق القومية بتلاحم عدد من الكيانات الاقتصادية المحدودة القصيرة المدى التى توشك أن تكون مستقلة ذاتياً ، متقوِّعة على نفسها ، والتى غالباً ما تكون ذات طابع فردى ، انتقال لا تلقائى فيه. فالسوق القومية نسيج متماسك تفرضه الإرادة السياسية - حتى وإن افتقرت إلى الفعلية فى كثير من الأحيان - وتفرضه معها فى الوقت نفسه جهود رأسمالية تأتى من قطاع التجارة وبخاصة التجارة الخارجية والبعيدة. والمكلف أن يسبق ضم شتات السوق القومية ضمّاً فعالاً نوع من الازدهار فى فى التجارة الخارجية.

وهذا هو ما يحفزنا على أن نفترض أن الأسواق القومية تنشأ فى مركز أو على مقربة من مركز عالم اقتصادى ، فى داخل حلقات شبكة الرأسمالية نفسها. كما يحفزنا على أن نفكر فى أن هناك علاقة تناسبية بين تطور الأسواق القومية وبين ما يسمى بالجغرافيا التمييزية أى التصنيف إلى مناطق متميزة على أساس جغرافى، وهو تصنيف يطابق التقسيم المتزايد للعمل على المستوى العالمى. وفى الاتجاه العكسى نجد أن وزن السوق القومية لعب دوره فى التناحر المستمر بين الساعين إلى الهيمنة على العالم ، وهو تناحر ربما اتصلت حلقاته بين طرفين اثنين كالذى شهده القرن الثامن عشر بين مدينة هى أمستردام ودولة إقليمية هى إنجلترا. وكانت السوق القومية إطاراً انصبت فيه تأثيرات نابعة من الداخل ومن الخارج أدت إلى تحول جوهري فى اتجاه انطلاق الثورة الصناعية، وأعنى على وجه التحديد أن السوق القومية أدت إلى تزايد الطلب الداخلى المتنوع القادر على حث الإنتاج فى مختلف القطاعات وعلى فتح طرق التقدم.

وليس هناك شك فى أن دراسة الأسواق القومية من الموضوعات الهامة ، والمشكلة التى نواجهها هنا هى أن هذه الدراسة تحتاج لمناهج ووسائل على مستواها. ورجال الاقتصاد وضعوا هذه المناهج والوسائل فى الثلاثين والأربعين سنة الماضية ليدرسوا بها الحسابات القومية الكلية، ولكنهم لم يفكروا بطبيعة الحال فى المشكلات النوعية التى تشغل بال المؤرخين. والمؤرخون لا يستطيعون استخدام مناهج وضعت لدراسة مجالات ضخمة من قبيل الحسابات القومية الكلية. ومن الواضح أن الكميات الهائلة المشيرة من المعلومات المتاحة اليوم لتقييم الكيانات الاقتصادية القومية الحالية لا سبيل إلى مقارنتها بالبيانات القليلة الفقيرة التى تصل إليها أيدينا عندما ننهى لدراسة الماضى. فالصعوبات تتزايد تزايداً مطرداً كلما بعدنا عن الحاضر، فالحاضر هو الشريحة الزمنية التى يمكننا أن نلاحظها ملاحظة مباشرة. ويميز من هذه الصعوبات أن أحداً لم يقم بالمواصلة بين طرق البحث التى تتناول مشكلة من مشكلات الحاضر، وبين طرق البحث فى موضوعات الماضى<sup>(١)</sup>. وعلماء الاقتصاد الذى يشتغلون بهذه المجالات ، وهم قلة قليلة، يقومون بعمل

المؤرخين، ويقومون به على نحو رائع، نذكر منهم جان مارتشيوسكي Jean Marczewski الذي لا يتوغل في التاريخ إلى ما قبل القرن الثامن عشر، وروبرت وايم فوجل Robert Wil- fiam Fogel الذي يقف عند حد القرن التاسع عشر<sup>(٣)</sup>، وهما على أية حال يتناولان عصوراً قريبة من الحاضر، الأرقام المتاحة عنها كثيرة، ولا يدخلان في عصور الماضي التي يخفت فيها الضوء، وتقل فيها البيانات، ولا يمسانها من قريب أو بعيد. لا يستثنى من علماء الاقتصاد هنا إلا سيمون كازنتس Simon Kuznets، كما بينت من قبل<sup>(٤)</sup>، فقد ساعدنا بفكره.

وتظل المشكلة أمامنا. تواجهنا ولا نجد سبيلاً إلى الالتفاف حولها، وعلينا أن نقوم «بتقييم شامل»<sup>(٥)</sup> للاقتصاد القومي سائرين على طريق س. كازنتس وف. ليونتييف نغيد لا أقول من بحوثهما من الناحية الحرفية ولكن من ناحية الروح، بطريقة شبيهة بما فعله المؤرخون بالأمس عندما أَرادوا أن يستخلصوا حركات الأسعار والأجور في الماضي فتأقنوا من الفكر الرائد لليسكور Lescure وأفناليون Aftalion وفاجيمان Wagemann وأكثر منهما: قرأنا سيميان François Simiand. وقد حققنا نحن المؤرخين في هذا المجال نجاحاً رائعاً، ولكن مشكلتنا الحالية أكثر صعوبة. ولما لم يكن الناتج القومي يخضع للإيقاع العادي الذي يتبعه اتجاه الحركة الاقتصادية التقليدية<sup>(٦)</sup> فإن اتجاه الحركة الاقتصادية التقليدية لا يفيدنا بشيء، ولن نستطيع أن نخطو خطوة إلى الأمام دون أن نقلب رأساً على عقب كل ما عرفناه أو ما ظننا أننا نعرفه. ولكنه يمتاز بميزة وحيدة لها أهميتها، وهي أننا عندما نقترّب من مناهج ومفاهيم ليست مألوفة لدينا فإننا نجد أنفسنا مضطرين إلى النظر إلى الأشياء بنظرة جديدة.

## وحدات أولية

### وحدات علوية

السوق القومية التي تحتل مساحة واسعة تنقسم من تلقائها إلى وحدات داخلها: فهي جُماعُ أمكنة أصغر حجماً تشابه ولا تآلف ، والسوق القومية تحيط بها وتضطرها إلى علاقات معينة. لن نستطيع مسبقاً أن نقيّم هذه الأمكنة التي تعيش بإيقاعات متباينة والتي لا تكف عن التأثير بعضها في البعض الآخر، بحيث نتيبن أى مكان فيها يفوق الأماكن الأخرى أهمية ويهيمن على بناء المجموع. وكثيراً ما يحدث فى عملية تكون روابط بين الأسواق، وهى عملية بطيئة ومعقدة، أن تزدهر السوق الدولية فى بلد ما بجانب الأسواق المحلية النشيطة، بينما نجد السوق الوسيطة ، السوق القومية أو الإقليمية ، بطيئة تجر أنيالها<sup>(٩)</sup>. ولكن هذه القاعدة تنقلب رأساً على عقب وبخاصة فى المناطق التي تتطبع بطابع التاريخ القديم ، حيث نجد أن السوق الدولية لا تقوم بدور إلا التربع فوق اقتصاد منطقة محدودة، يتسم بالتنوع، قائم منذ وقت طويل<sup>(٨)</sup>.

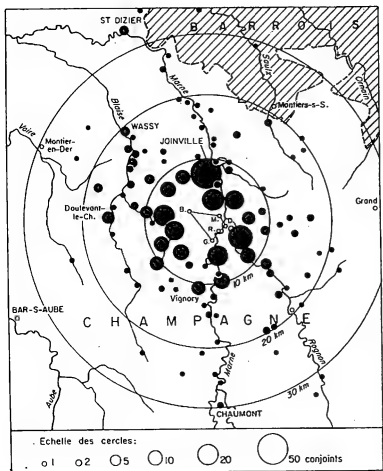
فتكوين كل سوق قومية ينبغي أن يُدرس فى إطار تنوع عناصره ، حيث يمثل أمامنا كل تجميع للوحدات المتفرقة على شكل سوق كائنه حالة خاصة. والتعميم فى هذا المجال صعب صعوبته فى كل مجال آخر.

### أماكن

#### على درجات

المكان الأولي، الابتدائي، الضارب بجذوره إلى أبعد الأعماق هو ما يمكن أن نسميه الرقعة السكانية الأساسية Isolot فى عرف علماء السكان، وهى أصغر وحدة سكانية ريفية، فليس من الممكن فى رأيهم أن تعيش مجموعة من البشر، ولا أن تستمر فى البقاء، والتزايد إلا إذا كان عددها على الأقل ٤٠٠ إلى ٥٠٠ نسمة<sup>(٩)</sup>. وإذا طبقنا هذا المعنى على أوروبا فى العهد القديم وجدنا أن هذه الرقعة السكانية الأساسية تقابل قرية أو مجموعة من القرى بينها نوع من الترابط ترسم فى مجموعها فى وقت واحد : وحدة اجتماعية ومنطقة فلاحية وراحة وطرق ومساكن. ويتحدث بيير دى سانجاكوب<sup>(١٠)</sup> فى هذا المعنى عن «ساحة اجتثت أشجارها ومهدت واستصلحت للزراعة» وهذا التعبير ينطبق بدلالاتها كلها على منطقة بورجوندي العليا حيث تشير إلى مكان مكشوف مقطوع من الغابة، وعندما نصل إلى هذا التصور تتضح كل الأمور، وكائننا نطالع عبارة واضحة سلسلة لا غموض فيها.

فى مثل هذه الدائرة الضيقة التي تضم الآلاف من الوحدات الصغيرة<sup>(١١)</sup> التي يخطو فيها التاريخ خطواً بطيئاً، تتتابع مشاهد الوجود متشابهة جيلاً بعد جيل : وكأنا يبقى



٢٥ - الزيجات في خمس قرى بمديرية شامبانيا من عام ١٦٨١ إلى عام ١٧٩٠.

في هذه المديرية الغنية بالكثير تقع القرى الخمس بليكور Blécourt وDonjeux وDonjeux وGudmont وموسى Mussey وروvrois وشار إليها في الرسم التوضيحي بالمعرف الأولى B, D, G, M, R. عدد السكان فيها ١٥٠٠ نسمة. يعني أكثر قليلاً من الرقعة السكانية الأساسية isolat بصورتها المميزة في العهد القديم. وقد تبين أن من بين الزيجات البالغ عددها ١٥٠٠ التي أحصيت في هذه الفترة التي تزيد قليلاً على ١٠٠ سنة كانت ٥٦,٢٪ منها زيجات عذلت بين أبناء وبنات هذه أو تلك الأبوشية في حد ذاتها، و١٢,٤٪ زيجات مختلطة بين الأبوشيات الخمس؛ أما البقية وهي ٢١,٢٪ فزيجات أطرافها أجنبي (عددهم الكلي ٤٧١) ممثلون في الرسم البياني التوضيحي. والغالبية العظمى قادمون من دائرة قطرها ١٠ كيلومترات فقط. ( عن G. Arbellot, Cinq Paroisses du Vallage (XVIIe-XVIIIe siècles. Étude de démographie historique, 1973.)

المنظر هو هو عتيداً يتبى التغيير: هنا الحقول المنزرعة، والمراعى والبساتين والكروم والقنب؛ وهناك الغابات المعهودة، وأراضى الراحة ترعى فيها الماشية؛ والأنوات لانتغير : الجاروف والفاس والمحراث والطاحونة وكير الحداد وورشه تجار الغريات ...

ومن فوق هذه الدوائر الضيقة<sup>(١٧)</sup> دائرة أكبر تضمها ( إن لم تكن قد مكنت لنفسها من اكتفاء ذاتى بالغ التقدم) هذه الدائرة هى الوحدة الاقتصادية من الحجم الأصغر: وحدة قوامها بندر له سوق عابية، وربما سوق موسمية ومن حول البندر تتحلق القرى كأنها ترسم هالة. ولا بد أن تكون المسافة بين القرية والبندر تسمح بالذهاب إلى السوق والعودة منها فى نهار واحد. ولكن حجم هذا التشكيل فى مجموعه يتحدد رهناً بوسائل المواصلات ، والكثافة السكانية وخصوبة الأرض. وكلما زاد تبعثر السكان وقلت خصوبة الأرض ، طالت المسافات من القرية إلى السوق: فى القرن الثامن عشر كان السكان الجبليون فى وادى فالوراسين Vallorcine الصغير، شمالي شامونيكس Chamonix من أعمال جبال الألب، فى منطقة نائية وعرة كأنها حافة الدنيا دفعت بهم المقادير إليها، فكان عليهم أن يهبطوا مترجلين ذلك الطريق الذى يصلهم ببندر فى القاع فى قاليه Valais هو مارتينيى Martigny «ليشتروا من سوقه الأرز والسكر وربما شيئاً من الفلفل واللحم بالقطاعى فلم تكن لديهم فى قريتهم فالوراسين جزارة» ، وهذا ما جا . فى وثيقة من العصر ترجع إلى عام ١٧٤٢. وكانت هناك فى أصعدة أخرى من الدنيا قرى كثيرة مزدهرة تلتصق بمدن كبيرة نذكر منها تلك القرى حول طليطلة التى عرفت بـ pueblos de los montes<sup>(١٨)</sup> والتي كانت حتى قبل القرن السادس عشر تحمل منتجاتها من صوف ومنسوجات وجلود إلى "سوق النواب" Zocodover. وكأنما كانت هذه القرى قد قطعت عن أعمال الأرض نتيجة لهذه الجيرة اللصيقة بالمدينة ذات المتطلبات الخاصة التى جعلت منها ما يشبه الضواحي. والخلاصة أن علينا أن نتوسط بين النموذجين المتطرفين، نموذج القرية النائية ونموذج القرية اللصيقة، لتصور القرى التى تتصل بينها وبين البندر مسافات قصيرة .

ولكن كيف نكون صورة عن وزن مثل هذا العالم وسعته فى ظل اقتصاد بسيط؟ حسب فيلهلم أبل<sup>(١٩)</sup> أن المدينة الصغيرة التى يبلغ عدد سكانها ٢٠٠٠ نسمة تحتاج لكى تعيش فى مكانها إلى ٨٥ كيلومتر مربع من الأراضى الريفية. ولكن الـ ٢٠٠٠ نسمة فى عالم ما قبل الصناعة أكثر من سكان بندر عادى ؛ أما مساحة الـ ٨٥ كم مربع فتتبدل إلى أقل بكثير من أن تكفى إلا إذا كان المقصود الأراضى المنزرعة، وينبغى فى هذه الحالة زيادة الرقم ، بل مضاعفته أو تجاوز الضعف ، يضم الغابات والمراعى وأرض الراحة إلى الأراضى المنزرعة<sup>(٢٠)</sup>. وهكذا تصل إلى مساحة ١٧٠ كم مربع تقريباً. فى عام ١٩٦٩ كانت هناك فى فرنسا ٢٣٢١ كانتون ( طبقاً لقاموس Dictionnaire des communes ) وإذا اعتبرنا الكانتون canton تقسيماً إدارياً - غالباً ما كان منقولاً نقل مسطرة عن تقسيم إدارى

أسبق - يمثل على نحو عام وحدة التجمع الإقتصادي الأولية ، وإذا علمنا أن مساحة فرنسا ٥٥٠٠٠٠ كيلومتر مربع ، فإن الكانتون الواحد تتراوح مساحته بين ١٦٠ و ١٧٠ كيلومتر مربع ويأوى في زماننا الحالي ما بين ١٥ و ١٦ ألف نسمة.

هل تنضم الكانتونات في وحدات إقليمية أعلى وأوسع قطراً؟ هذا هو الرأي الذي ارتآه الجغرافيون الفرنسيون منذ وقت طويل<sup>(١٧)</sup> وكانوا هم بصفة خاصة يبرزون قيمة مفهوم «المديرية» pays الذي اعتبروه مفهوماً أساسياً. والمؤكد أن المديرية الـ ٤٠٠ أو ٥٠٠ التي يضمها المكان الفرنسي قد تغيرت مساحاتها على مر الزمن، وأنها ليست لها حدود ثابتة، بل كانت حدودها تتحرك متأثرة بعوامل التربة والمناخ والعلاقات السياسية والاقتصادية. كانت هذه المديرية تتداخل وتتخذ ألواناً خاصة، ولكن مساحة المديرية الواحدة كانت تتراوح بين ١٠٠٠ كيلومتر مربع<sup>(١٨)</sup> و ١٥٠٠ كيلومتر مربع و ١٧٠٠ كيلومتر مربع ؛ وكانت تمثل على أية حال وحدات أوسع وأثقل وزناً نسبياً. وتحدد مواقع ملاحظتنا في الحدود التي تحيط بأراضي بوقيزي Beauvaisis، ومديرية برى Bray ، ومديرية أوج Augé أو ثويغر Woëvre باللورين وأوت Othe وقالوا<sup>(١٩)</sup> وتولوايس Toulousis - ١٥٠٥ كيلومتر مربع -<sup>(٢٠)</sup>، لاتارانتيز<sup>(٢١)</sup> التي تقترب مساحتها من ١٧٠٠ كيلومتر مربع، وقوسيني - ١٦٦١ كيلومتر مربع -<sup>(٢٢)</sup>. ولكن هناك أمثلة تتجاوز هذه المقاييس تجاوزاً هائلاً نجدها في المناطق الجبلية يمارعها الجبلية الشاسعة، وبخاصة في وادي قال دوست Val d'Aoste الذي نمتلك دليلاً تاريخياً جيداً عنه<sup>(٢٣)</sup> فالمساحة هنا تقدر بـ ٣٢٩٨ كيلومتر مربع ؛ وعلى العكس من ذلك نجد مديرية لها سماتها الخاصة الأصلية هي لوديفوا Lodévois التي لا تزيد أبعادها على حوض الليرج Lergue ولم تزد مساحتها على ٧٩٨ كيلومتر مربع ، ولوديفوا أبروشية من أصغر أبروشيات اللانجوك؛ أما مديريات بيزيه Béziers - ١٦٧٣ كيلومتر مربع - ومونبيلييه Montpellier - ١٤٨٤ كيلومتر مربع - وآليس Alès - ١٧٩١ كيلومتر مربع - فهي في حدود المقياس النمطي<sup>(٢٤)</sup>.

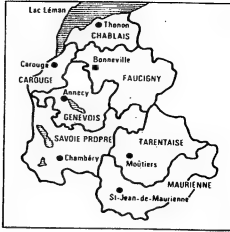
ويمكننا أن نسترسل جمع أمثلة تدل على المقاييس والمساحات والنماذج الأصلية من كل جنات فرنسا، أو من كل ربوع أوروبا. ولكن هل عمليات الجمع هذه كفيلة بحل مشكلاتنا؟ ليس من شك في أن الشيء الأساسي هو أن نتبين أي هذه المديرية في سباحتنا التي تمتد من بولندة إلى إسبانيا ومن إيطاليا إلى إنجلترا، كانت وثيقة الارتباط بمدينة تهيمن عليها من فوقها؛ ونحن لدينا حالات نعرفها معرفة دقيقة مثل تولوا التي كانت مدينة تول Toul مديريتها المتسلطة<sup>(٢٥)</sup>؛ ومديرية أودوقية مانتوفا واسمها بالفرنسية Mantoue التي كانت مساحتها تتراوح بين ٢٠٠٠ و ٢٤٠٠ كيلومتر مربع والتي كانت تخضع خضوعاً كاملاً للمدينة منذ هيمنة آل جوناغا على Gonzaga<sup>(٢٦)</sup> . كل مديرية لها مدينة تتمركز حولها على هذا النحو هي يقيناً كيان اقتصادي له هويته. ولكن «المديرية» هي أيضاً - بل ربما في



المقام الأول - واقع ثقافى، هى شقفة لها لونها الخاص من بين الشقاف التى تنقسم إليها ويتألف منسجمة فيها لوحة الفسيفساء التى مثل العالم الغربى، وبخاصة فرنسا، لوحة الفسيفساء التى «تسمى التنوع»<sup>(٢٧)</sup>. ربما كان الأحرى بنا أن نعتد على مقومات التراث الشعبى من : ملابس ولهجات وأمثلة محلية وعادات (لا نجدها إذا ابتعدنا عشرين كيلومتراً) وأشكال البيوت والمواد التى تبتنى منها، وأشكال الأسطح، وتنسيق داخل البيوت، والأثاث، والعادات المتصلة بالطعام - وكل ما يرتبط بالموقع المحدد ارتباطاً وثيقاً وما يكون أسلوب حياة وتكيف وانتفاع يقيم توازناً بين الحاجات والموارد، وطريقة تصور المباحج والمتع التى تختلف من بقعة إلى بقعة. ويمكننا أن نتبين على مستوى المديرىات أن منها ما نشأ ليقوم بمهام إدارية معينة، ولكن المؤكد أن التوافق - على الأقل فى فرنسا - بين صورة حدود المديرىات الـ ٤٠٠ من حيث هى تقسيمات إدارية ربما سميت baillages و sénéchaussées، وبين الواقع الجغرافى للـ ٤٠٠ أو ٥٠٠ مديريةىة من نوع الـ pays<sup>(٢٨)</sup>.

فإذا ارتفعنا إلى المستوى الأعلى، مستوى الأقاليم provinces<sup>(٢٩)</sup>، وجدناها وحدات هائلة تتنوع مقاييسها بطبيعة الحال لأن التاريخ الذى أنشأها لم يعمل فى كل ناحية على النحو نفسه. ولنذكر كتاب فيدال دى لابلش Vidal de La Blache، وهو للأسف كتاب مقتضب أقرب إلى التخطيط منه إلى العرض الوافى États et nations d'Europe «دول أوروبا وشعوبها» الصادر فى عام ١٨٨٩، يعرض ما يسميه المناطق régions وهى فى الحقيقة الأقاليم التى ينقسم إليها العالم الغربى. أما لافيس Lavisse فقد مهد لتاريخه الشهير بـ «لوحة جغرافية لفرنسا» Tableau géographique de la France نشرها فى عام ١٩١١، وهو لوحة مدهشة بين فيها «المقاطعات» واهتم بها أكثر من اهتمامه بالمنطقة الطبيعية وبالإقليم. وما زالت لوحة المؤرخ ميشيلية Michelet بما ألفا، عليها من عبارة نابضة بالحوية أعظم الحيوية أحسن تصوير للأقاليم الفرنسية وتنوعها، وكان ميشيلية يرى فى هذا التنوع الصورة التى أخرج فيها الوحى فرنسا إلى الوجود.<sup>(٣٠)</sup> فهو تنوع لم يتلاش عندما ضمت الأقاليم بعضها فى البعض الآخر، بالقهر أكثر مما ضمت بالرضا والتراضى، لتكون فى وقت مبكر الإطار الذى نمت فيه فرنسا الحديثة شيئاً فشيئاً وقد أعجب ماكياثلى<sup>(٣١)</sup> إعجاباً يداخله الحسد بما حققتة الملكة الفرنسية من عمل رائع إذ قامت على مدى قرون فى صبر ومثابرة بغزو أراض كانت مستقلة استقلال توسكانا وصقلية وميلانو، وربما كانت أوسع منها مساحة، ففى فرنسا كانت المديرىة الـ pays عشرة أضعاف الكانتون والإقليم عشرة أضعاف المديرىة أى ما بين ١٥ ألف و ٢٥ ألف كيلومتر مربع، وهى مساحة هائلة بحساب المقاييس القديمة. وإذا قدرنا مساحة بورجوندى فى عصر لويس الحادى عشر على أساس سرعة وسائل المواصلات التى كانت متاحة آنذاك فإننا نصل إلى رقم يساوى مائة ضعف مساحة فرنسا الحالية .





٢٧ - إقليم ومديرياته : السالوى في القرن الثامن عشر.  
كان كل إقليم ينقسم إلى وحدات تتنجم بشيء قليل أو كثير من التماسك بقي أكثرهما إلى يومنا هذا. (نقلًا عن Paul Guichonnet, Histoire de la Savoie, 1973, p. 313)

## أماكن إقليمية

### وأسواق إقليمية

هذه الأقاليم وحدات ضخمة تمتد امتداداً كبيراً يحول دون انصافها بالتجانس إلا في حدود ضيقة، وهى فى حقيقة الأمر شعوب قديمة صغيرة الحجم أنشأت أو حاولت أن تنشئ أسواقها القومية أو لنطلق عليها اسم أسواق الأقاليم marchés régionaux على سبيل التمييز.

بل يبدو أننا نستطيع أن نرى فى مسار الإقليم وما يجرى عليه صورة مبدئية أو صورة مطابقة لما يجرى على مسار الأمة كلها أو على المسار العالمى. نفس القواعد ونفس العمليات تتكرر. فالسوق القومية، مثلها مثل العالم الاقتصادى، بنية علوية محيطة. وسوق الإقليم ينطبق عليها أيضاً نفس الكلام على مستوى دائرتها الخاصة. ومعنى هذا أن الإقليم كان فيما مضى كياناً اقتصادياً قومياً، بل عالمياً اقتصادياً صغيراً؛ وأن كل الحديث النظرى الذى بدأ به هذا الكتاب يمكن إعادته هنا بالحرف الواحد على الرغم من اختلاف المستويات؛ وأن الإقليم يضم مناطق مهيمنة ومدناً مهيمنة، ومديريات وشرائط أطرافية، ومناطق متطورة نسبياً، ومناطق توشك ألا تعتمد إلا على مواردها فقط ... وجدير بالذكر أن هذه الأنواع التكميلية المتنوعة هى التى تضى على هذه المناطق الواسعة تماسكها.

هناك إذن فى المديرية دائماً مدينة أو عدة مدن تفرض هيمنتها. فى بورجونديا: ديجون؛ فى بوفيني: جرينوبل؛ فى أكيتين: بوردو؛ فى البرتغال: لشبونة؛ فى فينيثسيا: البندقية؛ فى توسكانا: فلورنسة؛ فى بيمونتي: تورينو ... ولكن فى نورمانديا: روان وقان؛ فى



من أعمال ف. هاكرت F. Hackert. منظر ميناء. وخليج ميسينا. (Museo di S. Martino, Napoli)

شامانيا. ريمس وطروا: وفي بافاريا: ريغنسبورج - مدينة حرة تسيطر على الدانوب بجسرها الأساسي - وميونخ العاصمة التي أنشأها في القرن الثالث عشر آل فيتلسباخ: في اللانجدوك: تولوز ومونبيليه: في الپروفانس: مارسيليا وإكس: في منطقة اللورين نانسي وميتس: في السافوى شامبيرى ثم فيما بعد: أنيسى، وبخاصة جينيف: وفي قشتالة: بلد الوليد وطليلة ومريد: ونختم بمثال له دلالة هو صقلية: بالرمو = مدينة القمع، وميسينا = عاصمة الحرير، وظلت السلطة الإسبانية التي كانت لها الهيمنة وقتاً طويلاً تصرف النظر عن الاختيار بينهما، بل كانت تتبع سياسة فرق تسد.

ومن البديهي عندما تنقسم الهيمنة بين مدينتين، أن يبدأ التنافس ثم ينتهي بظهور مدينة على الأخرى. وإذا استمرت المواجهة مدة طويلة بين مدينتين دون حسم واضح فلا يمكن إلا أن يكون ذلك علامة على أن النمو في المنطقة سار في طريق خاطئة، وشجرة التوتب التي تكون لها رأسان في وقت واحد يتعطل نموها وتوشك ألا تكبر. ومثل هذا الأزواج عندما نجده في مكان اقتصادي ما يمكن أن يكون دليلاً على أن هذا المكان الاقتصادي يتوجه توجهاً مزبواً أو على أن نسيجه مزبوج، فإذا كانت هذه حال لانجدوك ونورماندى فمعنى هذا أن هناك لانجدوك أولى ولانجدوك ثانية، وأن هناك نورماندى أولى ونورماندى ثانية وربما أكثر. ويرجع السبب في مثل هذه الحالات إلى عجز سوق الإقليم عن تحقيق وحدتها، فهي تعجز عن ضم أماكن تسعى إلى الانطواء على نفسها أو إلى

الانفتاح على مدارات خارجية أخرى: فكل سوق إقليم تؤثر عليها سوق قومية وسوق عالمية، ومن الممكن أن تتغيرها نتيجة للشد والجذب شروخ أو كسور أو تقلبات، فهذه الناحية تشد في اتجاه، وتلك تشد في الاتجاه الآخر. وهناك أسباب أخرى تؤدي إلى عرقلة وحدة سوق الإقليم، نذكر منها على الأقل سياسة التدخل التي تمارسها الدول والأمراء في العصر الميركانتيلي أو التي يمارسها جيران من أولى القوة أو الدماء. ففى وقت عقد معاهدة السلام فى ريسفيك فى عام ١٦٩٧ تعرضت اللورين لسييل منهزم من النقود الفرنسية كان يمثل من هيمنة لم يستطع دوق اللورين الجديد أن يتصدى لها (٢٣). وفى عام ١٧٦٨ رأت الأقاليم المتحدة النيدرلندية نفسها تتعرض لحرب جمركية شنتها عليها الأراضى الواطئة الخاضعة للنمسا، وتعالى الشكاوى فى لاهاي «الكونت كوبنتسل Cobenzel» (٢٤) ببذل كل ما يستطيع من جهد لجذب التجارة إلى الأراضى الواطئة حيث مدت الطرق فى كل ناحية وأقيمت السدود لتسهيل نقل المواد الغذائية والبضائع. (٢٥)

ولكن سوق الإقليم إذا استقلت ذاتياً إلا يكون ذلك علامة على اقتصاد أصابه الركود؟ الإجابة عن السؤال: بلى. إنما ينبغى على سوق الإقليم أن تنفتح، عنوة أو بالرضا والتراضى، على الأسواق الخارجية، السوق القومية والسوق العالمية. ومن هنا فقد كانت العملات الأجنبية، على الرغم من كل اعتراض عليها، مورد حياة بالنسبة إلى اللورين فى القرن الثامن عشر حيث لم تعد اللورين تسك نقودها، وحيث كان التهريب نشاطاً رائجاً. حتى الأقاليم الفقيرة التى لم يكن لديها شىء يذكر تصدره إلى الخارج أو تستورده كانت لديها موارد بشرية تصدرها هي العمالة، هكذا كانت حال سافوى وأورنينا وليموزان. ومع تقدم السنين فى القرن الثامن عشر نلاحظ انفتاحاً على الخارج ونجد حركات الميزان التجارى تكتسى أهمية وتلعب دور المؤشرات، ونلاحظ منذ ذلك الزمن، مع صعود أنجم الدول، وتعاظم شأن الاقتصاد والعلاقات الخارجية، أن زمن سعى الأقاليم إلى إثبات امتيازها قد ولى، وأن القدر الذى سارت الأقاليم فى مدارجه أصبح يفرض عليها على المدى البعيد أن تنصهر فى وحدة قومية على الرغم مما يكون لديها من ألوان مقاومة أو نفور. فى عام ١٧٦٨ أصبحت كورسيكا فرنسية فى الظروف التى نعرفها [= بعد حرب دامت أربعين سنة بين جنوة يساندها الإمبراطور النمساوى وفرنسا] ولكن من الواضح كل الوضوح أنها لم تكن تحلم بأن تكون مستقلة. لم تتلاش الخصوصية الإقليمية، وما زالت قائمة إلى الآن فى كورسيكا، وفى غيز كورسيكا، مع ما يرتبط بهذا من نتائج كثيرة ومن انتكاسات.

الدولة القومية؟ نعم!

ولكن ماذا عن السوق القومية؟

والسوق القومية فى نهاية المطاف عبارة عن شبكة ذات حلقات غير منتظمة كثيراً ما تنشأ على الرغم من مقاومة تأتى من كل جانب: على الرغم من مقاومة المدن الجبارة التى تمارس سياسة خاصة بها، وعلى الرغم من مقاومة الأقاليم، وعلى الرغم من التدخلات

الأجنبية التي تحدث تفسخات وثورات، ناهيك عن المصالح المتباينة لقطاع الإنتاج وقطاع التجارة - ولنتذكر الصراعات التي حدثت في فرنسا بين موانئ المحيط الأطلسي وموانئ البحر المتوسط ، أو بين المناطق البعيدة عن البحر والمناطق الساحلية التي تمثل الواجهة البحرية. وعلى الرغم من البقاء المكثفة ذاتياً والتي تتملمس من كل رقابة.

فلا غرابة في أن يكون الأساس الذي تقوم عليه السوق القومية بالضرورة إرادة سياسية ساعية إلى المركزية، إرادة سياسية ذات مقومات ضرائبية أو إدارية أو حربية أو مركانتيلية. وليونيل روتكروج Lionel Rothkrug<sup>(٢٦)</sup> يصف المركانتيلية بأنها نقل إدارة النشاط الاقتصادي من المجتمع المحلي إلى الدولة. وكان الأحرى به أن يقول من المدن والأقاليم إلى الدولة. ولقد فرضت مناطق ذات امتيازات نفسها على أوروبا منذ وقت مبكر جداً، كانت من قبيل المراكز القوية التي بدأت منها عمليات البناء السياسي وانتهت بالدول الإقليمية. مثال ذلك في فرنسا جزيرة إيل دي فرانس Ile-de-France مركز الأمراء الكابيتيين Capétiens العجيب الذي مرت من خلاله فيما بعد كل الأحداث الهامة، بين اللوار والسوم Somme<sup>(٢٧)</sup>، ومثال ذلك في إنجلترا حوض لندن ؛ في اسكتلندا منخفض لاند Lowland؛ في إسبانيا هضاب قشتالة الخالية من الأشجار؛ في روسيا منطقة موسكو الشاسعة الخالية من الأشجار... فيما بعد في إيطاليا منطقة بيمونتي؛ في ألمانيا منطقة براندنبورج أو على الأحرى الدولة البروسية المبعثرة بين الراين وكونيجسبرج؛ وفي السويد منطقة بحيرة ميلار...

واعتمد البناء اعتماداً كبيراً على الطرق الأساسية. وقد أحببتُ كتاب إرفين ريدسلوب Erwin Redslob الذي ظهر في عام ١٩٤٢: Des Reiches Straße أى «شارع الرايخ» الذي شدد على أهمية الطريق الذي الذي يمتد من فريנקفورت/ماين إلى برلين، على اعتبار أنه أداة الوحدة الألمانية أو كبسولة الإشعال التي أنت إليها. والحق أن الجغرافيا لا تنشئ الدولة الإقليمية، ولكن الجبرية الجغرافية تلعب دوراً لا يستهان به.

وهناك الاقتصاد يلعب دوره أيضاً. فلا بد أن ننتظر حتى يلتقط الاقتصاد أنفاسه بعد منتصف القرن الخامس عشر حتى تُمْكِن الدول الحديثة الأولى لنفسها من جديد، مع الملك هنري السابع من بيت توبور، والملك لويس الحادي عشر، والملوك الكاثوليك، وعلينا أن ننتظر في شرق أوروبا إلى أن يتحقق النجاح في المجر وبولندا والبلاد الاسكندنافية. العلاقة واضحة. ومع هذا لم تكن إنجلترا وفرنسا وشرق أوروبا هي أكثر المناطق تقدماً في أوروبا، وكيف لا. وقد كانت على هامش منطقة الاقتصاد المهيمن التي تمتد من خلال أوروبا كالشريط القطري من شمال إيطاليا عبر البقاع الدانوبية والراينلندية من ألمانيا ويتنهي إلى الأراضي الواطنة. كانت هذه المنطقة من الاقتصاد المهيمن هي منطقة القوميات القديمة القائبة على المدن؛ فلم تتمكن الدولة الإقليمية ، التي كانت تمثل الشكل السياسي الثوري، من

الاستقرار في داخلها. فقد رفضت المدن الإيطالية الوحدة السياسية التي تضم شبه الجزيرة الإيطالية، تلك الوحدة التي كان ماكيافيللي يحلم بها والتي ربما استطاع آل سفورتسا Storza<sup>(٢٨)</sup> أن يحققوها؛ بل إن البندقية يبدو عليها أنها لم تفكر في هذا الموضوع؛ كذلك الدول في الرايخ الألماني أو الإمبراطورية الألمانية لم تكن هي الأخرى تحب مشروعات الإصلاح التي كان يعرضها الإمبراطور ماكسيميليان النمساوي الذي كان غارقاً في بحر من الصعاب المالية<sup>(٢٩)</sup>؛ ولم تقبل البلاد الواطنة الاندماج في الإمبراطورية الإسبانية التي أقامها فيليب الثاني واتخذت معارضتها صورة الثورة الدينية، وكان الخطاب الديني في القرن السادس عشر متعدد التوجهات، كثيراً ما يتكلم لغة القومية السياسية التي كانت تشق طريقها أو تسعى إلى التمكين لنفسها. وهكذا ظهر الصدع بين الدول القومية التي احتلت هندسياً موقع القوة وبين المناطق ذات المدن التي احتلت موقع الثروة. وكان السؤال الذي طرح نفسه هو هل تستطيع الثروة بخيوطها الذهبية أن تحكم قبضتها على الدول القومية التي تلوح كائناتها كائنات سياسية وحشية. تجيب حروب القرن السادس عشر عن هذا السؤال بنعم ولا. في القرن السابع عشر نجد أمستردام، التي كانت آخر مدينة مهيمنة بقيت على قيد الحياة، تعرقل نهوض دولتين قوميتين هما فرنسا وإنجلترا. ويبدو أن الأمور كانت بحاجة إلى القفزة الاقتصادية التي شهدتها القرن الثامن عشر لكي ينكسر القيد ويخضع الاقتصاد لسيطرة الدولة وسيطرة الأسواق القومية التي بدت على هيئة كيانات قوية شرسة تسمح لنفسها بكل شيء. فلا غرابة، والحال هذه، في أن تتخلف الدول الإقليمية - التي كانت قد نجحت سياسياً قبل الألوان - فلا تحقق إلا متأخرة نجاحها الاقتصادي متتلاً في السوق القومية وما أتت به من انتصارات مادية.

بقي أن نعرف كيف ومتى ولماذا حدث هذا الانتقال الذي أعد له المعلنون منذ حين. ولكننا عندما نلتبس الطريق إلى الإجابة عن هذه الأسئلة نجد أن المشكلة تتمثل في أن هذه الطريق خلت من العلامات الإرشادية المناسبة، وخلت من المقاييس المناسبة التي نستند إليها. ويمكننا أن نتصور مبدئياً أن هذا الانتقال كان عبارة عن تحول طرأ على مجال سياسي فأصبح وحدة متماسكة اقتصادياً عندما تخلله نشاط فائق مارسه الأسواق وانتهت به إلى الاستحواذ على التبادل التجاري كله أو جله. كذلك يمكننا أن نتصور نوعاً من العلاقة بين الإنتاج الذي تهيمن عليه التجارة والإنتاج الذي يستهلك محلياً. بل يمكننا أن نتصور مستوى ما من الثراء الشامل وحواجز كان عليه أن يعبرها. ولكن ما هي هذه الحواجز؟ ومتى كانت؟

الجمارك

الداخلية

تفرط التفسيرات التقليدية في إعلاء قيمة الإجراءات الجبرية التي خلّصت المكان

السياسى من الجمارك الداخلية وضرائب المرور التى كانت تقطع أوصاله أو على الأقل تعرقل المواصلات والاتصالات فيه. وذهبت إلى أن رفع هذه العوائق أتاح الفرصة للسوق القومية أن تحقق فعاليتها الأولى. وليس من شك فى أن هذه التفسيرات تبالغ فى التبسيط. والمثال الذى يتمثلون به دائماً هو مثال إنجلترا التى تخلصت فعلاً على نحو مبكر جداً من الحواجز الجمركية الداخلية<sup>(٤٠)</sup>.

فقد عدت الملكية الإنجليزية الحريصة على قوتها ونفوذها المركزى منذ عام ١٢٩٠ إلى إجبار أصحاب امتيازات تحصيل ضرائب المرور على صيانة الطرق التى يتولونها، وحددت امتيازاتهم بمدد محددة عدتها بضعة سنوات. وقد أدت هذه الإجراءات إلى الحد من عقبات المواصلات لا إلى القضاء الفورى عليها، ولكنها أخذت تقل بالفعل تدريجياً حتى لم يعد لها شأن. ونحن عندما ننظر فى الكتاب الكبير الذى درس فيه ثورولد روجرز Thorold Rogers تاريخ الأسعار لا نكاد نجد فى القرون الوسيطة الأخيرة بضعة أرقام متفرقة قليلة عن ضرائب المرور بنقاط الجمارك الداخلية<sup>(٤١)</sup>. ويفسر إيلي هيكشر Eli Heckscher<sup>(٤٢)</sup> هذه العملية فلا يرجعها فقط إلى اشتداد قوة الملكية الإنجليزية بل أيضاً إلى ضيق مساحة إنجلترا نسبياً، وإلى «هيمنة المواصلات البحرية [الحرّة التى لا ضرائب مرور جمركية عليها]» التى كانت تنافس الطرق البرية الداخلية وتقلل من شأنها. أياً كان الأمر فقد كان الرحالة الأجانب يعبرون دائماً عن الدهشة نفسها : فهذا هو الرحالة الفرنسى الأب كراييه Coyer يكتب فى عام ١٧٤٩ إلى أحد أصدقائه: «نسيت أن أقول لك عندما كنت أصف الطرق هنا أن الإنسان لا يرى هنا مكاتب تحصيل رسوم جمركية ولا محصيلين. إنك عندما تنزل هذه الجزيرة [البريطانية] تتعرض فى دوفر لتفتيش دقيق شديد، ولكنك تستطيع بعد ذلك أن تمرح فى ربوع بريطانيا العظمى على حريتك دون أن يوجه إليك أحد أدنى سؤال. وإذا كانوا يعاملون الأجانب هذه المعاملة، فإنهم بطبيعة الحال يعاملون بها ابن البلد قبله. هكذا وضعوا الجمارك على الحدود الخارجية للمملكة. والإنسان يتعرض للتفتيش الجمركى مرة واحدة نهائية»<sup>(٤٣)</sup>. وهذا المعنى يرد فى نص فرنسى آخر يرجع إلى عام ١٧٧٥ : «عندما يصل الإنسان إلى إنجلترا يتعرض للتفتيش الجمركى التفصيلى، قطعة قطعة، وهذا التفتيش هو الأول والأخير فى المملكة»<sup>(٤٤)</sup> ويقرر زائر إسباني فى عام ١٧٨٢ «أن الأجانب ينعم بنعمة كبيرة فى إنجلترا وهى أنه لا يخضع لعمليات تفتيش جمركية فى داخل المملكة بعد أن تتم مرة واحدة على أثر النزول من المركب. وأنا عن نفسى لم أتعرض لقسوة إجراءات من النوع الذى تحدث الناس عنه، لا عندما دخلت من دوفر ولا عندما خرجت من هرويك Harwick. صحيح أن عمال الجمارك لديهم حاسة يفرقون بها بين أولئك الذين



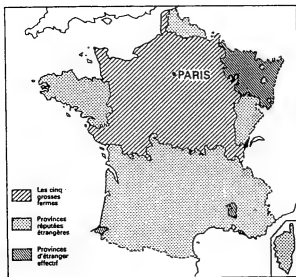
يُخرجون النقد للتهريب وأولئك الذين يخرجونه لينفقوا منه على ما يدفعهم الفضول إلى شرائه». ولكن هذا الحظ الذي نعم به هذا الرحالة لم يتح للجميع، فلم يتحدث الجميع منشرحين مستبشرين مثله. فهذا هو بيسيون Pétion الذي سنلتقي به في المستقبل عمدة لباريس إبان الثورة، يمر في ٢٨ أكتوبر من عام ١٧٩١ من الجمارك في دوفر ويجد «التفتيش سخيفاً ومتعباً؛ كل الأشياء تقريباً عليها ضرائب جمركية، الكتب وبخاصة إذا كانت مجلدة، والأشياء المصنوعة من الذهب والفضة والجلود واليارود والآلات الموسيقية والرسوم بالحفر. والحق يقال إنك إذا تجاوزت هذا التفتيش لا تتعرض لتفتيش آخر في داخل المملكة»<sup>(٤٦)</sup>

في ذلك الوقت كانت الجمعية التأسيسية في فرنسا قد ألغت قبل عام الجمارك الداخلية الفرنسية، متبعة في ذلك اتجاهها عاماً بين دول القارة للقفز إلى الحدود السياسية للدولة بنقاط الجمارك التي جرت العادة على تدعيمها بالحرس المسلحين فأصبحت تكوين على الحدود ما يشبه السلاسل الطويلة الواقية<sup>(٤٧)</sup>. ولكن هذه الإجراءات جاءت متأخرة، اتبعتها النمسا في عام ١٧٧٥ وفرنسا في عام ١٧٩٠ والبنديقية في عام ١٧٩٤<sup>(٤٨)</sup>، بل إنها لم تكن تتفد في الواقع دائماً بل تظل حبراً على ورق. نذكر على سبيل المثال أنها تقرر في إسبانيا في عام ١٧١٧، ولكن الحكومة ما لبثت عن تراجعت عنها وبخاصة في الأقاليم الباسكية<sup>(٤٩)</sup>. وإذا كانت فرنسا قد ألغت بين عام ١٧٢٦ وقيام الثورة أكثر من ٤٠٠٠ نقطة رسوم مرور جمركية، فقد كان نجاح هذا الإجراء محدوداً نسبياً إذا أخذنا في اعتبارنا قائمة النقاط الجمركية الهائلة التي ألغتها الجمعية التأسيسية اعتباراً من أول ديسمبر ١٧٩٠ (٥٠).

ولو كانت السوق القومية قد تولدت عن هذا التنظيم، لما كانت الأسواق القومية قد ظهرت في القارة الأوروبية إلا في أواخر القرن القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر. وهذا رأي فيه مبالغة. هل يمكن القول بأن مجرد إلغاء رسوم المرور الجمركية على الطرقات كان كفيلاً بتنشيط الحركة التجارية. ولنذكر أن كولبير Colbert عندما أنشأ في عام ١٦٦٤ الوحدة الجمركية التي عرفت باسم الاحتكارات الخمسة كانت المنطقة التي تنطبق عليها تساوى في المساحة مساحة إنجلترا (انظر الخريطة الكروكية رقم ٢٨)، لم يؤد هذا الإجراء إلى تنشيط الحركة الاقتصادية قوياً. ربما كان السبب أن اتجاه الحركة الاقتصادية في عمومها لم يكن ملائماً، فالحركة الاقتصادية إذا كان اتجاهها ملائماً، فإن الاقتصاد يستطيع أن يتكيف مع كل الصعاب وأن يجتاز العقبات أياً كانت. وهذا ش. كاريري Ch. Carrière قد حسب لنا في كتابه عن التجارة الكبيرة في مارسيليا أن رسوم المرور الجمركية على نهر الرون - بما فيها جمرك ليون وجمرك فالنس - تلك التي بالغنا فيها

نحن المؤرخين مصدقين لشكاوى المعاصرين، وجعلنا منها قضايا هائلة، كانت الرسوم الجمركية التي جمعت في القرن الثامن عشر ٣٥٠٠٠٠ جنيه على تجارة قيمتها ١٠٠ مليون جنيه أي بنسبة ٠,٣٥٪<sup>(٥١)</sup>. ونفس الشيء بالنسبة لرسوم المرور الجمركية على نهر اللوار، وأنا لا أقول إن نقاط رسوم لم تكن تمثل عائقاً، فقد كان عدد القائم منها في القرن التاسع عشر ٨٠ نقطة، كانت تضطر الملاحين إلى ترك مسار التيار والذهاب إلى موقع التفشيش، وكانت تعرضهم للإبزاز وأحابيل المنحرفين ويقع أموال بطرق غير مشروعة، ناهيك عن تعطيل ملاحه هي أصلاً بطيئة وعسيرة. وإذا نحن أخذنا بأن حجم التجارة المنقولة على صفحة نهر اللوار يساوي حجم التجارة المنقولة على صفحة الرون، وإن ساد الرأي بأنه كان أكبر، أي ما يساوي ١٠٠ مليون من الجنيهات من فئة الليفر، كانت الرسوم المسددة عليها ١٨٧١٥٠ جنيه من فئة الليفر، أي أن النسبة المئوية، إذا صحت البيانات، لم تكن تتجاوز ٠,١٨٧٪<sup>(٥٢)</sup>.

وكانت هناك شهادات إعفاء جمركي مؤقت تسمى acquits-à-caution تسمح بالمرور بالبضائع الترانزيت من خلال فرنسا، ولدينا أمثلة منها ترجع إلى وقت جد مبكر<sup>(٥٣)</sup>. في ديسمبر من عام ١٦٧٢ تقدم عدد من التجار الإنجليز بشكوى ذكروا فيها أنهم اجتازوا



٢٨ - أراضى الاحتكارات الخمسة الكبرى

نقلًا عن: W. R. Shepherd, Historical Atlas, in J. M. Richardson, A Short history of France, 1974, p. 64.

فرنسا قادمين من البحر المتوسط جنوباً إلى كاليه شمالاً ببيضانهم وأن عمال الجمارك في كاليه يريدون إرغامهم على دفع رسوم بواقع سول واحد على كل جنه ، أى واحد في المائة، والواضح أنهم كانوا يطالبون بإعفاء كامل . ولدينا مثل آخر من عام ١٧١٩ عن ١٠٠٠ مقطع من قماش الشملة camelot نقلت من مارسيليا في اتجاه سان مالو لحساب السادة بوسك وإيرون les Sieurs Bosc et Éon ، وقد ختمت البضاعة بختم الرصاص في مارسيليا عند خروجها في رحلة الترانزيت «فلما وصلت إلى سان مالو وضعت في مخازن لكي تصدر إلى الخارج دون أن تطالب بدفع رسوم على الإطلاق»<sup>(٥٥)</sup>. وهذه النقليات لا تذكر إلى جانب الحركة الحرة المعفاة من الرسوم والضرائب التي أتيحت للحيوب والدقيق والخضروات التي أعفيت «من كل الرسوم حتى رسوم المرور، بناء على مرسوم ملكي صدر في ٢٥ مايو ١٧١٣»<sup>(٥٦)</sup> وإن صح أنه أُلغى في ٢٣ ديسمبر من عام ١٧٧٠... ولنتظر أيضاً إلى قرار مجلس النولة بتاريخ ٢٨ أكتوبر ١٧٨٥<sup>(٥٧)</sup> الذي «حظر تحصيل أى رسوم مرور جمركية في أراضي المملكة على الفحم الحجري إلا في الحالات التي يكون قد نص على ذلك صراحة في التعريفات أو اللوائح المعلنة». هذه أمثلة كثيرة تشهد على المرور بغير عوائق في بلد امتلأ بحواجز المرور والجمارك، كان أناس من أولى القدر منذ وقت طويل ، نذكر منهم على الأقل فويان Vauban في عام ١٧٠٧، قد حلموا بأن «تنقل نقاط الجمارك من الداخل إلى الحدود وتُقلص بقدر كبير»<sup>(٥٨)</sup>. وقد عرف كولبير قيمة هذا الهدف وعمل على تحقيقه، ولكنه لم يصل إلى غايته، لأن رؤساء المالية قاوموا لأنهم خشوا أن يؤدي تناقل الحيوب بلا قيود في جنابات المملكة الهائلة إلى حدوث المجاعات، ولم تكن خشيتهم من قبيل الوهم<sup>(٥٩)</sup>. ولنتذكر أن تجربة تورجو Turgot في عام ١٧٧٦ قد أدت إلى كارثة فيما عُرِف بحرب الدقيق، وإذا لم تكن الحكومة قد اتخذت بعد عشر سنوات قراراً بالإلغاء النهائي لرسوم المرور الجمركية، على الرغم من رغبتها، فإنما كان السبب في ذلك أنها حسبت أن هذه العملية ستكلفها ما بين ٨ و ١٠ ملايين من الجنيهات تدفعها لأصحاب امتيازات تحصيل هذه الرسوم، وهو مبلغ لا تكاد «أحوال المالية الحالية تسمح به»<sup>(٦٠)</sup>. والحق أن الرقم بيدولنا متواضعاً بالقياس إلى الإمكانيات المالية والضرائبية لفرنسا ، وإذا كان الرقم صحيحاً فإنه يشهد على أن رسوم المرور الجمركية الداخلية كانت متواضعة.

كل هذه التفاصيل تجعلنا نتصور أن الحواجز الجمركية لم تكن مشكلة حاسمة في حد ذاتها، ولكنها كانت صعبة تضاف إلى كل المشكلات القائمة. هل نذكر ، لإثبات العكس، تلك الطرق الإنجليزية المسماة تورنيبيكس turnpikes، وكانت طرقاً عليها نقت لتسديد رسوم المرور، من نوع الأوتوسترادات المعروفة لنا حالياً، وكانت انجلترا قد سمحت بها اعتباراً من عام ١٦٦٣ بهدف تشجيع إنشاء الطرق الجديدة؟ ونقرأ في مقالة ظهرت في جازيت دى فرانس في ٢٤ ديسمبر من عام ١٧٦٢ «أن حصيلة الرسوم...[التي تدرها هذه الطرق]

كبيرة تبلغ ثلاثة ملايين جنيه استرليني سنوياً»<sup>(١١)</sup>. وهذه الأرقام المرتفعة لا تقاس بالحصيلة الضئيلة التي كانت تدرها رسوم المورد على نهري اللوار والرون.

وأخيراً فإننا لا يمكن أن نغفل عن التعبير عن انطباعنا بأن النمو الاقتصادي كان حاسماً في البلاد التي حققت فيها الأسواق القومية توسعاً وتماسكاً. والرأي الذي نستشفه من كتابات أوتو هينتسه Otto Hintze هو أن كل شيء شهد هذا المجال تولد عن السياسة. عن الاتحاد بين إنجلترا واسكتلندة في عام ١٧٠٧ وإيرلندة في عام ١٨٠١، وهو الاتحاد الذي خلق سوق الجزر البريطانية، ودعم القوة الاقتصادية للدولة المتحدة. وليس من شك في أن الأمور لم تسر سيراً سهلاً ميسراً في اتجاه واحد. كان للعامل السياسي دوره ما في ذلك شك. ولكن إيزاك دي بينتو تسال في عام ١٧٧١ عما إذا كان ضم اسكتلندة إلى إنجلترا قد حمل إليها مزيداً من الثروة؛ ثم تسال عما إذا كانت فرنسا تزداد ثراءً إذا ضمت إليها السافوي<sup>(١٢)</sup>. والمقارنة بين اسكتلندة والسافوي ليست في موضعها، ولهذا فالحجة لا تقوم لها قائمة. ولكننا سنرى في هذا الفصل نفسه من الكتاب أن اتجاه الحركة الاقتصادية الصاعد في القرن الثامن عشر هو الذي حرك الاقتصاد البريطاني في مجموعه وبث فيه القوة، وجعل من الاتحاد مع اسكتلندة صفقة رابحة للجانبين. وإذا لم يكن هذا الكلام ينطبق على أيرلندة، فإنما يرجع السبب في ذلك إلى أنها اتخذت وضع المستعمرة أكثر مما اتخذت وضع الطرف المستهلك.

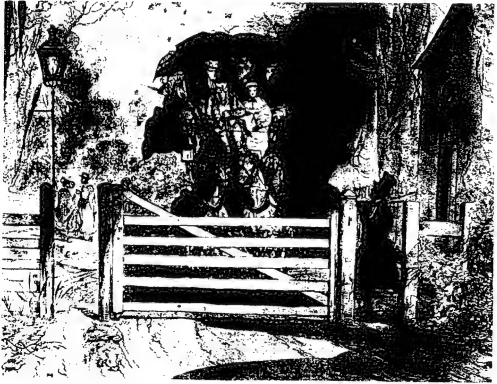
اعتراض على

### التعريفات المسبقة

إننا نرفض فكرة وضع تعريفات نهائية مسبقة، من قبيل تعريف السوق القومية بأنها تلك السوق التي تمتاز بتماسك يوشك أن يكون كاملاً، كأن يكون فيها خط متجانس يشمل تغيرات الأسعار في المكان الذي تقوم فيه السوق، فإن لم يكن هناك هذا التماسك الذي يوشك أن يكون كاملاً، لم تكن هناك سوق قومية، وكأنما كان هذا هو الشرط الأساسي والحتمي للسوق القومية. وإذا نحن أخذنا بتعريف قائم على هذا المحك فسيعني هذا أن فرنسا لم تعرف سوقاً قومية. لننظر إلى سوق القمح التي كانت أساسية في فرنسا كما كانت أساسية في كل أصعدة أوروبا، كانت سوق القمح في فرنسا تنقسم على الأقل إلى ثلاث مناطق: منطقة شمالية شرقية حيث الأسعار منخفضة وحيث الأسعار تتذبذب على هيئة أسنان المنشار، ومنطقة ثانية في منطقة البحر المتوسط حيث الأسعار عالية والتذبذبات في الأسعار معتدلة، ومنطقة ثالثة متقاربة العمق مطلة على المحيط الأطلسي تتسم بسمات وسط بين المنطقتين<sup>(١٣)</sup>. ومعنى هذا أنه ليست هناك سوق قومية. ويمكن أن نستنتج اتباعاً لخطى ترايان ستويانوفيتش Traiah Stoianovich «أن المناطق الأوروبية الوحيدة التي

واكتب فيها "الأمة" السوق القومية هي إنجلترا وربما الأقاليم المتحدة». ولكن أبعاد الأقاليم المتحدة لا تجعل من سوقها إلا سوق «إقليم» على أكثر تقدير. بل ربما وجدنا أن الجزر البريطانية نفسها لا ينطبق عليها الخط الواحد والإيقاع الواحد بالنسبة إلى القمع، حيث أن القحط كان يظهر تارة في إنجلترا وحدها وتارة في اسكتلندا وتارة أخرى في أيرلندا.

وهذا هو ميشيل مورينو Michel Morineau على طريقته المعهودة يتشدد فيما يبيد منه تحفظات. فهو يكتب: «إذا لم تكن الأمة قد أقفلت حدودها تجاه الخارج، ولم تكن قد جمعت جهودها في الداخل فانشأت سوقاً موحدة، فإنها لا تعتبر وحدة أساسية يمكن أن ندخلها في حسابنا عند التقسيم [من منظور الاقتصاد القومي]. وما صنوف التباين الإقليمية التي نحس بها اليوم في أوروبا إحساساً خاصاً نتيجة للأوضاع الحالية بجديدة، فقد كانت قائمة في القرن السادس عشر والقرن السابع عشر والقرن الثامن عشر. ونحن نتردد في حساب ما يمكن أن يكون الناتج القومي الألماني أو الإيطالي في تلك العصور البعيدة، لأن ألمانيا



تحصيل الرسوم على طريق في إنجلترا: الحارس يطالب بالدفع قبل رفع الحاجز. رسم بالحفر من أعمال أوجين لامي Eugène Lami (١٨٢٩).

وإيطاليا كانتا مقسمتين من الناحية السياسية، ولأن مثل هذا الناتج القومي لم يكن من الممكن حسابه من الناحية الاقتصادية على أساس سليم، فقد كان إقليم سكسونيا يعيش حياة تختلف عن حياة المناطق الألمانية الأخرى في حوض الراين؛ وكانت مملكة نابلي والدول التابعة للكنيسة وتوسكانا وجمهورية البندقية تعيش كل منها على طريقها التي تختلف عن طريقة غيرها من بلدان إيطاليا»<sup>(٦٤)</sup>.

ولسنا نريد أن نقف تفصيلاً هذه الحجج التي احتج بها ميشيل مورينو، ولكننا نشير عابرين إلى ألوان التباين الإقليمية التي كانت قائمة بين إنجلترا بمعناها المحدود وبين كورنول وويلز واسكتلندا وأيرلندا، بل بين الهضاب والوهاد في الجزر البريطانية. بل نشير إلى ألوان التباين الإقليمي الحادة التي تشهدها في كل جنبايات العالم. ولنذكر كذلك أن عالماً مثل فيلهلم أبيل Wilhelm Abel<sup>(٦٥)</sup> لم يجد غضاضة في حساب الناتج القومي الألماني؛ وأن أوتو شتولتز Otto Stolz<sup>(٦٦)</sup> وهو مؤرخ خبير بتاريخ الجمارك رأى أن طرق التجارة الرئيسية صنعت منذ نهايات القرن الثامن عشر «نوعاً من الوحدة» في داخل الإمبراطورية الألمانية المعروفة باسم الرايخ الألماني؛ وأن جورجو تاديتش Jorjo Tadic<sup>(٦٧)</sup> تحدث في إصرار عن وجود سوق قومية لبلاد البلقان التركية منذ القرن السادس عشر مازالت تتعاظم حتى تولدت عنها أسواق موسمية نشيطة وكثيفة مثل سوق دولياني Doljani الموسمية قرب ستروميتسا Stroumitsa في وادي الدانوب؛ وأن بيير فيلار<sup>(٦٨)</sup> ذهب إلى أن النصف الثاني من القرن الثامن عشر شهد نشأة سوق إسبانية قومية حقيقية أفادت النشاط في قاطالونيا، فإذا كانت هذه هي الحال فلماذا يكون حساب الناتج القومي في إسبانيا في عصر كارل الرابع عملاً لامعقولاً؟ أما حديث ميشيل مورينو عن مفهوم الأمة التي «تخلق حدودها» تجاه الخارج فلا طاقة لنا على تصوره في عصر كان فيه التهريب تجارة رابحة. ولقد كانت إنجلترا في القرن الثامن عشر غير قادرة على قفل حدودها قفلاً محكماً، على الرغم مما قيل عنها من كمال، فقد كان تهريب الشاي ينغذ إليها ويجوس من خلالها سعيماً مطمئناً حتى عام ١٧٨٥؛ ولقد قيل عن إنجلترا هذه قبل قرن، وعلى وجه التحديد في عام ١٦٩٨ إنها جزيرة «مفتوحة من كل ناحية وإن التهريب إليها سهل يسير لأن البضاعة التي تدخلها تكون في مأمن»<sup>(٦٩)</sup>. ولهذا فإن الأقمشة الحريرية والقطنية والبراندس وما إليها من بضائع ترد من فرنسا خاصة ما تكاد تنزل من السفن وتدخل من أي مكان على الساحل غفلت عنه الحراسة حتى تسير طريقها هادئة مطمئنة إلى الأسواق والباعة دون أن تخشى التعرض لتفتيش أو مراجعة.

أياً كان الأمر فللسنا نبحت عن سوق قومية بلغت «الكمال»، فلم يكن لها وجود آنذاك، وليس لها وجود اليوم. إنما نحن نبحت عن نمط من الاقتصاد له آليات الداخلية وعلاقاته بالعالم الواسع، هو الذي يسميه كارل بوشر Karl Bücher<sup>(٧٠)</sup> الاقتصاد الإقليمي

Stadtwirtschaft Territorialwirtschaft على عكس الاقتصاد الحضرى أو اقتصاد المدينة الذى توسعنا فى دراسته فى الأبواب السابقة. وهذا النمط من الاقتصاد واسع الحجم بصفة عامة يفترض مكاناً فسيحاً فى جنبات الإقليم ، وهو اقتصاد متماسك الأطراف إلى حد كبير مما يُمْكِنُ الحكومات من تشكيله وتحريكه على نحو أو آخر. ولم تكن المركباتيلية إلا الوعى بهذه القدرة على تحريك اقتصاد قطر ما فى مجموعه، أو لنختصر ونقل: الوعى بالقدرة على البحث عن السوق القومية.

## اقتصاد إقليمي

## اقتصاد حضرى

المشكلات التى تطرحها السوق القومية هى التى يمكن بالقياس إليها أن نفهم التباين العميق بين الاقتصاد الإقليمي والاقتصاد الحضرى.

ونقول التباين العميق لأن الفروق التى تظهر لأول وهلة وهى المختصة بالحجم والمساحة أقل أهمية مما يبدو عليها فى الظاهر. ولا نكاد نكون مبالغين إذا قلنا إن الدولة الإقليم «مساحة» ممتدة بينما الدولة المدينة «نقطة». ولكن الإقليم المهيمن، والمدينة المهيمنة يقبض كل منهما على منطقة خارجية ومكان إضافى، يتكون منها فى حالة البندقية أو أمستردام عالم اقتصادى. وهكذا فإن النمطين الاقتصاديين المنتصرين يتجاوزان المكان المحدود الخاص بهما، حتى إن أبعاد المكان الخاص بالنمط الاقتصادى يفقد للوهلة الأولى أهميته من حيث هو محك للتفريق بين النمطين. فهذا الامتداد الذى يتجاوز الحدود الخاصة فى الحاليتين متشابه. كانت البندقية فى المشرق تمتد امتداد الدولة الاستعمارية، مثل هولندا فى الجزر المحيطية، ومثل إنجلترا فى الهند. كانت الدول المدن والدول الأقاليم تتعلق على النحو نفسه باقتصاد عالمي حملها هو على كاهله ودعمها. وكانت وسائل النمطين فى الهيمنة وفى مناورات الحياة اليومية هى: الأسطول والجيش والعنف، وعند الضرورة الخبز والخداع والخيانة، ولنذكر مجلس العشرة أو ما عرف فيما بعد باسم المخابرات Intelligence Service. ولقد ظهرت البنوك «المركزية»<sup>(٧٩)</sup> فى البندقية فى عام ١٥٨٥ وفى أمستردام فى عام ١٦٠٩ ثم فى إنجلترا فى عام ١٦٩٤ وهى فى رأى شارل پ. كيندلبرجيه Charles P. Kindleberger<sup>(٨٠)</sup> تمثل الالتجاء إلى «المخرج الأخيرة» وهى فى تقديرى أدوات القوة والهيمنة العالمية، على أساس: أنا أساعدك وأنتذك ولكننى أستعبدك. وأشكال الإمبريالية والاستعمارية قديمة قدم العالم، وكل هيمنة بيّنة تفرز الرأسمالية كما قلت من قبل، وكما أعدت وأفضت لكى أفنق القارى. وأفنق نفسى.

وإذا نحن نظرنا من منظور العالم الاقتصادى وانتقلنا من البندقية إلى أمستردام، ومن أمستردام إلى إنجلترا فإننا نظل فى نطاق حركة واحدة وواقع شامل واحد. إن الذى يميز

منظومة الأمة عن منظومة المدينة، بل يوقفهما الواحدة من الأخرى موقف الضد للضد، هو النظام الهيكلي الخاص بكل منهما. أما الدولة المدينة فهي متحررة من أثقال القطاع الأولي، فالبنديقية وجنوة وأمستردام تاكل القمح والزيت والملح بل واللحم ... الخ لا تحصل عليها من قطاعها الأولي بل تأتيها بها التجارة الخارجية ؛ وهي تتلقى من الخارج الخشب والمواد الأولية، بل تتلقى عدداً من المنتجات الحرفية التي تستهلكها. وهي لا تهتم إلا قليلاً بمن الذي ينتجها، ولا بالطريقة العتيقة أو الحديثة التي تتبع في إنتاجها؛ إنما يكفيها أن تتلقفها في نهاية دورتها في ذلك الموضع الذي خزنها فيه الوكلاء، أو التجار المحليين من أجلها، الجزء الأساسي من القطاع الأولي، بل القطاع الأولي كله - وهو الذي يوفر ما تحتاج إليه لبقائها ولترفها أيضاً - يقع إلى حد كبير في خارجها، ويعمل من أجلها لئلا يكون عليها أن تشغل بالها بصعاب الإنتاج الاقتصادية أو الاجتماعية. وليس من شك في أنها لم تكن على وعي تام بالمميزات التي تعود عليها من هذا الوضع، بل كانت تشكو من المتاعب التي تلقاها منه: كانت المدن المهيمنة حريصة على استقلالها حيال البلاد الأجنبية - على الرغم من أن قوة المال أوشكت أن تقضي على هذا الاستقلال قسراً تاماً - وكانت المدن المهيمنة تجتهد في أن توسع نطاق أراضيها ونطاق زراعتها وصناعاتها. ولكن أي نوع من الزراعة وأي نوع من الصناعة؟ ليس من شك في أنها كانت تهتم بأنواع الزراعة والصناعة الرفيعة القدر، المدرة لأعلى الأرباح. ولما كانت في وضع يضطرها إلى الاستيراد على أية حال فقد كانت تستورد القمح الصقلي من فلورنسة وتزرع الكروم والزيتون في توسكانا؛ ولهذا وجدت الدول المدن نفسها في وضع يتسم بالسمات التالية:

#### (١) تناسب «عصري» جداً بين السكان الريفيين والسكان الحضريين

(٢) الزراعة، إن وجدت، تميز الأصناف التي تحقق ربحية عالية، وتجذب من تلقائها الاستثمارات الرأسمالية. ومن هنا لم يكن من قبيل المصادفة ولا بدافع من نوعية التربة أن قامت هولندا في وقت جد مبكر بتنمية الزراعة وحققت في قطاع الزراعة تقدماً فائقاً

(٣) نوعيات من الصناعة الترفية حققت في كثير من الأحيان ازدهاراً عظيماً.

فالاقتصاد الحضري أو اقتصاد المدينة أفلت منذ البداية من ريقة هذا «الاقتصاد الزراعي» الذي يصفه دانييل ثورنر Daniel Thorner بأنها المرحلة التي ينبغي تجاوزها قبل تحقيق أي نمو فعال. وعلى العكس من الدول المدن كانت الدول الإقليمية، تسير بحكم بنائها السياسي والاقتصادي بخطى بطيئة، فظلت في ريقة هذا الاقتصاد الزراعي الثقيل الذي يصعب دفعه إلى الأمام كما نرى في حالة الكثير من البلدان النامية في عصرنا الحالي. والدولة الواسعة المساحة يتطلب بناؤها السياسي ميزانية كبيرة، وبخاصة إذا كانت تتورط في الحرب كما هي الحال في أغلب الأحيان، وتلجأ إلى الضرائب، وتزيد فيها، والضرائب



تحتاج إلى إدارة ، والإدارة تحتاج إلى مزيد من المال ومزيد من الضرائب ... ولكن إذا كان السكان بنسبة ٩٠٪ ريفيين فإن نجاح النظام الضرائبي يفترض أن تسيطر الدولة على أحوال الفلاحين على نحو يخرج بهم من حدود الاكتفاء الذاتي ويجعلهم يحققون إنتاجاً فائضاً يبيعهونه في السوق ويتولون إطعام المدن. وهذه هي الخطوة الأولى التي يخطوها الفلاحون. الخطوة التي تليها خطوات أخرى ، فلا بد أن تحقق طبقة الفلاحين الثراء في وقت لاحق، متأخر، ويكون هذا الثراء، من السعة بحيث يسمح بزيادة الطلب على المنتجات المصنعة ويمكن بدوره طبقة الحرفيين من الحياة. والدولة الإقليمية في دور التكوين عليها أن تبذل الجهد الهائل لكي تتمكن من غزو الأسواق الكبيرة في العالم مباشرة. وهي تحتاج لكي تعيش، ولكي توازن ميزانيتها إلى تنشيط الاتجار في الإنتاج الزراعي والحرفي وإلى تنظيم جهازها الإداري الثقيل. وهذه أمور تحتاج إلى حشد كل ما لدى الدولة من الإمكانيات والمقومات النشيطة. من خلال هذا المنظور كنت أود أن أعرض تاريخ فرنسا في عصر شارل السابع ولويس الحادي عشر. ولكن هذه الحقبة من التاريخ قد كثر الحديث عنها حتى فقدت في أعيننا القدرة على التدليل على أي شيء. فلنذكر الدولة المسكوفية، أو لنذكر مثلاً رائعاً آخر هو سلطنة دلهي التي سبقت الإمبراطورية المغولية ، وكيف قامت هذه السلطنة منذ النصف الأول من القرن الرابع عشر في الرقعة الشاسعة التي ملكت زمامها بتشجيع اقتصاد نقدي يفترض وجود أسواق يتمكن من خلالها من استغلال الاقتصاد القروي وتشجيعه أيضاً. وكانت موارد الدولة ترتفع بنجاح الزراعة إلى الدرجة التي جعلت السلطان طغلق (١٢٢٥ - ١٢٥١) يحفر الآبار ويقدم إلى الفلاحين المال والبذور ويحثهم عن طريق حكومته على انتخاب الزراعات الأعلى إنتاجية مثل قصب السكر<sup>(٧٣)</sup>.

فلا غرابة والحال هذه إذا رأينا أمثلة النجاح الرأسمالية الأولى، وأمثلة الهيمنة الأولى على عالم اقتصادي بعينه ترتبط بالمدن الكبرى. ولا غرابة أيضاً إذا كانت لندن، من حيث هي عاصمة قومية، قد احتاجت لوقت طويل حتى تلحق بأموالها التي كانت أكثر مرونة ونشاطاً وحرية حركة. ولا غرابة في أن نرى إنجلترا ، بعد أن حققت هذا التوازن الصعب بين الزراعة والتجارة والنقل والصناعة والعرض والطلب الذي يتطلب إنجاز سوق قومية، تصبح منافساً أقوى مراساً من هولندا الصغيرة وأن تصمم أشد التصميم على إبعادها عن السعي إلى الهيمنة على العالم ، فلما أقامت إنجلترا سوقها القومية أضافت لنفسها المزيد من القوة. وشارل پ. كيندليرجي<sup>(٧٤)</sup> يتساءل لماذا لم تؤد الثورة التجارية التي هزت هولندا ورفعتها مكاناً عالياً إلى قيام ثورة صناعية. هناك أسباب عديدة من بينها يقيناً أن هولندا لم يكن لديها سوقاً قومية حقيقية. والإجابة نفسها يمكن أن ترد على السؤال المناظر الذي طرحه أنطونيو جراثيا فاكيرو جونثاليث Antonio Gracia-Baquero González<sup>(٧٥)</sup> عن أسبانيا في القرن الثامن عشر حيث ازدهرت التجارة الاستعمارية دون أن تحدث ثورة

صناعية على نحوٍ ما اللهم إلا في قطالونيا: كانت السوق القومية في إسبانيا متعثرة، مشتتة الأوصال، تتبدل فلا تجد ما يمنحها القوة.

٢٩- الاقتصاد الندي يُؤسِّسُ الصناعة الحرفية والتجارة  
 الصناعة الحرفية والتجارة تشاركان أكبر مشاركة في أنشطة المدينة وتلسمران الهيمنة الطويلة التي  
 حلفتها المدن الدول بالتقياس إلى الدول الإثلية. (نقلًا عن بيانات ك. جلمان K. Glaman)



## بالحساب

### والقياس

• إن ما نحتاج إليه هو أن نزن على نحو عام الكيانات الاقتصادية القومية، سواء منها ما كان في طريق التكوين أم ما اكتمل تكوينه : هو أن نحدد أوزانها في هذه أو تلك الأزمنة، أى نتبين ما إذا كانت في زيادة أو نقصان، في نماء أو انحصار، وأن نقارنها بعضها ببعض الآخر ونحدد مستوياتها في لحظة معينة. وهذا يعنى أن نستعرض عدداً كبيراً من الدراسات القديمة السابقة على الحسابات الكلاسيكية التى حسبها لافوازييه Lavoisier فى عام ١٧٩١. كان وليم بيتى William Petty المولود فى عام ١٦٢٣ المتوفى فى عام ١٦٨٧ قد جرب<sup>(٧٦)</sup> أن يقارن الأقاليم المتحدة [النيدرلندية] بفرنسا، فوجد أن نسبة السكان هى ١ إلى ١٣، والأرض المنزرعة هى ١ إلى ٨١، والثروة ١ إلى ٢؛ وجرب جريجورى كينج Gregory King<sup>(٧٧)</sup> المولود فى عام ١٦٤٨ المتوفى فى عام ١٧١٢ أن يقارن أمم الثلاث المهيمن فى ذلك الوقت : هولندا وإنجلترا وفرنسا، ومن الممكن أن تدخل فى المباراة ما يزيد على عشرة من هؤلاء الحسابيين، من فويان إلى إيزاك دى بينتو إلى تورجو نفسه. ولنذكر على سبيل المثال هذا النص الذى كتبه بواجيلبير Boisguilbert المولود فى عام ١٦٤٨ المتوفى فى عام ١٧١٤ وهو نص يمس صميم القلب بشيرته التى تعبرعن حاضرنا، يشوبه التشائم فهو يتحدث عن فرنسا فى عام ١٦٩٦ حيث كانت صورتها لا تبعث على الفرح ولا تبت فى النفس الاطمئنان : « ... لما لم تكن نتحدث عما ينبغى أن يكون، بل عما هو كائن بالفعل فإن الناتج [القومى الفرنسى] اليوم يُقدر اليوم بما يقل بخمسائة أو ستمائة مليون عن الموارد التى حققتها فرنسا من الأرض والصناعات الحرفية قبل أربعين سنة. ويقولون إن الداء، أى تناقص الموارد، داء مستمر، لأن الأسباب لا تزال قائمة بل تستفحل، ولا يمكن أن ننسب العجز إلى مخصصات الملك التى لم تزد إلا زيادة ضئيلة ضالة غير مسبوقه، فهى لم تزد منذ ١٦٦٠ إلا بنسبة الثلث فقط، وكانت منذ مائتى عام تتضاعف كل ثلاثين سنة»<sup>(٧٨)</sup>. هذا نص مدهش فعلاً. وهناك سيطور لا تقل فى الروعة عن هذا النص، أعنى بها السطور التى عدد بها إيزاك دى بينتو العناصر الأحد عشر التى ياتلف منها الناتج القومى فى إنجلترا، ابتداءً من الأراضى وانتهاءً بالمنجم<sup>(٧٩)</sup> وهى تقريباً نفس العناصر التى يعتمد عليها علم الاقتصاد الحديث فى أيامنا هذه.

هل ستتاح لنا من خلال هذه البحوث القديمة التى تناولت «الثروات القديمة» ومن خلال الأرقام المتفرقة التى استطعنا جمعها إمكانية النظر إلى الماضى من منظور الحسابات العامة التى ألفناها فى الاقتصاد القومى منذ عام ١٩٢٤<sup>(٨٠)</sup>؟ مثل هذا الحسابات لها عيوبها، ما فى ذلك شك، ولكنها فى الوضع الحالى، على رأى پول بيروك Paul Bairoch ،

وهو رأى صائب<sup>(٨١)</sup> تمثل المنهج الوحيد الذى يمكننا من الإحاطة بمشكلة النمو الحيوية اعتماداً على الكيانات الاقتصادية الحالية، وأضيف: والقديمة أيضاً.

بل إننى أتفق مع جان مارتشيفسكى Jean Marczewski<sup>(٨٢)</sup> على أن الحساب العام للاقتصاد القومى ليس فقط تقنية بل هو علم قائم بذاته ، وأن هذا العلم وقد اندمج فى الاقتصاد السياسى جعل من الاقتصاد السياسى علماً تجريبياً.

وأرجو ألا يخطئ القارئ فى إدراك مقاصدى ، فأتأ لا أسعى إلى رسم الخطوط الأولى لتاريخ اقتصادى جديد ثورى. وإنما أسعى، بعد تحديد بعض مفاهيم الحسابات العامة للاقتصاد القومى، التى أراها مفيدة للمؤرخ، إلى العودة إلى الحسابات الأولية التى هى الحسابات الوحيدة التى تتيح لنا الوثائق التى بين أيدينا والتى تدخل فى نطاق كتابنا هذا. إننى أسعى إلى التوصل إلى تقديرات عامة، إلى توضيح علاقات ومعاملات وحدود مقبولة أو مؤكدة، وإلى رسم خطوط تفتح الطريق إلى إجراء بحوث ضخمة لم يشروع فيها أحد حتى الآن ، وقد لا يشروع فيها أحد فى وقت قريب. ولكن التوصل إلى تقديرات عامة سيتيح لنا إدراك إمكانيات استرجاع حسابات إجمالية للاقتصاد القومى.

### ثلاث متغيرات

### ثلاث أساسيات

الأولى : الثروة القومية التى تخضع لتذبذبات بطيئة: الثانية: الدخل القومى: الثالثة: دخل الفرد الذى يحسب على أساس العلاقة بين الدخل القومى وعدد السكان.

أما الثروة القومية فهى الثروة الإجمالية ، هى حاصل جمع الاحتياطات المتراكمة فى كيان اقتصادى بعينه، هى كمية رؤوس الأموال التى تدخل أو يمكن أن تدخل فى عملية الإنتاج. هذا المفهوم الذى كان فيما مضى يفتن «الحسابين» arithméticiens<sup>(٨٣)</sup> هو أقل المفاهيم تداولاً اليوم، للأسف. وقد كتب إلى أحد علماء الاقتصاد رداً على بعض أسئلتى، قائلاً إنه لم تكن هناك حسابات موازنة تتناول الثروة القومية مما يجعل هذا النمط من القياس محفوفاً بالشكوك فيه ويكشف عن النقص الذى يعتبر علم المحاسبة لدينا . والمؤرخ يأسف لوجود هذا النقص أو هذه الفجوة، فالمؤرخ يسعى إلى تقدير دور رأس المال فى عملية النمو، ويتبين تارة أنه كان أحياناً فعالاً فعالية واضحة، وأنه كان فى أحيان أخرى عاجزاً عن أن يدفع وحده الاقتصاد إلى الأمام عندما يبحث عن مجال للاستثمار المجدى فلا يجد ، وأنه كان فى هذه وتلك من الأحايين يتقاعس عن الحركة فى الوقت المناسب للدخول فى الأنشطة التى تنبئ بالمستقبل وكأنما كان أسير البلادة والروتين. ولقد نشأت

الثورة الصناعية في إنجلترا بدرجة كبيرة على هامش رأس المال الكبير، على هامش لندن.

ولقد نهضت من قبل إلى أهمية العلاقة بين الدخل القومى وحجم رأس المال <sup>(٨٦)</sup>. ويسمين كازنيتس <sup>(٨٧)</sup> يتصور أن هذه العلاقة تتراوح بين ٧ و٢ إلى ١: يعنى أن الكيان الاقتصادى من النمط القديم كان يحتاج إلى مدة تصل إلى سبع سنوات عادية من العمل لكى يضمّن سير عملية الإنتاج، وأن هذه المدة أخذت فى التناقص المتزايد مع مسيرة الزمن إلى الحاضر، حيث إن رأس المال اكتسب المزيد من الفعالية، وهذا شئ أكثر من معقول، مع الأخذ فى الاعتبار أن التقييم انصب بداهةً، على ناحية الفعالية الاقتصادية فقط.

والدخل القومى يبدو للوهلة الأولى مفهوماً بسيطاً: أليس حساب الدخل القومى شيئاً يمكن تصويره على أساس تشبيه اقتصاد الأمة باقتصاد مؤسسة كبيرة <sup>(٨٨)</sup>؟ ولكن هذه البساطة فتحت الباب فى الماضى بين المتخصصين إمام مجادلات من نوع مجادلات المدرسين أو من نوع المشاحنات الكلامية <sup>(٨٩)</sup>. ولقد خفف الزمن من حدتها، والتعريفات التى تقدّم إلينا اليوم، وهى تعريفات تبدو فى ظاهرها أوضح منها فى حقيقتها، تتشابه على أية حال تشابهاً كبيراً، ولنا أن نختار من بينها العبارة السهلة التى صاغها سيمون كازنيتس فى عام ١٩٤١: «القيمة الصافية لكل المنتجات الاقتصادية التى تنتجها أمة فى عام واحد» <sup>(٩٠)</sup> أو العبارة الأكثر تعقيداً التى صاغها ي. برنار Y. Bernard و ج. كولى J. Colli: «الآلية الكلية التى تمثل انسياب الموارد القومية والممتلكات والخدمات فى فترة محددة من الزمن» <sup>(٩١)</sup>. أياً كان الأمر فالشئ الأساسى الجوهرى هو أن نعى أننا نستطيع أن ننظر إلى الدخل القومى كما قال كلود فيمين Claude Vimon <sup>(٩٢)</sup> من منظورات ثلاث: الإنتاج والموارد التى يحصل عليها الأفراد والدولة والإنفاق. ومعنى هذا أن علينا أن نضع على الأقل ثلاث قوائم، لا قائمة واحدة، وسيوسع مجال المكونات إذا كنا سنتناول الضرائب، والاستهلاك العادى لرأس المال المستخدم فى عملية الإنتاج، أو لا نتناولها، وإذا كنا سنحسب على أساس سعر البضاعة عند الخروج من مكان الإنتاج أو سعرها فى السوق وهو سعر يتضمن الضرائب... ولهذا فأبنتى أوصى المؤرخ الذى يريد دخول هذا المجال أن يستعين بالمقالة التبسيطية التى يشرح فيها بول بيروك <sup>(٩٣)</sup> كيف يكون الانتقال من عنصر متكامل إلى عنصر متكامل آخر عن طريقة الرفع والخفض بنسب ٢٪ أو ٥٪ أو ١٠٪ بحسب الحالة.

وتحديد المقصود بثلاثة مفاهيم أساسية يهمنى بصفة خاصة:

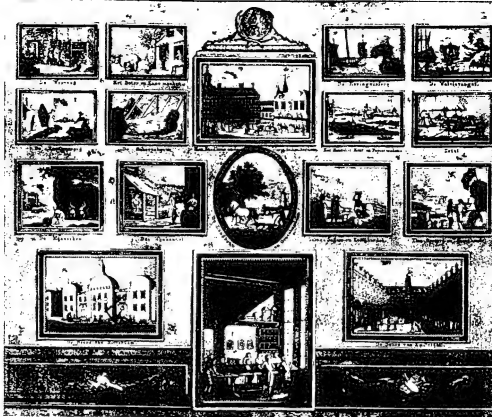
(١) الناتج القومى الإجمالى = الناتج القومى الصافى + الضرائب + بديل استهلاك رأس المال

(٢) الناتج القومي الصافي = الدخل القومي الصافي

(٣) الدخل القومي الصافي = الاستهلاك + التوفير.

وعلى المؤرخ الذى يقوم بأبحاث على هذا المستوى أن يسلك طريقاً من ثلاثة على الأقل: (١) الاستهلاك (٢) الدخل (٣) الإنتاج. وعلينا ألا نضحك على أنفسنا. فهذه المفاهيم التى نستخدمها دون أن نحسب حساب الأخطاء تمثلها بالنسبة إلى الكيانات الاقتصادية الحالية أرقام تقريبية فيها نسبة خطأ يتراوح بين ١٠ و ٢٠٪، أما بالنسبة إلى الكيانات الاقتصادية القديمة فتصل نسبة الخطأ إلى ٣٠٪. وليس فى تخطيطنا أن نسعى إلى التدقيق فى هذه الحسابات، فهدفنا يتلخص فى استخدام أرقام عامة دالة على التغيرات وعلى حاصل عمليات الجمع، أضف إلى هذا أن المؤرخين اعتادوا عادة طيبة أو سيئة وهى الحديث عن الدخل القومي الكلى لكون تمييزه عن صافى الإنتاج. وما الذى يدعونهم إلى التمييز بينهما؟ فالدخل القومي أو الناتج القومي، سواء الكلى أو الصافى، يختلطان فى أفقنا نحن. ونحن لن نلتمس، وإن نجد، فى عصر معين، وكيان اقتصاد معين، إلا رقماً واحداً يشير إلى الثروة، رقماً تقريبياً، ليست له قيمة بطبيعة الحال إلا فى مجال المقارنة، عندما نوازن بينه وبين أرقام من نفس النوع تعبر عن أوضاع الكيانات الاقتصادية الأخرى.

فالدخل القومي للفرد هو متوسط، هو نسبة، هو ناتج قسمة الناتج القومي الكلى على عدد السكان. فإذا زاد الإنتاج أسرع من زيادة السكان ارتفع متوسط دخل الفرد، وإذا قل الإنتاج بالقياس إلى زيادة السكان نقص متوسط دخل الفرد؛ وهناك حالة ثالثة وهى أن يظل الدخل القومي الكلى ثابتاً لا يزيد ولا ينقص. ومتوسط دخل الفرد هو المعامل الأساسى الذى يعتمد عليه كل من يريد قياس النمو الاقتصادى، إنه المعامل الذى يبين مستوى معيشة الأمة، ويبين التغيرات التى تطرأ عليه. ولقد سعى المؤرخون منذ وقت طويل عن تكوين فكرة عن مستوى المعيشة من خلال تتبع حركة الأسعار والأجور الحقيقية، أو من خلال التغيرات التى تطرأ على المواد اللازمة للمعيشة والتى تتكون منها «سلة حاجيات ست البيت». ونجد خلاصة هذه الدراسة تلخصها الرسوم البيانية التى أعدها ج. فوراستييه J. Fourastié، و ر. جراندامى R. Grandamy، وف. أبيل W. Abel، ونوهنا بها فى المجلد الأول من كتابنا هذا، وتلك التى أعدها ب. براون P. Brown، وس. هويكينس S. Hopkins وستنوه إليها فى كتابنا هذا فى الباب الخامس، وهى رسوم بيانية تبين المستوى الدقيق لمتوسط دخل الفرد، أو تبين على الأقل اتجاه التغيرات التى تطرأ عليه. ولقد ذهب الباحثون منذ وقت طويل إلى أن أشد الأجور انخفاضاً هو أجر «الفاعل»، والفاعل هو العامل البسيط الذى وجدت فيه البحوث التاريخية ضالتها المنشودة، وعرفته خير معرفة، هو المناول الذى يناول البناء المواد التى يحتاج إليها فى العمل، ولقد تبين الباحثون أن الذبذبات التى



«معلومات الحياة، أو الناتج القومي الإجمالي في الاتحاد السوفياتي» لوحة ١٧. رسم بالحبر من أعمال  
 ل. كوك W. Kok بتاريخ ١٧٩٤. (أطلق Van Stolk)

1	2		3	4
5	6	7	8	9
10	11	12	13	14
15		16		17

- ١- التبنيج.
- ٢- صناعة الزيت والخبز.
- ٣- صيد الوثجة.
- ٤- صيد السمك.
- ٥- استخراج التراب النفطي.
- ٦- بناء السفن.
- ٧- دار البلدية.
- ٨- الموانئ الرسمية في استخدام.
- ٩- صناعة الخشب، نشر الأخشاب.
- ١٠- صناعة الورق.
- ١١- جزيرة تيكسل.
- ١٢- استغلال المناجم.
- ١٣- تجارة النخيل.
- ١٤- زراعة الحبوب وتجارتها.
- ١٥- تجارة التبغ والسكر والبن.
- ١٦- تجارة الشاي والتوابل والمنسوجات.
- ١٧- بورصة وتردام.
- ١٨- وكالة التجارة.
- ١٩- بورصة استخدام.

تطرق على أجور الفعلة نواكب بصفة عامة الذبذبات التي تطرأ على مستوى المعيشة. وهذه الحقيقة برهن عليها مقال نشره في عام ١٩٧٧<sup>(٩٤)</sup> بول بيروك Paul Bairoch وأقل ما يقال عنه إنه أحدث انقلاباً ثورياً في المفاهيم، وبين أننا إذا عرفنا بدقة أجر الفاعل، الذي هو زنب الأجر، أو ما يمكن أن نشبهه بالحد الأدنى من الأجر الذي يعرف في فرنسا

بالاختصار SMIG ، وإذا عرفنا أن المبلغ المذكور في الوثيقة قد حصل عليه الفاعل في مقابل كذا يومية، وهو توضيح تتضمنه الغالبية العظمى من الوثائق، فما علينا - في رأي بيروك - إلا أن نضرب الأجر اليومي للفاعل في ١٩٦ فنحصل على متوسط دخل الفرد في أى منطقة من مناطق أوروبا في القرن التاسع عشر، وهذا ما أكدته دراساته الإحصائية. وإذا نحن نظرنا إلى هذه النتيجة التي توصل إليها بيروك ، وجدنا أنها تكشف عن علاقة تناسبية يمكن استخدامها استخداماً فعالاً في تفسير طائفة من الظواهر. ولقد كان هذا الاكتشاف شيئاً مفاجئاً لم يتوقعه أحد وإذ لك قول منذ البداية بالارتياح. ولا يغيبن عنا أن هذا المعامل جاء الكشف عنه وليد دراسة خبرانية برجماتية لا نظرية، اعتمد فيها الباحث على حسابات كثيرة تناول بها الإحصائيات الكثيرة التي عمر بها القرن التاسع عشر.

يعتمد هذا المعامل إذن على شواهد ثابتة، لا غبار عليها بالنسبة إلى القرن التاسع عشر. فلما انتقل بول بيروك<sup>(٩٥)</sup> إلى دراسة مماثلة لانجلترا بين عام ١٦٨٨ والأعوام ١٧٧٠-١٧٧٨، تسرع وذهب إلى أن المعامل كان في عام ١٦٨٨، في عصر جريجوري كينج Gregory King ١٦٠ تقريباً، وفي الفترة بين ١٧٧٠ و١٧٧٨ حول ٢٦٠. ثم بالغ في التسرع فائقن من أن «الحسابات في مجموعها تتيح لنا أن نفترض معاملاً متوسطاً مقرباً قدره بـ ٢٠٠، وهو رقم نراه مقبولاً ينطبق على أوضاع المجتمعات الأوروبية في القرون الثلاثة من السادس عشر إلى الثامن عشر». وأنا عن نفسي لا أشاركه هذا اليقين، ولكنني أرى في دراسته ما يجعلني أميل إلى القبول بأن هذا المعامل كان يتجه إلى الارتفاع، وهو ما يعني أن متوسط دخل الفرد ، عندما نتبته على ظروف متساوية، كان يتجه إلى التزايد النسبي.

فإذا نحن انتقلنا لتجربة هذا المعامل في البندقية حيث كان العامل في دار الصناعة البحرية في عام ١٥٣٤ يكسب ٢٢ سولنو في اليوم ، تزيد إلى ٢٤ في الصيف وتهبط إلى ٢٠ في الشتاء<sup>(٩٦)</sup>، فمعنى هذا أن متوسط دخل الفرد كان حاصل ضرب هذا الأجر اليومي في المعامل المقترح وهو ٢٠٠، أى ٤٤٠٠ سولنو أو ٣٥ دوكاتو، وإذا نحن قارنا هذا الرقم بالأجر السنوي الذي نعرف أن العامل الفني في حرفة الصوف كان يحصل عليه وهو ١٤٨ دوكاتو، وجدنا أنه لا يزيد على الربع إلا قليلاً. ولهذا فإن رقم الـ ٣٥ دوكاتو الذي نحصل عليه بطريقة بيروك الحسابية رقم غير مقنع ، حتى لو أخذنا في اعتبارنا أن العامل الفني في الصوف كان من الطبقة المنعمة. وقياساً على رقم الـ ٣٥ يكون الدخل القومي الكلي في البندقية ٧ مليون دوكاتو حيث بلغ عدد السكان ٢٠٠٠٠٠ نسمة<sup>(٩٧)</sup>. ولقد اعتمدت على أرقام أخرى يعتبرها المتخصصون في تاريخ البندقية منخفضة أشد الانخفاض ، وحسبت على أساسها الدخل القومي الكلي فوصلت إلى ٧٤٠٠٠٠٠ تقريباً<sup>(٩٨)</sup>، وهي نتيجة قريبة من النتيجة الأولى، وليس من شك في أن تقارب النتيجةين شيء له مغزاه.



ولنأخذ مثلاً آخر. كان الإجر اليومي في أورليان في فرنسا حول عام ١٥٢٥ هو ٢ سول و٩ دنييه<sup>(١٩)</sup>. فإذا طبقنا المعامل ٢٠٠ نفسه، وضربنا الناتج في عدد السكان الذي كان ١٥ مليوناً فأبنا نحصل على ناتج قومي كلى أعلى بكثير مما جاء في جدول ف. ك. سيونر على اعتبار أنه التقدير الأقصى. والخلاصة التي نخلص إليها من المثبتين هي أن المعامل ٢٠٠ منخفض على الأرجح بالنسبة إلى البندقية، وأنه يقينا مرتفع بالنسبة إلى أورليان في الوقت نفسه.

ونختم بالمثال التالي. في عام ١٧٠٧ أورد قوبان Vauban في كتابه «مشروع ضريبة العشور الملكية Dixme Royale» كنموذج لأجر «العامل»، أجر عامل النسيج العادي وهو ١٢ سولاً، وقدّر أنه يعمل في المتوسط ١٨٠ يوماً في العام، ومعنى هذا أنه يحصل في العام على ١٠٨ جنيهاً من فئة الليفر<sup>(٢٠)</sup>. وإذا ضربنا هذا الأجر اليومي وهو ١٢ سولاً في المعامل ٢٠٠ انتهينا إلى أن دخل الفرد السنوي كان ٢٤٠٠ سولاً أى ١٢٠ جنيهاً من فئة الليفر. ولنا أن نتصور أن مستوى معيشة عامل النسيج المقصود أقل من المتوسط قليلاً وأن رقم ١٠٨ جنيهاً أقرب إلى الواقع. وقياساً على هذا يكون الدخل القومي الكلى لفرنسا بسكانها البالغ عددهم ١٩ مليوناً حول ٢٢٨٠٠ مليون جنيه ليفر. وهذا الرقم هو الذى وصل إليه شارل دوتو Charles Dutot اعتماداً على بيانات قوبان عن مجموعات حرفية أخرى<sup>(٢١)</sup>. وهكذا نجد أن المعامل ٢٠٠ ينطبق على عام ١٧٠٧ هنا.

وينبغي بطبيعة الحال القيام بمئات من عمليات التثبت الشبيهة بتلك التى أوردتها لتوى لكى نصل إلى يقين كامل أو إلى ما يوشك أن يكون اليقين الكامل. والقيام بهذه العمليات أمر سهل بطبيعة الحال فلدينا معطيات لا حصر لها. نذكر على سبيل المثال شارل دوتو<sup>(٢٢)</sup> الذى ألعنا إليه، فقد طرح سؤالاً عن ميزانية فرنسا الحقيقية هل زادت على مر العصور تحت حكم الملكية أم لا، واتبع فى الإجابة عن هذا السؤال منهاجاً اعتمد فيه على ما يمكن أن نسميه ميزانيات الأسعار الجارية، أو دفاتر الحسابات الجارية، وركز اهتمامه على مقارنة الأسعار فى العصور المختلفة. واختار شارل دوتو مجموعة من الأسعار الطريقة التى لا نعرف على وجه اليقين مدى دلالتها، منها أسعار: العنزة الصغيرة والدجاجة والأوزة الصغيرة والعجل والخنزير والأرنب .... ونجد من بين هذه الأسعار والأجور التى اعتبرها دوتو مميزة الأجر اليومي للفاعل، لذلك العامل الذى يعمل بيديه، كان هذا الأجر فى أوفرنيا ٦ دنييه، وفى شامبانيا سولاً واحداً فى الفترة الزمنية نفسها. ثم انتقل دوتو بعد أن جمع هذه الأرقام إلى عام ١٧٣٥ فى عصر لويس الخامس عشر وجمع الأسعار والأجور المقابلة، وأجرى مقارنة بينها خلص منها إلى أن يومية الفاعل ارتفعت إلى ١٢ سولاً فى الصيف وإلى ٦ فى الشتاء. فما هى الخلاصة التى نخلص إليها إذا استخدمنا المعامل ٢٠٠؟

الخلاصة هي أننا نعتقد أن هذا المعامل لا ينطبق في القرن السادس عشر إلا على البلاد التي كانت متقدمة أشد التقدم.

أيًا كان الأمر فإن طريقة پول بيروك أضفت قيمة على أرقام كثيرة لا نهاية لها متناثرة لم يكن أحد يقيم لها وزناً كبيراً، وفتحت الباب أمام دراسات مقارنة، كذلك أضفت قيمة على موضوع لم يسبر البحث أغواره، ألا وهو موضوع عدد أيام الشغل وعدد أيام البطالة في العهد القديم، ودفعتنا إلى التغفل من جديد إلى تاريخ الأجور الذي هو أشبه ما يكون بالأدغال والأحراش. وأماننا سؤال مطروح ما يزال بحاجة إلى أجابة : كيف كان الأجر في القرن الثامن عشر بالضبط؟ هذا السؤال لا يمكن الإجابة عنه اعتماداً على حياة الفرد، بل اعتماداً على ميزانية نفقات الأسرة. هكذا تنفتح أمامنا أبواب برنامج بحثي كامل.

### ثلاثة مفاهيم

#### مختلطة

انتهينا من تعريف الوسائل والأدوات ، وبقي أن نعرف المفاهيم. هناك ثلاث كلمات لا يستقيم لهذا الجدل معنى بدوها : الزيادة أو النمو *croissance* التنمية *développement* التقدم *progrès* . واللغة الفرنسية تميل إلى استخدام الكلمتين الأوليين الواحدة بدلاً من الأخرى، وكنتهما تدلان على معنى واحد، وكذلك الحال في الإنجليزية مع كلمتي *growth, development* والألمانية *Wachstum, Entwicklung* . وكلمة *Entwicklung* بالمعنى الذي قصده شومپتر تتجه إلى التلاشي. أما الإيطالية فليس لديها إلا كلمة واحدة هي *sviluppo* . وفي الإسبانية كلمتان هما *desarollo, crecimiento* لا تمايز بينهما إلا في لغة الاقتصاديين في أمريكا اللاتينية الذين يقول عنهم جاوولد A. Gould إنهم يحرصون على التفريق بين *desarollo* النمو الذي ينصب على البنات و *crecimiento* الزيادة التي تنصب أولاً وقبل كل شيء، آخر على زيادة متوسط دخل الفرد <sup>(١٠٤)</sup> . والتخطيط لتحديث الاقتصاد بسرعة وبدون ما مخاطرة يتطلب بصفة أساسية ميدنية لا محيص عنها التميز بين أمرين لا يسيران متواكبين دائماً هما الدخل القومي الكلي من ناحية ومتوسط دخل الفرد من ناحية ثانية. ومن الممكن أن نقول إننا إذا ركزنا اهتمامنا على الدخل القومي الكلي فإننا ننتقل من منظور «التنمية»، وإذا وجهنا اهتمامنا إلى متوسط دخل الفرد فإننا ننتقل من منظور «النمو» .

هناك في عالمنا الحالي كيانات اقتصادية تتواكب فيها الحركتان، حركة النمو، نمو الدخل القومي الكلي، وحركة الزيادة، زيادة متوسط دخل الفرد، كما هي الحال في الغرب حيث تأكد الاتجاه إلى استخدام كلمة واحدة بدلاً من كلمتين؛ وهناك كيانات اقتصادية أخرى تميز فيها الحركتان، بل قد تتعارضان. أما المؤرخ فالأوضاع التي يتناولها بالدرس في

العصور المنصرمة أوضاع لا تتسم بهذه البساطة، بل تتسم بالتعقيد والتباين، منها أوضاع تحكمها الزيادة والنمو، ومنها أوضاع تجايفها الزيادة والنمو، منها أوضاع تحكمها التنمية – في القرن الثالث عشر والقرن السادس عشر والقرن الثامن عشر، ومنها أوضاع يكتنفها الركود والانحسار في القرن الرابع عشر والقرن السابع عشر. فقد شهدت أوروبا في القرن الرابع عشر انحساراً وانتكست منقلبة إلى بنيات حضرية واجتماعية بالية، واعتراها توقف مؤقت أَلَمَ بنماء البنيات السابقة على الرأسمالية، ولكنها في الوقت نفسه شهدت زيادة محيرة في متوسط دخل الفرد : فلم يحدث أن أكل الرجل الغربي من الخبز واللحم مثلما أكل في القرن الخامس عشر<sup>(١٠٥)</sup>.

وليس هذا التعارض هو المشكلة الوحيدة التي تواجهنا، بل تواجهنا أيضاً مشكلة التنافس بين البلدان الأوروبية، حيث نرى أن البرتغال في القرن الثامن عشر مثلاً لم تجدد في بنياتها تجديدات تستهدف زيادة الدخل، وإنما تنزل عليها الثراء نتيجة استغلال أكبر للبرازيل، وهكذا نعمت البرتغال بمتوسط دخل فردي أعلى من مثيله في فرنسا، بل إن ملك البرتغال كان يعتبر أوسع ملوك أوروبا ثراء. لم تشهد البرتغال تنمية ولم ينحسر فيها تنمية كانت قد بدأت، وإنما كان الثراء يتنزل عليها؛ وهذه هي الحال بالنسبة إلى الكويت اليوم الذي بلغ متوسط دخل الفرد فيها أعلى مستوى في العالم.

أما كلمة «التقدم» progrès فمن المؤسف أنها هُجرت تماماً في هذا الجدل لأن معناها قريب من معنى التنمية، وبقي من استخداماتها شيء يفيد منه المؤرخون وهو التمييز بين التقدم المحايد neutre وهو الذي لا يقطع ما بينه وبين البنيات القائمة من وشائج، والتقدم غير المحايد non-neutre وهو التقدم الذي يحطم في اندفاعه الأطر التي نشأ في داخلها<sup>(١٠٦)</sup>. ولعلنا نون أن تطيل الوقوف عند المشكلات اللفظية نقبل بأن التنمية هي التقدم غير المحايد؛ أما عبارة التقدم المحايد فقد يمكن أن نستخدمها للدلالة على انهيار الثروة، ومن أمثلة ذلك انهيار الثروة البترولية على الكويت، ومن قبل انهيار ذهب البرازيل على البرتغال أيام رئيس الوزراء بومبال Pombal الذي أقيل بعد حياة حافلة في عام ١٧٧٧.

تقديرات

وعلاقات

كشفت ثروة پراتو Prato التي انعقدت في عام ١٩٧٦<sup>(١٠٧)</sup> أن عدداً كبيراً من المؤرخين يقفون موقف الارتياب بل الصلابة حيال حسابات الأمم التي يدرسون تاريخها، فليس تحت أيدينا إلا أرقام متناثرة هشة لم تُجمع ألا جمعاً رديئاً، لو قدمناها إلى محاسب من محاسبي زماننا الحالي لضرب بها عرض الحائط، ولطلب أرقاماً يطمئن إليها. ولكننا لسنا في وضع مثل وضعه، فإذا لم نتح لنا في دراساتنا المنصبة على عصور مضت أرقام

متتابعة، مسلسلّة، فمن حقنا أن نتناول الأرقام التي نتاح لنا تناولاً مختلفاً، فنستخرج ما بين الأرقام من علاقات، وننتقل من قيمة نقيمها إلى القيمة التالية، خطوة بعد خطوة، نرسي ركائز بنى عليها، فننتقل من ركيزة إلى التي تليها، أو نحن بعبارة أخرى نهج منهج إرنست فاجمن في كتابه الصغير «الرقم مخبر بوليسي»<sup>(١٠٨)</sup> وهو كتاب هام لم يقرأه إلا القلة. وليس الرقم هو المخبر البوليسي، وإنما المخبر البوليسي هو الباحث الذي يتعامل مع الأرقام.

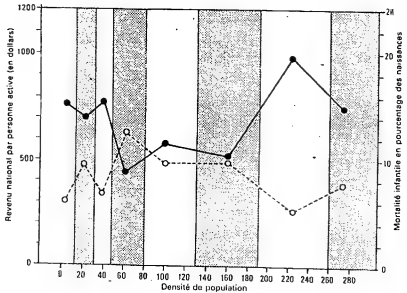
وما دمتا لا نجد ضالّتنا من الأرقام المحاسبية، ونعتمد على تقديرات عامة فينبغي أن يكون هدفنا هو تدعيم هذه التقديرات العامة، بحيث تبرر وتحقق بعضها بعضاً، وتترابط في إطار يشملها جميعاً عن أساس علاقات متينة لا يرقى إليها الجدل. والسؤال الآن هو: هل هناك علاقات متينة لا ينال منها الجدل؟ لدينا على سبيل المثال الأرقام الدالة على أعداد السكان قبل القرن التاسع عشر نتيج لنا على نحو عام استخلاص علاقة نسبة وتناسب بين سكان الحضر وسكان الريف. كانت النسبة في هولندا في القرن الثامن عشر ٥٠٪ في المدن و٥٠٪ في الريف<sup>(١٠٩)</sup>. أما إنجلترا في العصر نفسه فكان عدد سكان المدن فيها ٢٠٪ من مجموع السكان<sup>(١١٠)</sup> وأما فرنسا فكانت نسبة سكان المدن فيها إلى مجموع السكان بين ١٥ و١٧٪<sup>(١١١)</sup>. وما هذه النسب المثوية إلا مؤشرات عامة.

وأعتقد أنه سيكون من المفيد أن نخضع التفكير في موضوع الكثافة السكانية، وهو موضوع لم يحظ إلا بالقليل من الاهتمام. وليس هذا الجدول الذي حسب إرنست فاجمن<sup>(١١٢)</sup> لعام ١٩٢٩ لينطبق تلقائياً على كل العصور على الرغم من أن إرنست فاجمن داعبه هذا الأمل. وإذا كنت قد ترجمت هذا الجدول إلى رسم بياني هنا فإنما جاء ذلك نتيجة تصوري أن هناك «اعتاباً للكثافة السكانية» تستهل فترات إما إيجابية أو سلبية. وكانت الكثافات السكانية، الإيجابية منها والسلبية، ذات أثر كبير على الكيانات الاقتصادية والمجتمعات في عصر ما قبل الثورة الصناعية، كما أن أثرها ما يزال اليوم كبيراً على البلاد النامية. فإذا وجدنا سوقاً قومية تحقق نمواً أو يختل نظامها فإنما يرجع ذلك في جزء منه إلى الكثافة السكانية. وتزايد السكان لا يحدث دائماً تأثيراً إيجابياً كما ظن البعض، أو لعله لم يحدث تأثيراً إيجابياً بناءً تقدماً إلا في فترة بعينها فلما بلغت الفترة مداها أو عتبتها انقلب التأثير من الضد إلى الضد. والسؤال هنا هو كيف تتغير العتبة، والرأي عندي أنها تتغير طبقاً لتقنيات السوق والإنتاج بحسب طبيعة التجارة وحجمها.

كذلك فنأعتقد أنه من المفيد أن نتبين توزيع السكان على أفرع الاقتصاد المختلفة<sup>(١١٣)</sup>. ونحن على بينة من هذا التوزيع في الأقاليم المتحدة [النيرلندية] حول عام ١٦٦٢<sup>(١١٤)</sup>؛ وفي إنجلترا حول عام ١٦٨٨<sup>(١١٥)</sup>؛ وفي فرنسا حول عام ١٧٥٨<sup>(١١٦)</sup>؛ في

الدمرك حول عام ١٧٨٢<sup>(١١٧)</sup>... وإذا كان جريجورى كينج من مفكرى القرن السابع عشر يقدر الدخل القومى لـ إنجلترا فى عام ١٦٨٨ بـ ٤٢ مليون جنيه استرلىنى فقد توزع هذا المبلغ على النحو التالى: الزراعة ٢٠ مليون، الصناعة أقل قليلاً من ١٠ ملايين، والتجارة أكثر قليلاً من ٥ ملايين. وليست هذه النسب مطابقة لجنول كينى Quesnay<sup>(١١٨)</sup> حيث جعل نصيب الزراعة ٥ مليارات، والصناعة والتجارة مليارين من الجنيهات التورية. ومعنى هذا أن فرنسا فى عصر لويس الخامس عشر كانت غارقة فى الزراعة أكثر من إنجلترا. وهناك محاولة حساب تقريبية قام بها فيلهلم أبل<sup>(١١٩)</sup> اعتماداً على جدول كينى قدر فيها أن ألمانيا فى القرن السادس عشر، قبل خراب حرب الثلاثين عاماً، كانت أكثر استغراقاً فى الزراعة من فرنسا فى القرن الثامن عشر.

والعلاقة بين ناتج الزراعة - ونشير إليه بالرمز «ز» - إلى ناتج الصناعة - ونشير إليه



٣- «اعتاب» إرنست فاجمن

هذا الرسم البياني الذى رسمه ف. بريدل فى Annales E.S.C., 1960, P. 501 اعتماداً على الأرقام التى توصل إليها إرنست فاجمن، E. Wagemann, Economia Mundial, 1952, P. 59 et 62، يبين نسبة الكثافة السكانية التى كانت إيجابية فى بعضها (الخطوط غير المتقطعة) وسلبية فى بعضها الآخر (الخطوط المتقطعة)، والبيانات التى يعبر عنها الرسم البياني أرقام إحصائية جمعت فى عام ١٩٢٩. وتنقسم الأرقام إلى ثلاث مجموعات: أرقام تبين الكثافة السكانية، وأرقام تدل على دخل الفرد العامل (الأثارة السوداء)، والنسبة المئوية لوفيات الأطفال (الألوان البيضاء). .. ولقد تسرع فاجمن عندما انتقل من المكان إلى الزمان وتصور أن المجموعة السكانية فى تزايدها تمر على التوالى بفترة إيجابية وفترة سلبية كلما تجاوزت ما أسماه عتبة من الاعتاب التى يبينها فى تقسيماته.

بالرمز «ص» - تغيرت في كل مكان لصالح الصناعة، ولكن تغيرها كان بطيئاً، ولم يزد ناتج الصناعة على ناتج الزراعة إلا بين عام ١٨١١ وعام ١٨٢٢ في إنجلترا<sup>(١٢٠)</sup>، وفي عام ١٨٨٥ أو بعدها في فرنسا، وقبل عام ١٨٦٥ في ألمانيا<sup>(١٢١)</sup> وحول عام ١٨٦٩ في الولايات المتحدة الأمريكية<sup>(١٢٢)</sup>. وكنت قد حسبت على نحو تقريبي «يفتقر إلى اليقين» هذا التحول بالنسبة إلى منطقة البحر المتوسط في القرن السادس عشر<sup>(١٢٣)</sup> ذهبت فيه إلى أن نسبة الزراعة إلى الصناعة كانت آنذاك ١ إلى ٥، وهي النسبة التي كانت على الأرجح تنطبق على أوروبا كلها في ذلك القرن. وإذا صحت هذه النسبة فإننا نرى كم كانت الطريق التي قطعتها أوروبا طويلة.

وهناك علاقة نسبة وتناسب أخرى هي العلاقة بين الثروة القومية والناتج القومي. كانت النسبتيينهما في رأي كينس وبالنسبة إلى عالم زمانه ٢ إلى ١. وجاءت حسابات جلمان Gailman<sup>(١٢٤)</sup> وجولدسميث Goldsmith التي انصبحت على العلاقتين الثروة القومية والناتج القومي في الولايات المتحدة الأمريكية في القرن التاسع عشر بالنتيجة نفسها وهي ٢ إلى ١ أو ٤ إلى ١. أما البلدان النامية حالياً فالنسبة تتراوح في العديد منها بين ٥ إلى ١ و ٣ إلى ١. والرأى عند سيمون كازنيس Simon Kuznets<sup>(١٢٥)</sup> أن النسبة تتراوح بين ٣ إلى ١ و ٧ إلى ١ بصفة عامة. والحق أننا لا نستطيع أن نستخدم في حساباتنا هنا تقديرات جريجوري كينج الذي قارن في عام ١٦٩٦ بريطانيا العظمى وفرنسا. فهو يقدر الثروة القومية الإنجليزية حول عام ١٦٨٨ بـ ٦٥٠ مليوناً من الجنيهات الاسترلينية، نصيب الأرض منها ٢٣٤ مليوناً، والعمالة ٣٣٠ مليوناً، والباقي وهو ٨٦ مليوناً ينقسم إلى : ٢٥ مليوناً للماشية، و ٢٨ مليوناً معادن ثمينة، و ٣٣ مليوناً متنوعات. فإذا نحن طرحنا العمالة من الرقم الكلي وصلنا إلى رقم ٢٢٠ مليوناً يمثل الثروة القومية، ولما كان الناتج القومي الكلي ٤٣,٤ مليوناً فإن النسبة بين الثروة القومية والناتج القومي الكلي تكون ٧ إلى ١.

استخدمت أليس هانسون جونز Alice Hanson Jones<sup>(١٢٦)</sup> هذه النسب في حساب متوسط دخل الفرد في بعض «المستعمرات» الأمريكية في عام ١٧٧٤، بعد أن أجرت من البحوث ما مكّنها من تقدير الثروة القومية، وانتهت إلى أن متوسط دخل الفرد كان بين ٢٠٠ دولار في ظل نسبة ٥ إلى ١ و ٢٣٥ دولار في ظل نسبة ٣ إلى ١. وخلصت من ذلك إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية كانت عشية الاستقلال تنعم بمستوى معيشة يفوق مستوى المعيشة في بلاد أوروبا. وإذا صحت هذه النتيجة التي توصلت إليها فإنها يقيناً لها دلالتها.

## الدِّين القومي

### والناتج القومي الكلي

من المجالات التي يمكننا أن نستخلص فيها علاقات تناسب مجال مالية الدولة الذي

تتوافر لدينا عنه الأرقام ، وهذه العلاقات التي نستخلصها هنا تتيج لنا أن نرسم الإطارات الأولية التي يمكننا أن نعتمد عليها وأن نبني على أساسها عندما نستعيد صور حسابات الدولة.

هناك علاقة تناسب بين الدين العام الذي لعب دوراً هاماً في القرن الثامن عشر في إنجلترا وبين الناتج القومي الكلي<sup>(١٢٧)</sup> . كان من الممكن بصفة عامة أن تستدين الدولة وأن يصل الدين العام إلى ضعف الناتج القومي الكلي دون أن يشكل خطراً على البلاد. ويشهد على سلامة المالية الإنجليزية أن الدين العام لم يصل قط إلى ضعف الناتج القومي حتى في الأوقات التي كانت فيها اتجاهات الحركة الاقتصادية سيئة أشد السوء، في عام ١٧٨٣ أو في عام ١٨٠١ مثلاً، لم يصل الدين إلى الحد الأقصى الممكن.

ولنفترض أن هذه القاعدة التي تقول إن الدين العام يمكن أن يصل إلى ضعف الناتج القومي الكلي قاعدة جامعة مانعة تنطبق على كل زمان ومكان، فمعنى هذا أن فرنسا لم تترد إلى موقف خطير في ١٣ يناير من عام ١٥٦١ عندما أعلن المستشار ميشيل دي لوبيتال Michel de l'Hôpital في وسط جو مشحون بالخوف أن الدين العام بلغ ٤٣ مليوناً من الجنيهات من فئة الليفر<sup>(١٢٨)</sup> ، وهو ما كان يمثل أربعة أمثال ميزانية الدولة، بينما كان الناتج القومي الكلي حسب التقديرات ٢٠٠ مليون جنيه ليقر على الأقل. وقياساً على هذه القاعدة فلم تكن النمسا في موقف خطير في عصر ماريا تيريزيا ، فقد كان دخل الدولة بعد حرب الخلافة على عرش النمسا في عام ١٧٤٨ نحو ٤٠ مليون جولدن، وكان الدين العام ثقيلاً قدره ٢٨٠ مليون، ولكن الناتج القومي العام كان بين ٥٠٠ و ٦٠٠ مليون. ولو كان الدين العام ٢٠٠ مليون جولدن فقط، لما كان من الناحية المبدئية يمثل ثقلًا فاحشاً، ولكن حرب السنوات السبع من عام ١٧٥٦ إلى ١٧٦٣ فتحت هوة سحيقة من الإنفاق دفعت ماريا تيريزيا إلى التخلي عن سياسة الحرب بكل صورها، بل إلى العمل على تحسين ماليتها بخفض نسبة الفائدة على دينها إلى ٤٪<sup>(١٢٩)</sup>.

والحقيقة أن الصعوبات التي تنجم عن الدين العام ترتبها إلى حد كبير بطريقة تدبير الشؤون المالية وبنقطة الجمهور. ففي عام ١٧٨٩ ، عام الثورة ، لم يتجاوز دين الدولة إمكانات الأمة الفرنسية ، فقد بلغ الدين ثلاثة مليارات في مقابل ناتج قومي كلى قدره ملياران تقريباً، ومعنى هذا أن نسبة الدين كانت معقولة. ولكن فرنسا كانت تتبع سياسة مالية مختلة يعوزها الترابط والفعالية، وتعوزها مهارة من نوع مهارة الإنجليز. وهكذا واجهت فرنسا أزمة مالية واكبتها أزمة سياسية ، ولم تكن المشكلة في حقيقتها مشكلة فقر الدولة.

علاقات

أخرى

ولنتأمل الآن العلاقة بين كمية النقود والثروة القومية والناتج القومي الكلي وميزانية الدولة.

قد رجح جوري كينج<sup>(١٢٠)</sup> بـ ٢٨ مليون جنيه استرليني كمية المعادن الثمينة المتداولة في بلاده، وهي تمثل ١١,٤٢٪ من الثروة القومية ومقدارها ٢٢٠ مليون استرليني. وإذا نحن ارتضينا أن تكون علاقة التناسب بين النقود المسكوكة من المعادن الثمينة وبين الثروة القومية ١ إلى ١٠ تقريباً، فيمكننا اعتماداً على هذه العلاقة التناسبية أن نحسب كمية النقود التي كانت متداولة في فرنسا في عصر لويس السادس عشر، فنجدها ملياراً أو ملياراً و٢٠٠ مليون جنيه من فئة الليفر التوري، وهو مقدار أراه منخفضاً انخفاضاً مسرفاً بالقياس إلى الثروة القومية التي تراوحت بين ١٠ و١٢ ملياراً تقريباً. ومن الممكن حساب علاقة تناسب بين كمية النقود في إنجلترا في عام ١٦٨٨ والناتج القومي الكلي والثروة القومية؛ ولكن من الصعب أن ندخل كمية النقود المتداولة في عمليات مقارنة، لأن أهل ذلك الزمان لم يتتبعوا حركة تداول النقود إلا قليلاً، وقد لا نجد طوال قرن من الزمان إلا رقماً واحداً وقد لا نجد أرقاماً على الإطلاق.

أما ميزانيات الدولة فلا نلقى في دراستها هذه الصعوبة، فأرقام الميزانيات متاحة لنا سنة بعد سنة، وتأتي مع الميزانية بأرقامها عادة الوثائق المتتابة المسلسلة. فلا غرابة في أن يقع الاختيار في عام ١٩٧٦ على موضوع الميزانيات ليكون محوراً لبرنامج ندوة براتو أو أسبوع براتو: «المالية العامة والناتج القومي الكلي». وإذا لم تكن الندوة قد تمكنت من الوصول إلى حلول للمشكلات المطروحة، فإنها مهدت الطريق، وبيئت أن علاقة التناسب بين الناتج القومي الكلي والميزانية كان معاملها في اقتصاد ما قبل الثورة الصناعية بين ١٠ و٢٠، والمعامل ٢٠ هو الأدنى، وهو يعني ٥٪ من الناتج القومي الكلي، وهو يمثل وضعاً ممتازاً بالنسبة إلى دافع الضرائب؛ أما المعامل الأعلى فهو ١٠ أي ١٠٪ وهو يمثل إرهافاً فوق الحد لدافع الضرائب. وهنا نذكر قوبان Vauban الذي ولد في عام ١٦٢٣ وتوفي في عام ١٧٠٧، والذي كان صاحب مفهوم حديث عن الضرائب عبر عنه في كتابه «مشروع ضرائب عشورية ملكية»، وفيه اقترح إلغاء الضرائب القائمة كلها، مباشرة وغير مباشرة، بما فيها الرسوم الجمركية المحلية وإبدالها كلها بضريبة واحدة تفرض على «كل ما يحق مردوداً، لا تترك شيئاً من ذلك يفلت منها» ويدفع كل فرد «بحسب دخله»<sup>(١٢١)</sup>. وكان قوبان يرى أنه لا ينبغي أن تزيد نسبة الضرائب فتصل إلى ١٪ على الإطلاق. وأقام الدليل على أن ذلك ممكناً، فقد دخل الفرنسيين قطاعاً قطاعاً، وحسب كل ما يمكن أن يدر ضريبة، واقترح أن تتحدد الضريبة على حسب إمكانيات الطبقات الاجتماعية الدافعة للضرائب. وخلص إلى أن ١٠٪ من الناتج القومي الكلي يمثل رقماً يفوق أكبر ميزانية حرب عرفتها فرنسا حتى ذلك الحين: ١٦٠ مليوناً.

ولكن الأحوال تغيرت في القرن الثامن عشر على نحو ما بينَ پ. ماثياس P. Mathias وأوبريان P. O'Brien<sup>(١٢٢)</sup> في مقالة غنية بالأفكار تناولا فيها الضرائب في فرنسا وفي





• دفع الموائد. لوحة من أعمال بريدجل (١٥٦٤ - ١٦٣٦). محفوظة في متحف للفنون الجميلة بمدينة جنت البلجيكية.

انجلترا وحسبها ابتداء من عام ١٧١٥. ولكن الأرقام التي أوردها لا يمكن للأسف مقارنتها بالأرقام التي أوردها قوبان لأنها اقتصرت على الإنتاج المادي الزراعي والصناعي، بينما أضاف قوبان دخول العقارات في المدن ودخول الطواحين والخدمات الخاصة العامة، وفيها الخدم، ودائرة الخاصة الملكية، والمهن الحرة، والنقل، والتجارة... ولكن المقالة تتبع مقارنة أعباء الضرائب القائمة على الإنتاج المادي في إنجلترا وفرنسا. كانت النسبة المئوية للضرائب في فرنسا بين عام ١٧١٥ وعام ١٨٠٠ شبه ثابتة حول ١٠٪، ١١٪ في عام ١٧١٥، ٧٪ في عام ١٧٣٥، ثم ٩٪ و ١٠٪ في عام ١٧٧٠ و ١٧٧٥، و ١٠٪ في عام ١٨٠٢. أما في إنجلترا فقد كانت أعباء الضرائب أعلى بكثير من المألوف، فكانت ١٧٪ في عام ١٧١٥، ١٨٪ في عام ١٧٥٠، ٢٤٪ في عام ١٨٠٠ إبان الحروب النابليونية، ولكنها هبطت إلى ١٠٪ في عام ١٨٥٠.

ومن البديهي أن حدة الضرائب تعتبر دائماً مؤشراً له دلالاته، فهي تتغير من بلد لبلد، ومن عصر إلى عصر، متأثرة على الأقل بالحرب. وفي تقديرنا أننا في دراستنا لهذا المؤشر ودلالاته يمكننا من الناحية المنهجية أن نيسط المشكلة، وننتقل من افتراض مستوى عادي

للضرائب نسبته ١٠٪ أو ٥٪ من الناتج القومي الكلي، فإذا كانت موارد الدولة من الضرائب في البندقية في عام ١٥٨٨ مقدارها ١١٣١٥٤٢ دوكاتو<sup>(١٣٣)</sup> فإننا قياساً على نسبة الـ ٥٪ أو ١٠٪ فإن الناتج القومي الكلي في البندقية آنذاك كان بين ١١ و ٢٢ مليون دوكاتو. وإذا كان دخل القيصصر الروسي من الضرائب في عام ١٧٧٩ ، حيث كان الاقتصاد ما يزال على النمط العتيق، بين ٢٥ و ٣٠ مليون روبل<sup>(١٣٤)</sup> فإننا قياساً على النسبة المذكورة نتصور أن يكون الناتج القومي الكلي بين ١٢٥ و ٣٠٠ مليون روبل.

كأن الضرائب مقص هائل يتفاوت ما يقصه من مكان إلى مكان، ومن زمان إلى زمان، أي أنه هناك علاقة تناسب بين الأعباء الضريبية وبين المكان والزمان. في حالة البندقية في نهاية القرن السادس عشر ، وفي حالة كيانات اقتصادية أخرى في المدن الدول، نجد أن الأعباء الضرائبية تتجاوز مثلتها في الدول الإقليمية ؛ فبينما كانت الضرائب في الدول الإقليمية في حدود ٥٪ كانت البندقية على ما يبدو تتجاوز سقف الـ ١٠٪ تجاوزاً بعيداً. ولقد حسب الناتج القومي الكلي في البندقية مستخدماً أساليب مختلفة ، اعتماداً على أجور العمال الحرفيين في صناعة الصوف، والعمال اليدويين في دار الصناعة البحرية<sup>(١٣٥)</sup> فوصلت إلى رقم أقل بكثير من ١١ مليون دوكاتو، يتراوح بين ٧ و ٧,٧ مليون، وإذا صح هذا الرقم فإنه يعني أن العبء الضرائبي كان هائلاً بالنسبة لمقاييس العصر حيث تراوح بين ١٤٪ و ١٦٪.

ومن المهم أن نتحقق في غير حالة البندقية من أن الكيانات الاقتصادية في المدن الدول كانت تفرض أعلى نسب ضرائبية، وتلك حقيقة استشعرها لوسيان فيفر دون أن يستند إلى أدلة دامغة، عندما تحدث عن مدينة ميتس في سنة ١٥٥٢، وهي السنة التي اتحدت فيها مع فرنسا<sup>(١٣٦)</sup>. هل يمكن القول إن المدن الدول بلغت في القرن السادس عشر في الحد الضرائبي الخطير الذي يحطم الاقتصاد فيه نفسه إذا هو تجاوزه؟ هل إذا تكدنا من هذه الملحوظة يتاح لنا تفسير إضافي يضاف إلى ما لدينا من تفسيرات نعلل بها تدهور الكيانات في المدن الدول أو ذات التوجه الحضري، بما فيها اقتصاد أمستردام في القرن الثامن عشر؟

أما الكيانات الاقتصادية اليوم فقد تبين أنها قادرة على تحمل زيادة خرافية في الضرائب التي تفرضها الدولة، فقد بلغ العبء الضريبي في عام ١٩٧٤ نسبة ٢٨٪ من الناتج القومي الكلي في فرنسا وألمانيا، و ٣٦٪ في بريطانيا العظمى، و ٣٢٪ في الولايات المتحدة الأمريكية (في عام ١٩٧٥) ٣٢٪ في إيطاليا و ٢٢٪ في اليابان<sup>(١٣٧)</sup>. هذا الارتفاع في نسب الضرائب حديث العهد نسبياً، وهو يتزايد عاماً بعد عام نتيجة لنهوض الدولة بنور الرعاية واستخدامها الضرائب وسيلة للتصدي للتضخم والحد من الاستهلاك. ولما كان التضخم يتزايد على الرغم من تشديد الضرائب فقد ذهب عدد من علماء الاقتصاد المنشقين<sup>(١٣٨)</sup> إلى

أن المغالاة في الضرائب مسئولة إلى حد كبير عن أزمة التضخم الحالية. وزاد الحديث عن فكرة مفادها أن الدولة تجاوزت حد التحمل في فرض الضرائب مما يعرض الكيانات الاقتصادية التي نمت نمواً فائقاً إلى الخطر. وعلى الرغم من أن الحد الحالي الذي ارتفعت إليه الضرائب أعلى بكثير من الحدود التي عرفناها في العصور الماضية، فإننا نتصور أن المشكلة الآن هي في جوهرها نفس المشكلة التي واجهتها قبل العديد من القرون تلك الدول الغربية التي تقدمت بمعايير عصرها تقدماً فائقاً. هذا سؤال يستحق أن نطرحه.

وإذا نحن قبلنا بوجود علاقة تناسب بين الميزانية وبين الناتج القومي الكلي، فمعنى ذلك أننا نضفي على الميزانية قيمة المؤشر. ونحن ندرك أنه من التسرع المبالغ فيه أن يقول قائل - على نحو ما نرى في أقوال أكثر من عاصروا الأحداث التي ندرسها وأقوال كثرة من المؤرخين أيضاً - أن الدولة بما لها من هيلمان كانت إذا أرادت ملء خزائنها، فتحت حنفية الضرائب فتحة إضافية، أو دارت دورة جانبية إلى الضرائب غير المباشرة التي كانت تعتبر مصدراً كبيراً من مصادر النظم الحاكمة وبخاصة المتسلطة منها. ويعيدون على الأسماع أن ريشيليو دفعته ضرورات الحرب «المفتوحة» التي بدأت في عام ١٦٣٥ إلى زيادة الضرائب زيادة مفرطة بين عامي ١٦٣٥ و١٦٤٢، حتى تضاعفت الضرائب ضعفين أو ثلاثة أضعاف. والضريرة إذا زيدت لا يمكن أن تؤدي إلى زيادة في الميزانية إلا إذا زاد الناتج القومي الكلي في الفترة نفسها. ربما كان هذا هو الوضع في القرن السابع عشر؛ وإذا صح هذا فلا بد من أن نأخذ برأى رينيه بيريل René Baehrel ونعيد النظر في الأحكام المتداولة عن قوة الاقتصاد الحقيقية في عصر ريشيليو (١٦٤٢ - ١٥٨٥).

## من الاستهلاك

### إلى الناتج القومي الكلي

من حقنا عند تحديد الناتج القومي الكلي أن نبدأ بالإنتاج، كما أن من حقنا أن نبدأ بالاستهلاك. وجون روبنسون Joan Robinson لتعرف الدخل بأنه «مجموع الإنفاق الذي تقوم به في عام كل العائلات التي تكون الأمة بعد أن تضاف إليه مصروفات الاستثمار الصافي أو فائض الصادرات أو يطرح منه عجز الصادرات»<sup>(١٢٩)</sup>. فإذا أنا عرفت متوسط الاستهلاك الذي تستهلكه الأفراد الفعالة في كيان اقتصادي ما، فإبنتي أستطيع أن أحسب الاستهلاك الكلي، وأضيف إليه حصيلة ما تم اقتصاده من الإنتاج، أي حصيلة التوفير، فأحصل على الميزان التجاري سواء بالربح أو بالخسارة - وحاصل جمع هذا كله هو على وجه التقريب: الدخل القومي الكلي.

سبق إلى هذه المحاولة واحد من الرواد الأوائل هو إيلي هيكشر Eli Heckscher في كتابه الذي صدر في عام ١٩٥٤ عن التاريخ الاقتصادي للسويد<sup>(١٣٠)</sup>. وهذه هي الطريقة التي

اتبعها فرانك سپونر Frank Spooner عندما أعد اللوحة التى تقدمها إلى القارئ، - اللوحة رقم ٢٦ - وفيها رسم بياني يمثل الناتج القومى الكلى فى فرنسا بين عام ١٥٠٠ وعام ١٧٥٠، وهى نفس الطريقة التى اتبعها أندريتش فيتشانسكى Andrezej Wyczanski فى دراسته للناتج القومى لبولندا فى القرن السادس عشر<sup>(١٤١)</sup>. كتب أندريتش فيتشانسكى يقول: «مهما كانت أرقام [حسابات مالية الدولة] من البعد عن الدقة فهى على أية حال أقرب إلى الواقع الملموس والواقع التاريخى من العبارات الوصفية المبهمة» التى كان المؤرخون يقنعون بها. ثم يقول: «والافتراض الذى ننتقل منه بسيط جداً، فكل سكان القطر الذى ندرسه ياكلون لأن الحياة لا تستقيم بداهة بغير طعام، وهذا يعنى أن ثمن الغذاء يمثل الجزء الأكبر من الناتج القومى؛ أو يمثل بعبارة أخرى أكثر دقة الناتج الزراعى مضافاً إليه تكاليف التمويل والنقل ... الخ والجزء الآخر من الناتج القومى يتكون من عائد العمل الذى تنجزه تلك الشريحة من السكان التى لا تنتج ما تستهلكه». والخلاصة أننا عندنا ثلاثة عناصر جوهرية ك١ = الاستهلاك الغذائى للسكان العاملين فى الزراعة : ك٢ = استهلاك السكان غير المشتغلين بالزراعة؛ ع = عمل هؤلاء السكان الذين لا يعملون فى الزراعة. وإذا نحن غرضنا الطرف عن الميزان التجارى فإن الناتج القومى الكلى = ك١ + ك٢ + ع. ونلاحظ أن ع تساوى بصفة عامة ك٢، فالسكان الذين يعملون مقابل أجور - وبخاصة سكان المدن - لا يكسبون أكثر مما يحتاجون إليه للحياة والبقاء.

وينتهى أندريتش فيتشانسكى إلى تمييز نوعين من الناتج القومى: الناتج القومى الحضرى والناتج القومى الريفى. ولسنا نريد أن نطرح الكثير من الأسئلة حول موضوع التمييز الدقيق بين المكان الحضرى والمكان الريفى، وكأننا نفترض أن هذه المشكلة محلولة. وأندريتش فيتشانسكى يرى أن الناتج القومى الكلى الحضرى هو أكثر النماطين قدرة على التقدم وأنه عندما يتقدم يشد معه كل شىء إلى تقدم شامل. وتأسيساً على هذا فإن ملاحظة ما يجرى على التطور السكانى الحضرى يكشف لنا عما يجرى على الناتج القومى الكلى. ونضرب مثلاً: إذا كان لدى على رأى جورج دويو Georges Dupeux<sup>(١٤٢)</sup> تسلسلاً كاملاً نسبياً من الأرقام الدالة على زيادة سكان الحضر فى فرنسا من عام ١٨١١ إلى عام ١٩١١ - وهى زيادة سارت بمعدل ١,٢٪ سنوياً فى المتوسط، فإن منحني هذه الزيادة يعبر بالضرورة عن زيادة فى الناتج القومى الكلى بنفس المعدل.

وليس فى هذا ما يثير الدهشة. فقد أجمع المؤرخون على أن المدن هى الأدوات الأساسية لتحقيق تراكم الثروة، وهى محركات النمو، والمسئولة عن إنجاز كل تقسيم تقدمى للعمل. والمدن من حيث هى بنىات علوية تغلو البناء الأوروبى، تتسم فى جانب منها بما تتسم به البنىات الأخرى من طفيلية<sup>(١٤٣)</sup> ولكنها بنىات لا تغنى عنها بالنسبة إلى عملية التنمية فى مجموعها. والمدن هى التى حددت منذ القرن الخامس عشر حركة الصناعة الأولى، وهى

حركة نقل وإعادة الحرف من الحضر إلى الريف والتي كانت تعنى استخدام القوى العاملة الريفية التي لم تكن تعمل في الريف بكل طاقتها؛ وهكذا تمكنت الرأسمالية التجارية من الالتفاف حول العقبات التي كانت الاتحادات الحرفية في المدن تضعها، واستطاعت أن تقيم منطقة صناعية جديدة في الريف تظل تحت هيمنة المدينة. وهكذا كانت المدينة هي المنبع والمصب، منها يأتي كل شيء، وإليها ينتهي كل شيء. فلا غرابة في أن تكون الثورة الصناعية في إنجلترا من عمل المدن الرائدة: برمنجهام وشيفيلد وليندر ومانشستر وليفرپول.

حسابات

فرانك سپونر

قدم فرانك سپونر في الطبعة الإنجليزية التي ظهرت في عام ١٩٧٢ بعنوان : The International Economy and monetary movements in France, 1493-1725 كتابه الكلاسيكي الذي نشره أولاً بالفرنسية L'Économie mondiale et les frappe monétaires en France, 1493-1680 في عام ١٩٥٦. الاقتصاد العالمي العالمي وسك العملات في فرنسا ...<sup>(١١)</sup> لوحة فذة لم يسبق نشرها، تنقسم بأهمية فائقة بالنسبة إلى تاريخ فرنسا، حيث عبر فيها بالرسم البياني في شكل واحد عن الناتج القومي الكلي والميزانية الملكية وكمية النقود المتداولة. وميزانية الدولة التي تستند إلى بيانات رسمية بالأرقام هي «وحدها» التي يمثلها منحني متصل؛ أما الناتج القومي الكلي، وكمية النقود المتداولة فيمثلها منحنيان، أحدهما صاعد والآخر هابط، وكلاهما يشهدان على ما يساورنا من شكوك.

وحسب سپونر الناتج القومي الكلي على أساس متوسط الاستهلاك متمثلاً في سعر الخبز، كما لو كانت الأسعار التي يستهلكها الفرد تأتي من الخبز وحده؛ أيًا كان الأمر فقد اتضح أن أسعار الخبز وأعداد السكان شملها التغير، وجاء منحني الناتج القومي الكلي صاعداً صعوداً مستمراً، وتلك سمة مميزة أساسية.

وإذا كان هذا الرسم البياني في رأيي عظيم القيمة فإنما يرجع ذلك إلى ما يبثه بصفة عامة من أن النسبة بين الميزانية والناتج القومي الكلي ١ إلى ٢٠، وهذا دليل على أن الأعباء الضريبية لم تكن مفرطة ولم تتجاوز حدود الاحتمال. كذلك يبين الرسم أن كمية النقود المتداولة ظلت حتى عام ١٦٠٠ تزيد بزيادة الميزانية، ثم ثبتت، ثم عادت فانكششت من عام ١٦٠٠ إلى عام ١٦٤٠، بينما احتفظت الميزانية بحركتها الصاعدة. أما بعد عام ١٦٤٠ فقد انفصل منحني كمية النقود عن المنحنيين الآخرين، وتدفق قياضاً عارماً على ما يبدو، واندفع إلى أعلى رأسياً بسرعة كبيرة. وترسم أمامنا صورة توحى بأن فرنسا كانت في أوروبا غارقة في فيض من النقود والمعادن الثمينة. هل جاء هذا الفيض من تجديد نشاط

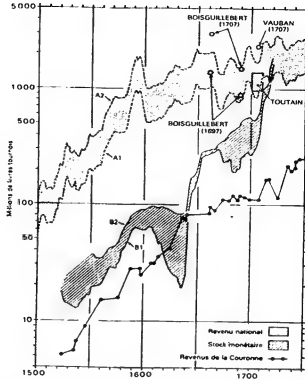
مناجم أمريكا منذ عام ١٦٨٠ - علماً بأننا نعلم أن هذه الزيادة في كمية النقود في فرنسا بدأت في عام ١٦٤٠ ؟ أم هل جاء نتيجة تجديد أنشطة فرنسا البحرية؟ ربما لعبت رحلات سفن ميناء سان مالو على ساحل المحيط الأطلسي دورها، وإن كنا نعلم أن هذه الرحلات بدأت بعد هذا التاريخ، ولقد قيل إنها جلبت إلى فرنسا أكثر من مائة مليون جنيه من الفضة المسكوكة ؟ أيأ كان الأمر فقد ظلت فرنسا وقتاً طويلاً تجمع المعادن الثمينة دون أن تؤثر كميات المعادن الثمينة لا على الميزانية ولا على الناتج القومي الكلي، وهذا وضع غريب لأن فرنسا كانت حقيقة تنعم بفائض في ميزانها التجاري مع اسبانيا تتلقاه في صورة عملات من المعادن الثمينة، ولكن ميزانها التجاري مع بلاد أخرى، مثل بلاد الشرق كان يحقق عجزاً تُسَوِّيه بعملات من المعادن الثمينة، وكان عليها علاوة على ذلك أن تدفع نفقات حروب لويس الرابع عشر وأجور الجنود الكثيرين الذين كانوا يرابطون في بقاع أوروبا المختلفة خارج فرنسا، وكانت تستعين على نقل هذه الأموال بالوسطاء من أمثال صامويل برنار Samuel Bernard وأنطوان كروزا Antoine Crozat ورجال المال من أبناء جنوة. ولكن فرنسا على الرغم من ذلك كانت تجمع الأموال وتخزنها، ولنتأمل ما قاله بواجيلبير Boisguilbert في عام ١٦٩٧ عابراً: «... على الرغم من أن فرنسا تمتلئ بالمال امتلاء لم تعهده من قبل...»<sup>(١٤)</sup>. أو لنتأمل مقالة التجار في أواخر عصر لويس الرابع عشر عن مبلغ الـ ٨٠٠ مليون جنيه الذي صدرت به أوراق مصرفية لم تليث أن فقدت قيمتها، معتبرين هذا المبلغ مبلغاً هيناً نسبياً بالمقياس إلى كمية الفضة التي يتداولها الناس أو يخفونها في أماكن بالملكية بدافع من الحيلة. أيأ كان الأمر فإن زيادة كمية النقود المتداولة لا يجوز إرجاع أسبابها إلى مشروع "لَو" Law ونظريته، بل إنني أذهب إلى العكس فأقول إن زيادة كمية النقود كانت السبب الذي يفسر ما قام به لو، وما ترتب عليه من نتائج : زيادة كمية النقود هي التي جعلت هذه المغامرة ممكنة. وظلت عملية تزايد كمية النقود مستمرة في القرن الثامن عشر، ومكنت لنفسها على هيئة بنية عجيبة في الاقتصاد الفرنسي. إننا حيال موضوعات محيرة ، تظل الأسئلة المطروحة بشأنها بلا إجابة حقيقية.

مسارات تعبر عن استمرارية

واضحة لا ريب فيها

تبين الأرقام التقديرية العامة أن هناك مسارات من خلال تاريخ أوروبا تعبر عن استمرارية واضحة لا ريب فيها.

إول مسار يعبر عن الاستمرارية هو مسار تزايد الناتج القومي الكلي، فهو مسار صاعد صعوداً منتظماً صمد في وجه العقبات والمعوقات . ولنتنظر إلى منحني الناتج القومي الكلي في إنجلترا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فهو شاهد صدق على ذلك. وإذا صح



٣١- الدخل القومي وكمية النقود والميزانية في فرنسا بين عام ١٥٠٠ وعام ١٧٥٠

رسم بياني مأخوذ من كتاب سبونر، F. C. Spooner،

The International Economy and monetary movements in France, 1493-1725

ما توصل إليه فرانك سبونر فإن الناتج القومي الكلي في فرنسا أخذ في الازدياد المستمر منذ القرن الثاني عشر، بل قبله، وكان ازدياده واضحاً حتى عام ١٧٥٠، واستمر بعد عصر لويس الخامس عشر، ومازال مستمراً إلى يومنا هذا. كانت هناك تذبذبات ولكنها كانت قصيرة المدى، كانت كالموجات الصغيرة التي لا تشبه في شيء الحركات الاقتصادية الطويلة المدى بما فيها الاتجاه القروني trend séculaire. بل إن الصدعين المتمثلين في الحربين العالميتين الأخيرتين لم يكونا على الرغم من عنفهما إلا كَبُوتَيْن ما لبثت الأسباب التي تقطعت أن عادت فاتصلت. ولقد كانت حروب الماضي حروباً من السهل تعويض ما تحدثه من فاقد. وكان المجتمع يرى أن الحرب أحدثت به خراباً نتيجة خطأ ارتكبه، وكان يعيد بناء نفسه على نحو يثير الإعجاب؛ وفرنسا لم تكف طوال تاريخها عن إعادة بناء نفسها، ولم تكن في ذلك يقيناً حالة استثنائية.

والمسار الثاني الذي يتسم بالاستمرارية هو تعاظم شأن الدولة وهو ما يقاس بتزايد

الجزء، الذى تقطعه الدولة من الناتج القومى الكلى، تزايدَ حجم ميزانيات الدول، وتزايدت أهميتها، وهذه حقيقة واقعة، فالدولة تلتهم كل شىء، ومن الضرورى أن نتحقق من هذا المسار الصاعد فى ضوء الحسابات التى تتناول مالية الدولة، وقد يؤدى هذا بنا إلى العودة إلى تأكيد مبادئ تقليدية أو العودة إلى الإعلان عن مبادئ كثيرة ما عبر عنها المؤرخون الألمان. فقد كتب فرتر نيف Werner Näf<sup>(١٦)</sup> بون ترد : « الحديث عن الدولة له الأولوية » ويقول فرتر زومبارت<sup>(١٧)</sup> : « إننى أميل إلى تصور الدولة الحديثة فى مجموعها على هيئة مشروع رأسمالى هائل منذ أن أصبح همها يتركز على «كسب» المزيد من الذهب والمال، أو بعبارة أدق على تدبيرهما » [ العبارة الألمانية = «...الدولة مشروع هائل يهدف القامون عليه أولاً وقبل كل شىء آخر إلى أن يجمعوا أو يدبروا لأنفسهم أكبر قدر ممكن من الذهب والمال» ] ولكن علينا أن نعدّل فى حكمنا على الدولة : والاقتصاد بمعناه الواسع يلزمنا بأن نبوّء الدولة مكانها العظيم . وجان بوفييه Jean Bouvier هو القائل : « الدولة لها دائماً وزنها »<sup>(١٨)</sup>.

أياً كان الأمر فإن وزن الدولة لم يخف منذ النصف الثانى من القرن الخامس عشر الذى شهد تحسن الجو الاقتصادى. وهنا نجد أنفسنا أمام السؤال التالى : ألم يكن تعاظم شأن الدولة عندما ننظر إليه على المدى الطويل هو على نحو ما تاريخ أوروبا كاملاً؟ عندما سقطت روما فى القرن الخامس الميلادى تلاشت الدولة على أرض أوروبا، ثم عادت الدولة فتكونت من جديد مع الثورة الصناعية التى شهدتها الفترة من القرن الحادى عشر إلى القرن الثالث عشر، ثم أصابها الوهن غداة كارثة الطاعون الأسود والانكماش السكانى الرهيب فى منتصف القرن الرابع عشر. وأنا أعترف بأننى أحس بذهول ورعدة عندما أتمثل ما جرى فى القرن الرابع عشر من تفسخ ألم بالدولة فى ليلاء ليلاء، وأصف مأساة العصر بأنها كانت أنكى مأساة على مدى التاريخ الأوروبى كله. وما نحن بزامعين أن العالم على سعته لم يشهد فى ماضيه كوارث أكثر مأساوية، ولندكر غزوات المغول فى آسيا، وهلاك أكثر السكان الأمريكيين الأصليين عند وصل الرجل الأبيض. ولكننا نزعّم أن العالم لم يشهد فى مكان آخر كارثة فى ضخامة كارثة الطاعون الأسود، تلك التى تبعها ابتداء من القرن الخامس عشر استعواض كبير ثم تقدم مستمر ما زال يصعد درجة حتى بلغ الثورة الصناعية واقتصاد الدولة الحديثة.



## فرنسا ضحية

### ضخامتها

لا جدال فى أن فرنسا كانت من الناحية السياسية أول أمة حديثة ظهرت فى أوروبا واكتملت مقوماتها بالحدث الجلل الذى تمثله الثورة الفرنسية فى عام ١٧٨٩<sup>(١٤٩)</sup>. ولكنها على الرغم من ذلك كانت من ناحية البنية الأساسية الاقتصادية أبعد ما تكون عن تكوين سوق قومية كاملة حتى فى ذلك الوقت المتأخر الذى قامت فيه الثورة. ومن قائل إن لويس الحادى عشر - الذى حكم من ١٤٦١ إلى ١٤٨٣ - كان يمثل الميركانتيلية قبل ظهورها وإنه كان كولبيرياً<sup>(١٥٠)</sup> قبل كولبير، ملكاً حريصاً على الاقتصاد كل الاقتصاد فى مملكته. ولكن إرادته السياسية لم تكن قادرة على مجابهة ما اعتور الاقتصاد الفرنسى فى زمانه من تفسخ وتعلق بالقديم البالى، وكان هذا التعلق بالقديم مقدراً له أن يبقى.

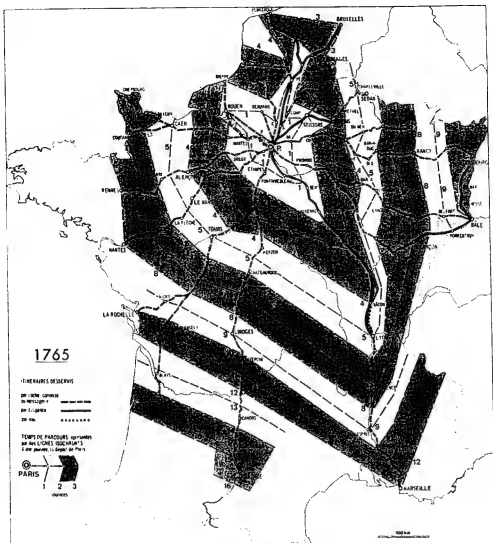
كان الاقتصاد الفرنسى مفعكاً، مبعثراً بين المناطق المحلية اتخذ صورة مجموعة من الكيانات الخاصة التى تميل إلى الانطواء على نفسها. أما التيارات الكبيرة التى مرت من خلالها، ونكاد نقول: خلقت من فوقها، فلم تحدث تأثيراً إلا فى صالح المدن وصالح المناطق الخاصة التى كانت تخدم المدن وتقوم منها مقام محطات عبور أو نقاط قيام ووصول. كانت فرنسا، مثلها فى ذلك مثل عدد من الأمم الأوروبية الأخرى فى عصر لويس الرابع عشر ولويس الخامس عشر لا تزال بلداً زراعياً بصفة أساسية؛ ولم تستطع الصناعة والتجارة والمال أن تغير هذه الأوضاع بين عشية وضحاها. كان هناك شىء من تقدم يظهر كبقع متناثرة لم تدركه الأبصار فى وضوح قبل النهضة التى شهدتها النصف الثانى من القرن الثامن عشر. وهذا هو إرنست لابروس Ernest Labrousse يكتب: «بدلاً من فرنسا القليلة السكان المفتوحة على أفاق العالم، المطة على الدنيا، قامت فرنسا أخرى كثيرة السكان منظوية على نفسها فى كيان يضم أصعدة الريف وعدداً كبيراً من البنادر ومن المدن»<sup>(١٥١)</sup>.

ولقد كان ظهور سوق قومية حركة ضد التبلد العام، حركة من شأنها أن تثمر على المدى الطويل تبادلات تجارية وعلاقات وروابط. ولكن التبلد فى حالة فرنسا كان السبب الأكبر فيه هو الامتداد الشاسع للأراضى الفرنسية. كانت الأقاليم المتحدة [النيدرلندية] مثلاً صغيرة المساحة، وكانت انجلترا متوسطة المساحة، وكان أهلها أكثر تقارباً وأسهل توحيداً، فلم تكن هناك مسافات طويلة تمثل عائقاً.

### تنوع

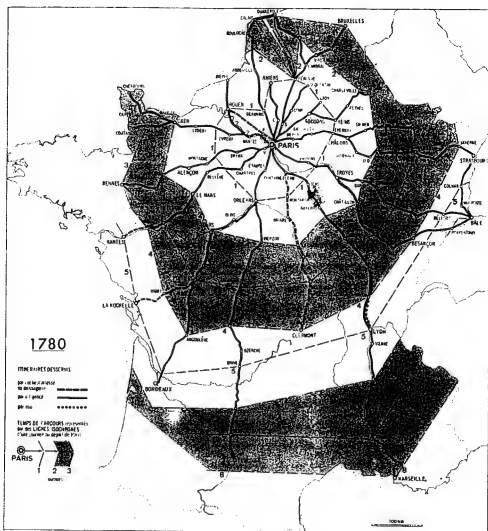
### ووحدة

ترسم صورة فرنسا شبيهة بلوحة فسيفساء عناصرها بلديات متنوعة الألوان، تعيش



## ٢٧- خضامة مساحة فرنسا: صعوبة قيام سوق قومية

ماتان الخريطة المرفقة من ج. أربيللو (G. Arbellot (Annales E.S.C., 1973, p. 790 hors texte) «الطرق الكبيرة في مجال الطرق، من عام ١٧٦٥ إلى عام ١٧٨٠، فقد مهدت طرق جديدة وللعوابع التي تجرها الشبكات المراكمة، فانتشرت العوابع السريعة التي عرفت باسم «التورجوتينات» نسبة إلى توجوت Turgot، وزادت أعداد محطات عربات البريد، مما أدى إلى تقصير زمن قطع المسافات في ربوع فرنسا إلى النصف أحياناً. في عام ١٧٦٥ كان المسافر يقضي ثلاثة أسابيع ليقطع المسافة من مدينة ليل Lille إلى البرانس، أو من مدينة شتراسبورج إلى بريتانيا. وكانت فرنسا حتى في عام ١٧٨٠ تبدو في صورة مكان صفيق لا يخترقه المسافر إلا في بطء، ولكن



حركة التقدم في مجال الطرق كانت تهدف إلى تغطية المملكة كلها . ونرى في الخريطة الأولى عدداً من المحاور المتميزة : محور باريس - روان ومحور باريس - بوردو يقطع المسافر في نهار واحد مثل المسافة من باريس إلى ميلون - أما المسافة من باريس إلى ليون فكانت تتطلب خمسة أيام مثل المسافة من باريس إلى شارلغويل أو قان Caen أو ليروليرانسو Vitry-le-François. أما الخريطة الثانية فنرى فيها توافقاً عاماً بين المسافة وزمن السفر . ويظهر هذا التوافق في شكل الدوائر التي تتلاقح حول باريس . ولقد ظلت مدد السفر هي نفسها لم تتحسن على الطرق التي كانت تعتبر فيما مضى طرقاً متميزة . باريس - ليون وباريس - روان . وكان لإنشاء توريجو لمؤسسة عربات النقل والركاب في عام 1776 أثراً حاسماً في إحداث هذه الطفرة.

كل بلدية منها أساساً على مقاومتها الذاتية في مكان ضيق ؛ وهذه البلديات قليلة الاتصال بالحياة خارجها، وهي تتكلم اقتصادياً لغة واحدة، فما يصدق على بلدية منها، يصدق مع شئ من التحوير على أي بلدية أخرى، داتية كانت أم قصية، وإذا ما عرفنا واحدة منها استطعنا أن نتصور الأخريات جميعاً.

ها نحن أولاء نجد في بونفيل Bonneville عاصمة فوسينيى Faucigny في أرض السافوى التي لم تكن قد أصبحت فرنسية بعد، سجل مصروفات دير اليعازرين<sup>(١٥٢)</sup> وهو دير صغير يأخذ نفسه بالحرص بل بالتقتير والشح، يحكى بلغته شيئاً عن هذه الحياة. في هذه البقعة النائية القصية يعيش الرهبان على الموجود ، ويشترون القليل من السوق المحلية، وينتجهم النبيذ والقمح يوردانها إليهم الفلاحون الذين يزرعون بالحكر. أما القمح فيسلمونه إلى الفران يدفعون به مقدماً ثمن الخبز الذي يحصلون عليه منه كل يوم. أما اللحم فيشترونه نقداً من الجزار. ويذكر السجل عمالاً حرقيين وفعلة ريفيين يستأجرون باليومية لنقل الألواح وخشب الوقود وشحنة سماء ، ويذكر فلاحاً تأتي لتذبح الخنزير الذي رياه الرهبان الأخيار.

وخلاصة القول إن اللغة الاقتصادية في تلك البقعة كانت لغة بسيطة يمكن أن يسمعها الإنسان في بقاع كثيرة ضيقة، شريطة أن يقترب منها اقتراباً شديداً. نذكر من أمثلتها الأوكسو l'Auxois الغنية بحقولها ومراعيها، تلك المنطقة التي شاعت لها المقادير أن تعيش منطوية على مقاومتها، ومدينة سيمور Semur قاعدتها «لا تمر من خلالها حركة كبيرة» وهي بعيدة عن الأنهار الصالحة للملاحة<sup>(١٥٣)</sup> ولكنها على أية حال تتصل ببعض الروابط بمناطق مجاورة لأوكسير Auxerre وأفالون Avalon<sup>(١٥٤)</sup> وما أكثر ربوع بريتانيا الداخلية وربوع جبال الماسيف سنترال التي تنطوى على نفسها وتكتفى بذاتها. وينطبق هذا الكلام على منطقة باروا Barrois على الرغم من علاقاتها بشامبانيا واللورين ، ومن أنها تصدر نبيذها إلى الخارج حتى تصل إلى الأراضي الواطئة عن طريق نهر الميز Meuse.

أما إذا نظرنا إلى مديرية أو مدينة تقع على محاور المرور فإننا نجد صورة مختلفة، نجد الحركة التجارية تنفجر فيها من كل جانب، هذه هي حال فردان سيرلور Verdu-sur-le-Doubs ، مدينة صغيرة في بورجونديا، على نهر الدو، على مقربة شديدة من نهر السون Saône، حيث يلتقى النهران جنوبها. وهناك تقرير يرجع إلى عام ١٦٩٨ يقول : «التجارة هنا واسعة نتيجة الموقع الملائم [...] في الحبوب والأنبذة والتبن بأنواعه. وتعتقد هنا عاماً بعد عام في ٢٨ أكتوبر سوق موسمية حرة كبيرة، تبدأ قبل عيد القديس سيمون والقديس يهوذا بثمانية أيام ، وتظل قائمة بعد العيد بثمانية أيام ، وكانوا فيما مضى من الزمان يبيعون خيولاً كثيرة»<sup>(١٥٥)</sup>. ومحيط الاتصالات والعلاقات حول فردان يضم الأكراس والفرانشكونتيه والليوني ويقاع أخرى من لونها. ولما كانت هذه المدينة الصغيرة تقع عند

ملتقى مسارات تجارية فإنها أصلاً مدينة مفتوحة مهية للتغيير، والناس فيها يغريهم القيام بالأعمال التي تتطلب المهمة، ولديهم سبل عديدة يختارون من بينها.

هذه الحركة النشيطة المتفجرة نجدها أيضاً في المكونيه le Mâconnais وإن افتقر الأماهي إلى روح الابتكار. ولكن خمورهم كانت تصدر إلى كل صوب وحذب، وكأنها كانت تسلك الطريق إلى طلابها من تلقاء نفسها. أما السلع الأخرى غير الخمور فكانت سلعاً ثانوية، نذكر منها القمح وعلف الأبقار والأقمشة التيلية والدباغة. ولكن تصدير الخمور وما ارتبط به من صناعة البراميل والدنان كان يمكن أن يكفى. «وعلى الرغم من أن خشب البراميل يأتى كله من بورجونديا على صفحة نهر السون فإن عدداً كبيراً من الصناع يشتغلون طوال العام في صناعة البراميل التي يشتد الطلب عليها، لأن العادة جرت في الماكونيه على بيع البرميل مع النبيذ، فلابد من صناعة براميل جديدة كل عام.» بل إن أسعار البراميل هنا سجلت ارتفاعاً لأن البروفنساليين «اشتروا منها [...] كمية كبيرة واستخدموها في نقل النبيذ بالعربات بدلاً من براميلهم الثقيلة المصنوعة من خشب أكثر سمكاً وأثقل وزناً، مما سهل النقل وقلل التكلفة.» (١٥٦)

هكذا تخلت فرنسا مسارات تجارية، منها القصير ومنها المتوسط ومنها الطويل. يتحدث عنها هنرى سيه Henri Sée (١٥٧) قائلاً إن مدناً مثل Dijon وRennes كانت «أسواقاً محلية خالصة لا تكاد تخرج عن نطاق المحلية». وعبارة «لا تكاد» تكفى للتعبير عن أن مسارات التجارة الطويلة كانت تنتهى هناك على الرغم من أنها كانت تبدو كأنها سعت إلى التخفى. ونسرى أن هذه المسارات التجارية البعيدة المدى سيعظم شأنها.

وبداسة العلاقات التجارية التي تسلك مسارات طويلة، إذا قورنت بدراسة تلك التي تسلك مسارات محلية، سهلة نسبياً، فالتجارة البعيدة تتعامل أولاً وقيل كل شئ، آخر في



مدينة موريه Moret المطلة على اللوان Loing، على بعد ٧٥ كيلومتراً من باريس، في عام ١٦٦٠.

بضائع لا غنى عنها، تكاد تنظم رحلاتها من تلقاء نفسها مثل القمح والملح، وهى بضائع كانت تنقل من إقليم لإقليم لتواجه القحط أو النقص وما كان يقرب أحياناً من المأساة. وإذا قسنا بمقياس الحجم والقيمة خرجنا بأن القمح «أهم تجارة فى المملكة». فى القرن السادس عشر كان تموين مدينة ليون وحدها من القمح يتكلف ما يساوى ١٥٠٪ من حصيلة بيع كل أنواع قطيفة التى كانت جنوة تصدرها إلى السوق الفرنسية كلها، وكانت قطيفة جنوة هذه أكثر أنواع الأقمشة الحريرية رواجاً «لا يدانيتها قماش حريرى آخر (١٥٨)». أما تجارة النبيذ فكانت سهلة لأن النبيذ كان كالطائر الذى ينطلق إلى أجوار الفضاء وما يزال يخلق حتى يصل إلى بلاد الشمال لا يرده عنها عائق. ومن البضائع الأخرى تذكر المنسوجات من كافة الأنواع والألوان. وكانت المواد الأولية تجوب فرنسا فى كل اتجاه، تتحرك شبيهة بالأنهار التى تتدفق مستمرة لا تعرف لها مواسم أو تكاد. ونشير فى النهاية إلى البضائع الأجنبية من توابل وفلفل وبن وسكر وتبغ، وكانت موجة انتشار التبغ قد تجاوزت الحدود وحقت أرقاماً لم تسمع بها أذن من قبل، وهبطت بالثراء على الدولة وشركة الهند. فإذا نظرنا إلى وسائل النقل والانتقال وجدنا إلى جانب السفن النهرية والعربات الكثيرة المنتشرة فى كل مكان عربات البريد التى نظمها الملك لتنقل أوامره وعماله، وكانت كلها ووسائل بث الحياة والقوة فى مسارات التجارة. وكان انتقال الناس أيسر من نقل البضائع، كان الوجهاء يركبون العربات، وكان البؤساء يقطعون الطرق جرياً على الأقدام، ويقومون بسفريات عجيبه فى ربوع فرنسا.

هكذا توالى الضربات على أراضي فرنسا المتفرقة المتباينة «التي علتها الاستثناءات والامتيازات وصبغها القهر بالوان مختلفة» (١٥٩) فانفتحت فيها ثغرات، واهترزت من حولها الأسوار. فقد شهد القرن الثامن عشر تزايداً فى التبادلات التجارية نجمت عنه خلخلة شديدة فى الأسوار التى كانت تقوم حول الأقاليم (١٦٠). وتلاشت فرنسا ذات الأقاليم المتفرقة التى تحدث عنها بواجيلبير، وانهمرت التبادلات التجارية على المناطق كلها كالفيضان، فحاولت كل منطقة أن تتخصص فى أنشطة يعينها تجد فيها صالحها ونفعها، مما يقوم دليلاً على أن السوق القومية بدأت تلعب دورها فى تقسيم المهام وتوزيعها.

روابط طبيعية

وروابط مصنوعة

ولكن ألم يكن هذا النشاط التجارى وهو يدور دورته ويؤدى على المدى الطويل إلى توحيد البلاد متحالفاً مع جغرافية فرنسا متوافقاً مع تضاريسها؟ هذا هو ما حدث، فإذا استثنينا سلسلة جبال الماسف سنترال التى كانت من التضاريس الطاردة للسكان، نرى أن فرنسا وجدت فى طرقها ومساراتها التجارية ما سهل عليها أمرها تسهلاً لا مراء فيه.

نعمت فرنسا بسواحل تبحر السفن محاذية لها ؛ ولكن هذا النوع من الملاحة المحاذية للسواحل كان محدوداً، وكان الأجانب هم الذين يمارسونها فى أكثر الأحوال، فتولاهما الهولنديون<sup>(١٦١)</sup> زمناً ، وكانت على أية حال تملأ فراغاً . أما مياه الأنهار والفيضات والقنوات، فعلى الرغم من أن فرنسا لم تؤت فى هذا المجال الحظ الذى نعمت به إنجلترا والأقاليم المتحدة، فقد كان لديها ما لا يستهان به من إمكانيات، كان الرون والسون مع ما عرف باسم «البرزخ الفرنسى isthme français» من شمال البلاد إلى جنوبها. لنقرأ ما كتبه رحالة فى عام ١٦٨١ واصفاً نهر الرون بأنه «مريح جداً بالنسبة إلى أولئك الذين يريدون الذهاب إلى إيطاليا عن طريق مارسيليا. ولقد سلكنا هذا الطريق، فركبت السفينة فى ليون ووصلت فى اليوم الثالث إلى أفينيون [...] وغداً أصل إلى أرل Arles»<sup>(١٦٢)</sup>. ليس هناك طريق أفضل من هذا!

والحق أن أنهار فرنسا تستحق الثناء. فما يتيح مجرى مائى فى فرنسا إمكانية ملاحية حتى تظهر وسائل تنكيك مع هذه الإمكانيات، فتنشأ سفن أو على الأقل أطواف أو جنوع أشجار معومة. وأنشئت على مجارى المياه فى فرنسا وفى غير فرنسا طواحين ملاحية لها أهوسة. وكانت هذه الأهوسة تفتح عند الطلب أمام السفن فتندفع السفن بقوة المياه المحجوزة نحو المصب. هكذا كانت الحال بالنسبة إلى الملاحة النهرية على الميز Meuse وهو نهر قليل العمق : فقد أقيمت ثلاث طواحين ملاحية بين سان ميئيل Saint-Mihiel وفردان ثلاث طواحين يقتحون أهوستها عند الطلب لينساب الماء ويسير المراكب لقاء رسوم معقولة<sup>(١٦٣)</sup>. وتدل هذه المعلومة البسيطة على أن نهر الميز ظل إلى نهاية القرن السابع عشر طريقاً ملاحياً مستخدماً إلى مسافة بعيدة فى اتجاه المنبع، وكذلك فى اتجاه المصب إلى الأراضي الواطئة. ويرجع إلى هذا المسار التجارى الفضل فى أن شارفيل Charleville وميزيير Mézières ظلا زمناً طويلاً يقومان مقام المخازن لشحنات الفحم الحجرى والنحاس والشبة والحديد التى كانت تاتى من الشمال<sup>(١٦٤)</sup>.

ولكن هذا الاستخدام المحدود لا سبيل إلى مقارنته بالاستخدام الواسع الذى شهدته الأنهار الكبيرة وهى نهر الرون والسون والجارون والنوردوتيا والسين (وروافده) واللوار، واللوار هو نهر فرنسا الأول على الرغم من فيضانه حيناً بعد حين وعلى الرغم مما كانت تخشاه السفن من رمال على شاطئيه ، ومن مراكز جمع رسوم المرور التى كثرت عليه. ولقد لعب اللوار دوراً أساسياً فى الملاحة النهرية، والفضل فى ذلك يرجع إلى مهارة الملاحين الذين كانوا يسيرون السفن فى قوافل ويستخدمون الأشعة المربعة الكبيرة عندما يتجهون نحو المنبع، ويستسلمون للتيار إذا ضعفت الريح. واللوار يربط جنوب المملكة بشماله، وغربها بشرقها. وكانت حركة السفن على اللوار تتصل بالرون عن طريق نقل السفن براً من روان إلى ليون، وكانت تتصل بنهر السين وتصل إلى باريس عن طريق قناة أورليان وقناة

برياري Briare . هكذا كانت تتصل حلقات حركة رآها المعاصرون هائلة ، صاعدة كانت أو هابطة <sup>(١٦٩)</sup> . أما أورليان التي كان المفروض أن تكون مركز فرنسا فقد ظلت مدينة ثانوية على الرغم مما ماجت به من أنشطة التجارة والصناعة . وليس من شك في أن السبب في ذلك يرجع إلى منافسة باريس القريبة التي كان نهر السين وروافده - أليون Yonne والمارن Marne والواز Oise - يغدق عليها من ميزات تسهل النقل النهري والتموين تسهيلاً ضخماً.

وفرنسا هي أيضاً شبكة واسعة من الطرق البرية التي عملت الملكية في القرن الثامن عشر على زيادتها زيادة هائلة، وكانت الطرق الجديدة كثيراً ما تغير قواعد الحياة الاقتصادية في المناطق التي تمر بها ، فلم تكن الطرق الجديدة تمتد حيث امتدت الطرق القديمة، ولم تكن كلها تمتلئ بنشاط بالغ. ولنستمع إلى آرثر يانج Arthur Young يصف الطريق الرائعة المعبدة الممتدة من باريس إلى أورليان فيقول عنها إنها «خالية خاوية على عروشها إذا ما قورنت بالطرق المجاورة للندين، ولقد سارت بنا العربة عشرة أميال دون أن نلتقي بعربة عادية أو عربة سريعة ، كان كل ما رأيناه لا يزيد عن عربتين من نوع المساجيري وبعض عربات البريد : عُشر ما كان يمكن أن نراه من حركة عندما نغادر لندن في الساعة نفسها» <sup>(١٧٠)</sup> ولا جدال في أن لندن كانت تقوم بكل المهام التي قامت بها باريس، ولكنها علاوة على ذلك كانت تقوم بدور تصريف التجارة في ربوع المملكة ، ووفق هذا وذاك كانت تقوم بدور الميناء الكبير المتصل بالبحر . ولا ينبغي أن ننسى أن مساحة لندن كانت أقل من مساحة باريس وأن الكثافة السكانية فيها كانت أعلى. وهذه ملحوظة شدد عليها في وقت لاحق البارون دوپان Dupin في كتبه الكلاسيكية عن إنجلترا.

وعلينا أن نسمع أقوال شهود آخرين كانوا أقل حدة في تقديم من العلامة آرثر يانج. هناك الرحالة الإسباني أنطونيو بونث Antonio Ponz الذي نزل فرنسا قبل آرثر يانج بأربع سنوات، وعبر عن الانطباع القوي الذي أحدثته فيه حركة المرور على الطريق التي تربط باريس بأورليان وبوردو، يقول : «العربات التي تنتقل البضائع مركبات هائلة مربعة، فهي طويلة جداً، وعريضة عرضاً يفوق المالكوف، وهي متينة محكمة البناء، صنعت بتكلفة عالية ، تجرها من الخيول ستة أو ثمانية أو عشرة أو أكثر بحسب الشحنة وزنتها. ولولم تكن الطرق على هذه الصفة فلا أتصور ما كان يمكن أن تصير إليه حال الحركة المتصلة هناك مهما بذل أهل البلد من نشاط ومهما بلغوا من مهارة فنية.» ويختلف هذا الشاهد عن آرثر يانج في أنه يعتمد في شهادته على خبرته الشخصية بإسبانيا ولا يقارن بإنجلترا، وهو لهذا يدرك ضخامة التجديدات التي دخلت على الطرق <sup>(١٧١)</sup> . وهو القائل : «لقد كانت فرنسا أكثر حاجة إلى الطرق من أي بلد آخر لأنها كثيرة المسطحات المائية وكثيرة المستنقعات» وينبغي أن نضيف : وكثيرة الجبال، وشديدة الاتساع والضخامة.



والحقيقة الواقعة على أية حال هي أن المكان الفرنسي أحاطت به شبكة متزايدة السعة من الطرق: ففي أواخر العهد القديم كانت هناك ٤٠٠٠ كم من الطرق البرية، و٨٠٠٠ كم من الأنهار الصالحة للملاحة، و١٠٠٠ كم من القنوات<sup>(١٧٨)</sup>. وأدت هذه الطرق إلى زيادة إمكانات الاستغلال وإلى تصنيف وتقييم للمناطق المختلفة، وإلى تنويع وسائل النقل، هكذا كان نهر السين يعتبر المدخل الممتاز إلى باريس، أما السلع التموينية فكانت تصل إلى العاصمة من بريتانيا عن طريق نهر اللوار، ومن مارسيليا عن طريق نهر الرون ونهر الروان ونهر اللوار وقناة بريار<sup>(١٧٩)</sup>. وبناء على طلب المتعهدين والقائمين بتموين الجيش جرى في ديسمبر من عام ١٧٠٩ نقل القمح من أورليان إلى منطقة الدوفينية وهي عملية ما كانت لتتم لو لم تكن هناك طرق مناسبة. حتى عمليات نقل النقود التي كانت لها من قبل طرقها الخاصة المتميزة أصبحت أكثر سهولة بعد إعادة تنظيم الطرق. وهذا ما يشير إليه تقرير مجلس الدولة في سبتمبر من عام ١٧٨٣، فقد جاء به أن العديد من رجال المال والتجار من باريس ومدن المملكة الرئيسية «يفيدون من السهولة الكبيرة التي حظيت بها التجارة نتيجة الطرق التي مهدت في ربوع فرنسا كلها، ونتيجة لعربات البريد وعربات البريد السريعة وعربات النقل [...] وقد أدى هذا إلى أن نقل العملات الذهبية والفضية أصبح الموضوع الأساسي لما يقومون به من مضاربات لرفع وخفض أسعار التحويل على هواهم، ولإحداث وفرة أو عجز في العاصمة والأقاليم»<sup>(١٨٠)</sup>.

كان تحقيق تقدم في مجال النقل والانتقال شيئاً له أهمية خاصة في فرنسا التي امتدت أراضيها امتداداً شاسعاً، فقد أسهم في تحقيق وحدة فرنسا إسهاماً حاسماً أو على الأقل كافياً. وهذا هو ما يعبر عنه بأسلوبه المؤرخ جان بوفييه Jean Bouvier متحدثاً عن أزمة قريبة منا، مؤكداً أن السوق القومية الفرنسية لم تخرج إلى الوجود إلا منذ أن مدت شبكات السكك الحديدية؛ ويغلو عالم الاقتصاد بيير أوربي Pierre Uri فيؤكد أن فرنسا الحالية لن تصبح وحدة اقتصادية إلا في اليوم الذي يبلغ فيه التليفون بها مستوى الإلتقان الأمريكي». ونحن نوافق على هذا الرأي. ولكننا نوقن من أن الطرق التي مهدها المهندسون البارعون العظام في إدارة الطرق والكبارى في القرن الثامن عشر كانت إسهاماً في السوق القومية الفرنسية.

## السياسة

### أولاً

ولكن السوق القومية ليست في أصولها الأولى مجرد حقيقة اقتصادية في المقام الأول، وإنما هي قد خرجت من مكان سياسي وجد قبلها، ولم يبدأ التوافق بين البنات السياسية والبنات الاقتصادية يتحقق إلا شيئاً فشيئاً في القرنين السابع عشر والثامن

عشر<sup>(١٧٢)</sup> وهذا شيء منطقي إلى أبعد حدود المنطقية، ولقد قلنا مراراً وتكراراً إن المكان الاقتصادي يتجاوز في السعة دائماً الأماكن السياسية بل يتجاوزها تجاوزاً بعيداً، بمعنى أن «القوميات والأسواق القومية أقيمت في داخل كيان اقتصادي جامع، أوسع منها، أو إذا أردنا مزيداً من الدقة، فهي قد أقيمت ضد هذا الكيان الاقتصادي الجامع. ولقد كان هناك منذ أمد بعيد اقتصاد دولي واسع النطاق، فجاءت السياسة فاقطعت من المكان الكبير الذي شغله الاقتصاد الدولي قطعة هي السوق القومية، وكانت سياسة تتسم بنوع من بعد النظر والعناد. كان الأمير قبل العصر الميركانتيلي بكثير يتدخل في الاقتصاد، ويتوسل إلى ذلك بوسائل الضغط والحفز والتشجيع والمنع والتسهيل، فيسد ثغرة، أو يفتح باباً للتصريف، ويسعى إلى وضع ترتيبات يمكن أن تخدم مخططاته وطموحاته السياسية، ولكن الأمير لم يكن يحقق النجاح لأهدافه هذه إلا إذا وجد من الاقتصاد استجابة ومشاركة. هل هذا هو الذي حدث في فرنسا؟

لا جدال في أن الدولة الفرنسية تكونت، أو على الأقل ارتسمت خطوطها الأساسية، منذ وقت مبكر، وهي إن لم تسبق كل الدول الإقليمية الأخرى، لن تثبت أن تتجاوزها، وسيتأكد لنا أن تعاطف شأن الدولة الفرنسية كان رد فعل بناء صدر من منطقة مركزية حيال منطقة أطرافية كانت تسعى إلى التوسع متصدية لها أو منكرة لها. ولقد كان على فرنسا في مراحل مبكرة من تاريخها أن تصمد في كل الاتجاهات دفعة واحدة، تارة في الجنوب، وتارة في الشرق، حيناً في الشمال، وحيناً في الغرب. فما جاء القرن الثالث عشر حتى رأت نفسها في ذلك الوقت المبكر وقد أصبحت أكبر مشروع سياسي في القارة الأوروبية، مشروعاً «يوشك أن يكون دولة»، وهذه هي العبارة الصائبة التي عبر بها بيير شونو Pierre Chaunu<sup>(١٧٣)</sup>، فقد أوتيت السمات القديمة والجديدة المميزة للدولة وهي: الهالة الخلافة، المؤسسات القضائية والإدارية، والمؤسسات المالية التي يظل المكان السياسي بدونها جثة لا حياة فيها. وإذا كان النجاح السياسي قد تحول في عصر فيليب أوجست والقديس لويس إلى نجاح اقتصادي فإنما يرجع ذلك إلى أن تيارات حركة نهوض أوروبا المندفعة إلى التقدم كل التقدم كانت تصب في فرنسا. ولا غضاضة في أن نكرر مرة أخرى أن المؤرخين لم يتبينوا بما فيه الكفاية أهمية أسواق شامبانيا وأسواق برى Brie الموسمية. ولنفترض، في الوقت الذي مات فيه الملك القديس لويس في عام ١٢٧٠ على أبواب تونس، عندما كانت هذه الأسواق الموسمية في أوج ازدهارها، لنفترض أن الحياة الاقتصادية الأوروبية استطاعت أن تثبت أركانها نهائياً في قوايلها القائمة، لو حدث هذا لاستطاع المكان الفرنسي المهيمن أن يحقق ترابطه الذاتي وأن يرقى على أكتاف الآخرين إلى مراتب الرقعة.

ونحن نعرف أن هذا لم يحدث، وأن فرنسا تراجعت تراجعاً هائلاً منذ مطلع القرن الرابع

عشر، وما لبثت الضربات أن توالى عليها وجرفت إلى مزيد من الانهيار. حينذاك التمس التوازن الأوروبي لنفسه مقومات أخرى. فلما استعاد المكان الفرنسي بعد حرب المائة عام تماسكه السياسى وتماسكه الاقتصادى فى عصر شارل السابع (١٤٢٢-١٤٦١) ولويس الحادى عشر (١٤٦١-١٤٨٢) كان العالم من حوله قد تغير أشد التغير وأعنف.

ولكن فرنسا، على الرغم مما حل بها، أصبحت مرة أخرى فى مطلع القرن السادس عشر<sup>(١٧٤)</sup> «الدولة الأولى بجدارة بين دول أوروبا كلها» بلغت مساحتها ٢٠٠٠٠٠ كم مربع، مواردها الضرائبية بين ٨٠ و ١٠٠ طن من الذهب، ونتاجها القومى الكلى حوالى ١٦٠٠ طن من الذهب. ولنا أن ننتقل ببصرنا إلى إيطاليا لنستكمل الصورة. وإيطاليا تمدنا بكل البيانات الدالة على الثراء وعلى القوة، حفظتها الوثائق. وإذا نحن وجدنا فى وثيقة من تلك الوثائق كلمة ملك "il Re" دون تحديد آخر فالقصد هو الملك الذى لا يدانيه ملك آخر، الملك المسيحي جداً، ملك فرنسا، الذى له من القوة الفائقة ما يملأ بالخوف والرهبة قلوب الجيران والمنافسين، كل أولئك الذين وضعهم ازدهار أوروبا فوق أقدارهم، وبث فيهم الطموح والرهبة معاً. ولهذا حرص الملوك الكاثوليك، سادة إسبانيا، على التحسب للمستقبل، وإحاطة فرنسا - مصدر الخوف - بسياج من الزيجات الأميرية. أما الدول الأوروبية الأخرى فقد دفعها الخوف من فرنسا إلى الوقوف فى وجهه فرانسوا الأول بعد انتصاره فى مارينيانو Marignano فى عام ١٥١٥ - وكانت هذه الدول الأوروبية تمثل قوة توازن فى أوروبا، ظهر ثقلها واضحاً فى القرن الثالث عشر. فلما نشبت الحرب بين القائلو والهابسبورج فى عام ١٥٢١ لعبت هذه القوة الأوروبية لعبتها ضد ملك فرنسا، لصالح شارلكان ثم كارلوس الأول، على الرغم من أنها فى وقوفها إلى جانب إسبانيا مهدت للهيمنة الإسبانية، التى تحققت بالفعل، وتكفلت قضة أمريكا بهذه المهمة.

منيت فرنسا إذن بفشل سياسى. فهل يمكن تفسيره أيضاً، بل أساساً، بأن فرنسا لم تعد، ولم يعد فى مقدورها أن تستمر فى مركز العالم الاقتصادى الأوروبى؟ كانت الثروة قد تركزت فى البندقية وأنقرين وجنوة وأمستردام، وكلها مراكز خارج المكان الفرنسى، وإن شهدت فرنسا لحظة قصيرة اقتربت فيها من المركز الأول مرة أخرى، إبان حرب الخلافة على عرش إسبانيا، عندما انفتحت ربوع أمريكا الإسبانية أمام الفرنسيين القادمين من سان مالو. ولكن هذه الفرصة كانت قصيرة، ما كادت العين تدركها حتى تلاشت. ومجمل القول إن التاريخ لم يقف وقفة واضحة إلى جانب تكوين سوق فرنسية قومية، وجرى تقسيم العالم بدونها أو فى غير صالحها.

فهل أحست فرنسا بذلك على نحو ما؟ السؤال مطروح. والذى نعلمه أن فرنسا حاولت أن تستولى على إيطاليا منذ عام ١٤٩٤، وفشلت فى محاولتها. ثم جاء وقت بين عام ١٤٩٤

وعام ١٥٥٩ فقدت فيه الدائرة الإيطالية السحرية سيطرتها على العالم الاقتصادى الأوروبى. ثم أعادت فرنسا الكرة بعد قرن من الزمان مستهدفة مركز العالم الاقتصادى الأوروبى آنذاك فى الأرضى الواطئة، ومنيت بالفشل مرة أخرى.. وأغلب الظن أن الحرب التى شنتها فرنسا على الأراضى الواطئة لو انتهت فى عام ١٦٧٢ بانتصار فرنسى، فإن مركز العالم الأوروبى الاقتصادى ما كان سينتقل إلى باريس، بل ربما انتقل إلى أمستردام أو لندن. ولقد ثبت هذا المركز أركانه فى لندن عندما احتلت الجيوش الفرنسية فى عام ١٧٩٥ الأقاليم المتحدة.

مكان

أوسع مما يتبقى

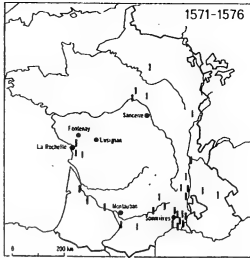
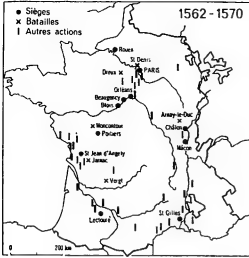
هل من بين أسباب هذا الفشل المتكرر الذى منيت به فرنسا اتساع المكان الفرنسى اتساعاً مفرطاً؟ ألم تكن مساحة فرنسا فى نهاية القرن السابع عشر تبدو فى عيني ولیم پیتى William Petty الثالثتين ثلاثة عشر مثل مساحة هولندا، وثلاثة أو أربعة أمثال مساحة إنجلترا؟ أما كان عدد سكان فرنسا عشرة أضعاف سكان هولندا، وأربعة أو خمسة أضعاف سكان إنجلترا؟ بل إن ولیم پیتى يصل إلى حد ادعاء، أن فرنسا فيها من الأراضى الجيدة الصالحة للزراعة ٨٠ ضعف مثيلاتها فى هولندا، بينما ثروتها ثلاثة أضعاف ثروة هولندا<sup>(١٧٥)</sup>. وإذا نحن اليوم أخذنا فرنسا الصغيرة كوحدة قياس بمساحتها البالغة ٥٥٠٠٠٠ كم مربع، وبيجنا عن دولة مساحتها ثلاثة عشر مثل مساحتها أى - ٧١٥٠٠٠ كم مربع - فإننا نصل إلى أبعاد الولايات المتحدة. ولأثر ياتج أن يتحكم على حركة المرور من باريس إلى أورليان كما يشاء، ولكنه لم يتصور ما كان يحدث لو نقلت إلى لندن شبكة المواصلات الفرنسية التى تحلقت حول باريس فى القرن الثامن عشر؛ ما كانت أرض إنجلترا ستوسع لهذه الطرق الممتدة فى كل اتجاه، بل ستنتهى إلى المياه حول الجزيرة. عندما يكون المكان أكثر اتساعاً فإن حركة المواصلات المساوية تتبعثر ويظنها الناظر أقل مما هى.

وكان الأب جاليانى Galiani يقول عن فرنسا فى عام ١٧٧٠ إن منظرها تغير تماماً « فلم تعد تشبه فى شئ، فرنسا التى عهدا الناس فى عصر كولبير وسوللى Sully<sup>(١٧٦)</sup> » ويرى أنها وصلت إلى متنها توسعها: فلا طاقة لها بسكانها البالغ عددهم ٢٠ مليوناً على أن تزيد من صناعاتها دون أن تتجاوز المقاييس التى يفرضها اقتصاد العالم قاطبة؛ كذلك إذا كان لديها أسطول نسبته إلى ثروتها ومساحتها وسكانها مثل نسبة الأسطول الهولندى إلى ثروة هولندا ومساحتها وعدد سكانها، فإن هذا يعنى الضرب فى ٣ أو فى ١٠ أو ١٢ وستكون النتيجة أسطولاً يتجاوز المقاييس التى يقبلها الاقتصاد العالمى<sup>(١٧٧)</sup>. هكذا وضع جاليانى

إصبعه على الجرح، وجاليانى هو أنبه أهل زمانه فكراً: أدرك أن فرنسا هي ، أولاً وقبل كل شىء آخر، ضحية فرنسا ذاتها، أى ضحية سعتها وكثافتها وحجمها الهائل وضخامتها. ولكن هذه السعة كانت لها ميزاتها : فإذا كانت فرنسا قد تصدت لكل الغزوات الخارجية، واحدة بعد الأخرى فقد تمكنت من ذلك نتيجة لامتدادها البعيد، لأن اختراقها عسكرياً وضربها فى الصميم كان مستحيلاً. ولكن المكان الواسع الذى أعاق العدو كان أيضاً عائقاً فى وجه توثيق العلاقات بين ربوعها، وفى وجه نقل أوامر حكومتها، وحركات ونبضات حياتها الداخلية وتقدمها التقنى. حتى الحروب الدينية التى اتسمت بحركتها بسرعة الانتشار كالنار فى الهشيم لم تستطع أن تملأ المكان من جنباته المختلفة دفعة واحدة. ولنذكر ألفونس أولار Alphonse Aulard مؤرخ الثورة الذى ذهب إلى أن مجلس الثورة نفسه كان يواجه الصعاب الكبار فى بث إرادته بحيث تغطى فرنسا قاطبة (١٧٨).

ولقد كان من بين الساسة الفرنسيين - ولا يقولونَ قائلَ إنهم كانوا من الأقلين شأنًا - من أحسوا بأن اتساع المملكة الفرنسية ليس بالضرورة من أسباب نماء قوتها. وهذا هو المعنى الذى أميل إلى استخراجه من تلك العبارة الغريبة التى وردت فى خطاب وجهه للدوق دى شيفريز le duc de Chevreuse إلى فينيلون Fénelon : «فرنسا التى ينبغى عليها بصفة خاصة أن تحافظ على حدود كافية des bornes suffisantes...» (١٧٩). وتورجو يكتب متحدثاً حديثاً عاماً لا يخص به فرنسا، ويكاد قارئ كلماته يتصور كاتبها انجليزيّاً أو هولنديّاً: «الحكمة القائلة بأنه ينبغى أن تقطع من الدول بعض الأقاليم من أجل تقويتها كما تقطع من الأشجار بعض فروعها» حكمة ستظل زمناً طويلاً فى بطون الكتب قبل أن تخرجها بها قرارات من مجالس الأمراء (١٨٠). وليس من شك فى أن الإنسان يتصور فرنسا أقل مساحةً، ومجمل القول إن مساحتها الواسعة المترامية الأطراف كانت لها فوائدها من أكثر من ناحية، منها فوائد عادت على المملكة، ومنها فوائد عادت على الثقافة الفرنسية، ومنها فوائد عادت على المستقبل البعيد لفرنسا؛ ولكنها أعاقَت التطور الاقتصادى إعاقَةً شديدة. وإذا كانت الأقاليم لا يتصل بعضها ببعض الآخر إلا على نحو واد فإنما يرجع هذا إلى أنها فى مملكة تلعب فيها المسافات الطوال دور الإنزاعاج والعرقلة إلى أبعد حد. حتى بالنسبة إلى القمح لم تكن السوق الواسعة الجامعة تفيده بقدر ما كانت تضر به، ففرنسا منتج عملاق وقع ضحية المساحة الشاسعة، فهى تستهلك كل إنتاجها حيث يُنتج، وهى تعاني على الرغم من الإنتاج الهائل من أزمات الاختناق والقفط التى ظلت تحدث حتى القرن الثامن عشر.

وهذا وضع سيستمر إلى اللحظة التى تمتد فيها السكك الحديدية لتصل إلى المناطق الريفية المنعزلة. حتى عام ١٨٤٢ كتب عالم الاقتصاد الأمريكى أدولف بلانكى Adolphe



٢٢- لم تنتج الحرب الدينية ، حتى بعد تولى هنري الرابع عشر عرش فرنسا في ١٥٨٩ ، في أن تنطلق في فرنسا انطلاقاً واحدة تحيط بالملكة الشاسعة. لم تأخذ هذه الفرائط في الاعتبار إلا الأحداث البارزة اعتمدت فيها على المجلد الذي كتبه Henri Mariéjol في كتاب تاريخ فرنسا الجامع Histoire de Franco de Lavissee. والاختصار على

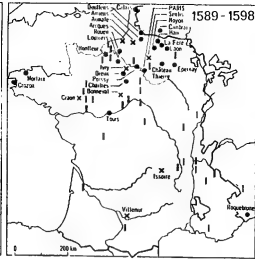
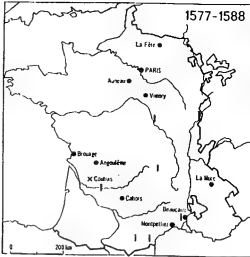
Blanqui أن كاستيللان Castellane في منطقة الألب السفلى les Basses Alpes «أبعد عن التأثير الفرنسي من جزر الماركيز Illes Marquises [...] لا نقول إن وسائل المواصلات هناك كذا أو كذا ، بل نقول إنها منعدمة» (١٨١).

باريس وليون

ليون وباريس

فلا غرابة في أن نرى أن مكاناً شاسعاً إلى هذه الدرجة يصعب ربطه معاً ربطاً فعالاً ، لم يؤد بصورة طبيعية إلى تكوين مركز كامل السمات ، بل تنافست مدينتان هما باريس وليون على الإمساك بزمّام الاقتصاد الفرنسي ، وكان هذا التنافس من أسباب ضعفه التي غفل الناس عنها.

وكتب تاريخ باريس التي تناولت تاريخ المدينة تناولاً عاماً كثيراً ما تخيب رجاء القارئ ، لأنها لا تضع تاريخ هذه المدينة البهائلة في إطار المسار المصيري الذي سلكته فرنسا. وأصحاب هذه الكتب لم يتجنبوا التنبيه الواجب إلى نشاط هذه المدينة وإلى سلطتها الاقتصادية. وينطبق هذا النقد على الكتب التي تناولت تاريخ ليون فأصحاب هذه أيضاً



الأحداث البارزة فقط يؤدي إلى تبسيط لا يغيب على الأرياء، فقد اهتمنا بالأساسيات وأغفلنا الفرعيات. وتبين الفرائط أن الأحداث لم تنتشر كالسهم في وقت واحد، وأن المكان كان يتصدى لانتشار العدوى حتى في الرحلة النهائية في عصر هنري الرابع، حيث بقيت الحركة الدينية ذات الطابع العربي محصورة في شمال البلاد إساساً ولم تنتشر منه إلى خارجه.

يفسرون ليون بليون، كمن فسر الماء بعد الجهد بالماء، وإن صح أنهم يبينون العلاقة بين تعاضم شأن ليون وبين قيام الأسواق الموسمية هناك. حتى جعلت هذه الأسواق من ليون في نهاية القرن الخامس عشر القمة الاقتصادية للمملكة. ولكننا نلاحظ ثلاثة أمور:

أولاً:

أن هؤلاء المؤلفين ينسبون الفضل الأكبر إلى لويس الحادي عشر

ثانياً:

ينبغي بناء على رأي ريشارد جاكسون أن تؤكد المرة بعد المرة أن الأسواق الموسمية في ليون كانت من عمل التجار الإيطاليين الذين أقاموها في مكان اختاروه، يكون من السهل عليهم الوصول إليه، ويكون على حدود المملكة؛ وهذا يعني أن الاقتصاد الفرنسي كان ينصاع للاقتصاد العالمي. ويمكننا أن نبالغ فنقول إن ليون في القرن السادس عشر كانت بالنسبة إلى الإيطاليين ما كانته كانتون بالنسبة إلى الأوروبيين عندما أقدموا على استغلال الصين في القرن الثامن عشر.

### ثالثاً :

أن المؤرخين الذين تخصصوا فى تاريخ ليون لم يحسوا الإحساس الكافى بظاهرة القطبين ليون وباريس، وهذه الانواجبة القطبية بنيت لها أهميتها الحاسمة بالنسبة إلى نمو فرنسا.

وطالما كانت ليون من عمل التجار الإيطاليين، وطالما ظل التجار الإيطاليون هم أصحاب الأمر والتهى فى أوروبا، سارت الأحوال فى ليون من حسن إلى أحسن، ثم تدهورت الأحوال بعد عام ١٥٥٧ ثم جاءت أزمة عام ١٥٧٥ و«انهيارات» السنوات العشر التى استمرت من ١٥٨٥ إلى ١٥٩٥<sup>(١٨٢)</sup> ثم سنتى الفضة الغالية والانكماش من ١٥٩٧ إلى ١٥٩٨<sup>(١٨٣)</sup> وزاد تراجع النشاط الاقتصادى. وانتقلت المهام الكبرى التى تولتها ليون، المدينة الفرنسية المطلة على نهر الرون، إلى جنوة، وكانت جنوة آنذاك تعيش على هامش فرنسا، فى إطار الإمبراطورية الإسبانية التى زادت أبعادها وتضخمّت : واستمدت جنوة قوتها من قوة هذه الإمبراطورية، أو إذا أردنا الدقة من أعمال التعدين فى مناجم العالم الجديد، طالما بقيت القوة واستمرت الأعمال. كانت جنوة ترتكن على الإمبراطورية، كما كانت الإمبراطورية ترتكن على جنوة، وظلت الأحوال على هذا المتوال حتى الأعوام ١٦٢٠ - ١٦٣٠، حيث كانت جنوة تهيم أو تكاد تهيم على الحياة المالية والمصرفية الأوروبية.

أما ليون فكانت تحتل المكان الثانى. لم يكن المال يعوزها، بل ربما زاد المال عن الحاجة ولم يجد السبيل إلى الاستخدام المحقق لنفس الفائدة. وختيل دأ سيلبا J. Gentil da Silva<sup>(١٨٤)</sup> على حق إذ يقول : لقد ظلت ليون مفتوحة تجارياً على أوروبا، ولكنها أصبحت على نحو متزايد سوقاً فرنسية، مكان تجمع رؤوس أموال المملكة التى كانت تلتصق بالضمان الذهبى الذى تتيح الأسواق والفائدة المضمونة على صكوك الديبوزيتو deposito التى كانت تنقل المستحقات من سوق إلى سوق. راحت الأيام الحلوة التى كانت فيها ليون صاحبة الأمر، تقوم كلمتها مقام القانون الذى ينطبق على أسواق أوروبا الأخرى، عندما كان نشاطها المالى والتجارى يرسم «شكلاً هندسياً متعدد الزوايا، تمتد أضلاعه من لندن إلى نورمبرج وميسينا وبالرمو، ومن مدينة الجزائر إلى لشبونة، ومن لشبونة إلى نانت وروان» ولا يتبقى أن ننسى المحطة الرئيسية فى مدينة ديلكامبو Medina del Campo<sup>(١٨٥)</sup> ولنسمع هذه العبارة التى قالتها ليون فى عام ١٧١٥ متمسكة بأهداب التواضع والقناعة : «سوقنا هى صاحبة الأمر عادةً، وأمرها يسرى على كل الأقاليم سريان القانون»<sup>(١٨٦)</sup>.

فهل عندما خفت موازين ليون ثقلت موازين باريس ؟ كان الفلورنسيون قد نشطوا فى ليون نشاطاً واسعاً، فما حل الثلث الأخير من القرن السادس عشر حل رجال الأعمال من أبنا «مدينة لوكا Lucca محلهم، واتجه الفلورنسيون على نحو متزايد إلى «الأعمال المالية



المحصلة بالدولة ، واستقروا فى باريس، ومكنوا لأنفسهم فيها مستظلين بظل السلطة المريح<sup>(١٨٧)</sup>. وتبع فرانك سبونر فى وعى انتقال البيوت المالية الإيطالية ، وبخاصة بيت آل كابوني Capponi إلى باريس وشخص ما حدث على أنه تزحزح نحو العاصمة الفرنسية، شبهه بالانتقال الخطير من أنتقيرين إلى أمستردام<sup>(١٨٨)</sup>. ليس من شك فى أن انتقالاً حدث وأنه استهدف باريس، ولكن دينى ريشيه Denis Richel الذى درس الملف دراسة محددة، يؤكد بحق أنه إذا كان حظاً ما قد واثى باريس، فإنه لم يؤد إلى نتائج ذات خطر، حتى يقول: «إن الحركة الاقتصادية التى أدت إلى اضمحلال ليون، أدت إلى نضج بثور النماء فى باريس ولم تؤد إلى قلب الأوضاع رأساً على عقب فيما يختص بالمهام ، فلم تكن لدى باريس حتى عام ١٥٩٨ البنية الأساسية اللازمة لتجارة عالمية واسعة؛ لم يكن لديها أسواق موسمية تقارن بأسواق ليون أو بياتشنتسا، ولم تكن بها سوق تجارية منظمة تنظيمياً متيناً، لم يكن لديها رأسمال من التقنيات المجربة»<sup>(١٨٩)</sup>. ولا يعنى هذا أن باريس، وهى العاصمة السياسية، لم يكن لها وزن فى اقتصاد المملكة وفى إعادة توزيع رؤوس الأموال، فقد كانت مكان تجميع الضرائب الملكية ومحط تراكم هائل للثروة، وسوق استهلاك تُبدد جانباً ملحوظاً من دخول الأمة. ونذكر على سبيل المثال أن رؤوس أموال باريسية كانت تعمل فى مارسيليا منذ عام ١٥٦٣<sup>(١٩٠)</sup>. ونذكر على سبيل المثال أيضاً تجار الاتحادات الحرفية الستة الباريسية الذين نشطوا منذ وقت مبكر جداً فى مجال التجارة البعيدة المثمرة. ولكن الصورة فى مجموعها تبين أن الثروة الباريسية لم تشارك إلا على نحو قاصر فى الإنتاج بل وفى التجارة».

وهنا تطرح سؤالاً أساسياً : هل ضيعت باريس، ومعها فرنسا كلها، فى تلك اللحظة على نفسها فرصة اللحاق بالعصرية؟ هذا احتمال قائم، ولكن من العدل أن تلقى بالمسئولية على الطبقات الباريسية المالكة للثروة التى كانت مفتونة بإشد الاقتتان بالمناصب والأرض، تشدها تلك العمليات التى «تؤدى اجتماعياً إلى الثراء وتحقق الكسب للفرد وإن ظلت طفيلية من الناحية الاقتصادية»<sup>(١٩١)</sup>. حتى فى القرن الثامن عشر تلقف تورجو<sup>(١٩٢)</sup> كلمة فويان فقال : « باريس هوة تهوى فى غياهيها كل ثروات الدولة التى تجتذب ما فيها من صناعات وتغاهات كل أموال فرنسا بتجارة تنزل بالأقاليم الفرنسية وبالإبلاد الأجنبية الخراب، كذلك أموال الضرائب يتبدد أكثرها فيها». وميزان التجارة بين باريس والأقاليم نموذج رائع لميزان التبادل المجحف. وكانتيون هو القائل : «من المؤكد أن الأقاليم مدينة دائماً للعاصمة دائماً بمبالغ هائلة»<sup>(١٩٣)</sup>. كانت باريس، وقد أتاحت لها هذه الظروف، تزداد سعة وجمالاً وسكاناً، ولا تكف عن إبهار زوارها، فهل كانت تفعل هذا على حساب الآخرين؟

كانت قوتها وعظمتها تصدران فوق هذا وذاك عن أنها قلب السياسة الفرنسية المهيمن. والقباض على باريس مهيمن على فرنسا. ألم تر إلى البروتستانت منذ بداية

الحروب الدينية كيف جعلوا الاستيلاء على باريس هدفاً لهم ، لم يبلغوه. فى عام ١٥٦٨ وصل بروتستانت أورليان إلى أبواب باريس ، ثم عاود الكاثوليك الكرّة ، واستولوا على أورليان وفرحوا بنصرهم وقالوا : «لقد انتزعنا منهم أورليان لأننا لم نرض بأن يقربوا مدينتنا الطيبة باريس وينسوها» (١٩٤). ولكن باريس فى أوقات لاحقة استولى عليها متمردو الحلف المقدس la Ligue الكاثوليك ، ثم هنرى الرابع ، ثم متأمرو الفروند la Fronde . فماذا فعلوا؟ لقد أفسدوا ما قام فيها من نظام. ولقد استبد الحق بتاجر كان يعيش فى ريمس، فى دائرة الظل الذى تلقىه العاصمة، فقال : إذا اضطربت باريس، وحيل بينها وبين حياتها السوية « فإن الأعمال التجارية تتوقف فى كل المدن الأخرى، سواء فى فرنسا أو فى الممالك الأجنبية حتى القسطنطينية نفسها» (١٩٥). كان هذا البورجوازي من أبناء الأقالييم يعتبر باريس سرّة العالم.

لم تكن ليون تستطيع أن تتباهى بنظير ما أوتيته باريس من رفعة ، ولا أن تقارن حالها بما نعمت به باريس من عظمة فائقة للمألوف. ولكن ليون، إذا لم تكن مدينة «هائلة كالوحش»



بورصة ليون الجديدة التى أنشئت فى عام ١٧٤٩

فهي بحسب مقاييس زمانها مدينة كبيرة، مساحتها لا يستهان بها ، يدلنا على ذلك ما قاله عنها أحد الرحالة ، إنها «تضم بين أسوارها ميادين رمابيتها وقرافاتها وبيساتين كرومها وحقولها ومراعيتها وغير هذه وتلك من أراضٍ». ويقول هذا الرحالة نفسه، وهو رجل من أبناء ستراسبورج : «ويؤكد أن ليون تعدد من الصفقات التجارية في اليوم الواحد مثلما تعقده باريس فهي مقر العديد من تجار الجملة. ولكن ما تمارسه باريس من تجارة التفريق يزيد على ما تمارسه ليون لأن نصيب باريس من تجارة التجزئة أكبر .»<sup>(١٩٦)</sup> ولدينا شهادة أخرى بقلم إنجليزى منزئ : «لا. باريس ليست هي كبرى المدن التجارية في المملكة [فرنسا] ومن يقول غير ذلك يخلط التجار الكبار tradesmen بأصحاب الدكاكين shopkeepers. إن ما تنفوق به ليون هو كبار التجار والأسواق والبورصة والصناعات العديدة.»<sup>(١٩٧)</sup>

وبين أيدينا تقرير كتبته نظارة المالية عن الحالة الاقتصادية في ليون يشهد أنها كانت في عام ١٦٩٨ مطمئنة إلى حد كبير<sup>(١٩٨)</sup>. يعدد هذا التقرير في إسهاب الميزات الطبيعية التي حبت المدينة بالطرق المائية التي تصلها بالأقاليم الفرنسية المجاورة وبالخارج. وأسواقها الموسمية التي يرجع تاريخها إلى ما يربو على قرنين من الزمان تسهر على تأكيد ازدهارها، وهي على على سالف عهدها تنعقد أربع مرات في العام طبقاً للقواعد نفسها: المقاصات والتسويات تتم من العاشرة صباحاً إلى الثانية عشرة ظهراً في البورصة، في اللوج ، كما كانوا يقولون، وكانت هناك «صفقات تبلغ قيمتها مليونين من الجنيهات لا يدفعون لعقدها نقداً أكثر من عشرة آلاف جنيه من فئة الإيكو»<sup>(١٩٩)</sup> والباقي بالائتمان. ونظام «الديبوزيتو» محرك الائتمان يعمل بسهولة ويسر ، وهو يقوم على التحويل من سوق موسمية إلى سوق أخرى. وظل هذا النظام قائماً على الرغم من أن الكثير من الإيطاليين، وبخاصة الفلورنسيين «الذين كانوا هم مخترعي البورصة»، قد برحوا المدينة، فلم يستمر الفراغ، بل شغله تجار من جنوة وبيمونتي والكانتونات السويسرية ، ونمت صناعة قوية في المدينة وحولها، قد نتصور أنها عادت العجز الذي أصاب الأنشطة التجارية والمالية. وكان الحرير يحتل مكاناً هائلاً في ليون ، حيث حظيت أقمشة التافاته السوداء ، الرائعة، والأقمشة الذهبية والمفضضة بشهرة تفوق المالكوف، وكانت تجارة جملة واسعة تقوم عليها. وكانت ليون في القرن السادس عشر قد احتلت موقع المركز وسط دائرة صناعية تشمل سانت اتيين وسان شامون وغيريو ونوففيل Saint-Étienne, Saint-Chamond, Virieu, Neufville

وتبين موازنة هذه الأنشطة في عام ١٦٩٨ نحو ٢٠ مليوناً تحت بند التصدير، و١٢ مليوناً تحت بند الوارد، أي أن الفائض كان نحو ٨ ملايين جنيه من فئة الليفر . وإذا نحن رضينا بالرقم الذي يذكره فويان عن الفائض الكلى لتجارة فرنسا كلها، وإليس لدينا رقم أجدر منه بالثقة، وهو ٤٠ مليون جنيه، فمعنى ذلك أن ليون لم تكن تستأثر إلا بالخمس فقط، وهي نسبة منخفضة لا تقارن بنصيب لندن من فائض التجارة في إنجلترا.

وكان المركز الأول في تجارة ليون من تصيب إيطاليا بـ ١٠ ملايين للتصدير و ٦ أو ٧ للاستيراد. هل تقوم هذه الأرقام دليلاً على أن إيطاليا هنا تبدو أكثر نشاطاً مما يقال عنها عادة؟ كانت جنوة على أية حال تخدم ليون من حيث هي محطة ترانزيت إلى إسبانيا التي كانت جنوة تمد إليها شبكة من الشراء والبيع تثير الدهشة. وإذا كانت ليون تقيم هذه العلاقات مع إسبانيا، فقد كانت علاقاتها بهولندا قليلة، وإنجلترا أقل. إنما استمرت ليون في تعاملها الواسع مع منطقة البحر المتوسط تربطها بها علاقات تمتد إلى الماضي البعيد والتراث.

### وكانت باريس

#### هي التي كسبت

كانت ليون على الرغم من قوتها قليلة الاعتماد على بلدان أوروبا المتقدمة، وعلى الاقتصاد العالمي الذي سلك مسالك الازدهار. وكان الأحرى بليون أن تعتمد على تلك القوة الهائلة التي تتمثل في الخارج، فقد كانت هي القوة الوحيدة التي يمكن أن تعينها على الصمود في وجه باريس التي تركزت فيها الأنشطة الفرنسية. في هذا الصراع الذي اتصلت حلقاته بين المدينتين على نحو أو آخر ستكون الغلبة لباريس.

ولكن تفوق باريس الذي فرض نفسه ببطء لم يتحقق إلا في صورة شديدة الخصوصية. فباريس لم تنتصر على ليون في مجال التجارة، فحتى عصر نيكار Necker حول عام ١٧٨١ ظلت ليون تحتل المركز الأول بتفوق في التجارة الفرنسية؛ كان نصيبها من التصدير ١٤٢,٨ مليون، ومن الاستيراد ٦٨,٩ مليون، المجموع الكلي ٢١١,٧، بفائض كلي مقداره ٧٣,٩. وإذا نحن تغاضينا عن تغيرات قيمة الجنيه الليفر التوري، فإن هذه الأرقام بالمقارنة بموازنة عام ١٦٩٨ ينبغي أن تضرب في ٩. والخلاصة أن باريس في ذلك العصر كان ميزانها التجاري الكلي، أي مجموع الصادر والوارد، يقدر بـ ٢٤,٩ مليوناً، أي ما يزيد قليلاً على عُشر الميزان التجاري لليون<sup>(٢٠١)</sup>.

وإنما يرجع تفوق باريس إلى ظهور «رأسمالية مالية» كان لها أهمية أكبر مما يظن الكثيرون، فقد كان ظهورها هو السبب الذي ضيع على ليون الجزء الأكبر من دورها السابق.

هل يجوز لنا من هذا المنظور أن نفترض أن منظومة أسواق ليون اهتز كيانهما من أعماقه عندما تعرضت لأول صدمة حادة هي أزمة عام ١٧٠٩ التي كانت في حقيقتها هزة خطيرة تعرضت لها مالية النولة في فرنسا وقد أثقلتها الحرب منذ بداية النزاع على خلافة عرش إسبانيا في عام ١٧٠١. فوجى الناس يتعثر صامويل برنار Samuel Bernard في دفع التزاماته التي حل موعدها في سوق الأباريسيون Foire d'Apparition des Rois التي

تعتقد في يناير، واضطراره إلى تأجيل الدفع إلى أبريل من عام ١٧٠٩، وهو ما أوشك أن يكون الإفلاس، وكانت المسألة. فصامويل برنار هذا هو الرجل الذي اجتذبت حكومة الملك لويس الرابع عشر ليقوم على إدارة شئون الديون. هذه الحادثة التي ثار حولها الجدل وتضاربت الآراء، ولم يعرف الثقة أسرارها كانت دراما حقيقية تشهد عليها تلال من الوثائق والشواهد<sup>(٢٠٢)</sup>. ولكن المهم في هذا كله محاولة فهم خلفية هذه اللعبة المعقدة أشد التعقيد التي لم تكن تمس ليون فحسب، بل تمس أيضاً أصحاب المال الجنوبيين الذين كان صامويل برنار منذ سنوات مراسلهم وشريكهم، وربما كان غريهم اللدود في بعض الحالات. كان صامويل برنار في سعيه إلى الحصول على مبالغ قابلة للدفع خارج فرنسا لتسديد مستحقات الجنود - في ألمانيا وإيطاليا، بل وفي إسبانيا نفسها التي كانت جيوش لويس الرابع عشر تحارب فيها - يقدم إلى أصحاب الأموال في جينيف أوراقاً مالية أو نقدية billets de monnaie أصدرتها الحكومة الفرنسية منذ عام ١٧٠١ وكانت أشبه شئ، بالبنكنوت ؛ وكان المفروض أن تتم التسويات بعد ذلك في ليون عند انعقاد الأسواق الموسمية، فيقدم برنار للمستحقين كمبيالات يسحبها على برتران كاستان Bertrand Castan مراسله في ليون. وكان صامويل برنار يزود برتران كاستان بما يتعامل فيه «فيرسل إليه كمبيالات يحل موعدها عند عقد السوق الموسمية التالية». وكان المفروض أن تسير الأمور سيراً عادياً، فيتلقي رجال المال من أبناء جينيف هذه الكمبيالات ويسدّون اعتماداً عليها مستحقات أصحاب الديون نقداً أو بسندات أقل من القيمة الإسمية، وبهذا يؤجل صامويل برنار الدفع لمدة عام. كان هذا التأجيل هو جوهر العملية. التأجيل وكسب الوقت، ثم التأجيل مرة أخرى وكسب مزيد من الوقت، المرة بعد المرة، إلى أن تأتي اللحظة التي يدفع فيها الملك نفسه ما عليه.

فلما استهلك المراقب المالي كل الحلول السهلة والمضمونة، لم يعد أمامه من سبيل آخر إلا التفكير في اختراع حلول جديدة، وهكذا دار الحديث في عام ١٧٠٩ حول إنشاء بنك خاص أو بنك تابع للدولة، وكان الموضوع ملحاً ما في ذلك شك. فإذا سألنا عن دور البنك المقترح علمنا أنه تقديم أموال إلى الملك، يقدمها على الفور قروضاً إلى رجال الأعمال، وكان المفروض أن يصدر هذا البنك المقترح أوراقاً مالية بغاثة يمكن استبدالها والحصول في مقابلها على أوراق نقدية يصدرها الملك، ومعنى هذا تصعيد قيمة هذه الأوراق النقدية. ولنا أن ننصوّر البهجة التي ابتهجها رجال المال في ليون عندما سمعوا بهذه الأخبار الطيبة!

ومن البديهي أن هذه العملية كانت ستؤدي عند نجاحها إلى خضوع المشتغلين بالمال جميعاً لصامويل برنار لأن التجميع المركزي كان سيتم (لصالحه) كان هو الذي سيدبر البنك، ويدعم الأوراق ويتولى تحويلها. ولم يكن المراقب المالي ديمارتز Desmaretz يرحب بهذا

الوضع ؛ ثم كانت هناك أيضاً معارضة كبار التجار فى الموانئ والمدن التجارية الكبرى فى فرنسا، وكانت معارضة يوشك الإنسان على وصفها بأنها اتخذت طابعاً «وطنياً» . نقرأ عبارات كتبها كاتب مجهول الاسم، يبدو أنه كان شخصية معروفة أثرت التخفى : « إنهم يؤكّون أن صامويل برنار وأخاه نقولا وغيرهما من اليهود والبروتستانت والأجانب قد اقترحوا أن يقولوا هذا البنك [...] ولأقرب إلى الصواب أن يقوم على هذا البنك رعايا فرنسيون، يدينون بالكاثوليكية الرومية [...] ويخلصون الولاء لصاحب الجلالة الملك» (٢٠٢) . والحق أن مشروع إنشاء هذا البنك اتخذ صورة لعبة بوكو حقيقية فى تعبيرنا الحالى شبيهة بتلك التى انتهت فى عام ١٦٩٤ بإنشاء بنك إنجلترا. وما نجح فى إنجلترا فشل فى فرنسا . فشل مشروع البنك، وتدهور الموقف بسرعة، وخاف الجميع، وانهار النظام القائم كما ينهار قصر من الورق كما يقولون، وبخاصة فى الأسبوع الأول من أبريل ١٧٠٩ عندما شك برتران كاستان - ولا نقول إنه شك دون سبب - فى متانة موقف صامويل برنار، فأعلن فى البورصة فى ليون أنه لا يقبل الكمبيالات المسحوبة عليه، وأنه لا يستطيع «سد ميزانه» ، يعنى موازنة ميزانيته . وأحدث هذا الإعلان موجة من الهياج و جنون لا يمكن التعبير عنه بكلام . ووقع صامويل برنار فى حيص بيص . ولا بد من أن نعترف بأن تدبير الأموال خدمة للملك جره إلى تعقيدات لا قبل لنا بها ولا نعرف لها اسماً . أياً كان الأمر فقد بذل جهوداً مضيئة حتى حصل من مراقب المالية ديماريتز فى ٢٢ سبتمبر (٢٠١) على «مرسوم يمنحه فترة سماح مدتها ثلاث سنوات» ليسوى ديونه الخاصة . وهكذا نجا من الإفلاس . وكان الملك قد استعاد مصداقيته فى ٢٧ مارس ١٧٠٩ عندما وصل مبلغ وقدره «١٧٨ ٧٤٥ جنيه ليقر توري» فى صورة «ريالات وسبائك وأوان» من المعادن الثمينة، أنزلتها سفن سان مالو ونانت فى ميناء بولويس عائدة من بحر الجنوب، وهكذا كلناوا يسمون جنوب المحيط الهادى (٢٠٥) .

ليست هذه الدراما المالية المعقدة المتشابكة هى ما يهمنى الآن، بل الذى يهمنى فى المقام الأول هو بورصة ليون . هل صمدت فى عام ١٧٠٩ فى مواجهة ارتباك العمليات المالية؟ من الصعب الإجابة عن هذا السؤال . وأهل ليون أنفسهم هم السبب فى هذه الصعوبة ، فقد كانوا يسارعون إلى المبالغة فى الشكوى والإغراق فى تصوير السوء ، بألوان بالغة القتامة . والذى نعرفه من الوثائق هو أن ليون كانت قبل هذه الأزمة تواجه الصعاب الجسام، منذ خمس عشرة سنة - فقد «هجر الألمان والسويسريون أسواق ليون منذ عام ١٦٩٥» (٢٠٦) . وبين أيدينا مذكرة ترجع إلى عام ١٦٩٧ تذكر طريقة عجيبة فى ممارسة التحويلات، وهى طريقة نجدها متداولة فى أسواق بولتسانو Bolzano النشطة المتمسكة بالقديم، وتتمثل هذه الطريقة فى قيام التاجر بكتابة حساباته، ما عليه وما له فى دفتر ميزانيته (٢٠٧) أى أن المديونيات والمستحقات لم تكن تنتقل فى صورة صكوك وكمبيالات على الطريقة المتبعة فى

أنتظرين، بل بمجرد التسجيل في الدفاتر. ومعنى هذا أن مجموعة صغيرة من الرأسمالين كانت تستأثر بالديون النشيطة المحولة إلى السوق التالية. ولو كانت الديون المدونة في الدفاتر تتخذ صورة كمبيالات قابلة للتظهير والتداول، لانتفع منها «تجار الجملة الصغار والتجار العاديون» - كما جاء في الشرح المتسرع - ولقاموا بعزيز من الأعمال، ولوجدوا الوسيلة للدخول في مجال هذه الأعمال التي كان «تجار الجملة الكبار وأصحاب الثراء والقدر يسعون إلى إبعادهم عنها». كانت هذه الطريقة هي عكس الطريقة التي استقرت استقرار القاعدة في كل المراكز التجارية في أوروبا، ولكنها على الرغم من ذلك ظلت متبعة في أسواق ليون إلى النهاية<sup>(٢٠٨)</sup>. ويمكننا أن ننصوّر أنها لم تسهم في تنشيط سوق ليون وتمكينها من مواجهة المنافسة الدولية.

فقد كانت هناك منافسة دولية: كانت ليون تتزود بالياسترات الإسبانية عن طريق بايون Bayonne، وترى العملات الفضية بل والذهبية تخرج منها متجهة وجهاتها المعهودة إلى مارسيليا والشرق ودار السكة في ستراسبورج، وتخرج بكميات أكبر إلى جينيف حيث يجري تعامل واسع النطاق فيها في الخفاء. فقد كان بعض تجار ليون يرسلون مبالغ نقدية إلى جينيف يحولونها إلى كمبيالات صادرة من أمستردام مسحوية على باريس تحقق لهم أرباحاً عالية. هل نعتبر مثل هذه الممارسات شواهد على انخفاض أهمية ليون؟ والخطابات التي كان مراقب المالية العام يتلقاها من ترودين Trudaine ناظر المالية في ليون تدور حول شكوى تجار ليون، لا نعلم هل كانت شكوى حقيقية أم مبالغاً فيها<sup>(٢٠٩)</sup>، فمن يقرأ هذه الخطابات يتصور أن ليون وقد تعرضت لمنافسة جينيف كانت في وضع سيء. توشك فيه أن تفقد أسواقها وعملياتها الائتمانية. فقد كتب ترودين إلى ديمارتز في أحد الخطابات في ١٥ نوفمبر ١٧٠٧: «ونخشى أن تنتقل التجارة كلها من ليون إلى جينيف نهائياً. ولقد جمع أبنا، جينيف أمرهم منذ بعض الوقت على أن ينشئوا لديهم بورصة ليسووا حسابات الأسواق ويسدروا المستحقات مثلاً يحدث في ليون ونوفى ولايتسيج»<sup>(٢١٠)</sup>. هل كانت هذه العبارة تصور الواقع، أم كان المقصود بها التهديد المفتعل الذي يهدف إلى رد الحكومة عن قراراتها؟ أيأ كان الأمر، فقد كان الموقف في ليون خطيراً بعد عامين من هذا الخطاب، أي في عام ١٧٠٩. كتب ترودين في خطاب يقول: «عملية برنار هذه قلبت الأحوال في ليون رأساً على عقب، وليس من الممكن إصلاح ما أفسدته، فالأحوال تزداد يوماً بعد يوم سوءاً»<sup>(٢١١)</sup>. والحقيقة أن التجار كانوا من الناحية الفنية يعطلون عمل البورصة، كانت التسويات في ليون تتم كلها عادة «بصكوك أو بالكتابة أي المقاصة، فإذا كان المبلغ المطلوب دفعه ٢٠ مليون جنيه ليقر، لا يسدد نقداً إلا أقل من نصف المليون. فلما تبدت هذه التسهيلات المتمثلة في الكتابة والمقاصة أصبح تنفيذ العمليات نقداً شيئاً مستحيلًا على الرغم من أن النقود السائلة المتاحة زادت مائة مرة عن المالك». هذا التوقف الذي لجأ

إليه رجال المال أدى إلى بطل إنتاج المصانع في ليون، وهي مصانع لم تكن تعمل إلا بالائتمان. والنتيجة: «أن المصانع توقف بعضها وانتهى ما بين ١٠ آلاف و١٢ ألف عامل إلى تسول الصدقات التي لم يكن من سبيل إلى البقاء على الحياة بدونها بعد أن فقدوا أعمالهم. وهذا الحشد من العاطلين يزداد يوماً بعد يوم، وهناك خوف من أن تتلاشى الصناعة والتجارة فلا يبقى منهما أثر إذا لم تأت نجدة عاجلة...»<sup>(٢١٢)</sup> هذه عبارة قد يكون فيها مبالغة ولكنها لا تخلو من حقيقة. وليس من شك في أن ما أصاب ليون انتقلت عدواه إلى كل المراكز التجارية والأسواق الفرنسية. وهناك خطاب بتاريخ ٢ أغسطس ١٧٠٩ يذكر أن سوق بوكير الموسمية «قد خربت» وأنها أصيبت «بجفاف شديد»<sup>(٢١٣)</sup>. والخلاصة التي نخلص إليها هي أن الأزمة العميقة التي أصابت ليون في عام ١٧٠٩ لا سبيل إلى تقدير أبعادها تماماً، ولا إلى تقييمها تقييماً دقيقاً، ولكنها كانت أزمة عسيرة نكراء ما في ذلك أدنى شك.

وليس هناك أدنى شك أيضاً في أن ليون بمركزها المرموق الذي كان ينازعها فيه المنافسون قاومت الأزمة المفاجئة العنيفة التي نجمت عن مشروع لو Law، والسؤال الذي نطرحه هنا: هل أخطأت مدينة ليون عندما رفضت أن يقام فيها البنك الملكي la Banque Royale؟ أغلب الظن أنها لو قبلت إقامة البنك لديها لنافس أسواقها الموسمية ولأضر بها أو لقضى عليها قضاءً مبهماً<sup>(٢١٤)</sup>، ولكنه كان من الناحية الأخرى سيوقف ازدهار باريس، لأن فرنسا كلها تدافعت زرافات ووجداناً نحو العاصمة باريس إلى البنك الملكي في شارع كانكامبوا Rue Quincampoix الذي امتلأ بنشاط من نوع نشاط البورصة، وتعالى فيه الصخب أكثر مما كان يتعالى في شارع البورصة في لندن، تشمينج أल्ली Change Alley. ولقد أدى فشل مشروع لو في النهاية إلى حرمان باريس، وحرمان فرنسا كلها، من البنك الملكي الذي أسسه لو في عام ١٧١٦، ولكن الحكومة لن تلبث أن تمنح باريس في عام ١٧٢١ بورصة جديدة جذيرة بالنور المالي الذي ستلعبه العاصمة منذ ذلك الحين.

منذ ذلك الحين سيزداد تقدم باريس رسوخاً. ولقد استمر بها التقدم إلى أن بلغت منعطف النجاح المحقوم متأخرة نسبياً حول عام ١٧٦٠ بين تغير السياسة مع النمسا وانتهاء حرب السنين السبع: «كانت باريس آنذاك في موقف متميز، تتمركز في قلب ما يشبه الجامعة الأوروبية التي تحيط بأوروبا الغربية، وتشكل نقطة التقاء شبكة اقتصادية لم يعد توسعها بصطدم، كما كان يحدث من قبل، بحواجز سياسية عدائية. كان العائق المتمثل في ممتلكات آل هابسبورج التي أرقّت فرنسا من قبل طوال قرنين من الزمان قد تحطم [...] فمذ أن استقر آل بوربون في إسبانيا وإيطاليا إلى تغير السياسة مع النمسا يمكننا أن نتابع نماء الساحة التي انفتحت أمام فرنسا ومن حولها والتي كانت تضم إسبانيا وإيطاليا وريورغ ألمانيا الغربية والجنوبية والأراضي الواطئة: كانت الطرق من باريس إلى



قادس، ومن باريس إلى جنوة ومنها إلى نابلي، ومن باريس إلى أوستنثده وبروكسل التي كانت محطة على الطريق إلى فيينا، ومن باريس إلى أمستردام ... كانت هذه الطرق مفتوحة، وظلت مفتوحة حرة نحو ثلاثين سنة من عام ١٧٦٣ إلى عام ١٧٩٢ لا تعطلها حرب. هكذا أصبحت باريس الملتقى السياسي والمالي للجزء القارى من الغرب الأوروبى، وأدى هذا إلى نمو الأعمال وتزايد انسياب رؤوس الأموال<sup>(٢١٥)</sup>.

زادت جاذبية باريس زيادة ملحوظة ظهرت آثارها محسوسة فى داخل البلاد وخارجها. ولكن باريس كانت فى قلب الأرض تشغلها ملامهيا وتمثلياتها ومواكها ومظاهرها البراقة، فهل تصلح لأن تكون مركزاً اقتصادياً مرموقاً؟ أن تكون المركز المثالى لسوق قومية تضطلع بمنافسة عالمية قومية؟ أجاب ديكازو بوهاليه Des Cazeaux du Hallays ممثل نانت فى مجلس التجارة عن هذا السؤال بالنفى، مستبقاً الأحداث، فى مذكرة كتبها فى مطلع القرن الثامن عشر، فى عام ١٧٠٠ على وجه التحديد<sup>(٢١٦)</sup>. فهو يشكو من قلة تقدير المجتمع الفرنسى للتجار الكبار، وهو يرجع ذلك إلى أسباب منها أن «الأجانب [وهو يقصد الهولنديين والإنجليز بلا شك] لديهم عن التجارة وعن عظمتها صورة أقوى وأوضح من الصورة التى لدينا، فالقصور الملكية عندهم فى الموانئ تطل على البحر، هكذا تتاح لهم الفرصة ليروا الدليل الملموس فى السفن التى تأتى من كل صوب وحذب محملة بكل ما فى العالم من ثروات، وليركوا قيمة التجارة وما هى جديرة به من التقدير، ولو أتيح للتجارة الفرنسية الحظ نفسه، فلن تكون بها حاجة إلى عوامل اجتذاب أخرى تجتذب الناس جميعاً فى فرنسا إلى ممارسة التجارة». ولكن باريس لم تكن ميناء، يطل على المانش. فى عام ١٧١٥ تحدث چون لووكان فى بداية مغامرته عن «حدود الطموح الذى يحق للإنسان أن يقدقه على باريس لتصبح عاصمة اقتصادية، فمدينة باريس بعيدة عن البحر، والنهر الذى تقع عليه لا يحتمل السفن البحرية، ولهذا فإننا لا نستطيع أن نجعل منها عاصمة التجارة الأجنبية، ولكنها يمكن أن تكون بورصة العالم الأولى»<sup>(٢١٧)</sup>. ولم تصبح باريس، حتى فى عصر لويس السادس عشر، البورصة المالية الأولى فى العالم، ولكنها أصبحت يقيناً البورصة الأولى فى فرنسا، وإن لم تحقق لنفسها الهيمنة الكاملة، وهو ما أدركه لو وعبر عنه ضمناً. ولهذا استمرت الازدواجية فى فرنسا، وبقي القطبان تلقائياً.

نحو تاريخ

للإختلاف

هذا الصراع بين باريس وليون لا يلخص كل التوترات والتناقضات والاختلافات التى ينطبع بها المكان الفرنسى. ولكن هل كان لهذه الاختلافات والتوترات معنى فى مجموعها؟ هذا هو الموضوع الذى لم يتصد له إلا القلة القليلة من المؤرخين.



قصر سواسون Hôtel de Soissons في عام ١٧٧٠. اتخذ Law مقرّاً لأعمال المصرفية التي سميت «تجارة الورق» قبل أن ينتقلها إلى شارع كانكاسيوا

يرى فرانك سيونر<sup>(٢١٨)</sup> أن فرنسا في القرن السادس عشر تنقسم إلى شطرين أحدهما أحدهما على هذه الناحية ، والآخر على الناحية الأخرى من خط طول باريس. إلى ناحية الشرق : غالبية المناطق القارية بيكارديا وشامبانيا واللورين (لم تكن آنذاك فرنسية) وبورجونديا) وفرانككونتيه (كانت آنذاك إسبانية) وسافوى (التي كانت تتبع تورينو واحتلها الفرنسيون من ١٥٣٦ إلى ١٥٥٩) ودوفينية والبروفانس ووادي الرون وقطاع واسع نسبياً من جبال الماسيف سنترال، واللانجدوك - أو على الأقل جزء منها. إلى الغرب من هذا الخط : المناطق المطلة على المحيط الأطلسي أو المانش. ويقوم التمييز بين الشطرين على أساس حجم العملة المسكوكة، وهو محك له قيمته المقبولة، وإن آثار الجد. أما سبب الجد فهو أن الشطر الذي اعتبره سيونر «محروماً» تقع فيه مارسيليا وليون. ولكن هذا الاعتراض لا يقلل من حدة التناقض ويوضحه بين بورجونديا مثلاً التي قضى عليها أن تستخدم عملات من النحاس<sup>(٢١٩)</sup> وبريتانيا أو پواتو حيث تداول الناس الريالات الإسبانية. والمراكز المحركة لهذا الشطر الغربي من فرنسا الذي دبت فيه الحياة نشيطة في القرن السادس عشر مع تزايد

أهمية المحيط الأطلسي هي : ديبب، روان، الهافر، هونفلور، سان مالو، نانت، رين، لاروشيل، بوردو، بايون ... وهي سلسلة من الموانئ.

بقى أن نعرف متى ولماذا بَطِّقَ الازدهار في الشطر الغربي من فرنسا، ثم تلاشي، على الرغم من انطلاق الملاحين والقراصنة إلى المغامرة . هذا السؤال الذي طرحه راويز A. L. Rowse وغيره من المؤرخين على أنفسهم دون أن يصلوا فيما يبدو إلى إجابة واضحة . فإذا جنح المؤرخ إلى اعتبار صدع عام ١٥٥٧ مسنولاً عن بطق الازدهار - وعام ١٥٥٧ هو عام الأزمة المالية العنيفة التي زادها عنفاً التراجع المحتمل الذي يُنسب إلى الانقلاب الدوري intercycique بين عام ١٥٤٠ وعام ١٥٧٠ - فإنه بذلك يلقي المسؤولية على خلل اعترى الرأسمالية التجارية<sup>(٢٢١)</sup> ونحن لا نكاد نجد غضاضة في أن يكون هذا الخلل هو السبب، ولكننا لا نميل إلى تصديق أن السبب يكمن في تدهور مبكر اعترى الغرب المطل على المحيط الأطلسي. ولنذكر هنا بيير ليون Pierre Léon<sup>(٢٢٢)</sup> الذي يرى أن فرنسا الغرب «التي كانت مفتوحة على سعتها على المؤثرات القادمة من المحيط كانت - حتى القرن السابع عشر - هي فرنسا الغنية» [...] بما كانت تنتج من أصواف وأتيال في المنطقة الممتدة من فلاندريا إلى بريتانيا وإلى نهر المين Maine، وكانت أرفع شأنًا من فرنسا الجوانية، فرنسا المناجم والتعدين». ومعنى هذا أن التضاد بين الغرب والشرق ظل مستمرًا ربما حتى بداية الحكم الشخصي للويس الرابع عشر - وهكذا فإن الخط الزمني الفاصل ليس واضحاً.

وعلى الرغم من ذلك ففي وقت يصعب تحديده بدقة بدأ خط فاصل جديد يرتسم ممتداً من نانت إلى ليون<sup>(٢٢٣)</sup> ، لم يكن خط طول، بل كان أشبه شيء بخط عرض مَيَّز في الشمال فرنسا نشيطة بالغة النشاط، بحقولها المفتوحة، وخيولها المكينة؛ وفي الجنوب فرنسا أخرى غلب عليها التأخر المتزايد ، بغض النظر عن عدد من الاستثناءات الباهرة، ويرى بيير جوبير Pierre Goubert<sup>(٢٢٤)</sup> أنه كانت هناك حركتان اقتصاديتان، حركة في الشمال اتسمت بصحة وعافية نسبية، وحركة في الجنوب انطبعت بطابع الانحسار والتأخر المبكر الشديد. ويؤكد جان ديليمو Jean Delumeau : «... علينا على الأقل أن نفصل فرنسا القرن السابع عشر عن مسار الحركة التي اتصلت في جنوب البلاد، وعلينا فوق ذلك أن نكف عن اعتبار المملكة الفرنسية شيئاً واحداً كاملاً لا يتجزأ»<sup>(٢٢٥)</sup> . هذه مرة أخرى يتبين فيها، إذا صح تقرير هؤلاء المؤرخين، أن فرنسا تكيفت مع الظروف الخارجية للحياة الاقتصادية العالمية التي وجهت أوروبا آنذاك نحو بلاد الشمال، وهزت فرنسا الهشة اللينة الطيعة في اتجاه بحر المانش والأراضي الواطئة وبحر الشمال.

ولم يتحرك الخط المرتسم بين الشمال والجنوب بعد ذلك من موقعه إلا في بدايات القرن التاسع عشر، والرأي عند دانجيفيل d'Angeville، وقد عبر عنه في عام ١٨١٩، أنه مازال

ممتداً من روان إلى إيفرو Évreux ثم إلى جينيف. فى الجنوب « الحياة الريفية التى تخلو من كل سمات الخضر » وتتبعثر هنا وهناك، وتبدأ فرنسا الهمجية « بيوتها الريفية متناثرة. فى هذا الكلام مبالغة، ولكن التناقض الذى يشير إليه لا مرا » فيه<sup>(١٢٦)</sup>.

ويعود هذا التقسيم فيتعدل من جديد، تحت أعيننا، ونتبين أن خط التقسيم الطولى المبتدئ، من باريس عاد يفرض نفسه، ويسترد حقوقه، ولكن الشطرين اللذين يحددهما تغيرت سماتهما. إلى الغرب نجد: التخلّف، « الصحراء الفرنسية ». إلى الشرق نجد: المناطق المتقدمة التى ارتبطت بالاقتصاد الألمانى المهيمن المتغفل.

هكذا ارتسمت صورة « الفرنستين » بمرور السنوات. لا نجد خطأ قاسماً يقسم الأراضى الفرنسية قسمة نهائية لا تتغير، وإنما هى خطوط قاسمة متبالية، الواحد بعد الآخر. هناك على الأقل ثلاثة خطوط، والأرجح أنها أكثر من ذلك. وأغلب الظن أنها خط واحد يدور حول محور كالساعة. وهذا يعنى:

#### أولاً:

أن التقسيم فى مكان ما بحسب التقدم والتأخر لا يكف عن التغير، وأن التقدم والتأخر لا يتمركزان فى مواضع نهائية، وأن الأوفر حظاً يلى الأقل حظاً، وأن المناطق المحلية المتباعدة تتداخل وينطبق بعض أجزائها على البعض الآخر دون أن تمحو ما تحتها بل تدعه يظهر من خلالها.

#### ثانياً:

أن فرنسا من حيث هى مكان اقتصادى لا سبيل إلى تفسيرها إلا بوضعها فى داخل الإطار الأوروبى، وأن الازدهار الواضح الذى ازدهرت مناطق الشمال قياساً على خط نانت - ليون، من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر، لا يمكن تفسيره فقط اعتماداً على اعتبارات من داخلها - أعنى اعتماداً على تفوق نظام إراحة الأرض كل ثلاث سنوات، أو على تزايد عدد الخيول، أو على الزيادة السكانية الكبيرة - وإنما أيضاً وبالقدر نفسه اعتماداً على عوامل من خارجها، فقد تحررت فرنسا نتيجة اتصالها بالحركة الاقتصادية المهيمنة فى الشمال، ونتيجة للنجاح البراق الذى شهدا إلى إيطاليا فى القرن الخامس عشر، ثم إلى المحيط الأطلسى فى القرن السادس عشر.

#### خط روان - جينيف

#### ما له وما عليه

هذا الاستعراض الذى تناولنا فيه التقسيم المتتابع الذى شطر المكان الفرنسى إلى شطرين بين القرن الخامس عشر والقرن الثامن عشر، يعتبر بمثابة توجيه، وما هو بالكلمة

الحاسمة في الجدل الدائر والمستمر حول ما اتسم به المكان الفرنسي من تنوع على مر العصور. والحقيقة أن المكان الفرنسي في كَلْبَتِهِ لا ينقسم إلى أقسام كَلْبِيَّةٍ أصغر يمكن التعرف على هويتها وتعريفها تعريفاً لا يرقى إليه الشك، بل إن هذه التقسيمات التي ينقسم إليها تتبدل على الدوام ولا تكف عن التكيف والالتزام في مجموعات جديدة ولا تكف عن تغيير قوتها.

ولننظر إلى خريطة أندريه ريمون André Rémond التي تحمل في مجلدنا هذا رقم ٢٤، وهي واحدة من مشروع أطلس فرنسا في القرن الثامن عشر، ذلك الأطلس الرائع الذي يحتمل أن يكون قد أكمله ولم ينشره. هذه الخريطة لا تقترح تقسيماً ثنائياً، بل ثلاثياً على أساس معدلات النمو السكاني للشعب الفرنسي في عصر نيكار Necker - أي القرن الثامن عشر. وبلغت النظر في الخريطة تلك المنطقة التي تشبه الخليج الطويل والتي تمتد في الأراضي الفرنسية من بريتانيا إلى مقربة من جبال جورا Jura. هذه المنطقة منطقة تخلخل أو ثبوت سكاني أو قد يزيد السكان فيها زيادة طفيفة، وهي تقسم المكان الفرنسي المتبقي إلى قسمين يتميزان بزيادة سكاني ملحوظ: قسم إلى الشمال فيها قان وألينسون وباريس وروان وشالون سور مارن وسواسون وأميان وليل، وتجد أعلى معدلات زيادة سكانية في فالنسيين وتروازيفيشيه واللورين والإلزاس؛ وقسم إلى الجنوب يتميز بحيوية هائلة تمتد من الألبين إلى الألب. في هذه الأصعدة التي ترتفع فيها جبال الماسيف سنترال والألب والجورا يتزايد السكان فينزحون إلى المدن التي تمتصهم أو قل تلتهمهم التهاماً، وإلى السهول الخصيبة التي لا تدب فيها الحياة إلا عندما يعمل فيها عمال التراحيل.

تبين لنا هذه الخريطة أن الخط الممتد من روان أو من سان مالو أو من نانت إلى جينييف ليس هو الخط الفاصل الحاسم الذي يقسم فرنسا إلى قسمين على أساس من الفروق التي تصل إلى حد التناقض. وقد رسم أندريه ريمون هذه الخريطة من منظور الكثافة السكانية، ويثبت منها أن المنطقة التي يكثر فيها البشر يحدث فيها نزوح أو يقوم فيها نشاط صناعي، أو تبرز فيها الظاهرتان معاً. ومن الممكن رسم خرائط أخرى من منظور الثروة القومية أو التأخر والتقدم الاقتصادي.

وميشيل مورينو Michel Morineau على عادته متحفظ حيال كل تفسير يبالغ في التبسيط، ولنا أن نتوقع أن التقسيم القائم على خط فاصل على هيئة نصف القطر يقسم فرنسا ويدور حول باريس لا يمكن أن يستمليه. فلا غرابة في أن يقف موقف الشك من الخط الممتد من سان مالو إلى جينييف، وهو خط أنجييفيل الذي عاد إليه لوروا لادوري E. Le Roy Ladurie<sup>(٢٢٧)</sup>. ويستند مورينو في نقده إلى أدلة من أرقام الميزان

التجارى فى كل منطقة، وهو إن لم يكن ينتهى بها إلى مسح هذا الخط الفاصل، فإنه يغير المؤشرات : فهذه هى منطقة الزيادة فى اتجاه الجنوب، ومنطقة النقص فى اتجاه الشمال. فى عام ١٧٥٠ وكانت المنطقة الواقعة فى الجنوب تفوق المنطقة الواقعة فى الشمال تفوقاً ضخماً، فقد تبين أنها مصدر ثلثى الصادرات ، بل ربما أكثر من الثلثين، واعتمد هذا التفوق على الصوف فى جانب منه، وعلى تجارة السلع الغذائية القادمة من المستعمرات عن طريق موانئ بوربو، ونانت ولا روشيل ويابون ولوريان ومارسيليا فى جزئه الآخر. وهو يعتمد على صناعة قوية فى بريتانبا قادرة على بيع منسوجات تيلية قيمتها ١٢,٥ مليون ليفر تورى، وفى ليون على بيع أقمشة وشرائط حريرية قيمتها ١٧ مليوناً، وفى اللانجوك على بيع أصواف وأجواح قيمتها ١٨ مليوناً (٢٢٨).

وجاء الدور على الآن لأعير عن شكوكى. وأنا أعترف بأننى لست مقتنعاً بتقييم أصعدة فرنسا المختلفة ، أو قل "الفرنسات" المختلفة ، على أساس الميزان التجارى. فمن البديهي أن وزن الصناعات التصديرية ليس وحده العامل الحاسم الذى يقوم عليه التحديد ؛ وكثيراً ما كانت الصناعة فى عالم الأمتس وسيلة تعويض فى المناطق التى تعاني من الفقر أو من الحياة الشاقة، وليست المنسوجات التيلية البريتونية التى بلغت قيمتها ١٢ مليوناً هى التى تجعل من بريتانبا إقليماً من أقاليم طليعة الاقتصاد الفرنسى. وإنما يكون التقييم والتصنيف صحيحاً عندما يعتمد على الإنتاج القومى الكلى. وقد حاول توتان J. C. Toutain فى مؤتمر أئبيرة المنعقد فى عام ١٩٧٨ أن ينتج هذا النهج عندما قدم تصنيفاً للمناطق الفرنسية فى عام ١٧٨٥ اعتماداً على الإنتاج المادى للفرد بالقياس إلى المتوسط القومى (٢٢٩)، وتبين أن باريس تصدر القائمة بنسبة ٢٨٠٪؛ سانتير واللوار والرون بنسبة ١٠٠٪ وهى المتوسط؛ وتليها بروجونديا واللانجوك والبروفانس والأكييتين والميدى والپواتو وأوفرينيا واللورين والألزاس والليموزان والفرانكوكنتيه؛ وفى أسفل القائمة بريتانبا. ونجد فى الخريطة الرابعة من مجموعة الخرائط التى نقدمها فى مجلدنا هذا تحت رقم ٢٤ تخطيطاً على أساس هذه النسب التى لا ترسم حداً فاصلاً ممتداً من روان إلى جينييف، ولكنها تبين أن الفقر فى الجنوب...

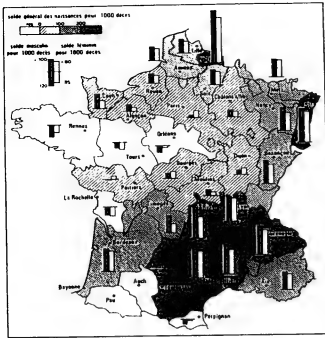
#### مناطق جنوبية هوامشية

#### فى القارة وعلى الساحل

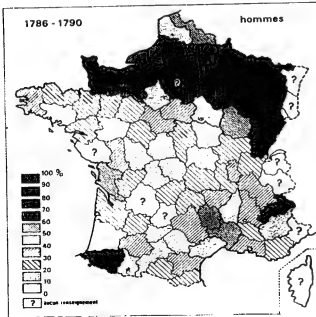
نلاحظ فى هذه المشكلات المتصلة بالجغرافيا التمييزية، كما نلاحظ فى غيرها من المشكلات، أن المنظور يختلف باختلاف المدة الزمنية. والسؤال الآن هو : هل تتصل حلقات التغيرات على مستوى واحد، أم أن التغيرات التى تظهر على السطح تنتمى إلى حركة اقتصادية بطيئة، من تحتها تغيرات وتناقضات تنتمى إلى شرائح أطول أمداً، وكان فرنسا

- وأى أمة أخرى - تأتلف من شرائح بعضها فوق البعض الآخر، تتكون كل منها من مكونات متباينة، وأكثر هذه الشرائح عمقاً - أو على الأقل تلك التي أتصورها أكثر عمقاً - هي أكثرها صلابة ومتانة، وأطولها بقاء ومقاومة للبلوى في حالتها هذه تكشف لنا الجغرافيا فيما تكشف عنه من أمور ، عن عدد لا أعرفه من الشرائح العميقة المميزة التي تأتلف من مكونات متباينة متضادة ثابتة ، نذكر منها الجبال والسهول، الشمال والجنوب، الشرق الذي تكتفه القارة والغرب الذي يخيم عليه غيام المحيط ... هذه السمات القارعة المميزة المتضادة تحدث من التأثير، وبخاصة على البشر، أكثر مما تحدث الحركات الاقتصادية التي تعتبر شريحة تتصورها فوق هذه الشريحة التضاريسية ، فتارة تصلح حال المنطقة التي يعيش فيها الناس، وتارة تضرها .

أما التضاد الذي يهمني في بحثنا بطبيعة الحال فهو التضاد المؤكد الذي يقوم بين بنيتين، بنية المناطق الحدودية الهوامشية الضيقة، وبنية المناطق الداخلية الواسعة. أما المناطق الحدودية الهوامشية فهي تواكب الخطوط التي ترسم الحدود وتفصلها عن المناطق التي لا تنتمي إلى فرنسا. وإن نستخدم في وصف هذه المناطق كلمة أطرافية *périphérie* على الرغم من أنها التسمية الطبيعية ، لأن هذه الكلمة دخلت في بعض ما يشور من جدل وتحملت في نظر عدد من المؤلفين، وأنا منهم ، بمعنى المناطق المتخلفة النائية بعيداً عن المراكز المتميزة في العالم الاقتصادي ، هذه المناطق الحدودية الهوامشية *les marges* تواكب إذن الخط الطبيعي للسواحل أو الخط المصطنع لرسم الحدود البرية. والقاعدة - وهي في حد ذاتها قاعدة عجبية - هي أن هذه المناطق الحدودية الهوامشية الفرنسية - مع استثناءات قليلة - هي دائماً المناطق الفنية ، زاد هذا الغنى أو قل، بينما المناطق الداخلية، في قلب البلاد، مناطق فقيرة نسبياً. ودارجنسون d'Argenson يتحدث عن المنطقتين المتمايزتين حديثاً نتبين منه أن التمايز كان يبدو له شيئاً بديهياً طبيعياً، فهو يقول في يومياته التي دونها حول عام ١٧٤٧ : « أما فيما يتعلق بمنطقة التجارة، والمنطقة الداخلية من المملكة، فأحاولنا الآن أسوأ مما كانت في عام ١٧٠٩ [فقد كان عام ١٧٠٩ عاماً منكراً لا ينمحي من الذاكرة] فقد كنا آنذاك نتسلح بأسلحة بونشارتران M. de Pontchartrain ونوجع الأعداء بالقرصنة؛ وكنا ننعم بخيرات تجارة بحر الجنوب ... كان ميناء سان مالو يدخل المملكة ما قيمته مائة مليون. وكانت المنطقة الداخلية من المملكة في عام ١٧٠٩ تنعم بضعف ما فيها الآن من ازدهار»<sup>(٣٢١)</sup> ونقلب في اليوميات فنراه في العام التالي، في أغسطس ١٧٤٨ يتحدث مرة أخرى عن أقاليم المنطقة الداخلية من المملكة، جنوبي اللوار، وكيف تردت إلى وهاد البؤس والعناء. «المحاصيل في هذا العام نصف محاصيل العام المنصرم التي كانت آنذاك بالغة السوء. فارتفع سعر القمح وحاصرتنا المتسولون من كل ناحية»<sup>(٣٢٢)</sup>. أما القس جالياني Galiani فعباراته واضحة كل الوضوح، حاسمة إلى أبعد

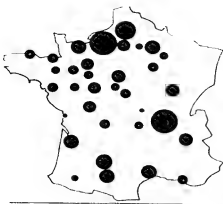


٣٤- أربع خرائط بيانية  
(١) المواليد والوفيات في فرنسا حول عام ١٧٨٧  
هذه الخريطة واحدة من الخرائط النادرة التي تنتمي إلى المجلس الأعلى ريمون ، وهي تبين تمايزاً هجيباً بين المناطق القروية المتخلفة سكانياً التي انخفضت فيها الكثافة السكانية (رين، تور، أورليان، لاروشيل، بيربينون). وبين المناطق التي برزت فوق المتوسط المتواضع (اللتسيين، شتراسبورج، بيزانسون، جرينوبل، ليون، مونبيلييه، ريم، مونتوبان، تولوز، بوردو) . ربما يرتبط هذا التفاوت السكاني بالتوسع الذي شهدته هذه المناطق بالذات في الزراعات الجديدة وهي اللوز والبطيخ.



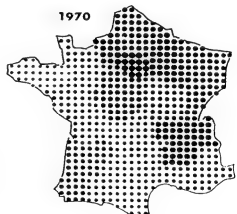
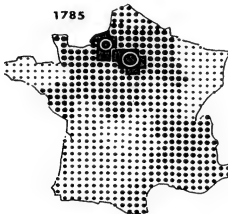
(٢) القراة والكتابة في فرنسا  
عشية الثورة الفرنسية  
هذا الخريطة التي اعتمدت على الأرقام الدالة على الأفراد الذكور الذين كانوا قادرين على كتابة أسمائهم والتوقيع على عقد الزواج، تبين تفوق الشمال تفوقاً بارزاً ( نقلًا عن F. Furet et J. Ozouf, Lire et écrire, 1978)





### (٢) الضريبة طريقة للقياس

حول عام ١٧٠٤ خططت المحكمة للرض ضرائب على الاتحادات الحرفية والمدن في المملكة. كانت الضرائب المقدرة على المدن على النحو التالي بالجنيه اللبستر : ليون وديان ١٥٠٠٠٠ ؛ بوردو وتولوز ومونبيليه ٤٠٠٠٠ ؛ مارسيليا ٢٠٠٠٠ ... هذه البيانات اتخذت أساساً للخريطة الكروكية. ولو أردنا أن نقسم المملكة إلى مناطق على أساس مستوى الضرائب لواجهنا مهمة صعبة. وربما كانت العلاقة البارزة هي ما نلاحظه على جانبي خط العرض الممتد من لاروشيل (التي كانت الضرائب المقدرة عليها ٦٠٠٠٠ جنيه لبستر) من أن المدن الصغيرة هي الغالبة في الشمال. بينما المدن التجارية الكبيرة هي الغالبة في الجنوب. (نقلًا عن A. N. G7 1688)



### (٤) جغرافية الدخل المحلية من منظور متوسط دخل الفرد

اعتماداً على اعتبار متوسط دخل الفرد على المستوى القومي ١٠٠٠ محسوباً على أساس الناتج المادي، استخرجت النسب المئوية لكل منطقة - في عام ١٧٨٥ كانت باريس ٢٨٠، نوماندي العليا ١٦٠، اللوار والرون ١٠٠ الخ. هل توحى الخريطة بأن الشمال كان متفوقاً أم هل يجدر بنا إعادة دراسة الحسابات المعقدة التي رسمت الخريطة على أساسها. وتمثل الخريطة الكروكية اليمنى الوضع في عام ١٩٧٠ وهي هنا للمقارنة، وتبين المقارنة أن التوزيع المحلي قد تغير تغيراً لا مراء فيه. (نقلًا عن J.-C. Toutain, "La croissance inégale des revenus régionaux en France de 1840 à 1970", in : 7<sup>e</sup> Congrès international d'histoire économique, Édimbourg, 1978, p. 368.

الحدود في «حوار حول القمع»، يقول: «تتيهوا إلى أن فرنسا حالياً، وقد أصبحت مملكة مُتَاجِرَة، مَبْحَرَة، مصنَّعة، قد دفعت بكل ثروتها إلى مناطقها الحدودية؛ وإلى مدنها الكبيرة الزاهرة المعامرة في مناطقها الحدودية تلك: أما المناطق الداخلية فتعاني من ضيق رهيب فظيع»<sup>(٢٣٣)</sup>. وأقرب الظن أن الازدهار المتزايد في القرن الثامن عشر لم يخفف من حدة هذا التضاد بين المناطق الحدودية حيث الغنى والمناطق الداخلية حيث الفقر، بل العكس هو الصحيح. فهناك تقرير رسمي بتاريخ ٥ سبتمبر ١٧٨٨ يعلن أن «موارد موانئ البحار تتضاعف إلى ما لا نهاية، أما تجارة المدن الداخلية فقد اقتصرت على استهلاكها واستهلاك جيرانها، وليس في هذه المدن من وسائل لكسب العيش إلا المصانع»<sup>(٢٣٤)</sup>. هكذا يتحدث عن المصانع، وفي كلماته دليل على القاعدة العامة وهي أن التصنيع يمثل الثأر الاقتصادي التي تلجأ إليه المناطق الداخلية الخلفية لتتأثر به لنفسها مما تعانيه من بعد؟

لم يتيه إلى هذا التضاد الشديد القائم بين الجزء القابع داخل البلاد والجزء المطلق على الخارج إلا قلة من المؤرخين، منهم ميشيل مورينو الذي كتب يقول إن فرنسا إبان السنوات الأخيرة من حكم لويس الرابع عشر رأت ثرواتها وأنشطتها تنساب نحو شريطها الحدودي المطل على الشاطئ<sup>(٢٣٥)</sup>. فهل كانت هذه الحركة آنذاك حديثة العهد؟ هذا ما لم يقل عنه شيئاً. والأرجح أن هذه الحركة بدأت قبل ذلك التاريخ وأنها استمرت بعده.

وترجع قيمة كتاب إدوارد فوكس Edward C. Fox الذي يحمل عنواناً مثيراً هو «فرنسا الأخرى» L'autre France إلى أنه يهدف في إلحاح إلى هدف ثابت لا ينصرف عنه لحظة، وهو إبراز التضاد على مستوى البنيات، فهو يرى أنه كانت هناك دائماً منذ البدايات الأولى لفرنستان لا فرنسا واحدة، من ناحية فرنسا المنفتحة على البحار والتي تحلم بحرية المسارات التجارية والمغامرات البعيدة، ومن ناحية ثانية فرنسا الجوانية اللصيقة بالأرض، المنطوية، الضامرة، المزنوقة تحت ضغط لا ترحم. وتاريخ فرنسا هو تاريخ الحوار بين هاتين الفرنسيتين، حوار أصم، لا يتحرك به طرف من موضعه، ولا يغير اتجاهه، فكل فرنسا من الفرنسيين مصممة على أن تستأثر بكل شيء لنفسها، وعلى ألا تفهم شيئاً مما تقوله فرنسا الأخرى.

في القرن الثامن عشر كانت فرنسا الأكثر عصرية، فرنسا الأخرى، هي فرنسا الموانئ الكبيرة التي استقرت فيها الثروة والأسمال الميكرة. كانت أشبه شيء بإنجلترا مصغرة تحلم بثورة هائلة من نمط ثورة ١٦٨٨ «المجيدة». ولكن هل كانت لها القدرة على أن تلعب لعبتها وحدها، وأن تريح؟ لا. وهذا ما شهدت عليه الشواهد الواضحة. ونكتفي بمثل واحد معروف جداً، يرجع إلى فترة هيمنة الجيرونديين ١٧٩٢ - ١٧٩٣. حدث آنذاك ما كان حادثاً في العهد القديم، وما تكرر في عصر الثورة وإبان الحروب النابليونية وفي عصر

الإمبراطورية ، ألا وهو تعاضل شأن المناطق الداخلية بالقياس إلى المناطق المطلة على الشاطئ. أما المناطق المطلة على الشاطئ، التي تضاعف شأنها فكان من الممكن أن تتحسن أحوال التجارة فيها لو أتيحت لها الحرية. وأما المناطق الداخلية بما فيها من زراعة فتسوء أحوالها بمرور الوقت نتيجة تفتت المساحة المزروعة وقد آلت ملكيتها إلى الفلاحين، كذلك ستدهور الصناعة فيها لافتقارها إلى الإمكانيات والمبادرات. هاتان هما الفرنستان في نظر إدوارد فوكس (١٣٦).

ولكن هذا الحوار المطول المتكرر لم يحط بفرنسا كلها على الرغم مما بذله المؤلف من جهد. ولذلك أسباب، نذكر منها على الأقل أنه لم تكن هناك فرنسا حدودية هوامشية واحدة، ففرنسا تنتهي غرباً في مواجهة البحر حيث فرنسا الأخرى في حديث إدوارد فوكس، ولكنها تنتهي أيضاً ناحية الشرق في مواجهة أوروبا القارية، أعنى إيطاليا الشمالية من وراء جبال الألب والكانتونات السويسرية وألمانيا والأراضي الواطئة الإسبانية التي انضوت تحت حكم النمسا في عام ١٧١١، والأقاليم المتحدة. وليس في نيتي أن أقول إن هذه فرنسا الحدودية الهوامشية ناحية الشرق لها من الأهمية والسحر مثل ما لفرنسا الحدودية الهوامشية المطلة على السواحل، ولكنني أقول إنها موجودة، وإذا كانت الحدودية الهوامشية تحمل معنى خاصاً، فإن هذا المعنى ينطبق على هذه فرنسا في حدودها الشرقية بما لها من أصالة. والخلاصة أن فرنسا لديها سواحلها، ونقاط انتهاء مساراتها، ومحطاتها البحرية. نذكر، روان، الهافر، قان، نانت، لاروشيل، بوردو، بايون، ناريون، سيت - أنشاسا كولمير - ومارسيليا وكوكبة من الموانئ البروفنسالية؛ هذه تكون إذا شئنا فرنسا رقم ١؛ أما فرنسا رقم ٢ فهي فرنسا الجوانية الداخلية الواسعة المتنوعة التي سنعود إلى الحديث عنها. وأما فرنسا رقم ٣ فهي سلسلة طويلة من المدن تضم جرينوبل وليون وديجون ولانجر وشالون سور مارن وشراسبورج ونانسي وميتز وسيدان وميزيير وشارلويل وسانكانتان وإيل وأميان. مايزيد على ١٢ مدينة من بينها مدن الدرجة الثانية تطول بها السلسلة من البحر المتوسط والألب إلى بحر الشمال. والصعوبة هنا تتمثل في أن هذه الكوكبة من المدن التي تترأسها ليون لا يمكن فهمها بالسهولة التي نفهم بها سلسلة المدن البحرية، فهي ليست في تجانسها ولا في وضوح خطوطها.

والحدود المنطقية للمكان الاقتصادي الفرنسي ناحية الشرق، تأسيساً على ما نعلم من نتائج - ونقولها دون أي تلميح إلى أحلام إمبريالية رجوعاً من الحاضر إلى الماضي - كان المفروض أن تكون خطأ يرسم من جنوة ماراً بميلانو وأوجسبورج ونورنبرج وكولونيا، ويصل إلى أنتفرين أو إلى أمستردام. لو تحققت لفرنسا هذه الحدود لأحاط المكان الفرنسي الاقتصادي من ناحية الجنوب بدائرة السهل اللومباردي الدوارة، ولاتخذ من ممر سان جوتار باباً إضافياً في جبال الألب، ولتحكم فيما نسميه «ممر الراين» وهو محور نهر الراين بما

عليه من مدن، ولكن فرنسا لم تتمكن من الاستيلاء على هذه المناطق، ولم تتمكن إلا في الأكراس من تحريك حدودها النشطة ناحية الراين، فلم تملك شبكة الطرق البرية التي لم تكن أقل أهمية من الطرق البحرية، وفشلت في هذه العمليات التوسعية لنفس الأسباب التي حالت دون توسعها بالاستيلاء على إيطاليا والأراضي الواطئة: فقد كانت إيطاليا والراين والأراضي الواطئة محمية الرأسمالية الأوروبية تستأثر بها كل الاستنثار ولا تسمح لكل من هب ودب بالدخول إليها.

لم تتسع المملكة ناحية الشرق إلا بصعوبة وفي بلاء، متآلفة مع الأقاليم التي كانت تنجح في ضمها إليها محتفظة لها بقدر من حرياتها وامتيازاتها. هكذا حصلت مجموعة من هذه الأقاليم على حق البقاء خارج منطقة التعريف الجمركية فيما عرف في عام ١٦٦٤ بالملتزميات الخمس الكبرى وهي: أرتوا وفلاندريا وليونيه وديوفنيه والبروفانس. وبقيت بالكامل خارج دائرة الجمارك الفرنسية مجموعة الأقاليم التي أطلق عليها اسم «الخارج الفعال» وهي: الأكراس واللورين وفرانشكونتيه. وإذا نحنأبرزنا هذه الأقاليم على الخريطة فإننا نرى أمامنا فرنسا الثالثة. كانت الأكراس واللورين وفرانشكونتيه تتمتع بحرية كاملة في التعامل مع الخارج، وتداول بضائع البلاد الأخرى التي كانت تستطيع بوسائل التهريب أن تدخلها إلى أراضي المملكة وأن تربح من ورائها.

والرأي عندي هو أن السمة المميزة لهذه المناطق الحدودية الهوامشية هي حرية الحركة ويحدوني الأمل في أن يعكف الباحثون على دراسة هذا الموضوع لكي نعرف على نحو أفضل كيف كانت هذه المناطق الحدودية الهوامشية تصرف أمورها بين الملكة والخارج، هل كانت تميل إلى ناحية المملكة أم إلى ناحية الخارج؟ وما هو على سبيل المثال نصيب بضائع الكانتونات السويسرية في تجارة الفرانشكونتيه والأكراس واللورين وما هو دورها هناك وقد علمنا أنها شاعت هناك بين الناس شيوعها في مواطنها؟ هل كانت الموافف حيال الخارج في المنطقة الممتدة من اللوفينييه إلى فلاندريا هي الموافف في غيرها من مناطق فرنسا إبان الثورة في ذلك الوقت الذي لم يكن فيه الخارج محبوباً؟ وماذا عن دور المدن في تلك البقاع التي كانت الحرية فيها أكبر من الحرية في المملكة؟ ما هو دور نانسي وستراسبورج وميتز .. ونسأل بصفة خاصة عن دور مدينة ليل التي كانت في وضعها الخاص تتصل اتصالاً وثيقاً بالأراضي الواطئة، وكانت على مقربة من إنجلترا، وكانت تتصل بالعالم كله من خلال جيرانها هؤلاء وأولئك؟

ومشكلات ليل التي نطرحها على مائدة البحث هي كل مشكلات فرنسا الثالثة، وكانت ليل بمقياس العصر مدينة لها شأنها، وهي قد قامت من عثرتها بسرعة، وازدهرت هي والإقليم من حولها بعد انتهاء الاحتلال الهولندي عام ١٧١٣. ويتبين لنا من محاضر نظار الملتزميات التي سجلوها عن جولاتهم بين ١٧٢٧ و١٧٢٨ أن «مدينة ليل» لها من القوة ما يمكنها من

أن تعيش أكثر من مائة ألف فرد فيها وفي إقليمى فلاندريا وهينو Hainaut بما لديها من صناعة وتجارة»<sup>(٢٧٧)</sup> فقد قامت في ليل وحولها مجموعة كبيرة من صناعات المنسوجات والأفران العالية وورش الحدادة والمسابك؛ وكانت ليل تنتج المنسوجات الممتازة، كما كانت تنتج بلاطات الأفران المصبوبة من الحديد الزهر، والصل والالأواني، والشرائط المذهبة والمفضضة، والمشغولات الحديدية المتنوعة؛ وكانت تتلقى كل شيء بوفرة من الأقاليم والبلاد المجاورة: الزبد والحيوانات الحية والقمح... وكانت تغيد إلى أقصى حد من الطرق البرية والأنهار والقنوات، وتكيفت بجد كبير مع تحويل مسارات التجارة، ذلك التحويل الذي فرضته الحكومة والذي تمثل في تحويل المسارات نحو الغرب والشمال في اتجاه دنكرك وكاليه بعد أن كانت تتجه إلى إيبير وتورنيه أو مونس.

وكانت ليل كالمصينة الدوارة؛ تتلقى كل شيء من كل مكان، من هولندية وإيطاليا وإسبانيا وفرنسا وإنجلترا والأراضي الواطنة الإسبانية وبلدان البلطيق؛ تأخذ من هؤلاء ما يتبعه لأولئك؛ وهكذا كانت تورد على سبيل المثال إلى بلدان الشمال أنبذة وبراندى فرنسا، ولكن تجارتها مع إسبانيا وأمريكا كانت يقيناً تحتل الموقع الأول فقد كانت ليل تصدر كميات من البضائع قيمتها أربعة أو خمسة ملايين من الجنيهات الليغرفى العام، أهمها الأقمشة التيلية والصوفية، وكان كبار تجار المدينة ينهضون بأعمال التصدير على مسئوليتهم، يغامرون بها «المغامرة الكبيرة» أو يحتمون بالقومسيونجية. ولم يكن عائد البيع يتخذ صورة بضائع إلا في أقله، بل يتخذ صورة النقود التي قدروها في عام ١٦٩٨ بما بين ثلاثة وأربعة ملايين جنيه ليقر سنوياً<sup>(٢٧٨)</sup>. ولم تكن هذه النقود تصل مباشرة إلى «إقليم» ليل، بل تمر بهولندية أو إنجلترا حيث كانت تجارة المال أسهل وأريح من فرنسا، ولنتذكر على الأقل من بين التسهيلات: الطريقة المختلفة البسيطة لاختبار سلامة النقود من الزيف، والخلاصة أن ليل كانت ضالعة في الاقتصاد الفرنسى مثل كل مدينة أخرى، ولكنها كانت تنعم على الأقل بضعف ما تناله المدن الأخرى وخلّاص من القيود.

ولعلنا الآن وقد بسطنا هذه التفسيرات نفهم على نحو أفضل هذه السلسلة من المدن التي تبعد اليوم عن الحدود مثل طروا وديجون ولانجر وشالون سور مارن وريمس، فهي مدن قديمة كانت على شريط الحدود فيما مضى من الزمان ثم أصبحت منذاً في الصعيد الداخلى من البلاد، ولكن الماضى الذى ضرب فيها جنوراً قوية بقى حياً، كما لو كانت فرنسا الثالثة، فرنسا التي تواجه الشرق والشمال، قد تكونت من شرائع متعاقبة كالقطاع العرضى فى جذع الشجر.

مدن

«فرنسا الأخرى»

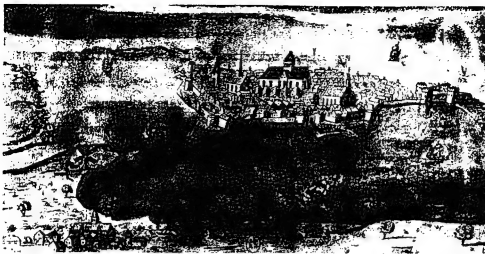
فلنا عن مدن «فرنسا الأخرى» المتصلة بالبحر إن أحوالها أوضح كثيراً أمام أعيننا، كان

النجاح هناك يعتمد على حرية العمل والمشروع، وليس من شك في أن مسارات تجارة هذه الموانئ النشطة تنغمس في كثافة المملكة المملوكة، ولكن الأرباح الحقيقية التي كانت تحققها كانت تخرج من عملياتها في أعالي البحار. كان اهتمامها إذن يتجه إلى البحر أكثر ما يتجه إلى الداخل، يشهد على ذلك ما طالب به نانت في عام ١٦٨٠<sup>(٢٢٩)</sup>. لقد طالبت نانت آنذاك بأن يصدر أمر في فرنسا بمنع أولئك الإنجليز عن فرنسا الذين كانوا يجلبون البكلاء من نيوفاوندلاند ويسبقون منافسيهم الفرنسيين ويعربون قبلهم بمراكبهم الصغيرة السريعة فتكون لهم الغلبة في السوق؛ فإذا لم يكن من الممكن إعادهم عن فرنسا فلا أقل من أن تفرض عليهم رسوم جمركية باهظة تردهم على أعقابهم خاسرين. أو نرى نانت تطالب بأن يحل التبغ المستورد من سانتو دومينجو - هايتي - محل التبغ الإنجليزي الذي أغرق الأسواق الفرنسية. أو تطالب بأن تسترد الأرباح التي كانت تحققها من صيد الحوت واستأن بها الهولنديون والهامبورجيون. إلى آخر هذه الأمور التي تتشابه وتشهد على الاندفاع نحو خارج فرنسا إلى أبعد ما يكون الاندفاع نحو الخارج.

وفي نفس هذا الإطار من التفكير يتسأل إدوارد فوكس هل كانت بورو «أطلنطية أم فرنسية»<sup>(٢٣٠)</sup>. أما پول بوتل Paul Butel فلا يتردد في القول إن بورو كانت «حاضرة أطلنطية»<sup>(٢٣١)</sup>. لننظر إلى هذا التقرير الذي يرجع إلى عام ١٦٩٨ والذي جاء فيه «إن الأقاليم الأخرى في المملكة - باستثناء جزء من بريتانيا - لا تستهلك أي سلعة غذائية من منطقة لاجيين La Guyenne [= المنطقة حول بورو]»<sup>(٢٣٢)</sup>. فهل يعني هذا أن نبيذ بورو وما حولها يذهب إلى الخارج ليرى ظمأ الشاربين الأجانب في الشمال؟ وعلى النحو نفسه كانت بايون مدينة يتركز اهتمامها أساساً على الخارج ويصنف خاصة على إسبانيا المجاورة وطرقها وموانئها وفضمتها. وكان تجارها اليهود في صاحبة سانت إسبري Saint-Esprit يسيرون على هذا النهج، ونقرأ أنهم اتهموا في عام ١٧٠٨ - على الأرجح بحق - بأنهم يصدرون إلى إسبانيا «أسوأ أنواع الأقمشة الصوفية التي يجمعونها في اللانجدوك وغير اللانجدوك»<sup>(٢٣٣)</sup>. وتجد في المناطق الحدودية الهوامشية الساحلية الفرنسية مينائين، أحدهما دنكرك على الساحل المطل على المانش، والثاني مارسيليا على البحر المتوسط، ميناء دنكرك يوجه نشاطه إلى الخارج في موقعه فيبذل قصارى جهده ليلتف حول أوامر الحظر البريطانية وليشتغل في كل شيء، من صيد البكلاء إلى تجارة جزر الأنثيل إلى الاتجار في العبيد السود<sup>(٢٣٤)</sup>، وميناء مارسيليا الذي كان توجهه إلى الخارج قد أضفى عليه طابعاً خاصاً جعله أغرب المدن الواقعة على الحدود الساحلية كلها وأكثرها زركشة، هذا الميناء الذي اتسم بسمات البربر والشرقيين أكثر مما اتسم بالسمات الفرنسية، وهذه هي الكلمات اللطيفة والخبيثة التي قالها أندريه ريمون<sup>(٢٣٥)</sup>.

وسعيًا منا إلا إحاطة أوثق بالموضوع نركز اهتمامنا هنا على مدينة واحدة، تقترب منها عن كتب، هي سان مالو Saint-Malo التي تعتبر من أكثر المدن دلالة على الرغم من أنها كانت مدينة صغيرة جداً مساحتها «مثل مساحة حديقة التويليري»<sup>(٢٤٦)</sup>، حتى في الوقت الذي بلغت فيه أوج عزها بين ١٦٨٨ و١٧١٥ كان أهل سان مالو يحبون أن يظهروا أصغر مما هم، فكانوا في عام ١٧٠١ يقولون عن مدينتهم «إنها لا تزيد عن أن تكون صخرة جرداء لا تميزها ميزة خاصة محلية اللهم إلا نشاط سكانها الذي يجعل منهم ما يمكن أن نسميه عرجية فرنسا». ولكنهم كانوا عرجية من نوع خاص، عرجية بحارة، عرجيتهم ١٥٠ سفينة يجوبون بها بحار العالم<sup>(٢٤٧)</sup>. وإذا نحن صدقنا أهل سان مالو فيما تفاخروا به من كلام هو في الحقيقة قابل للتصديق فهم «الذين سبقوا إلى اكتشاف صيد البكلاه، وإلى اكتشاف البرازيل والعالم الجديد قبل فيسبوتشي Amerigo Vespucci وكابرال Capral (هكذا!)» وهم يحبون أن يشيدوا بالامتيازات التي حصلوا عليها من أنوار بريطانيا في عام ١٢٣٠ و١٢٨٤ و١٤٢٣ و١٤٧٣ ومن ملوك فرنسا في عام ١٥٨٧ و١٥٩٤ و١٦١٠ و١٦٤٤. وكانت كلها امتيازات تهدف إلى تمييزهم عن الموانئ اليريتونية الأخرى، ولكن نظار الامتيازات نجحوا ابتداءً من عام ١٦٨٨ في تقليصها بالمراسيم تارة، وبالسخافات تارة أخرى. فلا غرابة في أن تطلب سان مالو شيئاً لم تنله ألا وهو أن تعتبر ميناء حراً مثل مارسيليا وبابون وديرك وسيدان، وكانت سيدان قد اعتبرت ميناء حراً منذ وقت قليل

ومن البديهي أن أبناء سان مالو لم يكونوا خارج بريطانيا التي كانوا يصدرون منسوجاتها، ولم يكونوا خارج المملكة التي كان يصدرن منتجاتها، فقد كانت فرقاطاتهم تصل بانتظام إلى قادس محملة بالبضائع الفاتحة القيمة والأسهل رواجاً: ساتان ليون وتور، والأقمشة المذهبة والمفضضة والكاستور. وكانوا بطبيعة الحال يبيعون ما يستوردونه من بضائع أجنبية، أو ما يحمله إليهم المصدرون. ولكننا عندما ننعم النظر إلى تجارة سان مالو في مجموعها نتبين أن انجلترا كانت محورها الرئيسي، فقد كان تجار سان مالو يذهبون إلى انجلترا فيشترون الكثير بل الكثير جداً من البضائع يسوون حساباتها بالاستعانة بكمبيالات مسحوبة على لندن. والمحور الذي يلي انجلترا هو هولندا التي كانت تحمل إلى تجار سان مالو حتى باب بيتهم وعلى متن سفنها ألواح خشب الشربين والصواري والحبال والقنب والقطران. وكانوا في نيوفاونلاند يصيدون البكلاه ثم يبيعونه في إسبانيا، ويذهبون به إلى جزر الأنتيل حيث كانت سانتو دومينجو - هايتي - إلى حين مستعمرتهم. وكان لهم نشاطهم في قادس منذ ما قبل عام ١٦٧٢ حيث حققوا ثراءً واسعاً، وكانت قادس تعتبر ميناء أمريكا في إسبانيا منذ عام ١٦٥٠<sup>(٢٤٨)</sup> وكانوا يتاجرون في الفضة، وضربوا بجذور ثابتة هناك حيث اتخذوا بيوتاً تجارية في الموقع مارست نشاطاً كبيراً مرموقاً. فلا غرابة في أن تحدثنا الوثائق في عام ١٦٩٨ وبعده عن مشكلة كان أهل



سان مالو في القرن السابع عشر (حفر على الخشب). المكتبة القومية باريس.

سان مالو يعملون لها ألف حساب ألا وهي متابعة الغليونات التي كانت تقوم من قادس في مواعيد غير محددة متجهة إلى كارتاجينا Cartagena (قرطاجة الكولومبية) حتى لا تغتصبهم . كذلك كانوا يحرسون الحرس نفسه على ألا تغتصبهم سفن «الفلوتا flota» التي كانت تقوم في موعد دقيق هو ١٠ أو ١٥ يولية متجهة إلى إسبانيا الجديدة (المكسيك). ولم يكن المرود الأمريكى يصل إلى سان مالو عادة إلا بعد سنة ونصف أو سنتين من القيام، وكان هذا المرود يبلغ في المتوسط ٧ ملايين من الجنيهات تقديراً، وربما زاد المرود في بعض السنوات، فربما على ١١ مليوناً. ومن سفن تجار سان مالو ما عادت من البحر المتوسط مارة بقادس، محملة بمرود التجارة «بعضها يحمل ١٠٠٠٠٠ وبعضها الآخر ٢٠٠٠٠٠ من السياسترات. وكانت «شركة بحر الجنوب قد تكونت برسائل اعتماد مؤرخة في سبتمبر من عام ١٦٩٨»<sup>(٢٤٩)</sup> أى قبل حرب الخلافة على عرش إسبانيا. وواكب نشاطها اتساع هائل غير مسبوق في التهريب والاستغلال المباشر لفضة أمريكا، وشارك فيها المغامرون من أبناء سان مالو، بل من بقاع فرنسا المختلفة، وكان سجلها بين ١٧٠١ و ١٧٢٠ من أغرب سجلات المغامرات وأكثرها إثارة على مستوى العالم ...

هذه الثروة انتهت بوضع سان مالو في المنطقة الحدودية الهوامشية للمملكة فكانت أشبه شئء بالواحة البحرية، المستقلة بذاتها، ولا يسألن سائل عن علاقتها بالمملكة! بل إن وفرة النقود السائلة فيها أكدت وضعها الاستقلالى وأعفتها من أن تكون بورصة تحويلات مرتبطة بالبورصات الأخرى<sup>(٢٥٠)</sup> . أضف إلى ذلك أن مدينة سان مالو لم تكن ترتبط ترتبط بمنطقة



بريتانيا إلا بطريق برية رديئة ، ولم تكن ترتبط بمنطقة نورماندى وباريس إلا بطريق أشد رداءة: فى عام ١٧١٤ لم تكن هناك «عربات بريد منتظمة [من سان مالو] إلى پونتورسون Pontorson التى تبعد ٩ أميال عن تلك المدينة» (٢٥١). وپونتورسون تقع على نهير كوينون Couesnon الساحلى إلى الشرق من سان مالو، وهو الذى يرسم الحدود بين بريتانيا ونورماندى. وكان هذا الوضع السيء للمواصلات والطرق يتسبب فى تأخر المراسلات : « عربة البريد لا تأتى عن طريق قان Caen إلا يومى الثلاثاء والسبت، وعن طريق رين إلا يوم الخميس من كل أسبوع؛ فلو تأخر الإنسان فى إرسال خطاباته فلم تلحق بعربة البريد تأخرت أياماً، والتأخير له نتائج التى لا يستهان بها » (٢٥٢). وليس من شك فى أن أهل سان مالو كانوا يشكون، ولكنهم لم يكونوا يتعجلون علاج هذا الوضع الذى يجعل علاقتهم بالداخل وأهية، لأن اهتمامهم كان مركزاً على الخارج. فما الذى يدفعهم إلى الإسراع فى العلاج؟ هل كانوا بحاجة إليه؟

### الداخل

هناك إذن مناطق حدودية هوامشية ضيقة من قبيل محيط الدائرة، وهناك من ناحية ثانية: الداخل بمساحته الشاسعة. من ناحية : المساحة الضيقة والنضج المبكر والثروة النسبية والمدن البراقة – ولنذكر أن بوربو كانت فى عصر تورنى Tourny تساوى فرساي زائد أنتفرين ، وتورنى ١٦٩٠-١٧٦٠ شغل منصب المحافظ فى بوربو وجمعها بالعناصر الباقية. ومن ناحية ثانية : الاتساع والفقر الذى تتكرر أزماته، والمدن التى تعيش فى كآبة ورتابة ولا تستمد جمالها فى أكثر الأحيان إلا من تراث قديم وروعة تقليدية، لا تستثنى من هذه المدن إلا باريس التى كانت تمثل فلتة فذة من النجاح الهائل.

ولكننى أود أن أتوقف هنا قليلاً لأعربوضوح عن المشكلة التى نواجهها عند دراسة هذه الموضوعات، فعلياً أن نحيط بملاحظاتنا مجالاً هائلاً، وأن نستوعب كمّاً ضخماً من الوثائق، وغالبية الوثائق تختص بحالة بعينها أو إقليم بعينه، وهى حالات متفرقة ، بينما يتركز بحثنا جوهر السوق القومية وهو بطبيعة الحال تفاعل الأقاليم بعضها مع البعض الآخر. صحيح أنه منذ عام ١٦٦٤ بدأ فى دوائر الإدارة تقليد جديد هو كتابة تقارير واستقصاءات شاملة أعدما المسؤولون عن التقاسيم الضرائبية العامة بالملك (٢٥٤). هذه التقارير تتضمن أراء شاملة، وتتناول قطاعات عرضية . أشهر هذه التقارير تلك التى كتبها نظار الضرائب ودوق بروجنديا، وقد بدأت فى عام ١٦٩٧ وانتهت فى عام ١٧٠٣. كذلك لدينا من هذا النمط تقرير المفتش العام أورى Orry الذى نبه وحذر وأتم تقريره فى عام ١٧٤٥ عندما غضبوا عليه وألقوا بتقريره فى المهملات، وظل منسياً إلى أن عشر دانقيل P. de Dainville فى عام ١٩٥٢ بما يوشك أن يكون مصادفة على تلخيص شامل لهذا التقرير بقلم عضو فى الأكاديمية الفرنسية لا زلنا نجهل اسمه (٢٥٥).

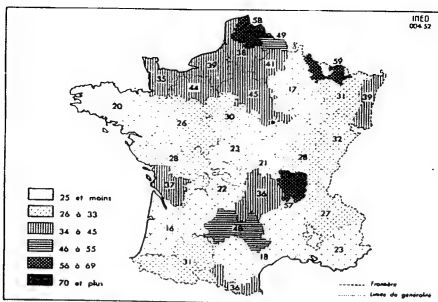
ولكن عيوب هذه التقارير العامة واضحة لا جدال فيها، فهي أولاً وقيل كل شيء، آخر وصفيّة: ونحن نحتاج إلى حسابات، إلى أرقام، أو على الأقل إلى خرائط ولوحات تمكن من فهم التقارير التي لا نجد دائماً سبيلاً إلى استجلاء غوامضها من القراءة الأولى. ولقد حاولت أن أترجم تقارير النظائر إلى خريطة، واستخدمت أقلّماً مختلفاً الألوان لبيان العلاقات التجارية بين المناطق الضرائبية العامة: القلم الأحمر للعلاقات التجارية مع الخارج؛ والقلم الأزرق للتجارة بين المناطق الضرائبية المختلفة؛ وأخيراً القلم الأسود للعلاقات التجارية القصيرة أى في داخل المنطقة الضرائبية. وتأكّدت على هذا النحو من أن فرنسا منذ نهاية القرن السابع عشر كانت تنجّه إلى تكوين سوق قومية. ولكن هذه الخريطة لا تزال كالمسودة تحتاج - لكي تكتمل لها أسباب الصلاحية- إلى عمل فريق من الباحثين، ليستكملها ويميز السلع المتبادلة. ومن الضروري الرجوع إلى وثائق أخرى لمحاولة تحديد المقادير والأوزان، مما يمكننا من مقارنة أبعاد التجارة الداخلية والخارجية بالأرقام - وهي مشكلة حاسمة ليس لدينا من أحكام حولها إلا أحكام عامة سبقية تقول إن التجارة الداخلية كانت تفوق التجارة الداخلية بدرجة كبيرة، وإنها كانت مثليها أو ثلاثة أمثالها.

وثمة عيب آخر يعيب هذه التقارير العامة الشاملة التي وصلت إلينا، وهي أنها متشابهة متكررة إلى أقصى حد، فهي تتناول شريحة زمنية قصيرة نسبياً تقل عن قرن، من ١٦٩٧ إلى ١٧٤٥ أو إلى ١٧٨٠، ومن الصعب اعتماداً على هذه التقارير أن يميز الإنسان العناصر الثابتة، والعناصر المتغيرة التي تتغير بتغير الظروف. وهذه ناحية هامة لأننا نسعى في دراسة العلاقات بين الأقاليم المختلفة إلى الكشف عن منظومة تقوم على قواعد ثابتة، وهذه المنظومة - على فرض أنها موجودة - لا تظهر لنا من خلال هذه التقارير التي كتبها كبار مسؤولي الضرائب.

ويختلف التقرير الذي كتبه أورّي مفتش عام الضرائب عن التقارير الأخرى بما تضمنه من مبادئ مفيدة، وكأنه يقدم إلينا مفاتيح أقفال موصدة، فهو يميز الأقاليم بناء على «صفات الناس» التي تعيش فيها، وهو يربط هذه الصفات على خمس درجات:

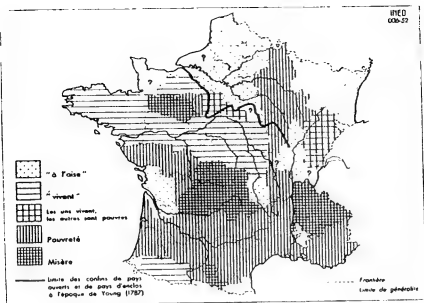
- (١) من يعيشون حياة ميسورة
- (٢) من يعيشون حياة عادية
- (٣) البعض يعيشون حياة عادية والبعض الآخر فقراء
- (٤) الكل فقراء
- (٥) الكل يائسون.

فإذا اتخذنا من الدرجتين الرابعة والخامسة مقياساً، فإننا نستطيع بناءً عليه أن نرسم



٣٥ - كثافة السكان في عام ١٩١٥  
الخريطة من وضع فرانسوا دي دانييل François de Dainville

خطاً فاصلاً بين المناطق الفقيرة وبين المناطق الغنية نسبياً، والمناطق الغنية سنجدها بصفة عامة في الشمال المُنعم، والمناطق المحرومة في الجنوب؛ وإن لم يخل الشمال والجنوب من استثناءات تتضح بها القاعدة: في الشمال تطالعنا منطقة فقيرة هي منطقة شامبانيا بكثافتها السكانية المنخفض، ومديرية أليسون Alençon التي تقع على درجة الفقر المدقع. في الشمال تطالعنا مديرية لاروشيل بحياة ميسورة، وكذلك بوردو ولوروسيون Le Roussillon. أضف إلى ذلك أن أن الحدود الجغرافية بين الشمال والجنوب لا تطابق الحدود بين الغنى والفقر. فنحن نعرف أن المنطقة الحدودية الهوامشية تمتد من الغرب إلى الشرق في صورة شريط أوله قطاع «فقير» على ساحل الأطلنطي في يواتو، يليه قطاع «بائس» في ليموج وريوم Riom، على الرغم من أن ريوم تتبع أوفرنييا السفلى الميسورة، ثم نصل إلى قطاع الفقر والبؤس عندما نبليغ لبرونييه وبوفيونييه والسافوي التي لم تكن قد أصبحت فرنسية بعد. هذه القطاعات في صميم فرنسا هي أشد أصعده فرنسا تخلفاً عن النمو، وهي في أغلب الأحيان مناطق طاردة ينزح سكانها، هكذا حال الليموزان والأوفرنييا واللويفينييه والسافوي. إلا أن نزوح السكان ترتبط به عودتهم بالمال مما يحسن مستوى الحياة، فربما اعتبرت أوفرنييا العليا منطقة «بائسة»، ولكن الحياة فيها لم تكن ضيقة ولعلها كانت أيسر من الحياة الميسرة في الليمانيا Limagne.



٣٦ - صفات السكان وقدراتهم في القرن الثامن عشر  
(نفس المصدر السابق)

وهناك محور آخر للفقر في الأصعدة الداخلية من البلاد يمتد من الجنوب إلى الشمال، من اللانجودك الفقيرة إلى شامبانيا الفقيرة أيضاً. فهل يمكن القول بأن ذلك الجزء يمثل بقية من محور الشمال/الجنوب الذي كان بمثابة المفصلة في القرن السادس عشر بين فرنسا القارية وفرنسا الأطلنطية؟ أنا شخصياً أشك في ذلك. أياً كان الأمر فإن تقرير أوري يبين أن تصنيف الأراضي الفرنسية أكثر تعقيداً مما تصور العلماء.

وهذا ما تشهد عليه مجدداً الخرائط التي وضعها أندريه ريمون<sup>(٢٥٦)</sup>، واستخدم فيها بالنسبة إلى السنوات حول عام ١٧٨٠ ثلاث مجموعات من المؤشرات: محاصيل الحبوب، أسعار القمح، العبء الضرائبي. ولنا أن نضيف عناصر أخرى من مجال علم السكان لها حصافتها. وهذه الخرائط التي جاءت ثمرة جهد يقارب الإعجاز يصعب تفسيرها للأسف عندما نحاول أن نربط ما قامت عليه من مؤشرات معاً. فإذا بنا على سبيل المثال نتبين أن برتانيا كانت تحتفظ بتوازنها المتواضع أشد التواضع لأن الضرائب لم تكن تثقل كاهلها، وتلك ميزة تنعم بها الأقاليم التي تحكمها الدولة، أضف إلى ذلك أن تصدير الحبوب هو السبب الأول في ارتفاع أسعارها وتحقيق أرباح عالية في بعض الأحيان إذا كانت الظروف مناسبة كما حدث في عام ١٧٠٩<sup>(٢٥٧)</sup>. كذلك الحال في بروجونيا التي كانت

المحاصيل فيها عالية، والضرائب معتدلة، وإمكانات التصدير متاحة على نهري السون والرون، فلا غرابة أن يرتفع سعر القمح. وعلى العكس من ذلك كان البؤس بوابك المحاصيل الرديئة والأسعار المرتفعة فى مناطق البواتو والليموزان والدوفينية.

ومقارنة هذه النتائج بأعداد السكان ونسب الكثافة السكانية لا تحقق لنا مزيداً من الوضوح. ويمكننا إذا أردنا أن نقوم بهذه المحاولة أن نتبع نهج إرنست فاجيم، وأن نقبل بأن نسب الكثافة السكانية ذات دلالة فيما يتصل بالنشاط الاقتصادى العام. ولنا أن نقبل بمعامل سكاني قدره ٣٠ نسمة للكيلومتر المربع، نتخذه مقياساً فما يكون دونه نعتبره منخفضاً، وما يكون فوقه نعتبره مرتفعاً. عندما نطبق هذا المعامل على جنوب فرنسا نجد المناطق كلها تتفق معه إلى حد كبير، حتى إذا وصلنا إلى عام ١٧٤٥ وجدنا منطقة مونتويان الضرابية تتعارض معه حيث ترتفع الكثافة السكانية إلى ٤٨ نسمة فى الكيلومتر المربع.

والسؤال الآن هل من طريق آخر نسلكه فى هذه البحوث؟ والإجابة، نعم، هناك طريق آخر ولكنه معقد. النهج الجغرافى الذى اتبعه أندريه ريمون يتيح لنا أن نحسب بالنسبة إلى سنة ما متوسط إنتاج القمح، وسعره فى كل تقسيم من التقسيمات الضرابية؛ لننتقل على أساس نسبة  $٢٠/١$  (٢٥٨)، وهى مؤشر الدخل الزراعى؛ يمكننا بناء على هذا الأساس أن نجرى حساباتنا للوصول إلى تقديرات عامة لأن النسبة النظرية  $٢٠/١$  لم يصل إليها أحد قط. ويعد أن نحسب على هذا النحو مجموع الدخل المتحققة من الزراعة، نحسب النسبة إلى الدخل القومى الكلى فى فرنسا؛ ومن هنا نحصل على معامل نطبقه على دخل الزراعة فى كل تقسيم من التقسيمات الضرابية، ونحسب مجموع الناتج الكلى ومتوسط الدخل الفردى الذى قد يكون أكثر دلالة. وإذا اجتمعت لدينا سلسلة من الدخل الفردية مصنفة بحسب الأقاليم استطعنا أن نخرج بتقديرات للثروة فى فرنسا. وتلك مهمة ما كان يمكن أن يتصدى لها إلا أندريه ريمون بما عرف عنه من تدقيق وحذر وجراة. وهو للأسف لم يقم بها أو على الأقل لم تنشر نتائجه إلى الآن.

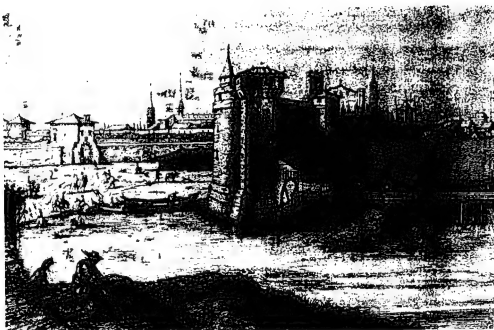
فليس من قبيل المبالغة أن نقول إن فرنسا العهد القديم لم تستكشف بعد، وإن البحوث ينبغي أن تجرى لجمع الحقائق وإقامة العلاقات بينها. ويجدر بنا أن نذكر فى هذا المقام كتاب جان كلود پيرو Jean-Claude Perrot الذى صدر فى عام ١٩٧٧ بعنوان «العصر الذهبى للإحصاء، الفرنسى المحلى L'Age d'or de la statistique régionale française» الذى تناول سنوات ما بعد الثورة، من السنة الرابعة إلى السنة الثانية عشرة أى من ١٧٩٦ إلى ١٨٠٤، وهو يضم بين دفتيه ثباتاً مدهشاً بالمصادر المطبوعة المتاحة، لم يتناولها من منظور التقاسيم الضرابية بل التقاسيم الإدارية (٢٥٩). والدراسة التى يتعلق بها أملنا

دراسة استقصائية ضخمة تحتاج إلى جهد هائل ولكنها تستحق الجهد الذي يبذل فيها. وعلينا عند القيام بها أن نتحرر من قيود أرقام القرن الثامن عشر، وأن نرجع القهقري إلى ماضٍ أبعد وأن نؤغل في القرون السابقة ما استطعنا إلى ذلك من سبيل. ولنا أن نسير في الاتجاه الآخر، الاتجاه إلى الحاضر، فسيكون في ذلك فائدة أساسية جوهرية، لأننا سنتثبت مما إذا كانت منظومة العلاقات الفرنسية الداخلية التي تطورت في القرن التاسع عشر أقيمت على التباين بين المناطق المختلفة في المختلفة وبنياتها القديمة؟

## الأطراف

### تنتصر على الداخل

أما إن داخل البلاد ينتصى بصفة عامة إلى درجة ثانية من الحياة الفرنسية



في تولوز: برج بطواحين يازاكل Bazacle (رسم بالخط من القرن السابع عشر)

(والاستثناءات تؤكد القاعدة) فهو ما تبينه بوضوح الغزوات التي تعرضت لها هذه الأراضي الداخلية «المحايدة» أعنى التي لم تكن لها القدرة على المقاومة ، وجاءت هذه الغزوات من مدن الأطراف التي كانت تتحكم في المداخل والمداخل، وهكذا هيمنت على هذه فرنسا الداخلية الطيبة التي لانت عريكتها إلى أبعد حدود اللين. وانظر على سبيل المثال إلى مدينة أترافية مثل بورديو تضم إليها منطقة الپريجور Le Périgord (٢٦٠). وما هذا إلا مثل خطر ببالي، هناك أمثلة أخرى أفضل منه.

وقد نشر جورج فريش Georges Frêche فى عام ١٩٧٤ (٢٦١) كتاباً تناول فيه مشكلتنا، فمناطقه ميديبيرينيه Midi-Pyrénées التي كانت فى القرن الثامن عشر تتمركز حول تولوز تعتبر قطعة عرضية من فرنسا الداخلية «أسيرة الأرض الواسعة» على الرغم من طريق الجارين ومن قناة الميدي العظيمة، وعلى الرغم من الطرق الكثيرة الصالحة للاستخدام. كانت تولوز تشدها أرض القارة، وتشدها بالقدر نفسه المدن الثلاث : ليون وبوردو ومارسيليا. وأدى هذا بتولوز وبالمناطق من حولها إلى أنها أصبحت تابعة لها، تستضىء بنورها . من هذا المنظور نفهم خريطة القمح ولا نحتاج إلى تفسير آخر . وإذا نحن أضفنا إلى عناصر جاذبية ليون: الحرير، اكتمل المثلث الذى يحدد مصير تولوز. لم يستطع القمح ولا الحرير – ولا النيلة فى القرن السادس عشر – أن تحرر تولوز من وضع التبعية الذى حكم بها عليها تاريخياً حكماً مسبقاً ظل لصيقاً بها لا تخلص منه. ويصف جورج فريش هذه العلاقة وصفاً مميزاً عندما يتحدث عن «التجارة التابعة» أو عن «الشبكة التجارية تحت الوصاية». بل إن تجارة القمح أفلتت من أيدي التجار المحليين وانتقلت إلى القومسيونجية العاملين فى خدمة كبار بورديو ومارسيليا (٢٦٢).

كانت فرنسا انطلاقاً من المدن التي نسميها المدن المفتاحية، وهى الموانئ، والأسواق القارية الحدودية الهوامشية، تنقسم إلى قطع، إلى مناطق تابعة، إلى قطاعات تتصل عن طريق المدن بالاقتصاد الأوروبى الذى كان هو الذى يحدد الإيقاع. هذا هو المنظور الذى يتيح لنا أن نفهم منه حقيقة الحوار والتفاعل بين الأصعدة الفرنسية القابضة على زمام التجارة، والأصعدة للصيقة بالقارة، أو قل بين الفرنسية التجارية والفرنسات القارية. وإذا لم يكن المجتمع التجارى على الرغم مما أتبع له من ميزات قد انتصر على المجتمع القارى، فإنما يرجع هذا من ناحية إلى أن المجتمع القارى كان يتسم بكثافة لها ثقلها ولها قوتها، فلم يكن من الممكن التأثير عليه فى أعماقه إلا نادراً. أضف إلى ذلك أن فرنسا لم تكن تحتل فى النظام العالمى المركز الذى أتبع لاسترداد ثم للندن. وأنها كانت تفقر إلى قوة المركز الأول، وهى قوة لا بد منها لتحريك وتنشيط الاقتصادات المحلية التي لم تكن دائماً تسعى إلى التوسع بائى ثمن.

## تفوق إنجلترا

### فى التجارة

السؤال عن إنجلترا كيف أصبحت «سوقاً قومية» متماسكة سؤال هام لأنه يجرننا إلى سؤال ثان هو : كيف استطاعت السوق القومية الإنجليزية أن تفرض تفوقها فى داخل الاقتصاد الأوروبى المتسع بما أوتيت من قوة ووزن وظروف مواتية؟

هذا التفوق الذى تكون ببطء وتؤدة ظهرت بوادره منذ معاهدة أوترخت ١٧١٣، وأصبح واضح المعالم فى عام ١٧١٣ مع نهاية حرب السنين السبع، وأصبح شيئاً محققاً فوق الجدل غداة معاهدة فرساي ١٧٨٣ - ظهرت إنجلترا هناك بوجه الدولة المهزومة، وكان اعتبارها دولة مهزومة خطأ أى خطأ ، فقد كانت يقيناً ، بعد استبعاد هولندا ، قلب الاقتصاد العالمى.

كان هذا انتصاراً تحقق لإنجلترا جر وراءه الانتصار الثانى إلا وهو الثورة الصناعية ولكن جنوة تتوارى فى أعماق الماضى الإنجليزى، حتى إننى أرى من المنطقى أن أفصل التفوق التجارى عن التفوق الصناعى الذى جاء بعده وهو موضوع سنتعرض له فى باب قادم من الكتاب.

### كيف أصبحت إنجلترا

#### جزيرة

بين عام ١٤٥٣ وعام ١٥٥٨، بين نهاية حرب السنين المائة، وعام استعادة كاليه على يد القائد المغوار فرانسوا دى جيز François de Guise، أصبحت إنجلترا دون وعى منها جزيرة، وقد يكون التعبير غريباً يستوجب الاعتذار، ولكننى أعنى بكلمة جزيرة : مكاناً مستقلاً استقلالاً ذاتياً متميزاً عن القارة الأوروبية. كانت إنجلترا حتى بداية تلك الفترة الحاسمة، وعلى الرغم من المانش وبحر الشمال وطريق دوفر كاليه، مرتبطة عضوياً بفرنسا والأراضى الواطئة وأوروبا. كان صراع إنجلترا الطويل مع فرنسا إبان حرب السنين المائة ١٣٣٧ - ١٤٥٣ والحقيقة أن هذه الحرب كانت الثانية من نوعها ، فقد سبقتها حرب طويلة بين بيتين مالكين ، بين البلانتاجينيين Plantagenêts والكابيتيين Capétiens . أى كان الأمر فهذا الصراع ينطبق عليه تماماً ما قاله فيليب دى فريس Philippe de Vries من أنه صراع دارت رحاه «على مستوى الأقاليم»<sup>(٦١٣)</sup> وهو ما يعنى أن إنجلترا كانت تتصرف كما لو كانت إقليماً أو مجموعة أقاليم من تلك التى يأتلف منها المكان الإنجليزى الفرنسى الذى كان فى مجموعه، أو تقريباً فى مجموعه، موضوع الصراع الدائم الذى لا ينتهى. وظلت



انجلترا طوال قرن من الزمان مشغولة، مبعثرة في الساحة الهائلة التي جرت فيها العمليات، وكانت تلك الساحة هي فرنسا التي تخلصت من انجلترا ببطء.

وقد نجم عن هذا الصراع أن انجلترا تأخرت في أن تكون ذاتها، فقد كانت ضالعة في الخطأ، أعني غارقة في الضياع في وسط الضخامة. وظلت انجلترا على هذه الحال إلى أن أخرجت من فرنسا، فوجدت نفسها قد ارتدت إلى دارها. وإذا كان هنري الثامن ١٤٩١ - ١٥٤٧ قد فشل في محاولاته لإعادة إدخال انجلترا في المكان الأوروبي، فقد كان هذا الفشل على الأرجح في صالح انجلترا ومن حسن حظها مرة أخرى. ولقد حذر وزيره توماس كرومويل من التحمل بتكاليف باهظة لم يسمع بها أحد من قبل إذا هو تورط في حرب خارج حدود البلاد. والخطبة التي يتسبونها إلى كرومويل، ويدعون أنه ألهاها في مجلس العموم في عام ١٥٢٣ لها مغزاها من أكثر من ناحية<sup>(٣٦٤)</sup>. فقد قال إن الحرب ستكلف كل النقود المتداولة في المملكة ولسوف نرغمنا، كما حدث من قبل، على نسك من الجلد عملات تكون بديلاً عن النقود. وأنا عن نفسي قد أرضى بذلك وأصبر عليه. ولكن إذا خرج الملك بنفسه إلى الحرب، وحدث لا قدر الله، أن وقع في أيدي العدو، فكيف السبيل إلى دفع الفدية؟ وإذا كان الفرنسيون لا يقبلون سوى الذهب ثمناً لخمرهم .... فهل سيقبلون عملات من الجلد فدية لعاهلنا؟ وعلى الرغم من هذا التحذير فقد غامر هنري الثامن، وقُتل، فيما بعد بقي حماس الملكة ماري تودور في نطاق الكلام، ولم يتقلب إلى حرب، عندما قُعدت كاليه، ووعد الفرنسيون في معاهدة كاتو كامبريزي Cateau-Cambrésis في عام ١٥٥٩ بردها، ثم لم يعيدها. وإذا كانت قد غامرت لحظة بالاستيلاء على الهافر، فإن الاستيلاء لم يتجاوز اللحظة، واستعادها الفرنسيون في عام ١٥٦٢.

منذ ذلك الحين تحددت الأنوار. وأصبح المانش وطريق كاليه ويحر الشمال خطأ فاصلاً. أو «شارعاً عائماً» وأقياً. ولنستمع إلى مقالة هذا الفرنسي الحكيم الذي قال حول عام ١٧٤٠ «انجلترا جزيرة يبدو أنها خلقت للتجارة، وعلى سكانها أن يفكروا في أن يدافعوا عن أنفسهم أكثر من أن يفكروا في غزو القارة، فإنهم إذا غزوا مواضع في أوروبا سيلقون المشقة البالغة في الاحتفاظ بها مع بعد المسافة وخطر البحر.»<sup>(٣٦٥)</sup> هذه الحكمة لا تصدق على انجلترا وحدها بل تنطبق انطباق القاعدة على الأوروبيين أيضاً في موقفهم حيال الجزيرة البريطانية. عندما اجتاز آرثر يانج طريق كاليه في مايو من عام ١٧٨٧ عبر عن فرحته لأن المضيق «يفصل انجلترا عن بقية العالم فصلاً تقوم عليه سعادتها»<sup>(٣٦٦)</sup>. هذه ميزة لا مراء فيها، طالما أنكرها الناكرون.

أما في مستهل العصر الحديث فإن رد الإنجليز إلى داخل بلادهم أدى إلى زيادة اهتمامهم بشئونهم الداخلية، فارتفعت قيمة مهام العمل الداخلي التي تصدوا لها، وأكبروا

على إصلاح الزراعة، واستغلال الأراضي والغابات والبراري والمستنقعات. وزاد تنبهم إلى اسكتلندا وحدودها الخطيرة، وأيرلندا وقربها المقلق، وويلز والهجوم التي تسببها بعد أن استمرت استقلالها المؤقت في مطلع القرن الخامس عشر على أثر ثورة أوين جلينداور Owen Glendower، وكانت منطقة ويلز قد خضعت واستتب فيها النظام ولكنها لم تندمج في المملكة تماماً<sup>(٣٧)</sup>. ولنذكر أخيراً أن إنجلترا قد أفادت من هزيمتها الزائفة، فعادت إلى المقاييس المتواضعة التي تبين فيما بعد أنها كانت أكثر ملاءمة لتكوين سوق قومية.

في الوقت نفسه تضاعف عمق الانفصال عن القارة في الأعوام من ١٥٢٩ إلى ١٥٣٣، وواكبت قطيعة مع [بابا] روما زانت من تباعد المكان الإنجليزي. وكانت دعوة الإصلاح [الدينى]، كما قال ناميه Namier، دعوة إلى القومية، واندفعت إنجلترا في درب الإصلاح اندفاعاً عنيفاً، وألقت بنفسها في لجج مغامرة تعددت نتائجها، فأصبح الملك رئيس الكنيسة، كالبابا في مملكته. وأدت مصادرة أراضي الكنيسة وبيعها إلى انتعاش الاقتصاد الإنجليزي. أما الشيء الذي أطلق الاقتصاد الإنجليزي من عقالة إطلاقاً لا يدانيه سواه فهو الانفتاح على العوالم الجديدة. كانت الجزر البريطانية قد ظلت أمداً طويلاً في آخر الدنيا، في آخر أوروبا، فأصبحت بعد الاكتشافات الكبرى نقطة انطلاق إلى العالم الجديد. لم تتفصل إنجلترا عن الركيزة الأوروبية برضاها، رغبة منها في انفتاح أوسع مدى على العالم، وإنما كانت تلك هي النتيجة. وكان لدى إنجلترا من ذكريات الماضي حافز إضافي على الانفصال عن أوروبا، وعلى الاستقلال الذاتي، فطالما ساورها إحساس العداء حيال أوروبا التي كانت قريبة منها قريباً مفرطاً، والتي لم تكن تستطيع أن تصرف النظر عنها وتخرجها من دائرة تفكيرها. يشهد على ذلك سوللى Sully<sup>(٣٨)</sup> الذي حل لندن سفيراً فوق العادة لهنرى الرابع ملك فرنسا فكتب في عام ١٦٠٣ يقول: «من المؤكد أن الإنجليز يكرهوننا كرهاً عميقاً عاماً حتى إن الإنسان ليتصور أنه جزء من السمات الفطرية التي قطر عليها هذا الشعب».

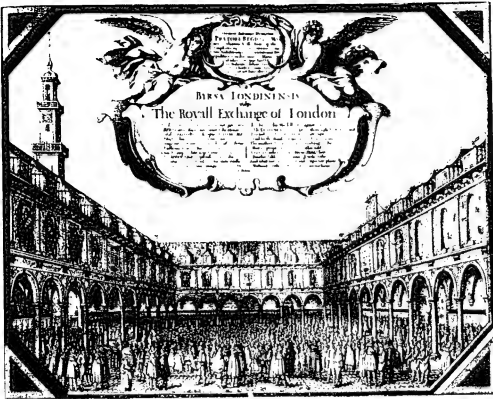
ولكن المشاعر لا تنشأ بغير أسباب، والأخطاء، إذا كانت هناك أخطاء، يقع وزرها على الجانبين معاً دائماً. فلم تحقق إنجلترا لنفسها العزلة الكاملة «الرائعة» إنما ظلت تحس بأنها إما محاصرة أو على الأقل مهددة، تهددها أوروبا التي لم تكن تُكَن لها الولد، وفرنسا الخطيرة سياسياً، وإسبانيا التي لن تلبث أن تنعم بميزات، وأن تقرب من تجارتها المهيمنين، ثم بعد أن تقرب من أمستردام التي انتصرت فاستبد بها الحسد والكراهية ... هل نصل إلى حد القول إن الجزيرة البريطانية كانت تعاني من عقد نقص؟ أكبر الظن أنها كانت فعلاً، ومنطقياً، تعاني منها. ومن أبرز أسباب ذلك أن إنجلترا عندما انتقلت في نهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن السادس عشر من إنتاج الصوف الخام إلى إنتاج المنسوجات

الصوفية، دخلت على نحو أشد من الماضي فى داخل الدوائر التجارية الأوروبية، فامتدت ساحة التجارة الإنجليزية، وانفتحت أمامها سبل الملاحة إلى العالم فاتصلت به واتصل بها. وكان هذا العالم الذى أنفتح أمامها يقص بالتهديدات والأخطار والمؤامرات. كان الإنجليز المعاصرون لجريشام على سبيل المثال يعتقدون أن التجار الإيطاليين والانتقريين يتآمرون لكى يخفضوا سعر الجنيه الاسترلى لصالحهم. ليشتروا المنسوجات الإنجليزية بأبخس ثمن. وواجهت إنجلترا هذه التهديدات التى ساورتها كالهواجس، والتى لم تكن دائماً من صنع الخيال، ولكنها كانت فى أغلب الأحيان أضخم من الحقيقة، بإجراءات صارمة، فأبعدت التجار ورجال المال الإيطاليين من أراضيها فى القرن السادس عشر؛ وجرت أبناء الهانزة فى عام ١٥٥٦ من امتيازاتهم ومن ملكية شتالهورف Stahlhof؛ وفى الفترة من ١٥٦٦ إلى ١٥٦٨ قام جريشام بإنشاء البورصة الملكية كإجراء ضد أنتقريين؛ كذلك الأمر بالنسبة للشركات التى عرفت باسم stocks companies والتى كانت إجراء ضد الإسبان والبرتغال؛ وصدرت لائحة الملاحة فى عام ١٦٥١ ضد الهولنديين؛ وفى مواجهة فرنسا انتهجت إنجلترا سياستها الاستعمارية العنيفة فى القرن الثامن عشر. فأنجلترا كانت دولة متوترة، يقظة، شرسة، صارمة تحرص على إقامة القانون والأمن فى ديارها، بل وتلعب دور الشرطى خارج ديارها كلما قويت شكيمتها. فى عام ١٧٤٩ قال أحد الفرنسيين فى عبارة متهمكة معتدلة لا يبالغ فيها عن قصد سى: «الإنجليز يعتبرون ادعائهم حقوقاً، ويعتبرون حقوق جيرانهم اغتصاباً»<sup>(٢٦٩)</sup>.

## الجنيه

### الاسترلىنى

يمكن أن نعتبر التاريخ الغريب للجنيه الإنجليزى شاهداً، إذا كنا بحاجة إلى شواهد، على أن إنجلترا ليس فيها شىء يسير على النحو الذى يسير عليه فى غيرها من بلاد الدنيا. والجنيه الاسترلىنى فى حقيقة أمره عملة نقدية شبيهة بالكثير من العملات الأخرى. ولكن بينما كانت العملات الأخرى لا تكف عن التقلب والتغير متأثرة بتدخل الدولة أو بالحركات الاقتصادية السبئية، كان الجنيه الاسترلىنى الذى قامت الملكة إليزابيث فى عام ١٥٦٠-١٥٦١ بتثبيتته، مستقراً لا يتغير، واحتفظ بقيمته المستقرة حتى عام ١٩٢٠ بل حتى عام ١٩٣١<sup>(٢٧٠)</sup>. فى هذا الاستقرار شىء من الإعجاز، يلوح للإنسان لأول وهلة عصياً على الشرح. كانت قيمة الجنيه الاسترلىنى مساوية لأربع أوقيات من الفضة الخالصة، أو إذا شئنا تعبيراً قديماً: مساوية لنصف قرن من الفضة<sup>(٢٧١)</sup>. وظل الجنيه الاسترلىنى فى جدول العملات الأوروبية طوال ثلاثة قرون يرسم خطأً بيانياً مستقيماً لا عوج فيه. فهل كان الجنيه



بورصة لندن في عام ١٦٤٤. رسم بالحفر من أعمال و. هولار W. Hollar (متحف الرسومات. المكتبة القومية باريس).

الاسترليني خارج التاريخ ، أو بلا تاريخ، مثل الشعوب السعيدة؟ لا، لم يكن الأمر يقيناً على هذا النحو، لأن المسار بدأ في عصر الملكة إليزابيث في ظروف صعبة معقدة مضطربة، ولنذكر أن الجنيه الاسترليني احتفظ باستقراره من خلال سلسلة كاملة من الأزمات كان يمكنها أن تقلب أوضاعه رأساً على عقب، أزمات ١٦٢١ و١٦٩٥ و١٧٧٤ بل و١٧٩٧. هذه المراحل درست بتفصيلاتها، وعرفت تماماً، وفسرت تفسيرات ذكية. ولكن المشكلة الحقيقية، المشكلة الإستراتيجية هي أن نفهم هذه المراحل في مجموعها ، أن نفهم هذه الأحداث وهذه السلسلة من النجاح في مجموعها، أن نفهم هذا التاريخ الذي يشق طريقه مستقيمة لا يجيد عنها، والذي نفهم مراحله الواحدة بعد الأخرى متفرقة ولا نفهم الروابط التي تربطها معاً إلا في حدود ضيقة. هذه مشكلة مزعجة، تلوح لنا كالرواية اللامعقولة التي نطالعها فضلاً بعدد فصل، فلا تكشف لنا سرها، ونحن على يقين من أن هناك سرّاً، وأنه يحتمل التفسير.

ولا حاجة بنا إلى أن نبين مدى أهمية المشكلة. فقد كان نشيبت الجنيه الاسترليني عنصراً جوهرياً قامت عليه العظمة الإنجليزية. فلولا ثبات الوحدة القياسية النقدية، لما كان هناك ائتمان ميسور، ولما كان هناك اطمئنان لدى من يريد أن يقدم ماله قرضاً إلى الأمير، ولما كانت هناك عقود تحظى بالثقة. وإذا لم يكن هناك ائتمان، لا تكون هناك عظمة، ولا يكون هناك تفوق مالى. ولنتذكر أن الأسواق الموسمية الكبيرة فى ليون، وبيزانسون وبياتشنتسا، فى حرصها على معاملاتها أنشأت عملاتها الوهمية المستقرة وهى جنيه الشمس أو إيكو الشمس écu au soleil وجنيه المارك أو إيكو المارك écu de marc. كذلك بنك رياتو الذى تأسس فى عام ١٥٨٥، وبنك أمستردام الذى فتح أبوابه فى عام ١٦٠٩ أصدر كل منهما عملة بنكية يجرى تداولها علاوة على النقود المتداولة التى تتعرض للتغير، هذه العملة البنكية، وحساب الفرق بين العملة البنكية والعملات المتداولة، كإجراء أمان وضمان. أما بنك إنجلترا الذى تأسس فى سنة ١٦٩٤ فلم يكن بحاجة إلى مثل هذا الإجراء، فقد كانت عملته العادية، الجنيه الاسترليني، تحقق هذا الضمان بقيمتها الثابتة. كل هذه أمور مفهومة، لا تحتمل النقاش، ولكن المهم هو استخراج النتائج. وقد أغرى الموضوع جان جابرييل توما Jean-Gabriel Thomas وهو من رجال الأعمال فنزل مجال التاريخ ونشر كتاباً فى عام ١٩٧٧ (٢٧١) اعتمد فيه فى تفسيره على الحكمة الإنجليزية، وعزا فشل مشروع لو Law إلى سبب هام لم يحفل به الناس عادة، وهو خفض قيمة الجنيه التورى الفرنسى مراراً وبأساليب فجّة مما أدى إلى تعويق عمليات الائتمان العادية وتقويض أعمدة الثقة وذبح الدجاجة التى تبيض ذهباً.

ونعود إلى الجنيه الاسترليني فنقول إن علينا أن نتحاشى التعلق بإمكانية التفسير الواحد، وأن نبحث عن طائفة أو سلسلة متتالية من التفسيرات يمسك بعضها بعضاً، بدلاً من البحث عن نظرية شاملة واحدة نظن أنها كانت الأساس الذى قامت عليه سياسة واضحة السمات، فلم يكن لمثل هذه النظرية وجود، وإنما كانت هناك حلول براجماتية بنات اللحظة أخذ بها لتسوية المشكلات عند ظهورها، ثم تبين بمرور الوقت أنها كانت دائماً تطابق الحكمة الرقعية وتعبّر عن اتساق وانتظام.

فى عام ١٥٦٠ - ١٥٦١ قررت الملكة إليزابيث ومستشاروها، وعلى رأسهم توماس جريشام العظيم، أن يعالجوا الاضطرابات الهائلة التى نجمت عن الخفض الضخم لقيمة العملة (٢٧٢) فى أعقاب التضخم العنيف إبان السنوات ١٥٤٣ - ١٥٥١. فى تلك السنوات الصعبة انخفضت نسبة الفضة الخالصة فى العملات الفضية وهى الشلن والبنس انخفاضاً تجاوز الحدود. كانت نسبة الفضة الخالصة فى البداية ١١ أوقية و ٢ بنس (٢٧١) من الفضة غى كل ١٢ أوقية سبيكة، أى أن نسبة الفضة كانت ٢٧ على ٤٠، فانخفضت إلى ١٠ فى عام ١٥٤٣، ومازال الخفض يتتابع حتى أصبحت نسبة الفضة ٣ من ١٢ فى عام ١٥٥١، أى

كان الربع فضة والثلاثة أرباع سبيكة. وتمثل الإصلاح الذي قرره إليزابيث في العودة إلى العيار الأول وهو أن تكون نسبة الفضة الخالصة ٣٧ على ٤٠. كان هذا الإصلاح ضرورياً ملحاً، لأن العملات المتداولة كانت قد اضطربت أحوالها أشد الاضطراب، فقد اختلفت الأوزان، واختلفت نسب الفضة، ولكنها كانت تمثل نفس القيمة، وكأنها أصبحت من قبيل العملات الورقية أو أصبحت منظرًا معدياً لها. وكانت الأسعار قد تضاعفت ضعفين وثلاثة أضعاف في بضعة سنوات، وهبطت أسعار السندات الإنجليزية في بورصة أنتفرين. هكذا توالت الكوارث كارثة بعد كارثة، عانت منها إنجلترا التي كانت مصدرة هامة للأقمشة الصوفية، وكانت أشبه شيء بالسفينة التجارية التي ربطت مراسيها في أوروبا. كانت كل حياتها الاقتصادية رهناً بالبحال التي تمسك هذه المراسي، وبخاصة الأسعار في بورصة أنتفرين التي كانت هي الأمانة النهائية. كان سعر التحويل هناك أشبه شيء بالمحرك، بالزمام الذي يحكم علاقات إنجلترا بالخارج. ولكن الإنجليز - ومنهم على سبيل المثال رجل اقتصاد متقد الذهن مثل توماس جريشام - كانوا يعتقدون أن الإيطاليين في بورصة لندن وبورصة أنتفرين يتلاعبون بأسعار التحويل على هواهم، وأنهم يتلاعبهم هذا يستولون لصالحهم على ثمرة جهد الإنجليز. وهذا الاعتقاد القائم على نظرة تتجاهل العلاقات بين أسعار التحويل وبين الميزان التجاري، فيه جزء من الحقيقة وجزء من الوهم. أما الوهم فمرجه إلى أن التحويل ليس حواراً بين بورصتين، في حالتنا هذه بورصة لندن وبورصة أنتفرين، وإنما هو تفاعل تشارك فيه كل البورصات الأوروبية، فالتحويل عملية توارية، هذه هي الحقيقة التي عرفتها الخبرة الإيطالية منذ وقت طويل. لم يكن التعامل في التحويلات هو الذي يسيطر على عمليات التحويل، ولكنه يستطيع أن يفيد منها، وأن يضارب عليها، إذا كانت لديه القدرة المالية وكان على علم بكيفية المضاربة. وقد توفرت للإيطاليين القدرة المالية والمعرفة بأساليب المضاربة. ومن هنا فلم يخطئ جريشام عندما خاف منهم.

أياً كان الأمر فإن حكومة لندن عندما ثبتت على درجة عالية عيار الجنيه الاسترليني أعادت سك كل النقود الفضية المتداولة، وكانت تأمل في تحقيق أمرين، أولاً: تحسين سعر التحويل في بورصة لندن ثانياً: خفض الأسعار في داخل البلاد. ولم يتحقق إلا الأمر الأول<sup>(٧٧)</sup>. أما الشعب الإنجليزي الذي دفع ثمن العملية الغالية، فقد اشترت الحكومة الإنجليزية منه العملات التي تقرر إعادة سكها بثمن بخس تحت السعر الرسمي بكثير، فلم يتل مكافأته التي تصورها في صورة انخفاض الأسعار<sup>(٧٨)</sup>.

لم يحقق الإصلاح الذي نفذته إليزابيث نتائج المأمولة منذ البداية؛ فقد كان الإصلاح صعباً ثقيلًا. كانت كمية العملات السليمة التي أعيد سكها من العملات القديمة غير كافية للوفاء بمتطلبات التداول العادي، وشكل ذلك النقص عبئاً على الناس. وليس من شك في أن الوارد من الفضة الأمريكية جاء في حينه فأنقذ الموقف. وكانت هذه الفضة قد بدأت في

عام ١٥٦٠ تنتشر في ربوع أوروبا قاطبة (٢٧٧). هذه الواردات من فضة العالم الجديد هي التي تفسر أيضا نجاح سياسة تثبيت قيمة الجنيه التوري في عام ١٥٥٧، وكان الجنيه التوري هو العملة الحسابية الفرنسية التي كانت مربوطة بالذهب: وقد أعلن في ذلك الوقت أن الإيكون الذهبي يساوي ثلاثة جنيهات تورية، وأن المحاسبات التجارية ينبغي أن تتم بالإيكون. والحقيقة أن تجار ليون، الأجانب والوطنيين، هم الذين فرضوا على هنري الثالث هذا التثبيت الذي كان في صالح أعمالهم. ولا ينبغي أن نبالغ فتنسب الفضل في ذلك إلى هنري الثالث. ولقد رأينا في حالة فرنسا وفي حالة إنجلترا أن تثبيت العملة تحقق بفضل مناجم إسبانيا الجديدة [= المكسيك] وبيرو، ولكن هناك ملحوظة جديرة بالاهتمام، وهي أن ما تعطيه حركة اقتصادية، قد تأخذها حركة اقتصادية أخرى، ففي عام ١٦٠١ انقطعت أسباب تثبيت العملية الفرنسية، وانفصل الجنيه التوري عن الذهب، أما في إنجلترا فقد حدث العكس، واستمرت المنظومة التي أرسى إليزابيث قواعدها، فهل يرجع السبب في ذلك إلى التوسع التجاري الذي شهدته الجزيرة، إلى حركة اقتصادية مواتية كانت في صالح أوروبا الشمالية وحدها؟ هذا رأي فيه مبالغة بطبيعة الحال. ولكن ألم تكن إنجلترا مشتتة بالعالم على النحو الذي ارتأته، مع بقائها محتمة في جزيرتها، أخذة نفسها بالتقرب والاحتباس؟ أما فرنسا فكانت على العكس من إنجلترا مفتوحة على أوروبا، وكان ذلك يعني أن فرنسا كانت ملتقى كل العملات في بورائها، وكانت تخضع للذبذبات أسعار المعادن الثمينة في «السوق»، وكانت هذه الذبذبات تقلب كل تقديرات أسعار العملات حتى على أبواب نور السكة.

في عام ١٦٢١ (٢٧٨) تعرض استقرار الجنيه الاسترليني لأزمة من جديد، ولكنها لم تطل ومرت بسلام. كان تجار المنسوجات الصوفية الإنجليزي قد عانوا من كساد التوزيع فطالبوا بتخفيض سعر الاسترليني بهدف تخفيض نفقات الإنتاج وزيادة القدرة على المنافسة في الخارج، وربما كان توماس مون Thomas Mun هو الذي أنقذ استقرار الاسترليني معتمداً على وقوف الرأي العام الإنجليزي إلى جانبه، وكان الرأي العام الإنجليزي منذ حنة انخفاض سعر الاسترليني الكبرى شديد التعصب ضد تخفيض قيمة الجنيه الاسترليني. أيأ كان الجواب عن هذا السؤال فلا مجال للشك في ذكاء توماس مون الذي يعتبر أول من أدرك في إنجلترا العلاقة البيديهة بين سعر التحويل وبين الميزان التجاري، وكان قد جمع من عمله في إدارة شركة الهند الشرقية خبرة تجارية واسعة، ولكن مهما كان الرجل من الألعية وحدة الذكاء، فليس من الممكن أن يكون رجل واحد مسؤولاً عن تسيير عملية نقدية تقوم على مقومات الاقتصاد الإنجليزي كله، بل وعلى مقومات الحركة الاقتصادية الأوروبية نفسها؟ أو ربما لم تكن حجج توماس مون لتستطيع أن تمكن لنفسها، وأن تظهر على غيرها لو لم ينعقد الاتفاق في عام ١٦٣٠ بين إنجلترا وإسبانيا - التي

دخلت الحرب مرة أخرى منذ عام ١٦٢١ ضد الأقاليم المتحدة - وكان هذا الاتفاق حلفاً عجبياً بلا شك لم يحفل به المؤرخون عادة، والاستثناء يؤكد القاعدة<sup>(٢٧٩)</sup>. كانت الفضة التي تحملها السفن الإنجليزية تنزل إلى إنجلترا حيث تسك في برج لندن، ثم يعاد تصديرها - ولكن ليس كلها بطبيعة الحال - إلى الأراضي الواطنة. كانت هذه العملية مربحة إلى أبعد الحدود، إلا أن تيار الفضة العظيم توقف في عام ١٦٤٢ أو ١٦٤٨ على الأقل في صورته هذه. ولكن لأسباب لا نعلمها بقي الجنيه الإنجليزي على ثباته على الرغم من الاضطرابات العنيفة التي اتصلت حلقاتها إبان الحرب الأهلية. بقي الجنيه الاسترليني مستقراً في هذه الظروف التي تبدو صعبة، خارجة على المألوف.

والذي حدث طوال هذا النصف الثاني الصعب من القرن السابع عشر أن تداول النقد في إنجلترا لم يكن يقوم إلا على عملات قديمة جداً، مستهلكة، "ناعمة" وماسحة، خفف الزمن ما فيها من الفضة وربما أتى عل نصف وزنها. ولقد تهكم المهتمون، وكتب أصحاب الأرقام اللاذعة في كتيباتهم ما كتبوا، ولكن القلوب ظلت مطمئنة لم يداخلها قلق حقيقي. حتى إن الفارق بين هذه العملة الفضية وبين العملة التقديرية كان ضئيلاً؛ بل إن الجنيه الذهبي أصبح يساوي ٢٢ شلناً بدلاً من ٢٠. لم تكن الأحوال في السوق بالغة السوء، فقد زاد تداول صكوك الجواهرجية، وكانت أشبه شيء بنقود البنكنوت الورقية ولكن على مستوى الإصدار الخاص؛ كما ثبتت قيمة العملات الصاسية وهي نقود خفيفة من الفضة ما لبثت أن اعتبرت بمثابة عملات حقيقية تداولها الناس مطمئنين مثل العملات النحاسية الكثيرة التي انتشرت في بلاد أوروبا الأخرى. وقبل الناس هذه الأوضاع وتكيفوا معها.

وظلت الحال على هذا المنوال حتى عام ١٦٩٤، حيث هبت أزمة ثقة عارمة هزت أركان هذا السكون المطمئن وهذه السماحة المثيرة للإعجاب<sup>(٢٨٠)</sup>. فقد ساءت المحاصيل سنة بعد سنة مسببة كارثة من الكوارث المميزة في العهد القديم، وانتقلت آثار هذه الأزمة من الزراعة إلى «الصناعة». يضاف إلى ذلك أن إنجلترا كانت منذ عام ١٦٨٩ في حرب مع فرنسا كلفت الحكومة الإنجليزية نفقات باهظة أي اضطرتها إلى تصدير عملاتها السائلة إلى الخارج. وهكذا خرجت أفضل العملات الفضية والذهبية من المملكة. وأدى مناخ الأزمة وندرت العملات، في لندن أكثر من الأقاليم، إلى هروب العملات الجيدة هروباً مستمراً في مواجهة العملة الرديئة، كما أدى إلى قيام الناس باكتناز الذهب والفضة. وارتفعت قيمة الجنيه الذهب<sup>(٢٨١)</sup> ففاقت الأرقام القياسية كلها: من ٢٢ شلن إلى ٣٠ شلن في يونيو ١٦٩٥ (أي ٥٠٪ فوق السعر الرسمي وهو ٢٠ شلناً). وارتفعت أيضاً أسعار الذهب والفضة من حيث هما معدنان، وتدهور سعر الاسترليني في بورصة أمستردام تدهوراً يلخص وحده الموقف الذي صاحبه انتشار كتيبات التهكم اللاذع انتشاراً مضاعفاً، وما لبث الموقف أن تحول إلى ما يشبه الجنون. فانخفضت قيمة العملات والإوراق المالية، سواء



أوراق الجواهرجية أو أوراق بنكوت بنك إنجلترا الذى تأسس فى عام ١٦٩٤. كان انخفاض سعر العملات هائلاً ، وكان من يحتاج إلى مال سائل يضطر إلى دفع عملات بدأت بـ ١٢٪ ثم وصلت إلى ١٩٪ ، وربما إلى ٤٠٪. كذلك القروض – إذا أمكن الحصول عليها – كانت بفوائد باهظة، وصعب تداول الكمبيالات ، ثم أصبح شيئاً مستحيلًا. وتغلقت الأزمة فى كل جنبات الحياة، ولنستمع إلى شهادة هذا الشاهد : «هناك فى شارع واحد فى لندن اسمه لونج لين Long Lane ستة وعشرون بيتاً معروضة للإيجار [...] بل إن هناك فى حي تشيسايد Cheapside الحالية ثلاثة عشر بيتاً ومحلاً مقفولة معروضة للإيجار، وهذا شيء خارق للمألوف، فلم يحدث قط من قبل أن خلا رُبع هذا العدد وظل ينتظر المستأجرين فى حي تشيسايد بالذات [...] ما من إنسان هنا يذكر أن هذا حدث من قبل» (٢٨٢). وفى عام ١٦٩٦ كان «الاضطراب كبيراً نتيجة لعدم وجود عملات حتى إن عدداً من السادة المرموقين تركوا لندن لأنهم ، على الرغم من ثرائهم وما كان لهم من دخل من أملاكهم بين ستة وسبعة آلاف استرليني، لم يكونوا يستطيعون الحصول على نقود من الأقاليم» (٢٨٣).

ومن البديهي أن مؤلفى الكتيبات الساخرة كانوا يجنون متعة أى متعة فى الدخول فى مناقشات طويلة لا تنتهى حول الأسباب الحقيقية التى أدت إلى هذا الموقف المتأزم وحول أساليب معالجته. وذهب المجادلون مذاهب شتى، ولكنهم اتفقوا على أمر واحد وهو أنه : لا بد من إصلاح نظام تداول العملة وإعادة سك النقود الفضية. ولكن هل كان المطلوب فى النقود الجديدة أن تسك بنفس العيار الذى أخذت به إليزابث؟ أم هل ينبغى أن تخفض القيمة سلفاً؟

وكان هناك سؤال آخر أثار القلق: من الذى يدفع التكاليف الباهظة التى ستتكلفها هذه العملية، التى ستكون هائلة إذا تمت تبعاً لعيار إليزابث، وأقل ضخامة إذا خفض العيار. وإذا كان وزير الخزانة وليم لاوندس William Loundes (٢٨٤) قد وقف إلى جانب تخفيض العيار بنسبة ٢٠٪ فقد كانت له أسبابه، من بينها الدفاع عن مالية الدولة. أما أشهر معارضيه فكان جون لوك John Locke – وكان طبيباً وفيلسوفاً وعالم اقتصاد – الذى تصدى لعواصف عارمة، وظل متشبثاً فى صلابته بأن الاسترليني لا بد أن يبقى «وحدة أساسية ثابتة لا تتغير» (٢٨٥). ولعله أخذ بسياسة متوازنة سديدة عندما دافع عن حقوق الملاك، واحترام العقوق، وحرمة رؤوس الأموال المقرضة للدولة، أى دافع باختصار عن المجتمع الضيق الذى اعتقد له لواء الهيمنة. ورجحت كفة رأى جون لوك. فلماذا ظهر رأيه على رأى وزير الخزانة؟

لا بد من أن نذكر فى هذا المقام الملك وليم ثورنجه الذى [جاء من هولنده و] تربع فى عام ١٦٨٨ على عرش إنجلترا فى وقت واجهت فيه حكومته مشكلات عسيرة، فقررت أن تتبع

سياسة استئانة طويلة الأجل، كانت غريبة بالنسبة إلى إنجلترا، فثارت المخاوف وتعرضت لنقد غالبية الإنجليز. كان الملك ولیم دوراتج هولندي الأصل، وكان من بين الدبائة الذين أقرضوا إنجلترا عدد من رجال المال الأمسترداميين شرعوا يستثمرون أموالهم في الأسهم والسندات العامة في إنجلترا. كانت الدولة قد وجدت نفسها في إنجلترا إذن مضطرة إلى الحصول على قرض طويل الأجل لتواجه الموقف، ولم يرفع المبادلون أصواتهم في المجادلة فيه، وانتهجت الدولة سياسة قليلة الشعبية، هي سياسة القروض الطويلة الأجل حتى لا تعرض البنك الجديد للمشكلات، وكان هذا البنك قد قدم كل الودائع التي جمعها لتوه قرضاً إلى الدولة. لعل هذا هو أحسن تفسير للقرار الذي اتخذته الحكومة برفض تخفيض عيار الاسترليني، واتباع الحل الصعب الذي اقترحه جون لوك والذي وافق عليه العموم والوردات بسرعة شديدة في يناير من عام ١٦٩٦. وقيلت الدولة تحمل أعباء عملية إعادة السك، وكانت باهظة بلغت سبعة ملايين جنيه، وزاد من ثقلها على الدولة أنها كانت آنذاك تحمل على كاهلها أعباء الحرب. وتحقق الهدف وتوالت مؤشرات استعادة الثقة، وسجل الجنيه ارتفاعاً في أمستردام، وانحسر الغلاء في إنجلترا، وسرعان ما تضاعفت رؤوس الأموال الإنجليزية في أسواق لندن وأمستردام.

وما كانت هذه المشكلة تحل حتى ظهرت معالم توترات أخرى كانت هي التي دفعت فيما بعد إلى الأخذ بالعبار الذهبي، وهو تحول تم ببطء على المستوى الرسمي، وكان الواقع هو الذي فرضه وتشبث به في عناد، ولم يأت وليد تفكير محدد (٢٨٦). وصمدت الفضة طويلاً، ودافع عنها مدافعون من أمثال جون لوك الذي كان يؤمن إيماناً قاطعاً بأن العيار الفضي هو الأكثر يسراً، والأكثر ملاءمة للحياة التجارية. وهو القائل: «دع الذهب، شأنه شأن الوسائل الأخرى يحدد نسبته إلى الفضة» (٢٨٧). ولكن لم يكن هذا هو ما حدث بالضبط، لأن قيمة الجنيه الذهب كانت تحدد بقرار من الملك، فحددت السلطة قيمة الجنيه الذهب بـ ٢٢ شلن فضة؛ وكانت هذه القيمة هي ثمنه «الحر»، في السوق، ولكن قبل الأزمة. ومعنى هذا القرار أن الجنيه الذهب كانت يساوي ٢٢ شلناً من النقود الجيدة، أي أن النسبة بين قيمة الذهب والفضة أصبحت ١:١٥،٩. وهو ما يعنى رفع قيمة الجنيه لأن النسبة في هولندة كانت ١:١٥. وكانت نتيجة هذا القرار أن الذهب انساب إلى إنجلترا سعياً وراء الربح، وخرجت العملات الفضية من إنجلترا في المقابل، وتدخل جون لوك مرة أخرى فحدد مقابل الجنيه الذهب بـ ٢١ شلن و٦ بنسات في عام ١٦٩٨ ليوقف تيار ورود الذهب وخروج الفضة، ولكن نسبة الخفض لم تكن كافية لتحقيق الهدف. وظلت الحال على هذا المتوال إلى أن حدث تخفيض آخر في عام ١٧١٧، إلى ٢١ شلناً في هذه المرة، وكان صاحب الرأي في هذه المرة هو نيوتن رئيس دار السكة. وظلت نسبة الذهب إلى الفضة ١:١٥،٢١. تعنى تقييماً أعلى للذهب، وتشبثت إنجلترا بها. فاجتذبت الذهب وصدرت الفضة.

واستمر هذا الوضع طوال القرن الثامن عشر، وكان يعنى فى الواقع التحول إلى نظام الذهب، ولكن الإعلان الرسمى لم يصدر إلا فى عام ١٨١٦ محددًا العيار الذهب *etalon - or* فأصبح الاسترليني مساويًا للسوفران وهى قطعة من الذهب الحقيقى تزن ٧,٩٨٨ جم بعيار ١١ على ١٢.

ويمكن القول إن الذهب ظهر على الفضة كأداة لتنظيم العملة منذ عام ١٧٧٤. وكانت العملات الذهبية المستهلكة تسحب من التداول ويعاد سكها على الوزن الصحيح. ولم تكن العملات الفضية تعامل نفس هذه المعاملة المكلفة، فلم تكن العملات الفضية المستهلكة تجمع ليعاد سكها، ولم تكن العملات الفضية تستخدم فى تسديد الحسابات التى تزيد على ٢٥ جنيهًا. هكذا بدأ الجنيه الاسترليني يرتبط بالذهب فى الواقع أولاً ثم بالقانون بعد ذلك، وبدأ اتفاقاً جديداً مع الاستقرار.

كل هذه التفاصيل معروفة. ولكن ما هى أسبابها؟ كان رفع قيمة الذهب فوق الحد، وهو أساس هذه الظاهرة، يتم بقرارات من الحكومة، ولا شئ غير ذلك. فما هى السياسة التى تطلبت رفع قيمة الذهب؟ وما هى الضرورة الاقتصادية التى دفعت إلى ذلك؟ كان رفع قيمة الذهب يعنى إحداث حركات فى الاتجاه العكسى فى مجال الفضة. وأنا شخصياً كنت دائماً أفكر فى إطار النظام النقدي فى أن العملة التى ترفع قيمتها تصبح نوعاً من العملة «الرديئة» لها القدرة على طرد العملة الجيدة، وكأنتنى وسعت القانون المنسوب كذباً إلى جريشام (العملة الرديئة تطرد العملة الجيدة) ويسطت الشرح أكثر مما ينبغى. وعلينا أن نتصور انجلترا التى كانت تجتذب إليها الذهب، والتى كانت فى الوقت نفسه تدفع - بما لديها من فضة فى اتجاه الأراضى الواطنة والبلطيق وروسيا والبحر المتوسط والمحيط الهندى والصين التى تعتبر الفضة فيها عصب التجارة الذى لا تقوم لها قائمة بدونه. هذا الذى فعلته انجلترا كانت البندقية تفعله أيضاً، فكانت تسهل انتقال الفضة إلى الشرق لأنها كانت عصب التجارة هناك. فلم يكن من الممكن ألا تندفع انجلترا فى نفس الطريق وقد انتصرت على البرتغال فى أعقاب معاهدة اللورد مثنون Methuen فى عام ١٧٠٢ واتصلت الأسباب بينها وبين ذهب البرازيل. ألم يكن هذا هو السبب الذى جعلها تختار الذهب وتفضله على الفضة حتى يوم أن تعتمد إلى ذلك عمداً؟ أما كانت هكذا تلبس الحذاء الأسطورى الذى يتيح لصاحبه أن يقطع سبعة فراسخ فى الخطوة الواحدة؟

ولم يكن من قبيل المصادفة، على ما يبدو، أن تتجه انجلترا إلى المرحلة المنطقية التالية وهى مرحلة الورق فى اللحظة التى انقلب فيها ميزانها التجارى مع البرتغال انقلاباً قطع عنها تيار الذهب البرازيلى أو أضعفه. والحقيقة أن انجلترا وقد وصلت إلى مركز العالم قلت حاجتها إلى المعادن الثمينة، شأنها فى ذلك شأن هولندا فى عصرها العظيم : كان يكفىها، لتضاعف ما أنتج لها من إمكانات، أن تحصل على قرض سهل، وهو ما كان يتحقق على

نحو يوشك أن يكون أوتوماتيكياً. من هذا القبيل ما حدث في عام ١٧٧٤، عشية الحرب الأمريكية، عندما رأت إنجلترا عملاتها الذهبية والفضية تنساب إلى خارج حدودها، فلم تحرك ساكناً. لم يسبب لها هذا الوضع الشاذ ضيقاً، فقد كانت تشغل المستويات العليا من دورة العملة بأوراق بنكنوت صادرة من بنك إنجلترا والبنوك الخاصة؛ وكنا كما كان الذهب والفضة قد أصبحا - بشيء من المبالغة - قوتين ثانويتين. اتخذ «الورق» إذن هذه الأهمية الحاسمة، ولقد استخدم الفرنسيون كلمة الورق papier اختصاراً لأوراق البنكنوت منذ وقت طويل، وأشار إزاك دي بينتو Isaac de Pinto إلى ما يسببه له هذا الاختصار من حيرة<sup>(٢٨٨)</sup>. وإذا كان الإنجليز قد بلغوا بالورق هذا المبلغ، فإنما يرجع السبب في ذلك إلى أن إنجلترا كانت قد خلعت أمستردام عن عرشها، وأصبحت هي مركز تجارة العالم، وأصبح العالم - إذا صحت هذه العبارة - يسوى حساباته عندها. كانت الأسواق الموسمية فيما مضى مركز التقاء التجارة، وكانت لديها حلول مشابهة للورق، حيث كان الائتمان يفوق النقود السائلة. وهذه هي إنجلترا تتلقف الحلول القديمة فتضفى عليها أبعاداً جديدة، وارتفعت تلال الورق لديها كما ارتفعت تلال من الورق من قبل في أسواق بيزانسون، وفي بورصة أمستردام مع الفارق.

وتتابعت المراحل التي لم يكن من اجتيازها بدءاً في عام ١٧٩٧ تزايدت الصعاب الاقتصادية؛ فقد تطلبت الحرب تصدير المزيد من العملات إلى أوروبا لتهييجها على فرنسا. كان بيت رجلاً شديد الثقة في ذاته ولكن الظروف التي أحاطت به جعلته يأخذ نفسه بالخطر والحيطة<sup>(٢٨٩)</sup>. ويتقدم إلى البرلمان يستصدر قراراً مؤقتاً يحظر تحويل أوراق بنكنوت بنك إنجلترا إلى مقابلها من الذهب. وهنا بدأت معجزة أخيرة، فقد كان قرار الحظر يحدد تداول البنكنوت المحظور تحويله إلى ذهب بستة أسابيع، فإذا بالبنكنوت يظل متداولاً على هذا النحو لمدة أربع وعشرين سنة دون أن يحدث انهيار. هكذا ظلت أوراق البنكنوت متداولة لا تقل قيمتها في البورصة عن العملات المعدنية، وبقيت بل غطاء يضمنها حتى عام ١٨٠٩ - ١٨١٠ على الأقل. ظلت إنجلترا لمدة ربع قرن، من عام ١٧٩٧ حتى عام ١٨٢١، سابقة لزمانها تعيش في كنف النظام النقدي الذي نعرفه اليوم. ويشهد فرنسي أقام في إنجلترا طوال حروب نابليون أنه لم ير بعينه طوال تلك السنوات جنيهاً ذهبياً واحداً، حيث كان البنكنوت الورق هو العملة المتداولة<sup>(٢٩٠)</sup>. هكذا اجتازت إنجلترا بسلام أزمة كانت في حقيقتها أزمة عبيرة نكراء.

هذا النجاح العظيم استند على موقف الجمهور الإنجليزي وما تمسك به من وطنية وثقة لا تتزعزع في نظام نقدي حقق لنفسه الثبات والاستقرار منذ زمن بعيد. وكانت هذه الثقة تستند أيضاً على الأمان واليقين اللذين ينبعان من الثروة. لم يكن ضمان النقود الورقية يتمثل في ذهب أو فضة، بل في إنتاج ضخم كانت الجزر البريطانية النشيطة تنتجه. هكذا

































































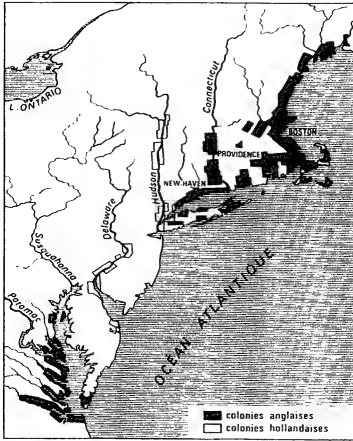








وعلى رأس هذه العوائق طبيعة الأرض الوحشية التي «تعض وتخنق وتدفن في الرمل وتسمم وتسبب الإحباط»<sup>(٨)</sup>، كذلك هناك العوائق المتمثلة في ضخامة المكان ضخامة للإنسانية، ولنستمع إلى قول هذا الفرنسي الذي عبر عن هذا المعنى وهو يمين على الإسبان لما نالوه من أراض شاسعة في أمريكا: «الإسبان لديهم في [فى أمريكا] ممالك تزيد مساحتها عن أوروبا كلها»<sup>(٩)</sup>، هذه حقيقة. ولكن هذه السعة الهائلة عرقلت الغزو، فأمضى الغزاة ثلاثين سنة كاملة ليظهروا على حضارات الهنود الحمر الهشة في أمريكا؛ فلم يفسح لهم هذا الانتصار الطريق إلا إلى ثلاثة ملايين من الكيلومترات المربعة لم تدن لهم لحكمهم بالطاعة إلا في صورة وأهية. ونحن نعرف أن الغزاة، بعد مرور قرن ونصف قرن من الزمان، أي حول عام ١٦٨٠، عندما كان التوسع الإسباني والأوروبي على قدم وساق، لم يكونوا قد وضعوا أيديهم إلا على نصف المساحة الكلية، أي على نحو ٧ ملايين من الكيلومترات المربعة من ١٤ أو ١٥ مليوناً<sup>(١٠)</sup>، فقد ظلت المهمة، بعد إخضاع القطاعات الكبيرة من حضارات الهنود الحمر، تتمثل في الكفاح ضد مكان خال وسكان ما زالوا في العصر الحجري ولم يكن من بين الغزاة من استطاع أن يعتمد عليهم. أما مغامرات البولستاس Paulistas الشهيرة التي بدأت في القرن السادس عشر وتخللت أمريكا الجنوبية الشاسعة، جرياً وراء الذهب والأحجار الكريمة والعبيد فلم تكن غزواً ولا استعماراً؛ ولم تترك من خلفها من أثر إلا ما يشبه خط الزيد الذي ترسمه السفينة على الماء في أعالي البحار. وليسال من يشاء الإسبان ماذا اكتشفوا عندما وصلوا إلى جنوب شيلي حول منتصف القرن السادس عشر؟ اكتشفوا الفراغ الذي يوشك أن يكون فراغاً مطلقاً. «من ناحية أتاكاما Atacama قرب الساحل الذي خلا من البشر ترى أرضاً من ورائها أرض، لا إنسان فيها ولا طائر ولا حيوان ولا شجرة ولا ورقة.»<sup>(١١)</sup> كانت تلك هي كلمات أغنية إرثيليا Ercilla! والحدود، ما الحدود! حدود لا تعرف لها من وصف إلا إنها مكان خال مطلوب إخضاعه لوجود البشر، حدوداً طالعنا في الأفق على مدى التاريخ الأمريكي، سواء في بيرو أو جنوب شيلي، أو في سهول فنزويلا المعروفة بالاسم الإسباني إلانوس Llanos، أو في الأراضي الكندية الشاسعة التي لا ترى العين فيها رسماً أو في الربوع الغربية النائية من الولايات المتحدة أو في جنبات الأرجنتين الهائلة في القرن التاسع عشر، أو حتى القرن العشرين في أعماق غرب الدولة البرازيلية في ساو باولو<sup>(١٢)</sup>. والمكان يعني: طول مرهق في المواصلات، وسير مهلك مسافات لا تنتهي. أما كان الناس في داخل إسبانيا الجديدة، المكسيك، يستخدمون البوصلة أو الأسطرلاب في البر كما كان البحارة يستخدمونها في أعالي البحار<sup>(١٣)</sup>؟ والمسافات يقطعونها في سنوات. في البرازيل اكتشف بوينودا سيليا وابنه الذهب في جويان في عام ١٦٨٢؛ «وسافر الابن بعد عشرين سنوات في عام ١٦٩٢ إلى جويان مع بعض رفاقه؛ وكان عليهم أن يصبروا ثلاث سنوات حتى يصلوا إلى طبقات الذهب»<sup>(١٤)</sup>.



٢٩ - الإنجليز والهولنديون في أمريكا الشمالية في عام ١٦٦٠

كان الاحتلال مبعثراً محصوراً في المناطق الساحلية، ولم يمتد حتى عام ١٦٦٠ إلا بجزء صغير جداً من الأراضي المطلوب احتلالها. وعندما عقدت اتفاقية الصلح في بريداال في عام ١٦٦٧ تخلى الهولنديون عن مواقعهم في نيواستردام وعلى طول نهر هدسون. (نقلاً من Rein, Europäische Ausbreitung, pl. XVII)

كذلك المستعمرات الإنجليزية التي كانت حتى ذلك الحين قليلة السكان، تبعثرت من نهر المين le Maine إلى جورجيا على مسافة ٢٠٠٠ كم، وهي تعادل المسافة من باريس إلى مراكش. وكانت الطرق سيئة للغاية، لا يكاد الإنسان يرى لها خطاً، ولم تكن هناك كبارى إلا فيما عَزَّ وَنَدَرَ، ولا عيارات، حتى إن خبر إعلان الاستقلال في عام ١٧٧٦ احتاج إلى ٢٩

يوماً لينتقل من فيلادلفيا إلى تشارلستون، وهو نفس الوقت الذى احتاجه لينتقل من فيلادلفيا إلى باريس»<sup>(١٥)</sup>.

ولا تختلف الأدوار التى تلعبها المعطيات الطبيعية هنا عن تلك التى تلعبها فى غيرها من بقاع الدنيا. فنحن نجد أن ضخامة مساحة أمريكا كانت تلعب أدوراً متباينة، وتكلم لغات متعددة، فكما كانت المساحة الشاسعة تثبط الهمة حيناً، كانت تحتها فى أحيان أخرى، وكما كانت تقهر البشر كانت تحررهم. ولنذكر أن كثرة الأرض وقلة البشر أدت إلى هبوط قيمة الأرض وعلو قيمة الإنسان. وما كان يمكن أن تقوم لأمريكا قائمة إلا إذا مكّن الإنسان لنفسه فى الأرض، وعكف على إنجاز مهمته بكل قوة، فتولدت: العبودية وأشكال من الاستعباد، أو عادت هذه الأشكال القديمة تتصل حلقاتها من جديد، من تلقاء نفسها، كأنها كانت ضرورة أو لعنة فرضتها ضخامة المكان المفرطة. ولكن المكان الشاسع المترامى الأطراف يمثل أيضاً تحرراً وإغراء. كان الهندي الأحمر الذى يهرب من سادته البيض يجد ملاجئ. لا تحصى يلوذ بها. كذلك العبيد السود إذا طغى الكيل وقرروا الفرار من المصانع البوبية والمناجم والمزارع، لم يكن عليهم إلا أن يسيروا إلى المناطق الجبلية الوعرة أو إلى الغابات التى لا سبيل إلى التوغل فيها. ولنا أن نتصور ما كانت حملات المطاردة والتأديب الإنترا داس entradas تواجهه من صعاب عندما تخف لمطاردتهم من خلال حزون غابات البرازيل الكثيفة التى خلت من الطرقات، والتى كانت ترغم الجندي بأن يحمل على ظهره الأسلحة والبارود والقنابر... والدقيق وماء الشرب والسّمك واللحم»<sup>(١٦)</sup>... ولقد كان الهارب إلى بالماريس يجد ملاذاً يلوذ به زمناً، وبالماريس Palmares<sup>(١٧)</sup> هى جمهورية الزنوج الفارين من العبودية، جمهورية المتمردين الثيمارون cimarrones التى أشرنا من قبل إلى طول بقائها، وكانت مساحتها وحدها فى البقاع البعيدة من باهيا تساوى مساحة البرتغال.

أما العمال البيض الذين جاؤا مهاجرين برغبتهم أو جئ بهم صاغرين، فقد كانوا يُربطون بعقد إلى سيد نادر ما كان رجلاً طيب القلب حسن النية. فإذا ما انتهى العقد وجدوا أراضٍ جديدة شاسعة فى المناطق التى تجتذب الرواد. كانت أمريكا المستعمرة مليئة ببقاع من تلك التى كان الناس فى أوروبا يعتبرونها «أخر الدنيا» أو «مجاهل» تخيف الإنسان بذاتها وصفاتها، ولكنها كانت من نوع الحقول الخصيبة ذات التربة السهلة فى بقاع التاييجا taíga السيبيرية، وكانت لها مثل ما للتاييجا من جاذبية وإغراء. كانت أشبه شئ بالأرض الموعودة التى تعد بالحرية. وهنا مكمن الفارق الهائل بينها وبين الغرب القديم، أو أوروبا القديمة التى يصفها بيير شوتو Pierre Chaunu بأنها «عالم ملى» لا قراغات فيه، ولا أراض بكر، والعلاقة فيه بين مقومات الحياة وعدد السكان تتوازن عند الضرورة بالمجاعة أو بالهجرة إلى بعيد»<sup>(١٨)</sup>.

## أسواق إقليمية

### أم أسواق قومية

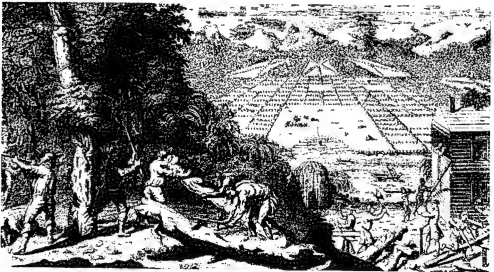
وهكذا أمسكوا بزمام المكان شيئاً فشيئاً. كانت كل مدينة ترسم خطوطها الأولى، مهما كانت متواضعة، تُعتبر نقطة نجاح؛ وكانت كل مدينة تكبر تمثل انتصاراً متواضعاً، ولكنه كان انتصاراً على أية حال. وكان التعرف على طريق يعتبر تقدماً، وكان ذلك يتم في أغلب الأحيان استناداً على خبرة الهنود الحمر بالمسالك التي كانوا يسلكونها عندما يجلبون الطعام؛ وكان كل تقدم من هذا النوع أساساً يبنى عليه تقدم آخر أبعد مدى، فقد كان يتيح تزويد المدينة بالتموين على نحو أيسر، ويبث الحياة والنشاط في الأسواق الموسمية التي كانت تظهر في كل صوب وحذب. ولست أعنى فقط الأسواق الموسمية الشهيرة من منظور الاقتصاد العالمي التي كانت تنعقد في نوميرديديوس وبيروتيلو وبنما ولابراكروث Jalapa أو في خليه Nombre de Dios, Porto Belo, Panama, la Vera Kruz على الطريق المؤدية إلى المكسيك ولكنني أعنى الأسواق الموسمية المحلية، والأسواق المتواضعة التي كانت تقوم في الخلاء فجأة وكأنه ينشق عنها، من قبيل سوق الغراء في ألباني Albany خلف نيويورك، أو الأسواق الموسمية في سان خوان دي لوس لاجوس San Juan de los Rios وسانتيليو Saltillo، تلك السوق التي تعاظم شأنها في شمال المكسيك<sup>(١٩)</sup>.

وعندما تحقق منذ نهاية القرن السابع عشر ازدهار قوي شمل الحياة في الأمريكتين، اكتملت صورة أول تنظيم للمكان الاقتصادي. وتبلورت صورة أسواق إقليمية تكاد تكون قومية، واتخذت طابعها المتفرد في أمريكا الإسبانية الشاسعة، في داخل التقاسيم الإدارية التي أنشئت مبكرة وكانت إطارات نصف فارغة في بدايتها ثم امتلأت بالبشر والطرق ويقوافل من حيوانات الشغل، كانت هذه آنذاك هي حال ولاية بيرو التي لا تطابق بيرو المستقلة الحالية، وكان هذه هي حال إقطاعيات كيتو Quito التي أصبحت الإكوادور حالياً. وإقطاعيات تشاركاس Charcas التي هي بوليفيا الحالية. ولقد رسم جان بيير بيرت Jean- Pierre Berthe<sup>(٢٠)</sup> في إطار إقطاعيات غاليسيا الجديدة بالمكسيك وهي التي تأسست في عام ١٥٤٨، رسم خطوط نشأة السوق الإقليمية حول مدينة وادي الحجارة Guadalajara. أما دراسة مارثيليو كارمانياني Marcello Carmagnani<sup>(٢١)</sup> التي تناول فيها شيلي في القرن الثامن عشر فالرأى عندي أنها أفضل دراسة ظهرت في مجال نشأة سوق إقليمية أو قومية، وتمتاز بأنها تستند إلى النظرية العامة في نقاطها الحاسمة.

كانت عملية الإحاطة بالمكان إذن عملية بطيئة، فقد ظلت هناك في أمريكا في أواخر القرن الثامن عشر أراض خالية، ثائية، بعيدة عن الطرق، أو قل بعيدة عن المكان الممكن إعادة بيعه؛ من هذه الأراضي ما لا يزال موجوداً علي هذه الحال إلى اليوم. ولهذا السبب



كثرت أعداد البشر الذين لا يرتبطون بالأرض بل يؤثرون الرحيل، فهم رُحل دائماً، منهم من لا زلنا نراهم إلى يومنا هذا، وكانوا على أية حال يوشكون أن يكونوا جماعات طائفية تحمل أسماء تدل على ما يشبه الانتماء لعرق أو سلالة، في البرازيل اسمهم بادايوس vadios وفي شيلي روتوس rotos أى العراة وفي المكسيك باجوس vagos. لم يحدث أن ضرب الإنسان جنوره في الأرض الأمريكية الشاسعة، بالمعنى الشائع للعبارة. في منتصف القرن التاسع عشر نشبت الجاريمبيروس من الباحثين عن الألماس والذهب في متاهات البرازيل، ثم اهتدوا إلى الطريق نحو جنوب باهيا، في منطقة الليونس Ilheos المطلة على المحيط الأطلسي، وأقاموا هناك مزارع الكاكاو التي ما زالت موجودة هناك إلى اليوم<sup>(٢٣)</sup>. والاستغلال الزراعي للأرض لا يثبت الناس في المكان، إذا كانوا أصلاً يميلون إلى الترحال، سادة وعبيداً، وكثما شق على العالم الجديد أن يصنع طبقات من الفلاحين تضرب جنورها في الأرض كما حدث في أوروبا. فالفلاح النمطي في البرازيل، كان في الماضي وما زال في الحاضر، هو الكابوكلو caboclo ينتقل من موضع إلى موضع في سهولة تداني سهولة تنقل العامل من مصنع إلى مصنع في أيامنا هذه؛ والفلاح الذي يسمونه بيون peón في الأرجنتين يحب الترحال وإن قل حظه من الترحال عن حظ فلاح القرن الماضي الجوتشو gaucho.



إنشاء مدينة سافانا في جورجيا. واجهة كتاب Benjamin Martyn, Reasons for establishing the colony of Georgia, 1733 (المكتبة البريطانية)

والخلاصة أن الإنسان لم يقبض على زمام المكان إلا جزئياً. فإذا خفت قبضة البشر على المكان، تكاثرت فيه الحيوان الوحشى، وكانت هذه هى الحال فى القرن الثامن عشر حيث نعتت الحيوانات الوحشية بحياتها وبخاصة فى ربوع أمريكا الشمالية الواسعة، نذكر منها ثيران البيزون والديبة البنية وصنوف من حيوان الغراء، وقطعان السنجاب الرماوى من نفس النوع المعروف فى أوروبا الشرقية التى كانت تقوم بهجرات ضخمة كثيفة هائلة من خلال الأنهار والبرك<sup>(٢٣)</sup> أما ثيران أوروبا وخيولها فقد ارتدت فى أمريكا إلى التوحش وتكاثر على نحو يفوق التصور، وأوشكت أن تهلك المزروعات، أليس هذا الاستعمار الذى يمارسه الحيوان هو أجمل شكل من أشكال الاستعمار ببسطها أمام أعيننا التاريخ الأوروبى الأول للعالم الجديد؟ ولنذكر أن مناطق واسعة من إسبانيا الجديدة تراجعت فيها أعداد السكان الأصليين ففرغت من سكانها وحلت الحيوانات الوحشية محل البشر<sup>(٢٤)</sup>.

### استعباد

#### مختلف الأشكال

ففى هذه الأراضى الواسعة التى امتدت إلى أبعد من المألوف كانت مشكلة ندرة الإنسان هى المشكلة الرئيسية، كانت أمريكا إبان تكوينها بحاجة إلى عمالة متزايدة، سهلة القيادة، رخيصة الأجر - وإن أمكن بلا أجر - حتى ينمو الاقتصاد الجديد. ويبين الكتاب الرائد الذى ألفه إريك ويليامز Eric Williams<sup>(٢٥)</sup> أن هناك علاقة سببية فى تسعة أعشار الحالات تربط العبودية وشبه العبودية والاستعباد وشبه الاستعباد والعمالة المأجورة والعمالة شبه المأجورة من ناحية بتعاظم الرأسمالية فى أوروبا القديمة من ناحية ثانية. ويوجز فيقول: «جوهر الميركانتيلية هو العبودية»<sup>(٢٦)</sup>. وقديع كارل ماركس عن هذا المعنى بتعبير مختلف، بجملة «خاطفة ولكنها غنية بالمعنى التاريخى على نحو يوشك أن يكون فريداً متقدراً» يقول: «العبودية المقننة التى تتمثل فى العمالة المأجورة فى أوروبا لم يكن من الممكن أن تقوم إلا على أساس العبودية السافرة فى العالم الجديد»<sup>(٢٧)</sup>.

لن يدهش أحد لهذا الجهد الذى بذله هؤلاء الرجال فى أمريكا على اختلاف ألوان بشراتهم؛ وهو جهد لا يفسره سبب واحد، وإنما تفسره مجموعة من الأسباب مجتمعة يؤدى كل منها بدوره: السادة الذين كانوا على مقربة من المزارع يراقبون العمل، رجال الأعمال الذين استغلوا المناجم، التجار ورجال المال الذين قدموا القروض فى المفوضية التجارية الكونسولادو Consulado بالمكسيك وغير المكسيك، الموظفون الصارمون العاملون فى خدمة التاج الإسباني، تجار السكر أو التبغ، النحاسون، ربان السفن التجارية المشتغلون بالأعمال التجارية... كل هؤلاء يلعبون أدوارهم، ولكنهم على نحو أو آخر نواب أو وسطاء. ولقد أدانهم لاس كازاس Las Casas على أنهم المسئولون الوحيدون عن «الاستعباد

الجهنمي» الذي انصب على الهنود الحمر، وكان يرجو أن تطردهم الكنيسة وأن تحرمهم من أسرارها؛ وعلى الرغم من هذا فإن لاس كازاس لم يشك في شرعية الهيمنة الإسبانية، بل كان يؤمن بأن ملك قشتالة هو الرسول الأعظم Apostol Mayor للمسيحية والمسئول عن التبشير بالإنجيل، وأنه يحق للإمبراطور الأمر النهائي فوق العديد من الملوك Imperador sobre muchos reyes وأنه سيد الملوك من أبناء البلاد<sup>(٢٨)</sup>. والحقيقة أن الجنود الحقيقية للداء كانت في الناحية الأخرى من المحيط الأطلسي: في مدريد وإشبيلية وقادس وإشبونة ريورده. ونانت، بل وچنوة، وبقينا في بريستول، ثم بعد ذلك في ليفرپول ولندن وأمستردام. وى جنود متغلغلة في ظاهرة تحويل القارة الأمريكية إلى حالة المنطقة الأطرافية، تحويلاً تفرضه قوة من بعيد، لا تحس بتضحيات الرجال في أمريكا، بل تنصرف من منطلق بوشك أن يكون آلياً، هو منطلق عالم اقتصادي يفرض قوانينه. أما موضوع الهندي الأحمر أو الزنجى الأفريقي فكلمة الإبادة العرقية كلمة مناسبة في التعبير عما حدث له، ولكن علينا أن نلاحظ أن الرجل الأبيض لم يكن يعنى عن هذه الإبادة، أو أنه نجا منها لأن الحظ وافاه.

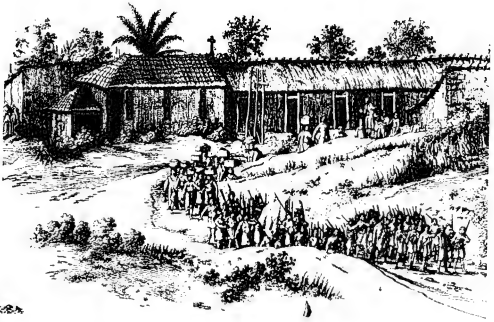
والحقيقة أن ألوان الاستعباد تتابعت في العالم الجديد، يقوم الواحد منها فوق الآخر، الجديد فوق القديم: هكذا استمر الاستعباد الهندي الأحمر قائماً كما كان من قبل، ولم يستطع مواجهة التجربة المذهلة والتصدى لها؛ وجاء الاستعباد الأبيض، الأوروبي، وأعنى به ذلك الذى تولاه الموظفون الفرنسيون والموظفون الإنجليز، ولعب دور المرحلة الوسيطة وبخاصة في جزر الأنтил والمستعمرات الإنجليزية في القارة الأمريكية؛ وأخيراً الاستعباد الأسود، الأفريقي، وهو الذى تمكن من ضرب جنوده، ومن التكاثر حول كل شىء، وضد كل شىء؛ وينبغى أن نضيف في النهاية أن الهجرات الكثيفة القادمة من أوروبا كلها في القرن التاسع عشر والقرن العشرين، والتي تزايدت سرعتها، وكثنتها تزايدت مصادفةً، في نفس الوقت الذى انقطع فيه الوارد من الرجال من أفريقيا، أو كاد أن ينقطع. وأذكر في هذا المقام حديث ريان سفينة فرنسي قال لى في عام ١٩٢٥: «ليست هناك بضاعة أسهل في النقل بالسفينة من المهاجرين، ركاب الدرجة الرابعة، بضاعة تطلع فوق السفينة بنفسها، وتنزل عند الوصول بنفسها».

لم يقاوم الاستعباد الهندي الأحمر إلا في المواضع التى كان قائماً فيها، حتى يضمن لمجتمعاته البقاء والاستمرار والعمل والكثافة السكانية والتماسك داخل المجتمعات، هذا التماسك الذى يخلق الطاعة والانقياد، أى في منطقة إمبراطورية الأزتيك وإمبراطورية الإنكا القديمتين. أما في خارج هذا النطاق فقد تحطمت الأمم البدائية تلقائياً منذ بداية الحقبة. حدث هذا في داخل البرازيل الشاسعة، حيث هرب الأهالي الأصليون من المناطق الساحلية إلى الداخل، وحدث في أراضي الولايات المتحدة أى في المستعمرات القديمة الثلاث عشرة: «في عام ١٧٩٠ بقى من الهنود ٢٠٠ فى بنسلفانيا؛ ١٥٠٠ فى دولة نيويورك؛ ١٥٠٠ فى

ماساشوسيتس؛ ١٠٠٠ في كارولينا...<sup>(٢٩)</sup>، كذلك في جزر الأنتيل في مواجهة الإسبان والهلنديين والفرنسيين والإنجليز سقط السكان الأصليون صرعى، ضحايا الأمراض التي استوردت من أوروبا، وضحايا البطالة لأن القادمين الجدد لم يستخدموهم<sup>(٣٠)</sup>.

حدث العكس في المناطق الأهلة التي تبين الغزاة الإسبان فيها أن الهندي الأحمر سهل القيادة، وحدثت المعجزة، فعاثوا، وتجاوزوا محن الغزو والاستغلال الاستعماري، من هذه المحن نذكر: القتل الجماعي؛ الحروب التي لا ترحم؛ تفسخ الروابط الاجتماعية؛ التشغيل بوسائل القهر؛ العمل المهلك في الشيل والنقل والمناجم؛ وأخيراً تذكر الأمراض الوبائية التي أتى بها البيض والسود من أوروبا وأفريقيا، تشير التقديرات إلى أن عدد سكان المكسيك الوسطى انخفض من ٢٥ مليون إلى مليون واحد، ونلاحظ نفس الهبوط السكاني المريع في جزيرة إسبانيولا Española (هايتي) وفي يوكاتان Yucatan، وفي أمريكا الوسطى، وبعد ذلك بقليل في كولومبيا<sup>(٣١)</sup>، وهناك معلومة صغيرة لها دلالتها، وهي أن المصلين من الفرنسيين سكان كانوا في بداية الغزو كثرة تزدهم بهم الكنائس فيقف منهم من يقف على الرصيف، أما في نهاية القرن السادس عشر فكان المصلون جماعة صغيرة داخل الكنيسة، بل أصبحت الصلوات تقام في كنائس صغيرة<sup>(٣٢)</sup> إلى هذا الحد الرهيب انكمشت أعداد السكان، وهو انكماش لا يقارن بما أحدثه الطاعون الأسود في أوروبا في القرن الرابع عشر، وكان ما أحدثه الطاعون الأسود آنذاك شئياً مهولاً. أياً كان الأمر فإن السكان الأصليين لم ينقرضوا، بل تكاثروا من جديد ابتداء من منتصف القرن السابع عشر، لصالح السادة الإسبان بطبيعة الحال، وظل الإسبان يستغلون الهنود الحمر في صور مختلفة من الاستعباد المقتنع، منها ما أسموه التكليف encomienda وما كان إلا العمل الإجباري في المدن والسخرة في المناجم، وما أسموه التوزيع repartimiento، وتنوعت الأسماء فنجد للاستعباد في المكسيك اسم cuatequil وفي الإكوادور وبيرو وبوليفيا وكولومبيا اسم mita<sup>(٣٣)</sup>.

إلا أن العمل «الحر» في مقابل أجر بدأ في إسبانيا الجديدة منذ القرن السادس عشر، ويرجع الفضل في ذلك إلى أزمة مركبة متعددة الجوانب: من جوانبها نذكر أولاً أن انكماش عدد السكان الهنود الأصليين أدى إلى نشوء قفار حقيقية Wüstungen، كانت مناطق مقفرة مهجورة كثل التي عرفتها أوروبا في القرنين الرابع عشر والخامس عشر. وانكمشت أرض قرى الهنود الحمر حولهم كما ينكمش جلد الثعبان، ونشأ فراغ هنا وهناك، منه ما نشأ تلقائياً، ومنه ما نشأ نتيجة مصادرة تعسفية للأرض، واتسع نطاق المزارع الكبيرة، الأملاك الهاثينداس haciendas، وأصبح في مقدور الهندي الذي ينفر من السخرة الجماعية التي تفرضها عليه القرية أو الدولة الباحثة عن عمالة، أن يهرب، وأن يتجه إلى



ما نراه هنا هو على الأرجح منظرتجميع العمال الهنود العمر أمام أكواخ العبيد التي عرفت باسم سينزالاس *senzalas*. والصورة منصر زخرفي يزين خريطة المارك البحرية الثلاث التي دخل فيها الهولنديون والإسبان معاً الحرب ضد البرتغاليين في ١٣ و١٤ و١٧ يناير ١٦٤٠. والخريطة رسمت بالحفر في عام ١٦٦٧ وفي محفوظة في المكتبة القومية بباريس. *Carte et Plans, Ge CC 1239, carte 123.*

المزارع الهاتينداس، ولكنه يجد هناك استعباداً آخر، استعباداً فعلياً، لن يلبث أن يتحول بمضى الوقت إلى استخدام في مقابل أجر. أو كان الهندي الأحمر يهرب إلى المدن حيث يعمل في الخدمة أو في ورش الحرفيين؛ أو يهرب إلى المناجم، لا نقول المناجم القريبة في المكسيك التي استعمرت فيها السخرة، بل مناجم الشمال، في تلك التجمعات التي برزت في وسط الصحراء، ابتداءً من جواتاخواتو Guanajuato إلى سان لويس دي بوتوسي San Luis de Potosi. كان هناك ما يربو على ٣٠٠٠ منجم، بعضها ضئيل الحجم، متناثرة، يعمل فيها في القرن السادس عشر ما بين ١٠ آلاف و١١ ألف عامل، بلغ عددهم في القرن الثامن عشر ٧٠٠٠ على الأرجح، وكان العمال يتأتون إليها من كل صوب وحذب، منهم الهنود

الحر، ومنهم المولون، ومنهم البيض الذين كانوا يتزاوجون فيما بينهم. وعندما استخدمت بعد ١٥٥٤ - ١٥٥٦ طريقة اللغمة بالزئبق<sup>(٣٤)</sup> لاستخراج الفضة أتاحت استغلال المناجم الفقيرة، وأتاحت خفض التكاليف الكلية، وزيادة الإنتاجية، وزيادة الإنتاج.

وكان عالم المناجم هنا، كما كان في أوروبا، عالماً صغيراً قائماً بذاته، السادة والعمال فيه مسرقون، مستهترون، لاعبون. كان العمال يحصلون نسبة أو علاوة partido متناسبة مع الإنتاج، وكانت أجورهم مرتفعة عالية نسبياً، ولكن حرفتهم كانت شاقة رهيبة، ولنذكر أن التفجير بالبارود لم يستخدم قبل القرن الثامن عشر. وأهل هذا العالم يتسمون بالهياج والعنف بل وبالقسوة عند اللزوم؛ وهم يشربون ويحتفلون؛ ولم تكن حفلاتهم من قبيل «الفريوس المصطنع» بالشراب، كما يحلو لواحد من المؤرخين<sup>(٣٥)</sup>، ولكنها كانت من قبيل الاحتفال اللامعقول الصادر خاصة عن الحاجة الملحة إلى الظهور والتظاهر. وازدادت الأمور حدة في القرن الثامن عشر، فقد أدى الرخاء إلى عواقب وخيمة من السرف والإسراف، فربما جمع العامل في آخر الأسبوع<sup>(٣٦)</sup> ٢٠٠ بيزوس، لا يبقيا في الحافظة إلا قليلاً، وسرعان ما ينفقها. وربما اشترى العامل ملابس مرفقة من قبيل القمصان الهولندية الفاخرة، أو ربما دعا ألفين من رفاقه لوليمة على حسابة ينفق فيها أربعين ألف بيزوس تلقاها في مقابل اكتشاف منجم صغير. هكذا كان هذا العالم يدور حول نفسه، ويعج بالصخب ولا يعرف السكون.

ونلتقي بمنظر مشابه، وإن قلَّ بهجة وكلفاً بالمظاهر، في مناجم بيرو التي كانت أهم مناجم في أمريكا في القرن السادس عشر. ولم تصل إليها طريقة اللغمة بالزئبق إلا في عام ١٥٧٢، ولكنها لم تؤد إلى تحرير المستعبدين، فقد استمرت السخرة وظلت مناجم بوتوسي جحيماً، فهل استمر نظام السخرة هناك لأنه حقق النجاح؟ هذا استنتاج جانز. وظلت الحال على هذا المتوال حتى نهاية القرن السادس عشر، حينذاك فقدت مملكة لن تستعيدها بعد ذلك أبداً حتى بعد أن عاد النشاط إلى المناجم في القرن الثامن عشر.

وخلاصة القول إن الهندي الأحمر حمل على كاهله إصر عمليات الاستغلال الأولى الواسعة في العالم الجديد في خدمة إسبانيا: المناجم؛ الإنتاج الزراعي - ولنذكر زراعة الذرة التي كانت مفتاح استمرار الحياة في أمريكا؛ رعاية قوافل البغال واللاما التي ما كان نقل الفضة وغيرها من المنتجات يتم بدونها، علناً من بوتوسي إلى أريكا Arica، وخفية من بيرو العليا عبر قرطبة [في الأرجنتين] إلى ريو ديلايتا Rio de la Plata<sup>(٣٧)</sup>.

وعلى العكس من ذلك كان على الاستعمار الأوروبي، في المناطق التي لم يكن الهنود الحمر يعيشون فيها إلا في مجتمعات قليلة متناثرة، أن يبني الكثير معتمداً على نفسه: هكذا كانت الحال في البرازيل قبل زراعات السكر، وهكذا كانت الحال أيضاً في المستعمرات الفرنسية والإنجليزية في القارة الأمريكية وفي جزر الأنتيل. ظل الفرنسيون والإنجليز إلى السنوات ١٦٧٠-١٦٨٠ يعتمدون اعتماداً واسع النطاق على المستخدمين الذين كان الفرنسيون يسمونهم engagés وكان الإنجليز يسمونهم servants أو indentured servants وهي التسمية الكاملة التي تعني المستخدمين بعقود مسجلة حسب القواعد المرعية. وكان هؤلاء المستخدمون الفرنسيون والإنجليز أقرب شيء إلى العبيد<sup>(٢٨)</sup>. لم يكن مصيرهم يختلف عن مصير السود الذين بدأ وصولهم؛ كانوا مثلهم قد نقلوا عبر المحيط في سفن ضيقة، يعوزهم فيها المكان، ولا يجدون من الطعام إلا الكربة المقيت، فإذا وصلوا إلى أمريكا على حساب إحدى الشركات، كان للشركة الحق في استرداد ما دفعته لهم: وهكذا كانت «تبيع» المستخدمين، كما يباع العبيد سواء بسواء، يكشف عليهم المشترون بالسماعة، ويتحسسونهم كالخيل<sup>(٢٩)</sup>. لم يكن المستخدمون الفرنسيون والإنجليز عبيداً مدى الحياة، ولا عبيداً بالمولد، ولكن السيد الذي يستخدمهم لم يكن يهتم بصحتهم وحياتهم، فقد كان يعرف أنه سيفقدهم في نهاية مدة الاستخدام التي كانت ثلاث سنوات في جزر الأنتيل، وبين أربع وخمس سنوات في المستعمرات الإنجليزية.

كانت كل الوسائل تتبع في إنجلترا وفي فرنسا لجمع المهاجرين المطلوبين. وقد عثر الباحثون في أرشيف لاروشيل من الفترة بين ١٦٢٥ و١٧١٥ على ٦٠٠٠ عقد من عقود المستخدمين، نصفهم من سانتونج وپراتو وأونيس، وهي أقاليم فرنسية ظنونها غنية وكانت في الحقيقة فقيرة. وكانوا يلجأون إلى الدعاية الكاذبة لاجتذاب أعداد كبيرة من المهاجرين، كما يلجأون إلى العنف، فيجتاحون بعض أحياء باريس يجمعون منها الناس غصباً<sup>(٣٠)</sup>. وكانوا في بريستول يخطفون الناس رجالاً ونساءً وأطفالاً، أو كانت أحكام الإذانة القاسية تحول إلى نزوح وتزيد من أعداد «الملتطوعين» للهجرة إلى العالم الجديد وكان المحكوم عليهم ينجون هذا النحو من حبل المشنقة. والخلاصة أنهم كان يحكم عليهم بالهجرة إلى المستعمرات، كما كانت الأحكام في الماضي تصدر بالتجديف على السفن الجاليرية. ولتذكر الحشود الحاشدة من المساجين الاسكتلنديين والأيرلنديين التي أرسلت في عصر كرمويل إلى المستعمرات. في الفترة من عام ١٧١٧ إلى عام ١٧٧٩ بلغ عدد المرحلين من إنجلترا إلى المستعمرات ٥٠٠٠<sup>(٣١)</sup> وأنشأ المبشر الإنجيلي جون أوغلثورپ John Oglethorpe في عام ١٧٣٢ مستعمرة جديدة، هي مستعمرة جورجيا ليستقبل فيها المساجين العديدين المحكوم عليهم في جرائم الدين<sup>(٣٢)</sup>.

ونستنتج من ذلك أنه كان هناك استعباد أبيض طويل المدى، واسع النطاق، وارجع إلى إريك وليامز تجده يولى الموضوع اهتماماً خاصاً، وهو يرى أن أنماط الاستعباد في أمريكا حل كل نمط منها محل النمط الآخر وارتبط به، هذا النمط ينتهي، وذلك يحل محله، ولم يكن هذا التابع يتم عشوائياً بقطرة الأحداث، ولكنه كان يتبع قاعدة واضحة في شكلها العام. فالاستعباد الأبيض لم يدخل الحلبة إلا عندما عجز الاستعباد الهندي، ولم يتعاطم شأن الاستعباد الأسود الذي يمثل رمية أفريقية هائلة نحو العالم الجديد إلا في أعقاب قصور العمالة الهندية والعمالة المجلوبة من أوروبا. فالمواضع التي لم يستخدم فيها الرجل الأسود - مثل زراعات القمح شمالي نيويورك - ظل الرجل الأبيض من قبيل المستخدم الإنجليزي يعمل فيها حتى القرن الثامن عشر. هكذا كانت متطلبات الاستعمار هي التي فرضت التغير والتتابع لأسباب اقتصادية. لا عنصرية عرقية، «فلم يكن لها شأن بلون البشرة»<sup>(١٣)</sup>، وتخلي «العبيد» البيض عن مكانهم لأنهم شغلوه بصفة مؤقتة، وربما لأنهم كانوا يتكفون تكاليف باهظة على الأقل في طعامهم.

كان هؤلاء المستخدمون الفرنسيون والإنجليز عندما يحصلون على حريتهم يضمنون من الأعراس إلى الزراعة مزارع صغيرة يخصصونها للتبغ والنيلة والبن والقطن. ولكنهم فيما بعد لم يستطيعوا الإبقاء على هذه المزارع الصغيرة في مواجهة المزارع الكبيرة التي نشأت عن زراعة قصب السكر الغازية، فقد كانت الزراعة مشروعاً عالي التكلفة، أي مشروعاً رأسمالياً يتطلب عمالة كبيرة وأدوات، أي يتطلب رأسمال ثابت، اتخذ العبد الأسود مكانه فيه. قهرت المزرعة الكبيرة المزرعة الصغيرة التي أعانتها على الوجود: فقد كان المزارع الصغير يقطع الأرض ويستصلحها، وكان بذلك يمهّد السبيل إلى نشوء المزرعة الكبيرة، وجرت العملية نفسها حول عام ١٩٣٠ في المناطق الرائدة في دولة ساو باولو بالبرازيل حيث كانت المزارع الصغيرة العابرة هي التي مهدت السبيل لنشوء مزارع البن الكبيرة الفاسداس fazendas التي حلت محلها.

في القرنين السادس عشر والسابع عشر نشأت المزرعة الكبيرة - الكبيرة نسبياً - التي أدت إلى تزايد العبيد السود فقد كانوا الشرط الضروري الذي لا بد منه لنشأتها. فبعد أن انكمش عدد السكان الهنود الحمر انكماشاً هائلاً سارت العملية الاقتصادية التي فتحت أمريكا أمام الشعوب الأفريقية في طريقها من تلقائياً: «كانت الأموال، لا النوايا، طيبة كانت أو سيئة، هي التي نسجت خيوط المؤامرة»<sup>(١٤)</sup>. كان الرجل الأسود أكثر قوة من الهندي الأحمر، وكانوا يقولون إن الرجل الأسود في قوة أربعة هنود حمر، وكان الرجل الأسود أسهل قياداً، وأشدّ خضوعاً لأنه قطع عن جماعته الأصلية، وكان العبد الأسود يشتري بضاعة، وحسب الطلب، وهكذا مكنت تجارة العبيد السود من إنشاء مزارع السكر الضخمة التي كانت هائلة بمقاييس ذلك الزمان، ولم يكن يحد امتدادها شيء إلا قدرة

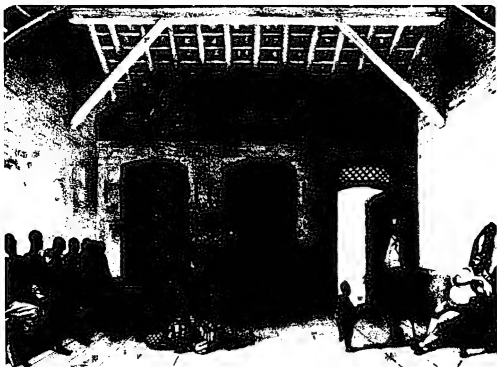


العربات على نقل القصب، فقد كان من الضروري نقل القصب، بعد قطعه مباشرة، إلى الطاحونة لتعصره قبل أن يتلف<sup>(٤٥)</sup>. كانت هذه المزارع الضخمة تتيح العمل المنتظم المقسم تقسيماً جيداً، السائر على إيقاع متواتر، الذى لا يحتاج إلى تخصص فنى كبير، باستثناء ثلاث أو أربع وظائف يشغلها الفنيون والعمال المتخصصون.

كانت طوعية العمالة السوداء واستمراريتها وقوتها هي الأسباب التى جعلت منها الوسيلة الأرخص والأكثر فعالية، بل الوسيلة الوحيدة المطلوبة. وإذا علمنا أن التبغ زرع في البلاد عدد من صغار الملاك الزراعيين البيض في فرجينيا وفي مرييلاند، شهد ازدهاراً كبيراً بين عام ١٦٦٣ وعام ١٦٩٩<sup>(٤٦)</sup>، وتضاعف التصدير ستة أضعاف، فقد كان السبب في ذلك الانتقال من العمالة البيضاء إلى العمالة السوداء. وفي هذا الوقت نفسه تكونت بطبيعة الحال طبقة أرستقراطية، نصف إقطاعية مثقفة، لامة، لها شمائها ولها عيوبها أيضاً. وما نعلم النظر إلى التبغ الذى كان بصفة عامة سلعة تصديرية حتى نجده قد خلق نفس الوضع الاجتماعى الذى خلقه القمح في صقلية وفي بولندة، والسكر في شمال شرق البرازيل أو في الأنتيل، والأسباب المتطابقة تؤدي إلى نتائج متطابقة.

ولكن الإنسان الأسود استخدم لإنجاز مهام أخرى عديدة، منها استخراج الذهب بغسيل الرمل في البرازيل في السنوات الأخيرة من القرن السابع عشر، فقد قام هذا الأسلوب من البحث عن الذهب على سواعد آلاف من العبيد السود رُج بهم إلى قلب مناطق ميناس جيرائس Minas Geraes وجوياز Goyaz وسهول باهيا. وإذا لم يكن السود قد دُفع بهم للعمل في مناجم الفضة بالانديز أو شمال إسبانيا الجديدة [المكسيك] فقد كان السبب الحاسم هو أن ثمنهم كان في داخل القارة مرتفعاً نتيجة للرحلة الطويلة اللانهائية المكلفة من الساحل إلى هناك، ولم يكن السبب، كما قال القائلون هو فقط الجو البارد فوق المرتفعات الجبلية الذى حال بينهم وبين العمل الشاق في المناجم.

وكانت نوعيات القوى العاملة المستعبدة تقبل التبدل أكثر مما تصور البعض، فكان من الممكن استخدام الهنود الحمر في استخراج الذهب بالغسيل، وهكذا استُخدموا حول كيتو Quito. ولنا أن نخض الطرف عن السخف الذى قيل عن أن الرجل الأبيض لا يستطيع العمل بيده في المناطق الاستوائية، مثل هذا السخف قاله مئات من بينهم آدم سميث<sup>(٤٧)</sup>. فقد عمل المستخدمون الفرنسيون والإنجليز في المناطق الاستوائية في القرن السابع عشر. ولنتذكر أن الألمان استقروا في سيفورت Seafort بجامايكا، وما زالوا يعيشون هناك ويعملون، ولنتذكر أيضاً أن عمالاً إيطاليين حفروا قناة بناما. وزراعة القصب في الشمال الاستوائى بأستراليا يتولاهما البيض بالكامل. ونلاحظ الشيء نفسه في جنوب الولايات المتحدة حيث لحتل العمالة البيضاء مكاناً كبيراً بينما هاجر السود إلى الشمال البارد حيث



رسم بالحفر من الرسم التوضيحية في رحلة Dabret إلى بيبيريا إلى البرازيل في عام ١٨٠٤. ويقدم الرحالة في الكتاب من ٧٨- ٧٩ تفسيراً للرسم تعرف منه أن هذا المحل في شارع فال لونجو Vau-longo بويو دي جانييرو كان مخصصاً لبيع العبيد، وأنه كان مستودعاً بمعنى الكلمة، حيث كان العبيد المجلوبون من الساحل الأفريقي يقفون أمامهم أصحابهم إلى هناك. وترى صاحب المحل يجلس على كرسي وثير ويتباحث مع صاحب منتج Mineiro، ومالك من منطقة Minas Geraes. يريد شراء طفل من العبيد. وترى في خلفية الرسم ديزيناً من رباته مكان نوم العبيد وكانوا يسمعون إليه بسلام نقالي. والمحل بلا نوافذ، وبه بعض فتحات لإطلاق النار. ويوجد بيبيريا Dabret الرسم فيقول: «هذا هو البازار الذي يباع فيه البشر».

يعيشون حياتهم، لا نقول إن حياتهم هناك أحسن ولا أسوأ، وإنما نراهم في بيئتهم كما نراهم في نيويورك. والخلاصة أن الجو إذا كان لعب دوراً، فلم يكن هو الذي حدد وحده توزيع وإقامة البشر في ربوع العالم الجديد. وما استجلاء غوامض هذه المسألة المعقدة إلا من شأن التاريخ، تاريخ الاستغلال الأوربي، ومن قبله تاريخ الماضي الهندي الأحمر الذي شهد ازدهار الإنكا والأزتيك فهو الذي رسم على التربة الأمريكية دون شك الاستمرارية الهندية. هكذا حفظ التاريخ لنا أمريكا هندية، وأمريكا أفريقية، وأمريكا بيضاء، ومزجها معاً

ولكنه لم يمزجها مزجاً كافياً، فما زلنا اليوم نراها تفتقر الواحدة عن الأخرى افتراقاً ضخماً.

من أجل

أوروبا

ما أكثر ما قال القائلون إن أمريكا كانت مضطرة للابتداء بداية أوروزيية. وهذا كلام صحيح إلى حد ما، أو قل إنه صحيح بما يكفى لغض الطرف عن آراء ألبرتو فلوريس جاليندو Alberto Flores Galindo<sup>(١٨)</sup> الذى يرفض فى تعصب كل تفسير أوروىى لأى ظاهرة أمريكية مهما كانت. والحق أن أمريكا تحتم عليها بصفة عامة أن تحتاز لنفسها وعلى قدر طاقاتها مراحل التاريخ الأوروىى الطويلة بون التزام بتتابعها الزمنى وبمناجها. فنحن نلتقى فى التاريخ الأمريكى بالخبرات الأوروزيية التى اجتمعت لها فى العصور القديمة، والعصر الوسيط، وعصر النهضة، والإصلاح الدينى<sup>(١٩)</sup>... نلتقى بها مختلطة متداخلة بعضها فى البعض الآخر. ولقد احتفظت فى ذاكرتى بالمشاهد التى ألتقطتها عينائى فى أيامنا هذه للمناطق الريادية الأمريكية، والتى تعيد أفضل من أى وصف علمى دقيق صورة المناطق التى اجتثت غاباتها فى أوروبا وحولت للزراعة فى العصر الوسيط، وفى القرن الثالث عشر على وجه التحديد. وبعض سمات المدن الأوروزيية الأولى فى العالم الجديد والأسر القبلية الطابع التى تضمها بين جنباتها تعيد أمام المؤرخ صورة تقريبية عن العصور القديمة، نصفها حقيقة ونصفها زيف، ولكنه لا ينساها بما تستحييه من تراث قديم. كذلك أعترف بأننى فُتنتُ بالمدن الأمريكية التى ظهرت قيل أن تظهر الأرياف، أو على الأقل ظهرت منزامنة معها، فهى قد مكنتنى من أن أتخيل على اختلاف اللون تلك الحركة الحضرية الحاسمة التى شهدتها أوروبا فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر، مع علمى بأن غالبية المتخصصين فى تاريخ العصر الوسيط يرون أن أوروبا تكونت ببطء نتيجة الازدهار الزراعى لا نتيجة الازدهار الحضرى والتجارى، ولكل رأيه!

فهل من الصواب أن نكتفى بالنظر إلى ما يحدث فى أمريكا على أنه مجرد استرجاع ذكريات عصور أوروبا الماضية عندما قبضت أوروبا على زمام الإنماء فى أمريكا وفرضت قوانينها؟ كانت كل دولة من الدول الأوروزيية صاحبة المستعمرات تريد الاحتفاظ بتبصيرها من الفطيرة كاملاً، فارضة على المستعمرة احترام «العهود الاستعمارية» واحترام «القواعد الصارمة»، فلم يكن للمجتمعات فى المستعمرات فيما وراء الأطلنطى أن تخرج على الوصاية المفروضة من بعيد والأنماط الأوروزيية الملزومة، فقد كانت أوروبا الأم ترقب أولادها فى يقظة، وهى لم تغفل عن ذلك إلا لحظات فى البداية، فى وقت كانت عمليات الاستعمار الأولى فيه محدودة يكتنفها الغموض. ولقد تركت إنجلترا وإسبانيا أمريكا الإنجليزية وأمريكا الإسبانية

تتموان على راحتها كما أردتا وكما استطاعتا. ثم كبر الأبناء وترعرا، فأخذتا بأيديهم، وتبلور نظام مركزي كما كانوا يقولون يجعل الهيمنة للمؤسسات في الدول الأم.

كان هذا النظام المركزي شيئاً طبيعياً، لقي القبول لأنه كان ضرورياً لا محيص عنه للدفاع عن المستعمرات الغنية ضد هجوم الدول الأوروبية الأخرى. فقد كان التنافس عنيفاً بين الفرقاء الذين تقاسموا العالم الجديد لهذا اتصلت حلقات الصراع على الحدود البرية وعلى السواحل الأمريكية الطويلة اللانهائية.

ومما يسر الأمور على النظام المركزي تيسيراً أكيداً ما ضمنه في داخل المستعمرة من سيطرة الأقلية البيضاء التي ظلت متمسكة بمعتقداتها وأفكارها ولغاتها وفنون حياتها التي تنتمي إلى أوروبا القديمة. كانت أرسقراطية الأرض القابضة على مقاليد وادي شيلي الأوسط في القرن الثامن عشر قليلة العدد في الحقيقة، تألف من «نحو ٢٠٠ أسرة»<sup>(٥٠)</sup> ولكنها كانت فعالة، نشيطة، مهيمنة. في عام ١٦٩٢ كان كبار أثرياء بوتوسي حفنة من الشخصيات «تلبس ثياباً من الذهب والفضة لأنها لم تكن تقبل ما دون ذلك»<sup>(٥١)</sup>؛ وكان الترف في بيوتهم يتجاوز كل تصور. ولنسأل عن عدد التجار الكبار الأثرياء في بوسطن عشية ثورة ١٧٧٤؟ أما ما أبقي على هذه الأقليات فكان في المقام الأول، يقيناً، سلبية العمال، ثم تواطؤ نظام اجتماعي يحيط بكل شيء وتحصر أوروبا مهما كان الثمن على الحفاظ عليه.

ولا مراء في أن هذه المجتمعات كانت تبدي أنواعاً من الخشونة والاستقلالية حيال الوطن الأم. ولكن التمرد على النظام، إذا كان هناك تمرد على النظام، لم يغير شيئاً من كيانه ووظائفها التي لم تكن تنفصل عن كيان ووظائف المجتمعات الأوروبية الماضية والحاضرة. وأقل المجتمعات طاعة وأقلها خضوعاً كانت تلك التي لا تحيط بها تيارات التبادل التجاري الكبيرة بين القارتين، المجتمعات التي اعتمدت على «اقتصاد واد... لا يحفره منتج واحد مهيمن»<sup>(٥٢)</sup> لا يحفره إنتاج يأتي عليه الطلب من بعيد من وراء المحيط الأطلنطي<sup>(٥٣)</sup>. هذه المجتمعات وهذه الكيانات الاقتصادية لم تكن تهم كثيراً كبار التجار في أوروبا، فلم تكن تتلقى استثمارات ولا طلبيات، فظلت فقيرة، تنعم بشيء من الحرية وتميل نحو الاكتفاء الذاتي. كانت هذه حال المجتمعات الرعوية وراء جبال الأنديز في بيرو، من فوق أحراش الأمازونة الكثيفة؛ وكانت هذه هي حال المنطقة الخاضعة للسادة أصحاب الأرض في إيلانوس بفنزويلا حيث رفض السادة الملاك الإنكومينديروس encomenderos الخضوع للحكومة المتسلطة في كاراكاس؛ وكانت هذه هي الحال في وادي ساو فرانثيسكو، وكأته «نهر من القطعان» التي ظلت نصف وحشية، في داخل البرازيل حيث كان السيد الإقطاعي، من قبيل جراثيا دي ريزيندي يمتلك أراض شاسعة، ظلت خاوية على عروشها لا

تستغل من الناحية الفعلية، ومن قائل إن مساحة أملاكه كانت تساوى مساحة فرنسا كلها فى عصر لويس الرابع عشر؛ وكانت تلك أيضاً هى حال كل المدن التى تتوه على نحو كافٍ فى الفراغ الأمريكى، وتتغزل، وتضطر إلى أن تحكم نفسها بنفسها حتى إذا لم تكن ترغب فى الاستقلال. فى نهاية القرن السابع عشر وإبان القرن الثامن عشر، ظلت مدينة ساو باولو العاصمة القديمة للبانديريتس bandeirantes<sup>(٥٤)</sup> الأولى مثلاً على هذا النوع من الاستقلال الذى تضطر إليه المدينة. ونقرأ ما كتبه أكارياس دى سيريون فى عام ١٧٦٦: «ليس للبرتغاليين إلا القليل من المدن فى داخل البرازيل؛ وهم يعتبرون مدينة سان پول [ساو باولو] أهم المدن [...] وهى تبعد أكثر من اثنتى عشرة ساعة فى أعماق الأرض...»<sup>(٥٥)</sup>. ويقول كورريال: «إنها أشبه شىء بالجمهورية فهى تتكون فى أصلها من أخلط متباينة من أناس لا دين لهم ولا شريعة.»<sup>(٥٦)</sup> ويعتبر البوليستاس Paulistas أنفسهم أمة حرة، وما هم إلا أناس يعيشون فيما يشبه عش الزنابير، فهم يهيمون فى كل وادٍ، وقد يزودون مخيمات المناجم بما تحتاج إليه من تموين، ولكنهم ينقضون على مدن الهنود الحمر التى أنشأها اليسوعيون على مشارف پارانا Parana فيأخذون الناس أخذ العبيد، ويوغلون فى كراتهم حتى يصلوا إلى بيدرو والأمازونة<sup>(٥٧)</sup> كما فعلوا فى عام ١٦٥٩.

ولكن الكيانات الاقتصادية المطيعة أو المستأنسة كانت كثيرة. كانت فرجينيا تنتج التبغ، وجامايكا تنتج السكر، فلم يكن فى مقدور أى منهما أن تتمرد وهى تعيش على السوق الإنجليزية ومشترواتها وتعيش على القروض الإنجليزية. كان استقلال المستعمرات الإنجليزية بحاجة إلى ظروف أولية لابد أن تتحقق معاً سلفاً، وكان من الصعب أن تجتمع فى وقت واحد. ثم كان من الضروري أن يتدخل الحظ كما تبين الثورة الإنجليزية الكبيرة الأولى ضد أوروبا، ثورة المستعمرات الإنجليزية فى عام ١٧٧٤.

ثم كان من الضروري أن تتوفر قوة ذاتية مستقلة حتى يستمر النظام الاستعمارى ويتطور من تلقائه دون إسهام من الوطن الأم. ولكن النظام فى المستعمرات كان يتعرض لخطر دائم. كان أصحاب المزارع فى جامايكا يعيشون فى رعب من أن يثور العبيد؛ وكانت المناطق الداخلية فى البرازيل قد تكونت فيها «جمهوريات» العبيد الهنود الحمر؛ وكان الهنود الحمر الذين عرفوا باسم البرافوس bravos<sup>(٥٨)</sup> أى الأشراس يهددون الخط الأساسى الحيوى فى برزخ پاناما؛ فى جنوب شيلي تعرض الأراوكانس لخطر حقيقى؛ وشهدت لوزيانا ثورة الهنود الحمر فى عام ١٧٠٩ وكانت من العنف بحيث تطلبت حملة عسكرية صغيرة جردتها فرنسا...<sup>(٥٩)</sup>.

ضد

## أوروبا

ولكن هل كان من الممكن أن يستمر هذا «الحلف الاستعماري» في ظل ألوان التفاوت والظلم الصارخة؟ لم تكن المستعمرات قائمة إلا لخدمة ثراء الأوطان الأم وعزتها وقوتها. ولهذا خضعت تجارة المستعمرات بل حياتها كلها للرقابة والسيطرة. وتوماس جيفرسون، الذي سيصبح فيما بعد رئيس الولايات المتحدة، هو الذي قال مستنكراً إن مزارع فرجينيا كانت «ممتلكات ملحقمة ببيوت تجارية في لندن»<sup>(٦٠)</sup>. وكان هناك عيب آخر: فقد سمعت انجلترا بدلاً من المرة عشر مرات كيف كانت مستعمراتها تشكو من نقص النقود السائلة نقصاً يوشك أن يكون هائلاً، دون أن تفعل شيئاً لعلاجها: كان الوطن الأم مصمماً على أن يكون ميزانه التجاري مع المستعمرات إيجابياً، ومعنى هذا أن تتلقى المال لا أن ترسله<sup>(٦١)</sup>. ومهما أخذت المستعمرات نفسها بالصبر فما كان يمكن أن يستمر هذا الوضع طويلاً إذا التزم الواقع باللوائح والقوانين التزاماً حرفياً؛ وتدخل البعد، وطول الرحلات في المحيط الأطلسي فخلق نوعاً من الحرية حيال القوانين واللوائح؛ كذلك تدخل التحايل الذي تغفل في كل صوب وحذب وتصدى لكل خطر، فزيت التروس كما يقولون.

وكان نقص العملات السائلة يؤدي إلى نوع من التهاون، إلى ترك الأمور تسير سيرها على أي نحو. فنشأت طرق ملتوية في صمت لم يتيبها أحد، ولم يعد فيما بعد من الممكن إصلاحها. كذلك لم تكن هناك جمارك فعالة؛ وكانت الإدارة القائمة لا تقوم بتنفيذ أوامر الوطن الأم تنفيذاً حرفياً بل كانت تخضع للمصالح المحلية والخاصة. بل حدث ما هو أكثر من ذلك، فقد أدى انتعاش التجارة إلى أن الكيانات الاقتصادية الأمريكية دبرت بنفسها عملاتها، فدبرت أمورها لتستبقى جانباً من المعادن الثمينة في أمريكا، ربما بالتهريب، وربما بقي بعض هذه المعادن الثمينة في مكانه طبقاً لمنطق السوق وحده. «قبل عام ١٧٨٥ كان المكاف في المكسيك أن تتفق الكنيسة مع الفلاحين على أن يدفعوا لها العشور نقداً»<sup>(٦٢)</sup>. وهذه المعلومة الجزئية لها دلالتها. ولنذكر أن الائتمان الذي يشهد على مستوى متقدم من التطور كان يلعب دوره حتى في البقاع الداخلية النائية في البرازيل. وغير الذهب فيها كل شيء، نقرأ ما كتبه المستشار دي فيلا ريكا Vila Rica إلى الملك في ٧ مايو ١٧٥١ عن أصحاب المناجم قائلاً إن عدداً كبيراً منهم «استلّفوا يقيناً ثمن العبيد الذين في حوزتهم، وهكذا فإن الرجل الذي يبدو في الظاهر غنياً هو في الحقيقة فقير بينما كثير ممن يعيشون حياة ظاهرها الفقر هم في الحقيقة أغنياً»<sup>(٦٣)</sup>. ومعنى هذا أن صاحب العمل الذي يعمل في استخراج الذهب يغسيل الرمل يعمل على أساس العبيد الذي قدمه إليه التجار وأتاح له أن يشتري العبيد. وحدث نفس التطور في البلاد المنتجة للفضة. ونحن عندما نقرأ الكتاب

الجذاب الذى ألفه برادينج D. A. Brading عن إسبانيا الجديدة فى القرن الثامن عشر،  
متمثلاً خاصة بمدينة جواناجواتوكبرى مدن المناجم فى ذلك الوقت فى أمريكا، بل فى  
العالم، يتكون لدينا الانطباع بأن الائتمان كان ينوع أشكاله ويزيد فيها كما يحلوه،  
ويضعها بعضها فوق البعض، ويشبكها بعضها فى البعض، ويهدم البناء القائم ويتخيل آخر  
مكانه، وهكذا.

والدرس الذى تخلص به واضح، فقد بدأت ثروات لا يستهان بها تتكون على نحو  
تراكمى، كونها التجار المحليون. بل لقد كان هناك فى أمريكا الإسبانية تجار مولدون حققوا  
الثراء الواسع حتى ليستطيع الإنسان أن يقول إن إسبانيا نفسها كانت بمثابة مستعمرة  
بالنسبة إلى المستعمرات؛ هل هذه مجرد عبارة بيانية؟ أم هل هى تعبير عن النفور الذى كان  
يحسه الإسبان حيال أولئك الذين تجاوزوا حدودهم؟ أياً كان الأمر فإننا سنلاحظ مراراً  
وتكراراً نشوب صراعات وعداوات شديدة بين التجار فى العالم الجديد والرأسماليين فى  
الوطن الأم. حدث هذا فى بوسطن. وحدث فى بوينوس آيريس حيث سعى التجار هناك فى  
عام ١٨١٠ إلى قطع ما بينهم وبين تجار قابس من أوشاج. ولقد وصلت الشحنة فى المدن  
البرازيلية إلى درجة كراهية التجار البرتغاليين، ووصلت فى ريو دى جانييرو إلى شيوع  
السرقه والقتل، وكان العدو المقيت الذى استهدفته هو التاجر البرتغالى الذى امتلأت أصابعه  
بالضوامة والذى نشر الصحاف الفضوية فوق مائدته على عيون الناظرين. كانوا يضربونه  
حيث يقفونه، فإذا لم ينالوا منه بالضرب، صبوا عليه جام السخريّة الشرسة، وجعلوا منه  
شخصية كوميدية جمعوا فيها سمات الغباء والقيح وكثيراً ما وضعوه فى دور الزوج المخدوع.  
وما زلنا بحاجة إلى دراسة نفسانية اجتماعية أرى أنها ستكون مثيرة تتناول أولئك القادمين  
الجدد من إسبانيا الذين كانوا يسمونهم تشابيتونيس chapetones أو جاتشوپينيس  
gachupines، تعوزهم الخبرة، ولا يتقصبهم التطلع الزائف والمال الذى أتوا به معهم. كانوا  
ياتون ليدعوا مجموعات صغيرة سبقتهم واستقرت فى التجارة وقبضت على زمام الأسواق  
الحاكمة. هكذا كانت المكسيك قاطبة تحت سيطرة عدد من التجار أصلهم من الأقاليم  
الباسكية أو من الجبال خلف سانتاندر Santander الميناء المطل على خليج بسكاي، وكانت  
هذا الأسر المشتغلة بالتجارة تستقدم من إسبانيا أولاد الأخ والأخت وأولاد العم والخال  
والعمة والخالّة والجيران من أبناء القرية، هكذا كان يجمعون من يعاونونهم ويخلفونهم  
ويترجون بناتهم. وكان القادمون الجدد يفوزون دون صعوبة فى «مباراة الزواج». فى عام  
١٨١٠ قال الناثر المكسيكى هيدالغو Hidalgo الذى كان يهدف ككثيرين غيره إلى وضع  
نهاية لاستقدام الجاتشوپيناس<sup>١٨</sup> أنهم منحرفون [...] ليس لهم من دافع  
فى نشاطهم إلا الجهل المقيت [...] وماهم بكانوليك إلا فى السياسة، قريبهم الأعلى هو  
المال، Su Dios es el dinero<sup>(١٩)</sup>.

## الصراع على الصناعة

وبدأت بوادر صراع على الصناعة، ومن قبلها على التجارة، منذ وقت طويل بين المستعمرات والوطن الأم. فمنذ أواخر القرن السادس عشر ظهرت أزمة مستحكمة شغلت المناطق الأمريكية الخاضعة لشبه جزيرة إيبيريا بل شغلت أمريكا كلها <sup>(٦٥)</sup>، كانت الرأسمالية الأوروبية قد وقعت في مأزق، إذا أردنا تعبيراً مخففاً، وكان على المستعمرات في أمريكا أن تصرف أمورهما بوسائلها، فزادت الأسواق الإقليمية التي كانت في طور التكوين من نشاطها التجاري، وبذل البرازيليون جهوداً عنيدة لكسب أسواق البلاد التي تكتنفها جبال الأنديز؛ وتولت شيلي تزويد بيرو بالقمح؛ وجليت سفن بوسطن إلى جزر الأنتيل الدقيق والخشب وسلك تيوفاوندلاند... وما إلى ذلك وظهرت صناعات. كانت هناك في كيتو في عام ١٦٩٢ «مصانع نسيج تنتج السيرج والأقمشة القطنية [...] والأقمشة [...] العابية التي تستخدم في كساء عامة الشعب. وكان الإنتاج يباع في بيرو وشيلي بل وفي التيرا فيرمي أو قل: الأراضي القارية فيما وراء الساحل، ويناما عن طريق جوايا أكيل Guayaquil الذي كان بمثابة ميناء كيتو على المحيط الهادئ. وكان الإنتاج ينقل براً إلى بوابيان» <sup>(٦٦)</sup>. ونلاحظ تطوراً مماثلاً في صناعة النسيج في غرناطة الجديدة في سوكورو <sup>(٦٧)</sup> وفي إقليم كوتكو البولييفي وفي جنوب المكسيك الأهل بالهنود الحمر لا بوبلا La Puebla <sup>(٦٨)</sup>؛ وفي البقاع الداخلية بالمنطقة التي ستصبح الأرجنتين وبخاصة في «ميندوزا Mendoza» حيث يغزل الهنود الحمر الذين يعيشون بيننا خيوطاً أرفع من خيوط بسكايابا Vizcaya\* على حد قول المطران ليثاراجا Lizarraga <sup>(٦٩)</sup>. وتطورت أعداد كبيرة من الصناعات التحويلية التي تقوم على المنتجات الزراعية وتربية الماشية؛ كانوا في كل مكان يصنعون الصابون، ويصنعون الشمع من الشحم، وينتجون المصنوعات الجلدية <sup>(٧٠)</sup>.

ولننظر إلى هذه الصناعة المبتدئة التي ظهرت في أثناء السنوات الصعبة بالقرن السابع عشر، في الوقت الذي كانت فيه الضياع تتسع وتصيب جزءاً كبيراً من أمريكا بالصيغة الإقطاعية، ولنتساءل: هل سيستمر تطور هذه الصناعة عندما تنتهي السنوات الصعبة وتعود الأوضاع الاقتصادية إلى حالتها العادية؟ الإجابة طبعاً بالنفي. فما كان يمكن أن يحدث هذا التطور إلا إذا قررت أوروبا أن ترجع عن احتكارها الصناعة. ولم يكن هذا يقيناً في نيتها. وينسبون إلى اللورد تشاثام Chatham هذه الكلمات: «إذا خطر ببال أمريكا أن تصنع جورياً أو مسماراً لحدة الحصان فسأجعلها تشعر بعنف القوة البريطانية» <sup>(٧١)</sup>. وإذا صح أنه قال هذه الكلمات فإنها تشهد على نوايا بريطانيا العظمى وتشهد أيضاً على جهلها بحقيقة الأوضاع في الأراضي وراء المحيط: فلم يكن العالم الجديد ليحرم نفسه من صناعة يحتاج إليه.





في القرن الثامن عشر مشغل تطريز في بيرو العاملات فيه مولدات.

(Madrid, Palacio Real, Libro Trujillo del Perú)

وخلاصة القول إن أمريكا كلها وهي تتقدم في العمر حققت بنفسها لنفسها ما يخصها من ألوان التوازن ونظمت سبل التحايل والتهرب والإفلات من القيود التي فرضت عليها. ووجدت أمريكا الإسبانية، أكثر من البقاع الأمريكية الأخرى، في شبكات التهريب وسيلة إضافية للتحرر، ومصادر للربح. وكان غليون مانيلا برحلته المعروفة العلنية التي تجرى

تحت أعين الجميع يستولى على الفضة الأمريكية في مقابل البضاعة التي يأتى بها، ولم تكن هذه التجارة تحقق نفعاً لإسبانيا أو أوروبا، بل للصين البعيدة وللرأسماليين في مجلس الكونسولادو Consulado بالمكسيك. أضف إلى ذلك أن الجزء الأكبر، بل الأعظم من العملات الفضية والسبائك الفضية لم يكن حتى نهاية القرن الثامن عشر يذهب إلى الملك الكاثوليكي [الإسباني] الذى أصبح "فقر العائلة". بل إلى التجار. وكان تجار العالم الجديد ينالون منها نصيبهم.

## المستعمرات الإنجليزية

### تختار الحرية

وتفجرت الشكوى العامة في العالم الجديد أول ما تفجرت في المستعمرات الإنجليزية. ولعل استخدام كلمة تمرد في وصف ما حدث مبالغة تجاوز الواقع: حدث ما عرف باسم حفل الشاي في بوسطن، عندما تخفى بعض الرجال في شكل هنود حمر في ١٦ ديسمبر من عام ١٧٧٤ واعتلوا ثلاث سفن راسية في الميناء تابعة لشركة الهند الإنجليزية وألقوا في البحر بحمولتها من الشاي. ولكن هذه الحادثة، الهيئة في حد ذاتها، كانت تشكل بداية القطيعة بين المستعمرات التي ستصبح الولايات المتحدة وبين إنجلترا.

وليس من شك في أن النزاع تولد عن الازدهار الاقتصادي الذى رفع في القرن الثامن عشر شأن المستعمرات الإنجليزية وبقيّة أمريكا، وبخاصة بعد أن بلغت مبلغاً كبيراً في التجارة الداخلية والخارجية.

ومن آيات هذا الازدهار نذكر في المقام الأول استمرار تيار المهاجرين من عمال إنجليز وفلاحين أيرلنديين، اسكتلنديين أصلهم من يولستر Ulster أبحروا من بلغاست. في السنوات الخمس السابقة على عام ١٧٧٤ أبحرت ١٥٢ سفينة من الموانئ الأيرلندية عليها ٤٤٠٠٠ فرد<sup>(٧٢)</sup>. يضاف إلى ذلك استعمار ألماني واسع النطاق، فقد أوشك الاستعمار الألماني بين عام ١٧٢٠ و ١٧٣٠ «أن يؤلّف» [...] ينسلفانيا<sup>(٧٣)</sup> حيث كان الكويكر quaker أقلية في مواجهة الألمان يدعمهم الأيرلنديون الكاثوليك. وزاد الاستيطان الألماني قوة بعد الاستقلال لأن عدداً كبيراً من المرتزقة الألمان العاملين في خدمة إنجلترا اختاروا البقاء في أمريكا بعد أن وضعت الحرب أوزارها.

كانت هذه الهجرة الألمانية «تجارة بشرية»<sup>(٧٤)</sup> بكل ما في الكلمة من معنى. ففي عام ١٧٨١ «تفاخر تاجر كبير بأنه قام هو وحده قبل الحرب باستيراد ٤٠٠٠ من الأوروبيين: من البفالتيين Pfälzer، والشوابيين Schwaben وبعض الأكراسيين وكانت الهجرة تتم عن

طريق هولندية»<sup>(٧٥)</sup>. ولكن الأيرلنديين، أراد الإنسان أو لم يرد، كانوا بضاعة تقوم عليها تجارة من نوع تجارة الزواج، لم تنقطع بعد الاستقلال، بل زادت. وهناك تقرير يرجع إلى عام ١٧٨٢ جاء به «تجارة الاستيراد من أيرلندة التي توقفت في أثناء الحرب عادت إلى نشاطها محققة أرباحاً عالية لمن يمارسونها». [فهذه سفينة تحمل] ٢٥٠ من الرجال والنساء والأطفال وصلوا مؤخراً ووجدوا عملاً على الفور. [والمحتاج المتبع سهل]: قبطان المركب يعرض شروطه على المهاجرين في دبلن أو في أي ميناء آخر في أيرلندة. أما أولئك الذين يستطيعون أن يدفعوا أجر الرحلة على أساس ١٠٠ أو ٨٠ جنيهًا تورياً فهم ينزلون أمريكا أحراراً في اتخاذ السبيل الذي يروق لهم. وأما أولئك الذين لا يستطيعون دفع أجر الرحلة فإنهم يسافرون على نفقة المتعهد الذي يعمل على استرداد ما دفعه فيعلن عند وصوله أنه استورد عمالاً قنينين وفعلة وخدمًا وأنه اتفق معهم على أن يستأثر لحسابه<sup>(٧٦)</sup> بعملهم لمدة تتراوح عادة بين ٢ و٤ وه سنوات للرجال والنساء و٦ و٧ سنوات للأطفال. وقد شغل آخر الذين استوردوا على هذا النحو في مقابل ١٥٠ إلى ٣٠٠ جنيه تورى<sup>(٧٧)</sup> تلقاها القبطان، وكان الأجر يتفاوت بحسب الجنس والسن والقوة. ولم يكن صاحب العمل يتكفل إلا بإطعامهم وكسوتهم وسكناتهم. فإذا انتهت فترة تشغيلهم كان صاحب العمل يعطى الواحد ثوباً ومعولاً ويتركه لحال سبيله حراً مطلق الحرية. ويتنظر أن تأتى السفن في الشتاء القادم بـ ١٥ أو ١٦ ألفاً أغلبهم من الأيرلنديين. والمقاولون يتجهون بأبصارهم الآن إلى ألمانيا»<sup>(٧٨)</sup>

كانت هناك نتيجة لذلك «حركة هجرة مستمرة لا تنقطع من سواحل الأطلنطي في اتجاه الجبال بل وفي اتجاه الغرب [...] وكان مسكن واحد يضم الجميع إلى أن يتم بناء مسكن لكل أسرة». فإذا أتيح للقادمين الجدد شيء من السعة «ذهبا إلى فيلادلفيا ليدفعوا ثمن الأراضي» التي خصصت لهم والتي تباعها لهم حكومة المستعمرة، ثم كانت الدولة التي خلفتها هي التي تباع. وكان المستعمرون «في كثير من الأحيان يعيدون بيع الأراضي الجديدة، ويذهبون إلى مناطق أخرى فيشترون أراضي لم تستلح فيستصلحونها ويبيعونها بعد رفع قيمتها، ومن المزارعين من قاموا بست عمليات استصلاح متتالية»<sup>(٧٩)</sup>. هذه الوثيقة التي ترجع إلى نهاية القرن تصف على نحو جيد ظاهرة المناطق «الحدودية» القديمة، المناطق الحدودية التي كانت تجتذب المهاجرين الراغبين في الثراء. وكان الاسكتلنديون خاصة يغامرون بالتوغل في الغابات ويعيشون عيشة الهند الحمر فيستصلحون الأرض متقدمين إلى الامام قطعة قطعة. ومن ورائهم مهاجرون آخرون أقل إيفالاً في المغامرة، أغلبهم من الألمان، يأخذون الأرض المستصلحة ويقولون استغللها<sup>(٨٠)</sup>.

هذا التيار المنهمر من البشر نحو الأراضي والغابات واكب وحفز صعوداً اقتصادياً عاماً، والدارسون الذين تابعوا هذا التطور تكوّن لديهم انطباع بأن هذا الذي جرى كان انفجاراً سكانياً أو بعبارة أخرى انفجاراً بيولوجياً، ويقولون إن الأمريكيين كانوا «ينجبون أكبر عدد ممكن من الأولاد، وكانت النساء الأرامل اللاتي لديهن كثير من الأولاد يجدن يقيناً من يتزوجهن»<sup>(٨١)</sup>. وعملت هذه الموجة القوية من المواليد على زيادة تيار السكان المنهمر. وأدى هذا الإيقاع العارم إلى أن ربوع أمريكا حتى المناطق شمال فيلادلفيا اختلط فيها السكان فلم يعودوا إنجليز خالصين، بمن نزع إليهم من الاسكتلنديين والأيرلنديين والألمان والهولنديين الذين كانوا يقفون من انجلتره موقف الإغفال أو حتى العداوة، وأسهم هذا الاختلاط العرقي الذي بدأ مبكراً وازداد سرعة في الانفصال عن الوطن الأم. في أكتوبر من عام ١٨١٠ حاول القنصل الفرنسي الذي وصل لتوه إلى نيويورك أن ينفذ ما طلبوه منه في باريس، ألا وهو وصف «أفكار أهالي الولاية حالياً... ومواقفهم الحقيقية تجاه فرنسا». فماذا كانت إجابته؟ قال: «لا يمكن الحكم على هذه الأمور اعتماداً على المدينة التي تغص بالسكان [كان عدد سكان نيويورك آنذاك ٨٠٠٠] التي أقيم فيها: فسكانها أغلبهم أجانب من كل الأمم باستثناء الأمة الأمريكية إذا صح التعبير وليس لهم من شاغل إلا الأعمال. فنيويورك إذا صح التعبير سوق كبيرة مستمرة يتجدد ثلثا سكانها باستمرار؛ فيها تعقد صفقات هائلة تتم دائماً تقريباً برؤوس أموال وهمية، ويصل فيها الترف إلى درجة رهيبة. ولهذا فإن التجارة فيها هشة؛ وعمليات الإفلاس الكثيرة والكبيرة عادية لا تحدث إلا القليل من الإثارة؛ ومن النادر ألا يشعر التاجر الذي يشهر أفلاسه

بالرأفة البالغة من جانب ديانته وكأنما كان كل واحد منهم يسعى إلى الحصول على حق المعاملة بالمثل. ويخلص بعد هذا إلى ما يلي: «ولهذا فعلى الباحث عن الشعب الأمريكي لولاية نيويورك أن يلتصق في الريف وفي المدن الداخلية». وإذا نحن نظرنا إلى هذه البوتقة التي هي الكتلة السكانية الكلية في أمريكا، والتي كانت محدودة تقدر بثلاثة ملايين نسمة تبيناً أنها تأثرت بالهجرات القادمة من الخارج والتي تغلغلت فيها، وأحدثت تغيرات بشرية مؤثرة لا تقل في أهميتها عن التغيرات البشرية التي شهدتها الولايات المتحدة في نهايات القرن التاسع عشر.

أيأ كان الأمر فإن هذه الظاهرة كانت أكثر تأثيراً على القطاع الشمالي من المستعمرات الإنجليزية - نيوانجلند، ماساشوسيتس، كونيتيكتات، رودأيلاند، نيوهامبشير، نيويورك، نيوجرسي، ديلوير، بنسلفانيا - منها على القطاع الجنوبي من المستعمرات - فرجينيا، ميريلاند، شمال كارولينا وجنوب كارولينا، جورجيا - فقد كانت هذه المستعمرات الجنوبية مختلفة كل الاختلاف من حيث هي منطقة المزارع الواسعة والعبيد الزوج. ومن الممكن أن نزرع اليوم بيت توماس جيفرسون (١٧٤٥-١٨٢٦) الفاردي في مونتيتشيللو



بوسطن في عام ١٨٠١. منظر شارع ستيت ستريت State Street وأولد ستيت هاوس Old State House ونرى البيوت مبنية من الطوب، والعربات الحنطور، والملابس على الموضات الأوربية. لوحة من رسم جيمس مارستون James B. Marston (Massachusetts Historical Society, Boston)

بالربوع الداخلية من فرجينيا فنجده شبيهاً بالبيوت الكبيرة الكازاس جرانديس Casa Grandes في البرازيل وبالجريت هاوزس Great Houses في جامايكا، وفيها كلها هذه السمة الخاصة وهي أن غالبية غرف العبيد في البدروم نفسه تحت الأرض والبناء الضخم من فوقه يبدو كأنه ينسفه نسفاً. ولهذا فلنا أن نقول عن «الجنوب» الأمريكي الإنجليزي، الجنوب الجواني، كثيراً مما قاله چيلبرتو فراير Gilberto Freyre عن المزارع الكبيرة والمدن في شمال شرق البرازيل. ولكن على الرغم من تطابق الوضعين، فإن الخبرتين تختلفان إنسانياً اختلافاً كبيراً. والفرق الذي يفصل بين الخبرتين مثل المسافة بين البرتغال وإنجلترا، ومثل الاختلافات في الثقافات والعقليات والدين والسلوك في الأمور الجنسية، فعلاقات الحب والجنس بين السادة في الجنوب وبين بنات ونساء العبيد كانت علنية تتم في وضح النهار، وچيلبرتو فراير يحدثنا عنها: أما علاقة الغرام الطويلة التي قامت بين چيفرسون وواحدة من بنات العبيد فقد ظلت سرّاً تخفيه الأستار الصفيقة ألا يتسرب (٨٢).

والتعارض بين الشمال والجنوب سمة واضحة عميقة فارقة تطبع تاريخ ما سيعرف

باسم الولايات المتحدة بطابعها. فى عام ١٧٨١ يصف شاهد نيوهامبشير: «لا ترى هنا، ما نراه فى الولايات الجنوبية، فصاحب الألف عبد والثمانية أو العشرة آلاف الأكرات [الفدادين الإفريقية] لا يحتقر جاره الذى يقل عنه ثراء»<sup>(٨٤)</sup>. وفى العام التالى يقول شاهد آخر: «فى الجنوب ثروة واسعة موزعة على عدد قليل من الناس؛ أما فى الشمال فهناك ثراء أكبر وأوسع انتشاراً، ملكيات خاصة سعيدة، ملكيات محدودة تشمل عدداً أكبر من السكان...»<sup>(٨٥)</sup> وما من شك فى أن الحديث على هذا النحو يبسط الأمور أكثر مما ينبغى. ولنذكر فرنكلين جيمسون وجهوده من أجل استجلاء تفصيلات اللوحة<sup>(٨٦)</sup>. فإذا كانت الارستقراطية فى انجلترا الجديدة [نيو إنجلند، المنطقة المطلة على المحيط الأطلسى شمال شوق أمريكا حيث تكونت المستعمرات الإنجليزية القديمة: كونيتيكتات، ماساشوستس، مين، نيوهامبشير، رود آيلاند، فيرمونت] حضرية فى المقام الأول وكانت المزارع الكبيرة فيها نادرة، فقد كانت موجودة على أية حال. فى ولاية نيويورك كانت الدور الفخمة «manors» ومن حولها أراضيها تفتقرش ما يقدر بمليونين ونصف المليون من الأكرات [الفدادين الإفريقية]، وكانت هناك على بعد نحو مائة ميل من نهر هدسون ممتلكات فان رينسلير Van Rensselaer التى كانت تقدر بـ ٢٤ ميلاً طولاً و٢٨ عرضاً، يعنى أن مساحتها كانت على سبيل المقارنة تناظر ثلثى مساحة مستعمرة رود آيلاند كلها، وإن صح أنها مستعمرة صغيرة المساحة. واتسعت مساحة الملكية الكبيرة فى المستعمرات الجنوبية، وفى بنسلفانيا، وأكثر منها فى مرييلاند وفرجينيا حيث كانت أطيان فيرفاكس Fairfax تقدر ستة ملايين من الأكرات. فى شمال كارولينا كانت أطيان لورد جرانفيل Granville تمثل وحدها ثلث المستعمرة. ولا مرا، فى أن الجنوب، وجانب من الشمال، كان يخضع لنظام إقطاعى يتخفى أحياناً، ويظهر للعيان فى أحيان أخرى. وكان هذا النظام الاجتماعى فى حقيقة أمره «منقولاً» عن انجلترا القديمة التى كان فيها حق الابن الأكبر فى الميراث حقاً مستقراً أساسياً. ولكن العزب الصغيرة تداخلت فى كل مكان فى داخل شبكة الملكيات الهائلة، تلاحظ ذلك فى اتجاه الشمال حيث كانت التربة يتلأها لا تصلح تماماً للزراعة الضخمة، وفى اتجاه الغرب حيث كان من الضرورى اجتثاث الغابات لتدبير مساحات للزراعة. كل هذا يعنى فى كيان اقتصادى تلعب فيه الزراعة دوراً ضخماً أساسياً أن الأرض لم تكن مقسمة بين الناس تقسيماً عادلاً، ولكن هذا التفاوت لم يحل دون قيام توازن اجتماعى متين لصالح الأكثر ثراءً. أو على الأقل استمر هذا التوازن حتى قامت الثورة التى أطاحت بالعديد من الأسر المالكة للأطيان والمنتشعة لانجلترا، وتبع ذلك مصادرات، وعمليات بيع، وتطورات جرت فى إطاره المنهاج الأنجلوسكسونى الهادى»<sup>(٨٧)</sup>.

ونخلص مما تقدم إلى أن النظام الزراعى كان أكثر تعقيداً مما يصوره التبسيط الذى يضع الشمال فى ناحية والجنوب فى الناحية المقابلة. من بين ٥٠٠٠٠٠٠ عبد زنجى فى ١٣

مستعمرة كان ٢٠٠٠٠ فى فرجينيا ؛ ١٠٠٠٠ فى جنوب كارولينا ؛ وما بين ٧٠٠٠ و ٨٠٠٠ فى ميريلاند، ونحو ٢٥٠٠ فى ولاية نيويورك؛ و ١٠٠٠ فى نيو جيرسى؛ و ٦٠٠ فى كونيتيكتات؛ و ٦٠٠ فى بنسلفانيا ؛ و ٤٠٠ فى رودأيلاند ؛ و ٥٠٠ فى ماساشستس<sup>(٨٨)</sup> ؛ نقرأ عن بوسطن فى عام ١٧٧٠ أن فيها «أكثر من ٥٠٠ عربة حنطور، كان من علامات العز أن يسوقها حوذى زنجى»<sup>(٨٩)</sup>. ومن العجيب أن فرجينيا وهى الولاية الأكثر عبيداً كانت الأرستقراطية فيها منحازة للويجز Whigs، أى للثورة التى عملت على إنجاحها، ما فى ذلك شك.

ويبدو أن الأرستقراطيين لم يضايقهم التناقض المتمثل فى مطالبة انجلترا بحرية البيض والسكوت على استعباد الزنوج، فلم يكن استعباد الزنوج من الأمور التى تروق ضمائرهم. فى عام ١٧٦٢ كان راعى كنيسة فى فرجينيا يلقي عظته على المصلين فقال: «ومن حقكم على أن أشهد لكم بأنه ليس هناك مكان فى العالم يلقي فيه العبيد معاملة طيبة ك تلك التى يلقاها العبيد عادة فى المستعمرات»<sup>(٩٠)</sup> يعنى المستعمرات الإنجليزية. ولم يكن هو نفسه ليصدق كلامه هذا تصديقه للإنجيل. أضف إلى ذلك أن الوضع الحقيقى للعبيد، حتى فى قلب مزارع الجنوب، كان يختلف اختلافاً ضخماً من مكان لآخر فى أراضي المستعمرات الإنجليزية. وليس هناك من يستطيع أن يؤكد لنا أن الرجل الأسود الذى حسن اندماجه فى المجتمعات الإسبانية والبرتغالية فى أمريكا لم يكن أسعد أو لم يكن أقل تعاسة من غيره فى بعض المناطق الأخرى<sup>(٩١)</sup>.

شحناء

## ومنافسة فى التجارة

كانت المستعمرات الثلاثة عشرة فى مجموعها تشغل أساساً بالزراعة. فى عام ١٧٨٩ «كان عدد السواعد المشتغلة بالزراعة حوالى تسعة أعشار العمالة فى الولايات المتحدة فى مجموعها، وقيمة رؤوس الأموال المستثمرة فى الزراعة أضعاف تلك التى تستثمر فى كل فروع الصناعة مجتمعة»<sup>(٩٢)</sup>. ولكن الاهتمام البالغ بالتربة وتحويل أرض الغابات للزراعة وبعمليات الزراعة، لا يمنع أن تأتى أسباب الثورة أولاً وقبل كل شىء آخر من ناحية أخرى، هى ناحية النشاط المتعاظم الذى شمل الملاحة والتجارة فى المناطق الشمالية وبخاصة فى انجلترا الجديدة. وإذا لم تكن التجارة النشاط الغالب فإن نفوذها لا يفقد شيئاً من هيئته. وأن آدم سميث الذى فهم المستعمرات الأمريكية - على الرغم من أنها لم تكن تحت عينيه - أكثر مما فهم الثورة الصناعية - التى انطلقت تحت سمعه وبصره فى انجلترا - آدم سميث عرف السبب الجوهرى الذى نجمت عنه الثورة الأمريكية التى بلغت أصدائها مسامعه وتابع مسارها، فقد ظهر كتابه عن ثروة الشعوب Inquiry into the nature and causes of the

wealth of nations في عام ١٧٧٦ بعد أحداث بوسطن بعامين. والتعليل الذي يقدمه آدم سميث تتضمنه جملة صغيرة، يمتدح فيها الحكومة الإنجليزية بما تستحقه لأنها تعامل مستعمراتها بكرم يفوق الدول المستعمرة الأخرى، ويشدد على أن «المستعمرين الإنجليز ينعمون بحرية كاملة»، ولكنه يضطر إلى التحديد وبيان الاستثناء.. فيقول إن هذه الحرية الكاملة تشمل «كل الأمور باستثناء تجارتهم الخارجية»<sup>(٩٢)</sup>. وبإله من استثناء! فهو استثناء من شأنه أن يزعج على نحو مباشر وغير مباشر كل الحياة الاقتصادية في المستعمرات، لأنه يضطرها إلى المرور عن طريق لندن، وعلى الارتباط بائتمانها وعلى البقاء في داخل العباءة التجارية «للإمبراطورية» الإنجليزية. ولكن إنجلترا الجديدة التي تيقظت مبكرة للتجارة ومارستها من موانئها وبخاصة من المينائين الرئيسيين بوسطن وليموث، لم يكن من الممكن أن توافق على هذا الوضع إلا وهي تتحارب وتغش وتلف وتدور حول العقبات. فقد بلغت الحياة التجارية الأمريكية من النشاط شأواً بعيداً، وحقت لنفسها من التلقائية قدراً عظيماً، فما كان يمكن إلا أن تفتصب الحقوق التي حجبها عنها. ولكنها لم تحقق في هذا المسعى إلا نصف النجاح الذي كانت تأمله.

تكونت إنجلترا الجديدة<sup>(٩٣)</sup> بين ١٦٢٠ و ١٦٤٠ على يد البيوريتانيين Puritans أو التطهرين الذين طردهم آل ستوارت والذين كانوا يطمحون إلى إنشاء مجتمع منغلَق، بمنأى عما في هذه الدنيا من خطيئة وظلم وتفاوت. كانت الأرض التي تزحوا إليها فقيرة من ناحية الموارد الطبيعية فلجأت إلى البحر وخيراته، وتكون عالم صغير من التجار الشيطيين، ربما نجح لأن القطاع الشمالي من المستعمرات الإنجليزية كان أكثر قدرة على التواصل مع الوطن الأم لقربها منها. أو ربما حقق هذا النجاح لأن سواحل أكاديا ومصب سان لوران ومضاحل نيوفانديلاند كانت تقدم الطعام سهلاً سائغاً كأنه المن والسلوى: «وحقق [مستعمرو إنجلترا الجديدة] أكثر الربح من صيد البحر [...] فلم يحرقوا الأرض ولم يشقوا على أنفسهم في فلاحتها وإنما تركوا هذا العمل للإسباني والبرتغاليين، وكان السمك هو الذي يأتينهم بالمال الوفير»<sup>(٩٤)</sup>. ولنذكر البحارة الذين كانوا يقومون بمهنتهم الشاقة، ولنذكر السفن التي كانت تُبنى لهم. كان الصيد في عام ١٧٨٢ يستخدم ٦٠٠ سفينة ويشغل ٥٠٠٠ رجلاً.

ولم يفتح المستعمرون في إنجلترا الجديدة بهذا النشاط الذي كان في متناول أيديهم. «كانوا يسمونهم [والكلمة وحدها شديدة الدلالة] هولندي أمريكاً: [...] ويقولون إن الأمريكيين أكثر اقتصاداً في الملاحة من الهولنديين. وهذه الميزة، هي ورخص أسعار بضائعهم تميزهم على غيرهم في مجال النقل البحري». والحق أنهم استأثروا لأنفسهم بالملاحة الساحلية التي خدمت مستعمرات الوسط والجنوب، وقاموا بالتجارة البعيدة في منتجاتها من القمح والتبغ والأرز والنيلة... وتولوا تموين جزر الأنتيل الإنجليزية والفرنسية والهولندية

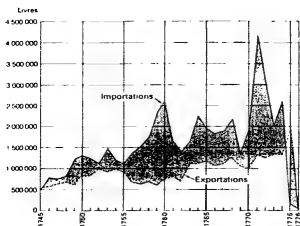


والدنمركية، فحملوا إليها السمك، والماكريل المملح، والبكلاة، وزيت الحوت، والخبول، ولحم البقر المملح، والخشب، والمرامين والألواح، بل البيوت الخشبية السابقة التجهيز كما نقول اليوم، «البيوت الجاهزة» وكانوا يصطحبون معهم نجاراً لكي يشرف على التركيب»<sup>(٩٧)</sup>. وكانوا يعيدون من رحلات التجارة هذه بالسكر والمولاس وخمر الطاقية latia. كذلك كانوا يعيدون بعملات معدنية لأنهم كانوا يدخلون عن طريق الأنتيل وموانئ القارة القريبة إلى بواشر التعامل في فضة أمريكا الإسبانية. كان نجاح هذا النشاط التجاري المتجه نحو الجنوب هو الذي ضاعف إلى عشرة أضعاف قوة مستعمرات الشمال التجارية وحفز ما قام فيها من صناعات: بناء السفن، الأقمشة الصوفية والتيلية الخشنة، الأواني والأدوات المعدنية، تقطير الروم، قضبان الحديد، الزهر، الصب والسبك.

وعلاوة على هذا فقد مد التجار والموزعون في الموانئ الشمالية - ولا ينبغي أن ننسى نيويورك وفيلادلفيا - رحلاتهم إلى بلدان شمال المحيط الأطلسي كلها، وإلى جزر مثل ماديرة وإلى سواحل أفريقيا السوداء وبلاد البربر والبرتغال وإسبانيا وفرنسا وبطبيعة الحال إنجلترا. بل كانوا يحملون إلى البحر المتوسط السمك المجفف والقمح والدقيق، ولا يغيب عن فكرنا أن هذا التوسع التجاري على مستوى العالم وما استتبعه من خلق أنواع من التجارة الثلاثية الأطراف لم يكن يستبعد إنجلترا. وعلى الرغم من أن السفن الأمريكية كانت تتجه مباشرة إلى أمستردام، فقد كانت إنجلترا تقريباً دائماً زاوية من زوايا التجارة الثلاثية، وكانت التجارة الأمريكية تتلقى قروضها من لندن وتخصصها من بين المراكز التجارية الأوروبية بالتقزيلات، وكانت تؤثرها بنسبة لا يستهان بها من فوائضها، لأن الميزان التجاري بين المستعمرات وإنجلترا كان دائماً لصالح إنجلترا. ويذكر أحد المراقبين «أن عمليات الشراء والعمولات كانت في عام ١٧٧٠، قبل تمرد المستعمرات، كانت تؤدي إلى أن فضة المستعمرات كلها كانت تذهب إلى إنجلترا وأن الثروة التي كانت تبقى لها كانت مجرد ورق [عملات ورقية]»<sup>(٩٨)</sup>. وليس من شك في أن أمريكا ظهرت منذ وقت مبكر في صورة المنافس وأن ثراعا كان يقلق التجار الكبار في لندن، ومن هنا جاءت الإجراءات التعسفية التي كانت تثير غيظ تجار أمريكا ولا تحقق من نتائج إلا القليل، ونقرأ ما كتبه مراقب واع في عام ١٧٦٦: «إنجلترا تسن اليوم قوانين لا جدوى منها لتعرقل الصناعة التي يقوم بها المستعمرون وتحد منها، وهي بهذا تستر الداء ولا تعالجه».. وهي هكذا «تضع على نفسها في هذه التجارة ما كان يمكن أن تحصله من رسوم جمركية وأجور التخزين والعمولات وما كان يمكن أن تنتفع به من تشغيل عمالة في موانئها، وفي حالات العودة المباشرة إلى هذه المستعمرات، وهو الأغلب اليوم، أما كانت النتيجة تتمثل في قيام الملاحين - وبخاصة ملاحي بوسطن وفيلادلفيا الذين كانوا يمتلكون ١٥٠٠ سفينة - بتموين مستعمراتهم، بل والمستعمرات الإنجليزية الأخرى بالسلع الأوروبية يتحملون بها في الموانئ الأجنبية» ولا

يمكن أن يستمر هذا الوضع دون أن يضر ضرراً بليغاً بتجارة إنجلترا وماليتها» (٩٨).

وليس من شك في أن صراعات أخرى نشبت بين المستعمرات والوطن الأم، وربما كان احتلال الإنجليز لكندا الفرنسية في عام ١٧٦٢، والذي أقرته بنود معاهدة باريس في السنة التالية، سبباً عمل على التعجيل بالأحداث لأنه ضمن للمستعمرات الإنجليزية الأمن على حدودها الشمالية. فقد أصبحت المستعمرات لا تحتاج إلى عون. في عام ١٧٦٢ تصرفت إنجلترا الغالبة وفرنسا المغلوبة تصرفات تبدو لنا نحن على الأقل مفاجئة. كان الإنجليز على ما يبدو يفضلون امتلاك سانتو دومينجو على كندا - التي انتزعوها من فرنسا - وعلى فلوريدا - التي نزلت عنها إسبانيا، ولكن أصحاب المزارع في جامايكا نفروا من هذه



٤ - الميزان التجاري للمستعمرات الإنجليزية في أمريكا كان دائماً في صالح بريطانيا العظمى. كان الميزان التجاري سلبياً بالنسبة للمستعمرات مما اضطرهم في سعيها لتحقيق التوازن الخارجي، إلى ممارسة تجارة ثلاثية الأطراف، ساقطتها إلى أفريقيا حيث تاجرت في العبيد، وإلى جزر الأنتيل، وإلى أوروبا، وإلى البحر المتوسط .

(نقلًا عن H. U. Faulkner, American Economic History, 1943, p 123)

السياسة، فما كانوا ليقبلوا أن يقتسموا مع آخرين السوق في إنجلترا، تلك السوق التي كانوا يعتبرونها محمية لهم وحدهم. وأدى تصميمهم على موقفهم مدعاه مقاومة فرنسا التي كانت ترغب في الحفاظ على سانتو دومينجو - ملكة جزر السكر - إلى اضطراب إنجلترا إلى الرضا بالأراضي التي تغطيها الثلوج في كندا. ولدينا دليل لا يداخله الشك على طمع إنجلترا في سانتو دومينجو. فعندما عادت الحرب ضد فرنسا في عام ١٧٩٢ أنفق الإنجليز ست سنوات في حملات حربية غالية الثمن دون فائدة للاستيلاء على الجزيرة<sup>(١١٩)</sup>؛ «ويمكن سر العجز الإنجليزي إبان السنوات الست الأولى من الحرب ١٧٩٣ - ١٧٩٩ في كلمتين: سانتو دومينجو».

إيا كان الأمر فقد اشتد التوتر بين المستعمرات وإنجلترا بعد التوقيع على معاهدة باريس في عام ١٧٦٣، فقد قررت إنجلترا أن تحكم قبضتها على المستعمرات وأن تحملها جزءاً من التكاليف الباهظة التي تكلفتها الحرب التي انتهت منذ قليل. فتصدت المستعمرات لهذه السياسة في عام ١٧٦٥ واتخذت إجراءات منها مقاطعة البضائع الإنجليزية، وكانت تلك جريمة ضد التاج البريطاني<sup>(١٢٠)</sup>. وكانت هذه التطورات واضحة الدلالة حتى إن رجال المال الهولنديين في أكتوبر ١٧٦٨ «خافوا من أن العلاقات إذا فسدت بين إنجلترا ومستعمراتها سينجم عنها حالات إفلاس يمكن أن تعاني منها هولندا»<sup>(١٢١)</sup>. وكان أكارياس دي سيرون يتوقع منذ عام ١٧٦٦ نشوء «إمبراطورية أمريكية»، فهو الذي قال: «إن خطر إنجلترا الجديدة على المستعمرات الإسبانية أكبر من خطر من إنجلترا القديمة...». نعم إمبراطورية «مستقلة عن أوروبا»<sup>(١٢٢)</sup> وبعد ذلك ببضع سنوات، في عام ١٧٧١ على وجه التحديد، وصقها بأنها إمبراطورية «ستهدد في مستقبل قريب جداً الرفاهية خاصة في إنجلترا وإسبانيا وفرنسا والبرتغال وهولندا»<sup>(١٢٣)</sup>. ومعنى هذا أن الدلائل الأولى على أن الولايات المتحدة كانت مرشحة للهيمنة على العالم الاقتصادي الأوروبي كانت قد اتضحت، وقد يدهشنا أن نجد تعبيراً واضحاً عن ذلك في عبارات لا لبس فيها فيما قاله الوزير المفوض الفرنسي في جورج تاون، بعد ثلاثين سنة في خطاب بتاريخ ٢٧ بريمور من السنة العاشرة من تأريخ الثورة، وهو ١٨ أكتوبر ١٨٠٦: «أعتقد أن وضع إنجلترا حيال الولايات المتحدة يشبه بالضبط وضع إنجلترا حيال هولندا في أواخر القرن السابع عشر عندما كانت هولندا قد أزهقتها النفقات والديون ورأت نفوذها التجاري ينتقل إلى أيدي منافستها التي كانت تعتبر كالطفل الوليد في التجارة»<sup>(١٢٤)</sup>.

#### الأنشطة الاستغلالية

#### الإسبانية والبرتغالية

إن تناول القطاعات الإيبيرية أي الإسبانية والبرتغالية في أمريكا، أو قل أمريكا الإيبيرية،

يعنى تناول واقع مختلف وتاريخ مختلف كل الاختلاف. وليس معنى هذا أنه ليس هناك أوجه تشابه مع القطاعات الأخرى، ولكن معناه أن ما كان يجرى فى الشمال لم يكن يتكرر حرفياً فى الجنوب. وهكذا فإن أوروبا الشمالية وأوروبا الجنوبية رسمتا فى أمريكا فيما وراء المحيط الأطلسى صورة لما بينهما من تباين وتضاد. يضاف إلى ذلك أنه كانت هناك فترات تخلف كبيرة بين الشمال والجنوب، فبينما تحررت المستعمرات الإنجليزية فى عام ١٧٨٣ لم تتحرر المستعمرات الإسبانية قبل ١٨٢٢ و١٨٢٤، وكان التحرر بالنسبة لمستعمرات الجنوب تحرراً صورياً، فقد حلت الوصاية الإنجليزية محل الهيمنة القديمة وظلت الوصاية الإنجليزية بصفة عامة حتى عام ١٩٤٠، حيث خلفتها الولايات المتحدة، وخلاصة القول إن الشمال كان يتسم بالحيوية والقوة والاستقلال والمبادرة الفردية النشيطة، بينما كان الجنوب يتسم بالبلادة والعبودية والخضوع لقبضة الوطن الأم وسلسلة من الضغوط التعسفية التى ترتبط بوضع المناطق الأطرفية.

هذا التباين بين الشمال والجنوب جا - بطبيعة الحال نتيجة لاختلاف البنيات ونتيجة الماضى والتراث، والوضع فى حقيقة الأمر واضح ولكن كتب التاريخ المسطحة القديمة عبرت عنه تعبيراً مضطرباً فيما أخذت به من تقسيم للمستعمرات إلى نوعيتين: مستعمرات السكان من ناحية ومستعمرات الاستغلال من ناحية ثانية. فكيف يمكن أن تكون هناك مستعمرات سكان لا تكون فى الوقت نفسه مستعمرات استغلال، أو مستعمرات استغلال لا تكون مستعمرات سكان؟ والأحرى بنا أن نستخدم بدلاً من كلمة الاستغلال كلمة التهميش *marginalisation* فى إطار عالم اقتصادى، أو الاضطراب إلى العمل فى خدمة الآخرين أو إلى القيام بمهمة يملئها التقسيم القهرى للعمل على المستوى الدولى. هذا هو على الأرجح الدور الذى فرض على المكان الإيبيرى فى أمريكا، قبل الاستقلال السياسى وبعده، وهو يختلف اختلاف الضد عن الضد عما جرى على الشمال الأمريكى.

## نظرة أخرى

### إلى أمريكا الإسبانية

تحررت أمريكا الإسبانية إذن متأخرة، وسار التحرر بخطى بطيئة. بدأ التحرر فى بوينوس أيريس فى عام ١٨١٠، ولما لم تكن التبعية لإسبانيا تنمى إلا بالتبعية لرأس المال الإنگليزى، فإن هذا التحول لم تتأكد سماته إلا فى السنتين ١٨٢٤-١٨٢٥<sup>(١٠٥)</sup> اللتين شهدتا بداية استثمار مكثف من قبل بورصة لندن.

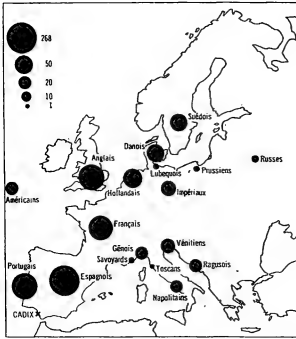
ولقد استقلت البرازيل بون مجاعة كبيرة: ففي ٧ سبتمبر من عام ١٨٢٢ أعلن بيدرو Pe-dro الأول فى إيبيرانجا Ypiranga قرب ساو باولو São Paulo استقلال البرازيل عن

البرتغال، وفي ديسمبر من العام نفسه أطلق على نفسه لقب إمبراطور البرازيل. وكان هذا الانفصال عملية معقدة، شديدة التعقيد، إذا نحن أحطنا بتفصيلاتها الملثوية، مشتبكة في حبايل السياسة الأوروبية والأمريكية<sup>(١٠٦)</sup>. ولنذكر أن خوان السادس والد الإمبراطور كان هو الملك المترقب على عرش البرتغال. وهذه أمور بعيدة عن هدفنا هنا، وخير لنا أن نكتفي بالنتائج.

أما أمريكا الإسبانية فقد كان استقلالها عملية طويلة تزخر بالأحداث الدرامية المثيرة التي لا شأن لنا بها هنا، فالذي يهمنا بالنسبة لموضوعنا هنا هو الطريقة التي تم بها هذا الانفصال الذي كان أشد وطأة من انفصال البرازيل عن البرتغال. فقد كانت أمريكا الإسبانية منذ البداية تمثل بالضرورة عنصراً حاسماً في تاريخ العالم، بينما خفت موازين البرازيل في نظر أوروبا لأنها لم تعد منذ القرن التاسع عشر منتجاً هاماً للذهب.

ولم تكن إسبانيا حتى في بداية الاستعمار قادرة على أن تستغل وحدها السوق «العالمية»<sup>(١٠٧)</sup> التي يمثلها العالم الجديد، ولم تستطع بكل ما اجتمع لها من قوى ورجال ومن إنتاج الأندلس من نبيذ وزيت وإنتاج المدن الصناعية من أصواف أن تفي بالمطلوب، فقد كانت دولة ما تزال تتعثر في النظم العتيقة. حتى في القرن الثامن عشر الذي تعاضلت فيه المقومات بصفة عامة لم تكن هناك «أمة» واحدة من الأمم الأوروبية تستطيع وحدها الوفاء بالمطلوب في هذه السوق الجديدة. ويشرح لو پوتيه دي لا إيستروا Le Pottier de la Hiestroy حول عام ١٧٠٠ الوضع قائلاً: «إن الطلب الاستهلاكي في الهند الغربية [أمريكا] على الأشياء التي ينبغي أن تستوردها من أوروبا كبير جداً يتجاوز بكثير إمكاناتنا [في فرنسا] مهما كانت كميات الإنتاج التي تنتجها الصناعة عندنا بفروعها المختلفة»<sup>(١٠٨)</sup>. واضطرت إسبانيا نتيجة لهذا إلى الاستعانة بأوروبا، خاصة وأن الصناعة لديها كانت أحوالها قد ساءت قبل أواخر القرن السادس عشر، وسارعت أوروبا لانتهاز الفرصة. فأسهمت في استغلال المستعمرات الإيبيرية إسبانياً يفوق ما فعلته إسبانيا نفسها، وإرنست لودفيج كارل Ernst Ludwig Carl هو الذي قال في عام ١٧٢٥ إن إسبانيا لم تكن بالنسبة إلى الأجانب تمثل أكثر من ميناء عبور<sup>(١٠٩)</sup> أو لنقل بلغة اليوم أنها كانت وسيطاً. أما القوانين الإسبانية التي كانت تمنع «نقل» الفضة وهي المورد الرئيسي لأمريكا لم تكن صارمة، فقد قال الملك تشارلس الثاني ملك إنجلترا في نوفمبر من عام ١٦٧٦ «العملة الغضبية الإسبانية يراها الناس في بلدان أوروبا قاطبة»<sup>(١١٠)</sup>.

وقبل ذلك بعشرين سنة رفع الأب اليسوعي البرتغالي أنطونيو بيبيرا Antonio Vieira صوته وهو يعظ في بيليم Belem بالبرازيل قائلاً: «الإسبان يستخرجون الفضة من المناجم وينقلونها، وهكذا فالأجانب هم الذين يربحون منها». وكيف استخدم هذا المعدن الأبيض



#### ٤١ - أوروبا كلها تستقل أمريكا الإسبانية

تبين الخريطة عدد وجسيات السفن التي دخلت خليج قانس في عام ١٧٨٤  
(نقلًا من A. N., A. E. III, 349)

التمين؟ لم يستخدم قط لتخفيف عناء الفقراء «بل ذهب إلى من يتأمرؤن على هذه الشعوب ويكنزون الفضة ويريدون نخمة»<sup>(١١١)</sup>.

وإذا لم تكن القوانين الإسبانية قد حققت الغرض منها، فإنما يرجع السبب في ذلك بطبيعة الحال إلى التهريب: لم يكن التحايل والفساد والبرطلة والغش أشياء خاصة بتجارة أمريكا واقتصادها، ولكنها نمت واتسع نطاقها بقدر اتساع الساحة التي شملت المحيط الأطلسي كله وبحر الجنوب. وكان فيليب الثاني نفسه هو الذي تحدث عن هذه السفن التي قيل عنها إنها بريئة والتي خرجت في عام ١٥٨٣ «مدعية أنها تحمل النبيذ إلى جزر الكناريا، وذهبت في الحقيقة إلى الهند [أمريكا] ناجية رابحة كما سمعنا»<sup>(١١٢)</sup>. بل كان يحدث أحياناً أن تتحمل سفينة كاملة بالبضائع «وأن يعلم الموظفون عنها شيئاً»<sup>(١١٣)</sup> وما لبث الهولنديون والفرنسيون والإنجليز والإيطاليون على اختلاف أوطانهم وبخاصة أبناء جنوة

أن شحنتوا بضائعهم على نحو غير مشروع وبون صعوبة فوق الأساطيل الرسمية التي كانت تنجّه إلى الهند . فى عام ١٧٠٤ «اعتُرفت قنصلية إشبيلية بأن الإسبان لم يكونوا ينتفعون من شحن السفن والغليونات إلا بالسدس»<sup>(١١٤)</sup> على الرغم من أنهم كانوا من ناحية المبدأ الوحيدين الذين لهم الحق فى الشحن<sup>(١١٥)</sup>.

أما فى الناحية الأخرى من المحيط الأطلسى، فى أمريكا الإسبانية أو كما كانوا يقولون فى «الهند القشتالية»، فكان الاختلاس على أشده. حول عام ١٦٩٢ ذكر رحالة إسباني أن «أموال الملك التى تنقل من ليما تقدر سنوياً بما لا يقل عن أربعة وعشرين مليوناً من البياسترات الألمانية»<sup>(١١٦)</sup> ولكنها قبل أن تصل من ليما إلى بنما وبورتو بيلو وهافانا [...] كان القضاة والموظفون ورجال الجمارك الخ يقتطعون منها لأنفسهم أنصبة أو قل يأكلون منها بشبهة ما بعدها شبهة ...». كانت عمليات الاختلاس الداخلية والتهرب تجرى بانتظام على الغليونات التى كانت سفناً حربية وتجارية معاً . كذلك نشطت عمليات الاختلاس والتهرب الخارجية فى القرنين السابع عشر والثامن عشر. هكذا نشأت إلى جانب النظم الاستعمارية القائمة نظم مضادة لها، شبكات تهريب تتسم بالمرونة والفعالية. تنتمى إلى هذه النظم المضادة مثلاً رحلات سفن ميناء سان مالو على شطآن بحر الجنوب [المحيط الهادئ]، وهى الرحلات التى بدأت بلا شك قبل حرب الخلافة على عرش إسبانيا والتى استمرت بعد أن انتهت فى عام ١٧١٣. ومن الممكن من ناحية المبدأ أن يكون أسطول إسباني قد قام فى عام ١٧١٧<sup>(١١٨)</sup> بطردهم، ولكنهم عادوا فى عام ١٧٢٠<sup>(١١٩)</sup> وفى عام ١٧٢٢<sup>(١٢٠)</sup>. وتنتمى إلى هذه النظم المضادة الرحلات التى انطلقت من موانئ غير إسبانية فى أمريكا، متجهة نحو سواحل القارة المفرطة الطول والتى لم يكن من الممكن حراستها حراسة جيدة. هذه التجارة التى كانوا يسمونها التجارة «على مدى الحرية» كان الهولنديون يمارسونها انطلاقاً من سانت أويسنتاش وكوراسو، اللذين كانا تابعين لهم منذ ١٦٣٢، وكان الإنجليز يمارسونها انطلاقاً من جامايكا، والفرنسيون انطلاقاً من سانتو دومينجو وجزر الأنثيل الأخرى التابعة لهم. وكانت هذه الرحلات الملاحية المشتغلة بالتهريب هى التى سعى إليها المغامرون الاسكتلنديون محدثين فى سمع الدنيا طنيناً عندما وضعوا أيديهم عنوة على حافة خليج دارين Darién فى عام ١٦٩٩ يحنوهم الأمل «وقد استقروا على ساحل الأرض الثابتة» فى أن يقطعوا الطريق على الإنجليز والهولنديين فى مواقعهم الثانية<sup>(١٢١)</sup>. ولم يقف بحارة أمريكا الشمالية مكتوفى الأيدي، فقد ذهب منهم من كانوا يمارسون صيد الحيتان فى عام ١٧٨٠ إلى سواحل بيرو مدعين أنهم يريدون إلقاء مراسيهم عليها، ثم مارسوا التهريب دون خجل، وأدخلوا ما جلبوا من بضائع، ورحب بهم التجار المحليون الذين اشتروا منهم بأسعار منخفضة وباعوا بالأسعار الرسمية المرتفعة<sup>(١٢٢)</sup>.

أما عمليات التهريب الكبيرة فظلّت حيناً دون شك تلك المنصبة على تحويل مسار فضة مناجم بوتوسي الإسبانية إلى أمريكا البرتغالية، أي البرازيل. وكان المدخل الرئيسى ريو دى لا پلاتو Rio de la Plata ابتداءً من عام ١٥٨٠<sup>(١٢٣)</sup>. وعندما انفصل التاجان فى عام ١٦٤٠ احتفظ البرتغاليون زمناً طويلاً بموقع مثالى فى جيب كولونيا دوساكرامينتو فى أوروغواى الحالية التى احتلت فى ١٦٨٠. واضطر الإسبان لحاصرة الموقع واحتلاله بالقوة فى عام ١٧٦٢<sup>(١٢٤)</sup>.

وما كان التهريب ليزدهر بطبيعة الحال بدون تواطؤ التجار المحليين وفساد سلطات الرقابة. وإذا كان التهريب قد ازدهر على نطاق هائل فإنما يرجع هذا كما قال أكارياس دى سيريون إلى أن «أرباح هذه التجارة تمكنها من مواجهة المجازفات الشديدة والنفقات الباهظة التى تتطلبها الرشاوى»<sup>(١٢٥)</sup>. ونقرأ ما كتبه فى عام ١٦٨٥ كاتب مجهول الاسم عن بيع وظائف المحافظين فى أمريكا قائلاً إن شراء تلك الوظائف يعنى الحصول على إمكانية ضمنية لإدخال البضائع الأجنبية<sup>(١٢٦)</sup>. ونجد مصداقاً لذلك فى عام ١٦٢٩-١٦٣٠ عندما جرى تعيين رجل من «صفوة الشرفاء» هو أويدير ديلا أودينثيا Oidor de la Audiencia قاضياً فى شئون التهريب، فاخترن لديه البضائع المحظورة، وضبط وهو يتعامل فى التهريب، ولكنه ظل يمارس حياته لم يخرج من زمرة صفوة الشرفاء<sup>(١٢٧)</sup>.

ونحن إذا أضفينا إلى دعاة التهريب وجدناهم يدافعون عن التهريب من حيث هو نشاط من أجل الصالح العام، وهذا رجل فرنسى يشرح فى عام ١٦٩٩ «أن الإسبان فى أمريكا الذين لا تحمل إليهم الغليونات نصف البضائع التى يحتاجون إليها، مرتاحون كل الراحة إلى الأجانب [كان أغلبهم من الفرنسيين] الذين يأتونهم بها [عن طريق التهريب]»<sup>(١٢٨)</sup>. وهم قد استخدموا «كل الوسائل» ليسهلوا هذه التجارة المحرمة إلى درجة أن «أكثر من ٢٠٠ سفينة تقوم تحت سمع وبصر أوروبا كلها وتحت سمع وبصر الإسبان بهذه التجارة التى قضت القوانين بمعاقبة متعاطيها بأشد العقوبات صرامة...». وهناك تقرير فرنسى يرجع إلى عام ١٧٠٧ يكشف الستار عن أن «شحنات السفن الفرنسية التى تحمل أسماء Triomphant, Gaspard, Duc de la Force [...] كانت تباع قبل أن تبرح الميناء إلى تجار كبار فى بيرا كروث»<sup>(١٢٩)</sup>؛ ومعروف أنه كان هناك آنذاك تعاون بين فرنسا لويس الرابع عشر وبين إسبانيا فيليب الخامس التى كانت قليلة الاطمئنان إلى مستقبلها.

كان التهريب قائماً فى كل وقت، وكان حجمه يتغير من عصر إلى عصر، وهناك حسابات قابلة للتصديق تعطى انطباعاً بأن التهريب تجاوز حجمه حجم التجارة السوية الرسمية للإمبراطورية الإسبانية منذ عام ١٦١٩. وربما قبله. وظلت الأوضاع على هذا النحو إلى عام ١٧٦٠ وما حوله مدة قرن من الزمان أو يزيد<sup>(١٣٠)</sup>. وهذا فرض من الضرورى التثبت من



سلامته ببحوث تعتمد على دور المحفوظات الأوروبية، ولا تكتفى بالمحفوظات الإسبانية، حتى نصل إلى إجابة حاسمة.

## الإمبراطورية الإسبانية

### تحكم قبضتها

وأخيراً تصدت الحكومة الإسبانية لهذا الخل، وبدأت الإصلاح، الذى كان بطيئاً وصعباً ولكن السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر شهدت إجراءات إصلاح نشيطة «ثورية». ولنقل من البداية: إننا لم نقيم الإجراءات الإدارية التى اتخذتها إسبانيا فى هذا الصدد التقييم الحق، فلم يكن إنشاء مناصب المفوضين *intendants* مجرد نقل مناصب فرنسية ولصقتها فى أمريكا، من قبيل النقل الثقافى؛ بل إنه جاء استجابة لعزم الحكومة الإسبانية على تحطيم أرستقراطية المولدين التى كان أبناؤها يشغلون المناصب القيادية القديمة. كذلك كان إلغاء الجمعية اليسوعية فى عام ١٧٦٧ يعنى بداية نظام «عسكرى» يقوم على السلطة والقوة، ويحل محل نظام أخلاقي الطابع، وهذا النظام العسكرى هو الذى سترثه للأسف البول التى استقلت بعد ذلك. هذا الذى حدث كان تحولاً يوشك أن يكون ثورة، فهل ننسب الفضل فى ذلك إلى أسرة بوربون التى حملت فى حقائبها من فرنسا أساسيات الملكية المركزية وسلسلة الإجراءات الماركنتيلية؟ هل كانت رغبة التغيير القوية هى التى شغلت إسبانيا كما ستشغل أوروبا كلها فى عصر التنوير؟ يرى كلاوديو سانتشيث أليورنو١٣١ أن الملكية البوربونية ليست هى أساس التحول فى إسبانيا، وإنما كانت الرغبة الإسبانية هى التى فتحت أمام الأسرة المالكة البوربونية الفرنسية السبيل إلى شبه الجزيرة الإيبيرية.

ومنذ عام ١٧١٣ نجد أن انتباه المصلحين اتجه بطبيعة الحال إلى أهم عملية، إلى الفرصة الأخيرة وهى: العالم الجديد. وكان السؤال هو: هل ستستطيع إسبانيا أن تبقى على ما أنشأته فى الناحية الأخرى من المحيط الأطلسى؟ ولم تتنازل فرنسا عن أطماعها فى سواحل بحر الجنوب وفى المناطق الحدودية من إسبانيا الجديدة؛ وكانت سفن فرنسا فى أثناء الحرب تلم على راحتها بالسواحل الأمريكية، ألم يحدث فى الوقت الذى عمل فيه لو *aw* على تنفيذ منظومته الاقتصادية أن فكرت فرنسا فى أن تنطلق من لويزيانا للاستيلاء على ما يتيسر لها من الممتلكات الإسبانية المتاخمة؟ إلى هذا الرأى يذهب على أية حال إسباني كتب فى عام ١٧٢٠ حانقاً: «إننا نعرض لمحنة يوشك أن تحل بنا لعل الله يدرأها عنا، وهى أن نرى مملكة إسبانيا الجديدة تقع تحت الهيمنة الفرنسية» (١٣٢). كذلك كان هناك خطر إنجليزى أشد نكاية، ويكفى أن نذكر الامتياز الذى حصلت عليه إنجلترا فى أوترخت فى عام ١٧١٣، المتصل بالأسينتو وبالسماح للسفن بالرسو، وكان هذا الامتياز

يعطى شركة بحر الجنوب إمكانات تكوين ثروات من التهريب المحظور والتهريب الذى يتم تحت سمع القانون وبصره<sup>(١٣٣)</sup>.

ولكن الخسائر التى تعرضت لها إسبانيا لم تحل دون اتخاذ إجراءات للعلاج. فقد نشطت الحكومة الإسبانية وأنشأت فى عام ١٧١٤ على النموذج الفرنسى وزارة للبحرية وشئون الهند؛ وفى العام نفسه تكونت شركة لتجارة هوندوراس؛ وفى عام ١٧٢٨ تكونت شركة كاراكاس التى نجحت وازدهرت؛ وبعد سنوات فى عام ١٧٤٠ شركة هافانا<sup>(١٣٤)</sup>؛ وفى عام ١٧١٧ - ١٧١٨ نقلت إدارة العقود Casa de la Gontracio'n التى كانت جهاز الاحتكار الذى مارسته إشبيلية، إلى قادس؛ كذلك نقل إلى هناك مجلس شئون الهند Consejo de Indias، ومعنى هذا أن مدينة قادس التى كانت فى نزاع قديم مع إشبيلية أصبحت الميناء الوحيد المخصص للهند [أمريكا]. ولا مراة فى أن الشركات التى نعمت بامتيازات احتكارية لم تنجح؛ وما جاء عام ١٧٥٦ حتى تقرر إلغاء احتكاراتها<sup>(١٣٥)</sup>. ولكن هذا القشل ساعد التجارة الحرة على التطور خارج نطاق «نظام الأساطيل أو قوافل السفن الثقيل<sup>(١٣٦)</sup>» الذى لم تكن له الكفاءة لتمويل الكيانات الاقتصادية فى العالم الجديد تمويلاً مستمراً منتظماً. وعندما أدخل الإصلاح فى عام ١٧٣٥ نظام السفن المسجلة<sup>(١٣٧)</sup> لم يحقق هذا النظام نجاحاً فى البداية لأن إجراءات تسجيل السفن لم تتحرر بسهولة من روتين نظام الأساطيل أو القوافل. ولكن «حول عام ١٧٦٤ [...] بدأت العلاقات بين إسبانيا والعالم الجديد تصبح منتظمة عادية<sup>(١٣٨)</sup>». ورتبت سفن شهرية من قادس إلى هافانا وبويرتو ريكو، وسفن نصف شهرية تنجى إلى ريودى لا بلاتا، وجاء مرسوم ١٢ أكتوبر ١٧٧٨ الذى أعلن حرية التجارة بين أمريكا وبين ١٣ ثم ١٤ ميناء من موانئ إسبانيا<sup>(١٣٩)</sup>. وأدى هذا كله إلى زيادة التجارة بين إسبانيا والعالم الجديد وإلى تقوية قبضة إسبانيا على ممتلكاتها فيما وراء البحار.

وهناك إجراء هام آخر هو إنشاء ولاية بوينوس آيريس فى عام ١٧٧٦، وأدى هذا الإجراء إلى الحد من التهريب عبر ريوديلاپلاتا. ولكن التهريب استمر وتزايد فى بقاع أمريكا الإسبانية فى مجموعها، ووصل إلى أرقام ضخمة فى حد ذاتها، ولكنه من الناحية النسبية تناقصت بالقياس إلى الازدهار الاقتصادى العام، وفى السنوات حول ١٧٩٠ انخفض التهريب فأصبح حجمه ثلث التجارة الرسمية تقريباً. وزادت حدة الرقابة، وربما كشفت عن مشاهد طريفة، بل مضحكة، نذكر على سبيل المثال أن أجهزة الرقابة الإسبانية اكتشفت على ساحل ماركاييبو Marcoiba فى عام ١٧٧٧ أن الهولنديين احتلوا جزيرة أورنا Oma سراً وأن المحافظ الذى عينوه هناك كان الدرغ الذى يحتسمى به «كل الأشرار والمجرمين والمهريين من الأسبان ومن الأمم الأخرى الذين يلونون بهذا الموضع»<sup>(١٤٠)</sup>.

ولكن التهريب الذى تعدى على جسم اقتصادى سليم معافى لم يلحق فى القرن الثامن

عشر بالإمبراطورية الإسبانية ضرراً في فداحة الضرر الذي ألحقه بها في القرن الماضي. بل إن النظام الذي شمله الإصلاح أصبح قادراً على استيعاب المحن الخطيرة، من قبيل ثورات توپوك أمارو Tupuc Amaru في بيرو في عام ١٧٨٠<sup>(١٤١)</sup> وثورة الكومينيداد Comunidades في فنزويلا في عام ١٧٨١ وكانت هذه الثورات من الثورات الجماعية التي نجمت نوعاً ما عن «إجراءات التحديث البوربونية». أما ثورة توپوك أمارو التي رجت أركان المجتمع في بيرو رجةً عنيفاً فقد تضافرت فيها كل التيارات المتشابهة التي كانت تجيش في نفوس الهنود الحمر والملونين والمولدين، وتعتبر هذه الحركة الواسعة «مؤشراً» رائعاً يشير إلى ما كان في الأعماق من مشاعر حيال البيض، ولكنها للأسف لم تستمر إلا خمسة أشهر أو نحوها: فلم تستمر عمليات الهدم التي استهدفت الكنائس والمصانع والعزب طويلاً، وتحطمت الثورة على أيدي القوات الإضافية التي كونها الإسبان من الهنود الحمر ووزعوا بالسلح والعتاد.

ولم تختلف حركة التقدم في أمريكا عن كل حركات التقدم التي نعرفها، فنحن نلاحظ أنها قد حطمت النظم القديمة، ونلاحظ أن آل بوريون عمداً إلى تجاهل الامتيازات القائمة منذ زمن طويل. هكذا أنشئت إلى جانب المفوضيات القديمة<sup>(١٤٢)</sup> في المكسيك وليما مفوضيات أخرى منافسة للمفوضيات القديمة المجاورة، وهكذا قامت مفوضية فيرا كروث ضد النفوذ القديم الذي استأثرت به مفوضية مكسيكو. وفي الوقت نفسه غمرت المنتجات المصنعة الوفيرة القادمة من أوروبا (وبخاصة من إنجلترا وإسبانيا) الأسواق المحلية بما اتصفت به من جودة ومن رخص السعر، وأدى هذا إلى تحطيم الصناعات المحلية تدريجياً. وأخيراً تغيرت النواتج التجارية، وكان التغيير تارة في صالح التجارة المحلية وتارة أخرى في غير صالحها. على سبيل المثال عندما حرمت بيرو<sup>(١٤٣)</sup> من منطقة بيرو العليا حيث المناجم، بعد أن ضمت بيرو العليا إلى ولاية بوينوس أيريس في عام ١٧٧٦، ضاع عليها قطاع لصيق كانت تورد إليه ما يحتاج إليه من سلع غذائية ومنسوجات، وكانت تحقق بهذه التجارة توازن اقتصادها. ونذكر مثلاً آخر: فقد عانت إسبانيا الجديدة من اضطرابات عنيفة الوطأة نتيجة المجاعات الفظيعة التي نشبت في عام ١٧٨٥ وعام ١٧٨٦<sup>(١٤٤)</sup> وكان القضاء على الاضطرابات وإعادة الأمن أو الأمن الزائف النسبي يتطلب من الطبقات الحاكمة، سواء المولدين أو الجاتشويناس، ألا يتناحروا فيما بينهم تناحراًهم الأهمج المعهود ...

كنز

الكنوز

من البديهي أن مستقبل أمريكا الإسبانية البرتغالية التي سيطلق عليها فيما بعد أمريكا



الأخرى فإذا قطعت روابطها بإسبانيا والبرتغال، لم تحقق استقلالها عن أوروبا. كانت بذلك تقطع الروابط التي تربطها بسيد من السبدين اللذين ظلا رداً من الزمن سيسطران عليها ويستغلانها. فكيف يمكن أن تتنازل أوروبا عن ذهب إمريكا وقضتها؟ فمذ ما قبل ثورات الاستقلال كان كل واحد من السبدين يسارع إلى هناك، إلى مباراة على الخالفة، فيخمن ويحسب، ويحاول أن يخلّف الآخر على الكرسي. وهكذا احتلت انجلترا بونيفس أيريس في عام ١٨٠٧، وإن لم تمكن من الاحتفاظ بها؛ وغزا الفرنسيون البرتغال في ١٨٠٧، ثم غزوا إسبانيا في ١٨٠٨، وشجعوا المستعمرات الإسبانية على التحرر ولم يخطوا خطوة أخرى.

وهل كان لهذا التسرع ولهذا الطمع ما يبرهما؟ هل كان الدافع إليهما عقل يدبر ويتدبر أم وهم وسراب؟ هل كانت أمريكا في مطلع القرن التاسع عشر كنز الكنز. حسب تعبير نيكول بوسكيه Nicole Bousquet؟ هذا السؤال يحتاج الإجابة الحاسمة عنه إلى أرقام، إلى تقدير الناتج القومي الكلي في أمريكا الإسبانية والبرازيل، وتقدير الفائض الذي كان يمكن أن تقدمه أمريكا إلى أوروبا على اعتبار أن هذا الفائض هو الكنز الملموس.

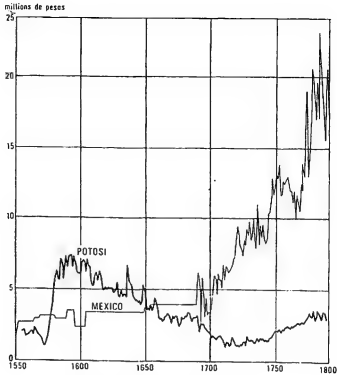
والتقدير الوحيد القابل للتصديق وضعه بالنسبة إلى إسبانيا الجديدة في عام ١٨١٠ سكرتير المفوضية في بيرا كروث، خوسيه ماريا كيروس<sup>(١٠١)</sup>، وإن لم يتضمن إلا النتائج المادية لإسبانيا الجديدة، وأرقامه المقربة بملايين البيزوس هي: ١٣٨,٨ للزراعة؛ ٦١ للصناعة؛ ٢٨ لمنتجات المناجم؛ والمجموع الكلي: ٢٢٧,٨. واستنتاجاً من هذه الأرقام كانت النسبة المئوية لإنتاج المناجم لا تصل إلا إلى ١٢,٢٩٪ من المجموع الكلي وهي نسبة منخفضة إلى درجة تثير الدهشة. ولكن كيف نستنتج رقم الناتج القومي الكلي انطلاقاً من رقم الناتج المادي؟ لابد أن نضيف أولاً الرقم الهائل للتهريب: وأن نأخذ في اعتبارنا الرقم الممثل للخدمات وهو رقم ضخم أيضاً، فقد كانت المكسيك تفتقر إلى الأنهار الصالحة للملاحة، وكانت عمليات النقل الصعبة تتم فيها بقوافل البغال الكثيرة التي تتكلف نفقات باهظة. ولكننا على أية حال لن نتجاوز في تقديراتنا للدخل القومي الكلي ٤٠٠ بيزوس. وإذا كان الرأي المتداول يقول إن إنتاج المناجم في إسبانيا الجديدة يعادل إنتاج بقية أمريكا الإسبانية، ففي إمكاننا أن نفترض أن الدخل القومي الكلي لأمريكا الإسبانية في مجموعها يساوي ١٦ مليونا كان على أقصى تقدير ضعف دخل المكسيك أي ٨٠٠ مليون بيزوس. وإذا نحن قبلنا بالنسبة للبرازيل في عام ١٨٠٠ الحسابات التي قدمها كوتسوورث J.A. Coatsworth<sup>(١١٦)</sup> والتي تقدر الدخل القومي الكلي للبرازيل بأقل من نصف الدخل القومي الكلي للمكسيك، أي ١٨٠ بيزوس. وخلاصة القول إننا نصل في تقديراتنا للدخل القومي الكلي لأمريكا «اللاتينية» في مجموعها إلى رقم كلى يقل قليلاً عن مليار بيزوس.

هذه الأرقام التي يحوم حولها الجدل تسمع لنا بأن نستنتج أن متوسط دخل الفرد كان

ضعيفاً هو ٦٦,٦ بيزوس بالنسبة إلى ٦ ملايين من المكسيكيين؛ وهو ٥٠ بيزوس بالنسبة إلى ١٦ مليوناً هم سكان أمريكا الإسبانية في مجموعها؛ وأقل من ٦٠ بيزوس بالنسبة إلى البرازيل بسكانها الذين يزيدون قليلاً عن ثلاثة ملايين. وتبين الأرقام التي قبلها كوتسورث<sup>(١٤٧)</sup> أن متوسط دخل الفرد كان في عام ١٨٠٠ نحو ٤٤٪ من نظيره في الولايات المتحدة، وقد حسبناه فوجدناه ١٥١ بيزوس أو دولار من دولارات ذلك العصر التي كانت تساوي في قيمتها البيزوس. وهناك حساب قدمه كوتسورث في عام ١٩٥٠ بالدولار. ورقم الـ ١٥١ معقول حتى إذا قارناه بالرقم الذي ذكرته أليس هانسون جونز Alice Hanson Jones في دراسة اختصت بها المستعمرات الأمريكية الأكثر تقدماً، وهو بين ٢٠٠ و٣٣٦ دولار<sup>(١٤٨)</sup>. ويعني الأخذ بهذا الرقم أن نسبة متوسط الدخل القومي في المكسيك التي تعتبر الأسعد حظاً بين مستعمرات الجنوب إلى متوسط الدخل القومي في مستعمرات الشمال المحظوظة نحو ٢٣٪. ولكن الفارق بين المتوسطين ازداد حدة بمرور الزمن حتى أن النسبة هوت من ٢٣٪ إلى ٤٪ في عام ١٨٦٠.

ولكن مشكلتنا هنا ليست استبيان مستوى حياة السكان في أمريكا الإيبيرية؛ وإنما حساب الفائض الذي تحققه أمريكا الإيبيرية بين التصدير إلى أوروبا والاستيراد منها. في عام ١٧٨٥ تعطى الأرقام الرسمية<sup>(١٤٩)</sup> بالنسبة للتصدير إلى إسبانيا ٤٣,٨٨ مليون بيزوس معادن نفيسة و١٩,٤١ مليون سلع، المجموع: ٦٣,٢ مليون. ومعنى هذا نسبة ٩٩,٣٣٪ للفضة والذهب؛ و٢٧,٦٪ للسلع وهي نسبة عالية جداً. أما في الاتجاه الآخر، فكان التصدير من إسبانيا إلى أمريكا يقدر بـ ٢٨,٣ مليون؛ يعني أن فائض الميزان هو ٢٥ مليون. ولنقبل هذا الرقم دون تعليق علماً بأنه قابل للجدل. وإذا أضفنا نصيب البرازيل وهو ٢٥٪ من الرقم الكلي أي ٦,٢٥ مليون بيزوس، فإننا نصل إلى رقم ٣٠ أو ٣١ مليون بيزوس وهو ما يمثل ٣٪ من الدخل القومي الكلي لأمريكا الإسبانية. ونظراً لأن هذا الرقم تحدد على أساس بيانات رسمية، فإنه يعتبر حداً أدنى، فهو لا يضم التهريب. وإذا نحن حولنا الـ ٣٠ مليون بيزوس إلى جنيهات استرلينية، على أساس أن «الجنيه الاسترليني = ٥ بيزوس»، فإن الكنز الذي كانت أوروبا تناله من أمريكا يقدر بستة ملايين جنيه استرليني على الأقل. وهذا مبلغ هائل بطبيعة الحال، إذا قسناه بما كانت أوروبا كلها، بما فيها إنجلترا، في عام ١٧٨٥ تحصل عليه من الهند وهو ١٣٠.٠٠٠ [مليون وثلاثمائة ألف] جنيه استرليني<sup>(١٥٠)</sup>.

والخلاصة أن أمريكا الإسبانية التي بلغ عدد سكانها ١٩ مليون نسمة كانت تصدر في كل عام إلى أوروبا أربعة أو خمسة أضعاف الهند التي بلغ عدد سكانها نحو مائة مليون نسمة، ومعنى هذا أنها كانت الكنز رقم واحد في العالم، وهو كنز تصوره الخيال الشعبي متعاطفاً تعاطفاً أسطورياً. ولنقرأ ما كتبه هذا العميل الفرنسي في عام ١٨٠٦ في الوقت الذي كانت حروب الثورة وحروب نابليون تخترن في الموقع منتجات المناجم التي تخشى



٤٢ - صورتان مختلفتان للمال في أمريكا

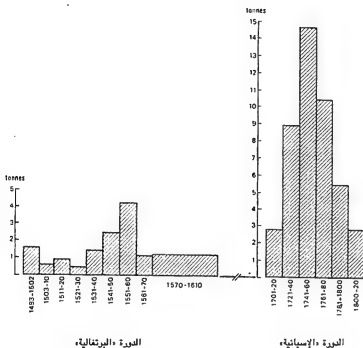
المنحني الذي يمثل بوتوسي أخذناه

(نقلًا من M. Moreyn Paz-Soldan, in : Historia, IX, 1945 : والمنحني الذي يمثل سك العملات في المكسيك أخذناه نقلًا من W. Howe, The Mining Guild of New Spain, 1770-1821, 1949, pp. 453 et sq. ويتضح لنا أن بوتوسي كانت تمثل الانطلاقة العاصمة للفضة الأمريكية الأولى. ويصل نداء المناجم الأمريكية في نهاية القرن الثامن عشر إلى مستويات لم يعمدها أحدها حتى ذلك الحين.

عليها النقل عبر المحيط» إذا صح ما سمعته فإن المختزن يزيد على مائة مليون من البياسترات على هيئة سبائك من الذهب والفضة في نور السكة الثلاث في الولايات الثلاث بيرو وسانتا فيه دي بيجوتا والمكسيك، ولا ننسى الكم الهائل من رؤوس الأموال الموزعة بين ملاك المناجم. [...] وقد اضطر التجار الرأسماليون إلى وقف شحناتهم خوفاً من الحرب. ولم تستطع تجارة التهريب أن «تنقل إلا جزء فقط من هذه الفضة»<sup>(١٥١)</sup>.

ولقد أسالت هذه الغنيمة لعباب السياسة الإنجليزية؛ ولكنها ترددت لأنها كانت حريصة على

احترام البرازيل التي لجأ إليها الملك في عام ١٨٠٨، واحترام إسبانيا التي كانت تعمل في ببطء وعسر على تحرير الفيلق الإنجليزي بقيادة ويلنجتون Wellington. وكانت النتيجة أن الإمبراطورية الإسبانية تحللت ببطء، ولكن هذا التحلل كان قدراً لا راد له، فعندما أخذت إسبانيا نفسها بالتصنيع أحكمت قبضتها على مستعمراتها، ولم تعد تلعب دور الوسيط بين أمريكا وأوروبا، ولهذا السبب «أصبح سقوط الإمبراطورية وشيكاً، فلم تعد هناك أمة أخرى



٤٣. دورتا الذهب الأمريكى

الدورة الإسبانية، التي شملت ذهب جزر الأنتيل وإسبانيا الجديدة وغرناطة الجديدة وبيرو حلت محلها الدورة البرتغالية، التي شملت ذهب البرازيل. استمرت الدورة الأولى ١٢٠ سنة تقريباً من ١٤٩٢ إلى ١٦٦٠، ورُدّت إلى بلدان أوروبا المختلفة ما مجموعه ١٧٠ طناً من الذهب، والدورة الثانية امتدت لمدة نفسها من ١٧٠١ إلى ١٨٢٠ ورِدّت ٤٤٢ طناً من الذهب، أى تقريباً ثلاثة أضعاف الكمية. وهذه البيانات التي يعرضها الرسم البياني محسوبة على أساس متوسطات سنوية بالطن، وهي غير مؤكدة على الإطلاق؛ الشيء الوحيد المؤكد هو تفوق الدورة البرازيلية الهائلة. (الأرقام الخاصة بإسبانيا مأخوذة عن P. Chaunu, Conquête et exploitation des Nouveaux Mondes, 1969, pp. 301 et sq. والأرقام الخاصة بالبرتغال مأخوذة عن



يهيئها أن تبقى الأمبراطورية إسبانية» وبخاصة الأمة التي تجاوزت الأمم الأخرى، ولعبت لعبة الدهاء طويلاً، فلما انتهزت فرنسا وانتهت الثورات في أمريكا، لم يعد بها حاجة إلى الحذر والحيلة. في عام ١٨٢٥ توالى موجات الرأسماليين الإنجليز على أسواق ومناجم الدول الأمريكية الجديدة التي كانت فيما مضى إسبانية أو برتغالية واستثمروا أضعاف ما كانوا يستثمرون.

كل هذا منطقى. فقد سارت دول أوروبا على درب الصناعة متمثلة بانجلترا، واحتمت مثلها وراء سياج حماية قوامه التعريفات الجمركية، وكانت النتيجة أن التجارة الأوروبية افتقرت إلى الهواء<sup>(١٥٢)</sup> واضطرت إلى الاتجاه إلى الأسواق وراء البحار. وكانت انجلترا في هذا السباق تنعم بوضع متميز، ساعدها على ذلك أنها سلكت أقصر الطرق وأضمنها، ألا وهي طريق الروابط المالية. فلما ارتبطت أمريكا اللاتينية منذ ذلك الحين بلندن بقيت في المنطقة الأطرافية للعالم الاقتصادى الأوروبى، وهى المنطقة التى صعب على الولايات المتحدة الأمريكية التى نشأت فى عام ١٧٨٧ أن تخرج منها تماماً على الرغم مما حققته لنفسها من ميزات مبكرة. كانت لحظات الصعود والهبوط فى مصائر الدول الأمريكية الجديدة<sup>(١٥٣)</sup> تسجلها حركات القروض فى بورصة لندن ومن بعدها فى بورصة باريس.

ونعود إلى كنز الكونز لنجد أنه تضاعف على ما يبدو تضاعفاً شديداً فى القرن التاسع عشر. والدلائل على ذلك لا تخفى على أحد. فقد كانت كل القروض الخاصة بأمريكا الجنوبية تسجل فى البورصة تحت قيمتها الاسمية. ومن الدلائل أيضاً أن الركود الاقتصادى الذى شهدته أوروبا من ١٨١٧ إلى ١٨٥١ ظهرت بوادره فى أمريكا الجنوبية مبكراً فى عام ١٨١٠، ويأتى هذه الأزمة الذى نشبت فى المنطقة الأطرافية تأثيرها بعيداً فأحدثت الاضطراب الهائل، فانخفض الناتج القومى الكلى للمكسيك باستمرار من عام ١٨١٠ إلى حول عام ١٨٦٠. كل هذه علامات تنذر باللون القاتم الذى سيتلون به تاريخ أمريكا اللاتينية إبان النصف الأول من القرن التاسع عشر. فقد تضاعفت وتبددت «كنوز» أمريكا لأن حروب الاستقلال الطويلة كانت مبددة. ولنذكر مثلاً واحداً وهو أن الأهالى الذين كانوا يشتغلون بالمناجم تبخروا بمعنى الكلمة، امتصتهم الثورة فكان لها منهم العملاء والجلادون والضحايا. وغرقت المناجم المهجورة فى المياه لأن المضخات توقفت، وكانت هذه هى حال المناجم الكبرى التى ذاعت شهرتها فى الماضى بما أنتجت من إنتاج ووفير. وربما ظلت بعض المناجم تعمل جزئياً، ولكن طحن الخام كان يتم بطرق بطينة متخلقة؛ ولم يكن الزئبق المطلوب لاستخراج الفضة بطريقة الملغمة متوافراً، وإذا توفر كانت أسعاره فاحشة. وكانت الحكومة الإسبانية فى الماضى توفر الزئبق وتسلمه بنفسها وبسعر رخيص نسبياً. ولم تكن المناجم التى استمرت فى الإنتاج بعد الاستقلال إلا مناجم صغيرة فى أغلبها، تكون من سراديب بدائية ولا تستخدم المضخات.

وسرعان ما تشهد الأخطاء الأولى التي ترتكبها الدول «المتقدمة» في تقدير الوسائل التقنية التي تستوردها وتدخلها إلى المناطق «المتخلفة». ولنستمع إلى ما جاء في تقرير القنصل الفرنسي في ٢٠ يونيو ١٨٢٦ عن المبادرات الإنجليزية: «كان الإنجليز مبهورين بالمعجزات التي حققوها في بلادهم بالبخار، فاعتقدوا أن البخار سيؤدى لهم هنا نفس الخدمات، فأحضروا الآلات البخارية من إنجلترا ومعها العربات التي ستنقلها، وكل شيء يلزمها، إلا الطرقات التي ستسير عليها العربات. كانت الطريق الرئيسية في المكسيك، وهي أفضل الطرق وأكثرها حركة، هي تلك التي تمتد من بيريرا كروث إلى العاصمة. ويمكنك يا صاحب السعادة أن تتخيل حال هذه الطريق، عندما تتصور أنه ينبغي كدن عشرة بغال لجر العربة الحنطور التي تقل أربعة أفراد مسافة بين ١٠ و١٢ فرسخاً في اليوم. هذه الطريق هي التي كان على العربات الإنجليزية المحملة بالآلات البخارية أن تصعد معها تصاعد سلسلة الجبال، ولهذا كدنت إلى كل عربة ما لا يقل عن عشرين من البغال، وكان البغال يسير مسافة ستة فراسخ في مقابل ١٠ فرنكات، ومهما كانت الطريق من السوء فقد كانت على أية حال طريقاً، فلما خرجت منها العربات متجهة إلى المناجم لم تجد إلا المدقات. كانت الصعاب من الشدة بحيث أنها صددت بعض رجال الأعمال فخرنوا الآلات مؤقتاً في مخازن في سانتافي Santa Fe وإنثيرو Encerro وتشالابا Xalappa وبيروتي Peroti. ومنهم من تشجعوا وعبئوا طرقات على نفقتهم كلفتهم الكثير، حتى يصلوا بالآلات إلى موقع المنجم. ولكنهم اكتشفوا أنه ليس هناك فحم لتشغيل الآلات، فاستعملوا الخشب حيث وجوه، ولكن الخشب نادر فوق هضبة المكسيك، والمناجم الغنية مثل جواناكواتو Guanacuatو تبعد عن الغابات بما يزيد على ثلاثين ساعة. ولقد دهش أصحاب المناجم الإنجليز أشد الدهشة لهذه الصعاب، وهي التي أشار إليها السيد فون هومبولت von Humboldt قبل عشرين سنة...» (١٥٤)

ولقد ظلت هذه لسنوات طوال ظروف العمل العقيم والأسعار المحزنة في بورصة لندن. وعلى الرغم من ذلك فإن المضاربات كانت تلعب لعبتها وتستغل حماس العامة، فحقق بعض الرأسماليين أرباحاً ضخمة من بيع الأسهم قبل أن تنهار. كذلك نجحت الحكومة الإنجليزية في بيع العتاد الحربي الذي استخدمه ويللينجتون في ووترلو إلى دولة المكسيك، كانت الصفقة تعويضاً بسيطاً!

## لا إقطاع

### ولا رأسمالية؟

وعندما يحين حين استخلاص النتائج نجد من الصعب تحاشي المناقشات الحامية والمجردة إلى أبعد حدود التجرد التي ثارت حول موضوع أنماط المجتمعات وأنماط الكيانات الاقتصادية في القارة الأمريكية التي كانت تُسخأ وتُحريفاً للأنماط المعروفة في العالم القديم. ولقد حاول البعض تعريفها اعتماداً على المفاهيم المألوفة لأوروبا وردّها إلى إطار واحد يضمها جميعاً. ولكن المحاولة لم تجد نفعاً؛ فمن متحدث عن الإقطاع؛ ومن متحدث عن الرأسمالية؛ وبعض الحكماء يتحدثون عن مرحلة انتقالية مرنة تقبل آراء أصحاب المذاهب المختلفة في وقت معاً، فتقبل الإقطاع وانحرافات وتقبل بوادر وإرهاصات الرأسمالية؛ أما الحكماء بمعنى الكلمة مثل فان بات B.H. Slicher van Bath<sup>(١٥٥)</sup> فإنهم يتحَوَّن المفهومين جانباً ويقترحون الانطلاق من منطلق جديد.

وكيف يمكن القبول بأن يكون هناك نمط اجتماعي واحد يصلح لأمريكا كلها؟ وإذا أنت حددت سمات نمط اجتماعي أيّاً كان، فستجد أن هناك مجتمعات لا ينطبق عليها، ولا يقف الأمر عند حد اختلاف الأنظمة الاجتماعية من بلد إلى بلد آخر، بل إن الأنظمة الاجتماعية تتجاوز في بلد واحد، وتتصوّر على عناصر من الصعب تصنيفها. تحت عنوان من العناوين المقترحة، وأمريكا بصفة أساسية منطقة أطرافية باستثناء واحد وهو الولايات المتحدة التي انضمت معاً في كيان سياسي واحد في عام ١٧٨٧، وإن ظل استثناء الولايات المتحدة من المنطقة الأطرافية أمراً مشكوكاً فيه حتى نهاية القرن الثامن عشر. ولكن هذه المنطقة الأطرافية كانت كلوحة الفسيفساء التي تتكون من عدد كبير من العناصر المختلفة منها ألوان من العصرية ومن التقادية والبدائية والخلط.

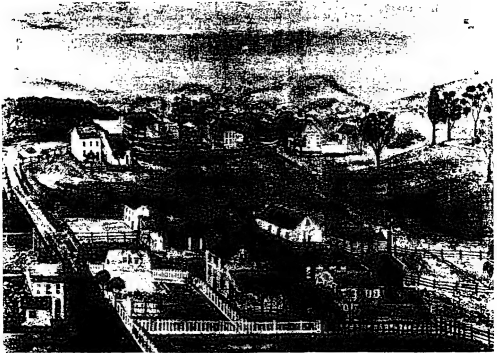
ولقد وفينا انجلترة الجديدة<sup>(١٥٦)</sup> والمستعمرات الإنجليزية الأخرى الحديث، ويكفي أن نقول في الختام كلمات قليلات: إن وصف المجتمعات هناك بأنها «رأسمالية» فيه مبالغة. فحتى عام ١٧٨٩ كانت هذه المجتمعات، والاستثناء يؤكد القاعدة، كيانات اقتصادية تهيم عليها الزراعة؛ فإذا اتجهنا جنوباً ووصلنا إلى شواطئ تشيزابيك وجدنا أنفسنا في مواجهة مجتمعات تقوم على العبيد، ومن البديهي أن عودة السلام في عام ١٧٨٢ واكبتها حمى عارمة من المشروعات شملت الولايات المتحدة التي شهدت عمليات بناء متزامنة في مجالات الصناعات المنزلية والحرفية واليدوية، وفي مصانع القطن التي استخدمت الآلات الجديدة المستوردة من إنجلترا، وتضاعفت البنوك كما تضاعف النشاط التجاري وتنوع. وعلى الرغم من وجود بنوك، فقد كانت العملات السائلة المتداولة أقل من أوراق البنكنوت التي أصدرتها الدولة والتي فقدت قيمتها على نحو يوشك أن يكون كاملاً وأقل من العملات

الأجنبية المتأكلة. ومن ناحية أخرى أعيد بناء الأسطول بعد نهاية الحرب، فقد كان الأسطول يعتبر أداة الاستقلال والمنعة. فإذا رجعنا إلى الوضع قبل الاستقلال وجدنا أن نشاط الأسطول حول عام ١٧٧٤ كان مقسماً بين الملاحة الساحلية تمارسها ٢٠٠ سفينة حمولتها الكلية ٢٥٠٠٠ طن، والملاحة البعيدة تمارسها ١٤٠٠ سفينة حمولتها الكلية ٢١٠٠٠ طن. أى أن الفرعين كانا متساويين تقريباً من ناحية الحجم، وبينما كانت الملاحة الساحلية «أمريكية» كانت الملاحة البعيدة فى يد الإنجليز، فأصبح من الضروري بعد الاستقلال بناء أسطول الملاحة البعيدة بالكامل. وكانت تلك مهمة عظيمة الريح تولتها دور صناعة السفن فى فيلادلفيا! يضاف إلى هذا أن انجلترا نجحت منذ عام ١٧٨٣ فى استعادة وضعها المهيمن فى التجارة الأمريكية، وهكذا ظلت الرأسمالية الحقيقية فى لندن، فى مركز العالم، ولم تكن الرأسمالية فى الولايات المتحدة إلا من الدرجة الثانية، ولكنها كانت قوية انتعشت فى أثناء الحروب الإنجليزية ضد فرنسا الثورة والإمبراطورية النابليونية، من عام ١٧٩٣ إلى عام ١٨١٥، ولكن هذا الانتعاش ظل دون المطلوب.

أما فى غير الولايات المتحدة فلا أرى من رأسمالية إلا فى نقاط مبعثرة، وهى رأسماليات محدودة بأفراد ورؤوس أموال تعتبر أجزاء، لا تتجزأ من الرأسمالية الأوروبية أكثر مما تعتبر شبكة محلية. حتى فى البرازيل التى نزلت هذا المجال أكثر من أمريكا الإسبانية، والتى كانت الرأسمالية فيها على الرغم من ذلك قاصرة على بعض المدن مثل ريفه وباهيا وريوى جانييرو، ومعها «مستعمرات» تتبعها هى الأراضى الفسيحة المترامية فى الداخل. كذلك كانت مدينة بوينوس أيريس فى القرن التاسع عشر فى مواجهة مروج الهامبا الأرجنتينية الهائلة التى تمتد حتى جبال الأنديز، مدينة تعتبر مثلاً جميلاً على المدينة الشرفة، والرأسمالية على طريققتها، المهيمنة، المنظمة، التى ينتقل كل شىء إليها على متن قوافل العربات من الداخل وعلى متن السفن من العالم كله.

والى جانب هذه الرأسماليات الضيقة يرى البعض أننا يمكننا دون كثير من الخيال أن ننبين وجود بعض الأشكال «الإقطاعية» المتفرقة هنا وهناك. ويزعم جرمان أرثينجاس German Arciniegas<sup>(١٥٧)</sup> أن أمريكا الإسبانية شهدت فى القرن السابع عشر عملية «إعادة الإقطاع» فى مناطق واسعة من العالم الجديد الذى أحملته أوروبا نصفاً. وأنا عن نفسى أميل إلى الحديث عن نظام نبلائى seigneurial قام فى إيليانوس بفنزويلا وبيغض مناطق البرازيل. ولكن وصفه بالإقطاع ليس سليماً، أو من الصعب وصفه بالإقطاع إلا إذا كان الإقطاع المقصود هو ما تحدث عنه جوندتر فرانك Gunder Frank، وقال عنه إنه نظام استقلال ذاتى أو نظام يسعى إلى الاستقلال الذاتى «نظام متقفل على نفسه لا يرتبط بالاعتماد خارجة إلا ارتباطاً واهياً»<sup>(١٥٨)</sup>.

لم يعد من الممكن القطع بأراء محددة في موضوع شكل الملكية العقارية. كانت هناك في أمريكا الإسبانية ثلاثة أشكال من الملكية العقارية متزامنة: المزارع plantation، الهاثينداس haciendas والإنكومينداس encomiendas. أما المزارع فقد تكلمنا عنها من قبل (١٥٩) وهي على نحو ما رأسمالية، ورأسماليتها تكمن في شخص صاحب المزرع وأكثر منه في شخص التجار الذين يتعاونون معه. أما الهاثينداس فهي عزب واسعة تكونت خاصة في القرن السابع عشر إبان «إعادة الإقطاع» في العالم الجديد. وكانت «إعادة الإقطاع» قد جرت لصالح الملاك الهاثينداس ولصالح الكنيسة أيضاً (١٦٠). كانت هذه الأطيان تعيش جزئياً مكتفية بذاتها، وجزئياً مرتبطة بالسوق. وظلت غالبية هذه الهاثينداس في بعض المناطق، في أمريكا الوسطى مثلاً، مكتفية ذاتياً؛ ولكن الوسايا المملوكة لليسوعيين، وكانت في غالبها هائلة، نعرفها أكثر من غيرها لما توفر من سجلات وأوراق في دور المحفوظات، ونبين منها أن هذه الوسايا كانت موزعة بين اقتصاد عيني في الداخل واقتصاد نقدي نحو الخارج. وإذا كانت حسابات هذه الوسايا مسجلة بالنقود فليس في



• قرية صناعية، في إنجلترا الجديدة، حول عام ١٨٣٠.

(New York State Historical Association, Cooperstown)

هذا ما يمنع من أن نتصور أن الأجور التي يثبتونها لم تكن تسوى إلا في نهاية العام، وأن الفلاح لم يكن يتلقى مالاً نقداً في يده لأنه يكون قد تلقى من قبل مقدماً دفعات في صورة عينية تتجاوز أجره أو تعادل ما كان المفروض أن يقبضه نقداً<sup>(١٧١)</sup>. ومثل هذه الأوضاع عرفت في أوروبا.

أما الإنكومينداس فهي تقترب بنا من الإقطاع ، على الرغم من هذه القرى الخاصة بالهنود الحمر قد أعطيت بالحكر إلى الإسبان ليحصلوا على عائدها لا لتكون إقطاعيات لهم. كانت الإنكومينداس في حقيقة الأمر ملكيات مؤقتة، تعطى لحائزها الإنكومينديروس الحق في الحصول على عرايد من الهنود الحمر، ولا تعطيه الحق في الملكية الفعلية للأراضي ولا الحق في التصرف في العمالة كما يحلوه. ولكن هذه الصورة نظرية: فقد كان الإنكومينديروس يتجاوزون هذه الحدود. ولدينا تقرير من عام ١٥٥٣<sup>(١٧٢)</sup> يدين السادة الذين فسدت ضمائرهم فهم يبيعون الهنود الحمر «كما يبيعون المتاع والماشية» ويدين «المحققين المتهاونين المنافقين» الذين يفضون الطرف عما يجري من تجاوزات. والمواضع القريبة من السلطات المحلية يقل فيها التعدي على الحقوق، وكلما بعدت عن العواصم<sup>(١٧٣)</sup> استحال الرقابة. والإنكومينديروس من ناحية المبدأ يعمل في خدمة السلطات الإسبانية مثله مثل الموظفين الملكيين، فهو داخل في المنظومة الاستعمارية المهيمنة. ولكنه من الناحية الفعلية كان يسعى إلى التملص من هذا الالتزام ، وقد نشبت أزمة منذ عام ١٥٤٤ أشعلتها تمرد الآخرين بيزاره Pizarre في بيرو. وستستمر الأزمة طويلاً لأن الأزمة بين الإنكومينديروس

المستعمرة الهولندية في رأس الرجاء الصالح. رسم من أعمال ي. راخ J. Rauch في عام ١٧٦٢.

(Atlas van Stolk (أطلس فان ستوك



والموظفين الملكيين كانت في منطق الأشياء. هؤلاء الموظفون - الكوريجييدورس ومحققى مجالس الأودينثياس التى كانت من قبيل البرلمانات أنشئت فى المستعمرات على نسق الأودينثياس فى إسبانيا - لم يعد أمامهم فى غالبية الوقت إلا أن يتصدوا لهؤلاء الملاك الذين لو تركوا وشأنهم لكونوا نظاماً إقطاعياً أو لأعادوا تكوينه. ويرى جيورج فريديريشى Georg Friederici<sup>(١٦٤)</sup> أن أمريكا الإسبانية تحولت فى قطاع هام من نشاطها بسرعة إلى بلد تلعب فيه البروقراطية وطبقة الموظفين دوراً بارزاً. وهذه السمة لا تدخل فى الصورة الكلاسيكية للإقطاع ، كما أن السيد صاحب مصنع السكر فى باهيا بعيدة لا يمكن اعتباره رأسمالياً بمعنى الكلمة.

فهل نخلص من هذا كله إلى أنه لم يكن هناك إقطاع ولم تكن هناك رأسمالية ؟ أمريكا كلها تبدو فى مجموعها أنماطاً من المجتمعات وأنماطاً من الكيانات الاقتصادية مختلفة متجاورة أو كطبقات بناء بعضها فوق بعض ، عند قاعدة البناء أنماط اقتصادية نصف منغلقة على نفسها يمكن أن يطلق الإنسان عليها أى اسم يستحسنه؛ ومن فوقها كيانات نصف مفتوحة ؛ ومن فوق هذه أخيراً على مستويات عالية: المناجم والمزارع ، وربما بعض المؤسسات الكبيرة لتربية الماشية (بعضها لا كلها) والتجارة. والرأسمالية، على أقصى تقدير، تحتل الطابق التجارى الأعلى فى البناء ، يملؤها الـ: أفيابورس aviadores أصحاب أعمال المناجم ، التجار أصحاب الامتيازات فى المفوضيات consulados ، تجار بيراكوث الذين كانوا فى نزاع دائم مع تجار المكسيك، التجار الذين يزعمون بأنفسهم وأموالهم وراء قناع الشركات التى تنشئها العواصم فى الوطن الأم، تجار ليما، تجار رثيفة، فى مواجهة مدينة أوليندا ذات الطابع النبلاى، أو تجار باهيا المنخفضة فى مواجهة المدينة العالية. ولكن نشاط رجال الأعمال هؤلاء هو فى الحقيقة نشاط فى قلب شبكة علاقات العالم الاقتصادى الأوروبى التى أقيمت من فوق أمريكا كلها. ليس نشاطهم فى دخل رأسماليات قومية، ولكن فى داخل إطار منظومة شاملة يتم تحريكها انطلاقاً من قلب أوروبا.

ويتناول إيريك ويليامز Eric Williams<sup>(١٦٥)</sup> موضوع تفوق أوروبا ، ويقصد بتفوق أوروبا الثورة الصناعية الوشيك، وأنا أفهم التفوق الأوروبى على أنه أيضاً الهيمنة الإنجليزية على العالم وظهور رأسمالية تجارية مكثفة ، أما هو فيذهب إلى أن تفوق أوروبا جاء مباشرة نتيجة استغلال العالم الجديد، وجاء بصفة خاصة نتيجة للسرعة المتزايدة التى شهدتها الحياة الأوربية نتيجة للارباح المستمرة التى أدركتها المزارع وتتصدر هذه المزارع فى رأيه حقول قصب السكر بفلاحيتها السود. وهذا الرأى هو الذى يذهب إليه فى صورة مبسطة لويجى بوريللى Luigi Borelli<sup>(١٦٦)</sup> فهو ينسب تحديث الأطلسى وأوروبا إلى السكر، يعنى أن التحديث جاء من أمريكا حيث يسير السكر والرأسمالية والعبودية بدأ بيد. ولكن هل كانت

أمريكا، بما في ذلك أمريكا المناجم، هي الصانعة الوحيدة لعظمة أوروبا؟ الإجابة بالنفي. كذلك لا يمكن القول بأن الهند هي وحدها صانعة تفوق أوروبا، على الرغم من أن المؤرخين الهنود يستطيعون اليوم أن يبرهنوا بأدلة لها وزنها على أن الثورة الصناعية تغزت على استقلال بلادهم.



## أفريقيا السوداء

### غزو من الداخل والخارج

أفريقيا التي أنزى تنازلها هنا هي أفريقيا السوداء ، فأننا أستبعد منها شمال أفريقيا أو أفريقيا الشمال ، وهي أفريقيا بيضاء تعيش فى عالم الإسلام ؛ كذلك استبعد - وهو شئ غير بديهى - الجزء الشرقى من أفريقيا من مدخل البحر الأحمر وساحل الحبشة إلى الطرف الجنوبي من القارة. هذا الطرف الجنوبي من أفريقيا كان حتى القرن الثامن عشر نصف خالٍ وعلى الرغم من الهولنديين أنشأوا فى عام ١٦٥٧ مستعمرة الكاب التي بلغ عدد سكانها ١٥٠٠ نسمة ، وكانت كبرى مستعمرات القارة، فإنها لم تزد عن أن تكون محطة على طريق الهند تخدم شركة الهند [الهولندية] وحدها دون سواها (١٧٧) وكانت الشركة تهتم اهتماماً رهيباً بهذا الموضوع الاستراتيجى. أما الساحل الأفريقى الطويل اللانهاى المطل على المحيط الهندى فهو ينتمى إلى العالم الاقتصادى المتمركز على الهند والذي كان يمثل بالنسبة إليه طريقاً هاماً ومنطقة أطرافية قبل وصول البرتغاليين فى عام ١٤٩٨ بوقت طويل (١٧٨). وسيشهد هذا الساحل حيناً ، كما نعلم ، فترة تتغير فيها أمور كثيرة عندما يتخذ البرتغاليون قاعدة لعملياتهم الحربية. فهذا الساحل هو الذى سيمر به فاسكو دا جاما بعد اجتياز رأس الرجاء الصالح، متجهاً شمالاً إلى الهند، وهو قد توقف فى موزمبيق، ومومباسا وماليندى حيث رافقه ملاح اسمه ابن مجيب Ibn Madjib أصله من جوجيريات، قاده نون مشقة مع الرياح الموسمية إلى كلكتا. وهكذا فإن الساحل الشرقى لأفريقيا يمثل طريقاً عظيم القيمة فى الذهاب إلى الهند والعودة منها، فهو يتيح للملاحين أن يرسوا وأن يتمنوا بالأطعمة الطازجة، وأن يصلحوا سفنهم، وأن ينتظروا هناك ساعة العودة عندما يتقدم الموسم تقدماً شديداً ويكون من الخطر المغامرة باجتياز رأس الرجاء الصالح.

وكان هناك سبب آخر عمل زمنياً طويلاً على رفع قيمة ساحل الجنوب الأفريقى الذى أطلق عليه اسم كونترا كوستا وزيادة الاهتمام به (١٧٩) ، فقد كانت هناك مغاسل للذهب فى داخل دولة مونوموتاپا الواسعة (١٨٠)، وكان الذهب المستخرج يصدر عن طريق ميناء سفاله جنوب دلتا زمبىزى . وإذا الميناء الصغير الذى طالما سيطرت عليها مدينة كيلوا الواقعة إلى الشمال ، يصبح هدف البرتغاليين الذين ما لبثوا أن استولوا عليه بالقوة فى عام ١٥٠٥ ، وظلت الأحوال على ما يرومون حتى عام ١٥١٣ . ولم يكن الذهب يصل من مغاسله إلى الساحل إلا بالمقايسة على بضائع مثل غلال ماليندى وقطنيات الهند التى اشتد الطلب عليها. وكان على البرتغاليين أن يستخدموا فى عمليات المقايضة الأقمشة التى يجلبونها جوجيريات، وبرعوا فى ذلك، ولكن هذه التجارة الراححة لم تستمر إلا إلى حين ، فقد تعرضت مونوموتاپا لحروب مزقت أوصالها، فنذر الذهب، وكانت الوصاية البرتغالية نفسها

قد تضعضعت في هذا الوقت أيضاً. وعاد التجار العرب فأمسكوا بالزمام في زنجبار وكيلا Kilwa حيث كانوا يتزولون بالعبيد يبيعونهم بعد ذلك في بلاد العرب وفارس والهند<sup>(١٧١)</sup>. ولكن البرتغاليين ظلوا قابضين على موزمبيق التي عاشوا فيها عيشة ضيقة، ومارسوا النخاسة، فكانوا يبيعون في العام عدة آلاف من العبيد، كما يقولون، بل إن الفرنسيين شاركوا بين عام ١٧٨٧ وعام ١٧٩٣ في هذه النخاسة لكي يزبوا بالعمالة جزيرة ريونيون Réunion [فرانس France] وجزيرة ماوريسيوس Mauritius [يوروبون Bourbon]<sup>(١٧٢)</sup>.

ويمكننا بصفة عامة أن نتخذ في شأن هذه السواحل الجديدة بالتقييم المتشائم الذي تضمنته مذكرة رفعت إلى الحكومة الروسية بتاريخ ١٨ أكتوبر من عام ١٧٧٤: «منذ وقت طويل لم تعد مياه نهر سغاله والأنهار المجاورة تحمل ذهباً». وتخربت أسواق ماليندي ومومباسا في جنوب موزمبيق أو كادت، والعائلات البرتغالية القليلة التي مازالت هناك «أقرب إلى التبرير منها إلى التحضر»؛ واقتصرت تجارتهم على ما يرسلونه إلى أوروبا من «زئوج تدهورت حالتهم وأصبح أكثرهم لا يصلحون لشيء»<sup>(١٧٣)</sup>. كان هذا التقرير يحذر روسيا الباحثة عن منافذ عالمية ويبين لها أن هذا المنفذ لا خير فيه. ولهذا فإننا سنغفل في بحثنا هذا دون إحساس بالذنب الجانب «الهندي» من أفريقيا الجنوبية الذي انتهت ساعات سعده منذ حين.

غرب

## أفريقيا .. فقط

ويختلف الوضع في الواجهة الأطلسية من أفريقيا، من المغرب إلى أنجولا البرتغالية. فممنذ القرن الخامس عشر جاءت أوروبا تقتش عن خيرات هذه الشواطئ، التي انتشرت الأمراض والأوبئة في أغلبها وبخلت في حوار مع الأهالي. فهل كان فضولها المحدود هو الذي جعلها تضرب صفحاً عن داخل القارة، كما قيل؟ والحقيقة أن الأوروبيين لم يجدوا في أفريقيا السوداء التسهيلات<sup>(١٧٤)</sup> التي وجدها في أمريكا الهندية الحمراء متمثلة في امبراطوريتي الأزتيك والإنكا، حيث مثلوا أمام السكان المقهورين دور المحررين<sup>(١٧٥)</sup>، واستندوا في نهاية المطاف على مجتمعات منظمة كان من الممكن استغلالها دون مشقة.

لم يجد البرتغاليون والأوروبيون الآخرون في أفريقيا على حافة المحيط إلا أشتاتاً من قبائل أو من دول هشة كان من المستحيل الاعتماد عليها. أما النول التي اتسمت بشيء من التماسك، مثل الكونغو<sup>(١٧٦)</sup> أو الموتومتوبا فكانت في داخل الأراضي كأنها كانت تحتمي بكثافة تضاريس القارة وبالحزام الساحلي بما فيه من مجتمعات لم يحط بها نظام سياسي إلا على نحو مختلط مضطرب واه. كذلك يبدو أن الأمراض الاستوائية الشديدة الوطأة المنتشرة على الشواطئ قد قامت هي أيضاً مقام الحاجز الإضافي. وهذا احتمال نشك فيه

لأن الأوروبيين تغلبوا على مثل هذه العوائق في المناطق الاستوائية من أمريكا، ولكن هناك سبباً آخر جديراً بأن نأخذ مأخذ الجد: وهو أن المناطق الداخلية من أفريقيا كانت تحميها الكثافة السكانية النسبية، بقوة المجتمعات التي كانت على خلاف مجتمعات الهنود الحمر تعرف تعدين الحديد وتضم بين جنبتها قبائل محاربة.

لم يكن هناك شيء يدفع أوروبا إلى المغامرة بعيداً عن المحيط، فقد كانت تجد في متناول يدها العاج والشمع وصمغ السنغال وحبوب فلفل المالاغيت وتراب الذهب والعييد السود الذين كانوا يمثلون سلعة رائعة. وكان الحصول على هذه السلع، على الأقل في البداية، سهلاً على سبيل المقايضة في مقابل تقاهات: خرز زجاجي، أقمشة صارخة الألوان، القليل من الخمر، كوز روم، بندقية كانوا يسمونها بندقية النخاسة، واخليل نحاس كانوا يسمونها مانيليا manilla «حلى عجيبة» يلبسها الأفريقي «حول الرسغ فوق الكاحل [...] وحول العضد من فوق الكوع»<sup>(١٧٧)</sup>. في عام ١٥٨٢ كان البرتغاليون يدفعون في مقابل زنج الكونغو «بعض الحديد الخردة أو المسامير النخ وهي أشياء كان النحاسون يعتبرونها أعلى قيمة من العملات الذهبية»<sup>(١٧٨)</sup>. كان الزبائن والموردون سذجاً يسهل الاحتيال عليهم، يتسمون بالطيبة والكسل «يعيشون يومهم راضين ولا يفكرون في غدهم...». «والمحاصيل لدى هؤلاء الناس ضئيلة حتى إن البحارة الذين يأتون ليشترروا منهم البشر يحرصون على أن يحضروا معهم من أوروبا أو أمريكا الأغذية الضرورية لإطعام العبيد فتكون هي شحنات المراكب»<sup>(١٧٩)</sup> وخلاصة القول إن الأوروبيين وجدوا أنفسهم هنا في مواجهة أشكال من الاقتصاد البدائي. ولنقرأ هذه العبارة الموجزة التي قالها أندريه تيفيه André Thevet<sup>(١٨٠)</sup> في عام ١٥٧٥ يصف بها حالهم، قال: «وهم لا يستخدمون النقود». كلمات قليلة تعبر عن كل شيء.

ولكن ما هي النقود بالضبط؟ كانت الكيانات الاقتصادية الأفريقية لديها نقودها، أي لديها «وسائل للتبادل ومقياس قيمي معترف به»، كانت هذه الوسائل تتمثل في مقاطع من القماش، أو في الملح، والماشية أو- كما شهد القرن السابع عشر - قطع من الحديد مستوردة<sup>(١٨١)</sup>. ووصف هذه «النقود» بالبدائية لا يسمح بأن نستنتج أن الكيانات الاقتصادية الأفريقية كانت تفتقر إلى القوة أو أنها ظلت كالتائمة لم تصبح قبل القرن التاسع عشر، قبل المؤثرات غير المباشرة للثورة الصناعية والتجارية الأوروبية. ولنذكر أن هذه المناطق المتخلفة كانت في منتصف القرن الثامن عشر تصدر ٥٠٠٠ من الرقيق، وربما أكثر من ذلك العدد سنوياً إلى موانئ شحتهم، بينما لم يكن ميناء إشبيلية في القرن السادس عشر يجمع من النازحين من إسبانيا إلا ١٠٠٠ نفس في العام، وأن انجلترة الجديدة في الفترة من ١٦٢٠ إلى ١٦٤٠<sup>(١٨٢)</sup> لم تكن تتلقى من المهاجرين القادمين إليها إلا ٢٠٠٠ سنوياً. ولم

تكن عمليات توريد هذا الرقيق الذي كان يعامل معامل الدواب توقف أنشطة الحياة اليومية في البلاد لأن هؤلاء العبيد - الذين كانوا يُربطون بالآلاف بعضهم في البعض بسيور من الجلد تحيط برقابهم ويحرسهم عدد كبير جداً من الحرس - لم تكن تولي الداخل تجمعهم وتصدرهم في اتجاه المحيط الأطلسي إلا في أثناء موسم الجفاف الذي تتوقف فيه الزراعة<sup>(١٨٤)</sup>.

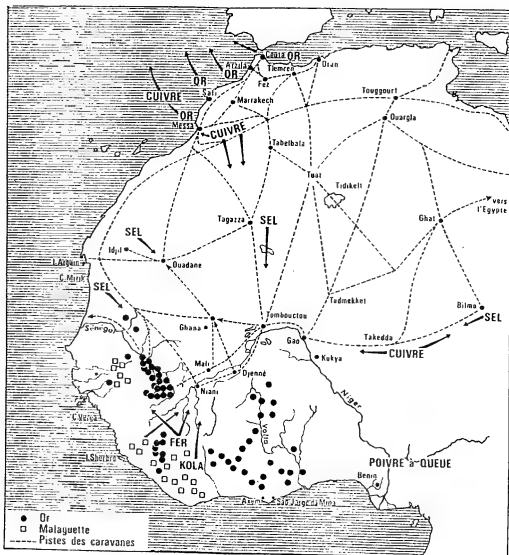
وتستنتج من عمليات النزف التي كانت النخاسة تتسبب فيها عاماً بعد عام أن الاقتصاد الذي كان يتحملها كان يتسم بقدر من القوة، وهذا ما تكرره وتلج في تكراره الدراسات الحديثة التي قام بها المتخصصون في الأفريقيات، ولكن هذه القوة لا تفسر وحدها حركة تجارة الرقيق التي حملتها السفن في رحلات متتابة كثيرة، فلابد من التماس أسباب أخرى على الجانب الأفريقي، وهذا فيليب كيرتن Philip Curtin يقول: «كانت تجارة الرقيق جزءاً أو منظومة تحتية في الاقتصاد الأطلسي، ولكنها كانت أيضاً في الوقت نفسه جزءاً أو منظومة تحتية في كيان المجتمع الغرب أفريقي الواسع بتوجهاته وديانته ومعايير المهنة وهويته الذاتية التي تضم عناصر أخرى كثيرة»<sup>(١٨٥)</sup>. فلابد أن نعيد لأوروبا حقوقها، ولكن من الضروري أن نحملها أيضاً مسؤولياتها.

#### قارة متعزلة

#### ولكن الطرق توصل إليها

القارة السوداء ترسم على هيئة مثلث هائل بين ثلاثة أماكن كلها هائلة: في الشمال: الصحراء؛ في الشرق: المحيط الهندي؛ في الغرب: المحيط الأطلسي. ولقد اتفقنا من قبل على أن نصرف النظر عن الساحل الشرقي بالنسبة لدراستنا هنا. أما حدود الصحراء وسواحل الأطلسي فكانت تمثل جيهاً طويلة لا تنتهي، استطاع الأجنبي - أياً كان اسمه والعصر الذي أتى فيه والظروف التي مر بها - أن ينفذ من خلالها وأن يتوغل إلى أبواب أفريقيا السوداء. واستطاع أن يدق عليها فتفتحت له دائماً. ومن الأمور المنطقية أو التي توشك أن تكون منطقية أن يقول قائل إن القارة السوداء التي تُعمرها أمة من الفلاحين تولى البحر كما تولى الصحراء، فالصحراء تشبه البحر من كثير من الأوجه<sup>(١٨٦)</sup>. ومن الغريب أن الإنسان الأسود لم يعارس الملاحة على الرغم من أن الفرصة كانت متاحة من خلال المحيط ومن خلال الصحراء. في مواجهة المحيط الأطلسي اكتفى بالملاحة في منطقة مصب الكونغو بين شاطئ النهر<sup>(١٨٧)</sup>. أما المحيط فكان كالصحراء: حائطاً منيعاً ولم يكن مجرد حدود.

وكان أهل غرب أفريقيا يصفون الرجال البيض بأنهم الرجال الذين انشق البحر عنهم،



٤٤ - البرتغال تغزو الساحل الأفريقي في القرنين الخامس عشر والسادس عشر  
 ألقت الطرق البحرية في القرن السادس عشر بظلالها على الطرق البرية القديمة عبر الصحراء التي  
 فقدت قيمتها. فبعد كان اللعاب يسلك الطرق البرية عبر الصحراء إلى البحر المتوسط تحول إلى اتجاه  
 المحيط الأطلسي. ويؤيد أن نشيف العبيد الزنج إلى الثروات التي استغلها البرتغاليون.  
 ( V. Magalhães Godinho, L'Economie de l'Empire portugais aux XVe et XVIe s., 1969 نقلًا عن )

أو أبناء البحر murdele<sup>(١٨٨)</sup> وتحدث الأخبار القديمة عن الدهشة التي استبدت بالسود عندما رأوهم: «رأوا من ناحية البحر العظيم سفينة ضخمة تبرز فوق الماء ، لها أجنحة بيضاء تلمع كنصال الخناجر ، وخرج رجال بيض من الماء وقالوا لهم كلاماً لم يفهموه . وخاف أجدادنا ، وظنوا أنها أرواح الموتى Vumbi عادت إليهم . ولكن هذه الأرواح العائدة بصقت عليهم النيران التي أحدثت فرقة دونها فرقة الرعد ... »<sup>(١٨٩)</sup> ولم يتصور السود في هذه اللحظات الأولى أن البيض كانوا يعيشون في أماكن أخرى غير سفنهم .

ولم تلق السفينة الأوروبية على الساحل الأطلسي لأفريقيا مقاومة ولم يهتم أحد بمراقبتها . بل نعمت بحرية حركة مطلقة ، تذهب حيثما تشاء ، وتتاجر حيث يحلو لها ، وتحقق هنا من النجاح اليوم ما لم تستطع تحقيقه بالأمس أو تحقق مرة أخرى ذلك النجاح الذي أتيح لها قبل أيام . بل قامت بالتجارة «من أفريقيا إلى أفريقيا» على نمط التجارة من الهند إلى الهند ، ولكن على نطاق أضيق . وكانت الحصون التي أنشئت على الساحل قواعد منيعة وكانت الجزر القريبة تستخدم كنقاط رصد ومراقبة ؛ لعبت هذا الدور جزيرة ماديرة ، ولعبته جزر الكناريا ، ولعبته جزيرة ساو توميه العجيبة الغربية في خليج غينيا ، جزيرة السكر والعبيد التي شهدت منذ القرن السادس عشر نمواً مذهلاً لأن موقعها أتاح لها أن تفيد من الرياح الغربية والرياح الشرقية معاً مما فتح أمامها الطرق الملاحية ناحية الغرب إلى أمريكا وناحية الشرق إلى أفريقيا القريبة .

هل نخطئ التقدير عندما نرى أن العملية نفسها كانت تجرى على طول حدود الصحراء ، كان عالم الإسلام ينعم بحرية اختيار مداخله مستخدماً قوافل الجمال مثلما كانت أوروبا تنعم باختيار مداخلها مستخدمة سفنها ، كان يختار نقاط النزول وأبواب الدخول كما يحلو له ، فدخل عن طريق غانا ومالي وإمبراطورية جوا وكان دخوله مرتبطاً على ما يبدو باستغلال سنن الفيل وتراب الذهب والعبيد . وعندما وجه البرتغاليون منذ نزولهم خليج غينيا ضربة إلى هذا الاستغلال كانت تلك بداية انهيار الكيانات السياسية القديمة الهشة . في عام ١٥٩١ غزا المغامرون المغاربة تومبوكتو Tombouctou واستولوا عليها .<sup>(١٩٠)</sup>

ونجد هنا مثلاً آخر يبين التطابق بين سعى عالم الإسلام إلى تكوين إمبراطوية وسعى أوروبا إلى تكوين إمبراطورية ، في حضارتين مهاجرتين تعتمدان على العبيد ، دفعت أفريقيا ثمن ضعفها وغفلتها حيالهما . وكان الغازي يقف على الحدود ببضائع مذهلة تخلب لب المشتري المأمول . ولعب الطمع لعبته . وفي هذا يقول ملك الكونغو: «كان اللصوص وأناس انعدمتم ضمائرهم يخطفون بالليل أبناء نبلاتنا وولاتنا تدفعهم الرغبة في الحصول على أشياء وبضائع من البرتغال يطمعون فيها »<sup>(١٩١)</sup> . وكتب جارتيا دي ريسنده Garcia de Resende في عام ١٥٥٤ : «إنهم يبيعون بعضهم بعضاً ، وهناك تجار كثيرون تخصصوا في



العبيد في بلدان العالم الإسلامي. سوق العبيد في زييد باليمن في القرن الثالث عشر. من رسم  
في مخطوط مقامات الحريري ١٢٧٧/١٢٨٠، المكتبة القومية في فرنسا 5847 (Ms. ar.)

الاحتياط على الناس وتسليمهم لنخاسة الزوج»<sup>(١٩٢)</sup>. والإيطالي جو أنطونيو كافانسي الذي أقام في أفريقيا من عام ١٦٥٤ إلى عام ١٦٦٧ ذكر أن «الكونغوليين كانوا أحيانا يبيعون آبائهم وأمهاتهم وأبنائهم وبناتهم وإخوتهم وأخواتهم مؤكدين للمشتريين بالآيمان المغلفة أنهم عبيد يعملون في البيوت ويحصلون في مقابلهم على عقد من المرجان أو قليل من الخمر»<sup>(١٩٣)</sup>. كان الطمع يلعب لعبته ما في ذلك شك، وكان الأوروبيون يعملون إلى شحذه» . وكان البرتغاليون يعشقون الشباب ويعتبرونها علامة على الرتبة الاجتماعية، وقد نقلوا عشق التظاهر بالثياب vestir إلى الزوج الذين خضعوا لهم ، وربما لم تدفعهم إلى ذلك نية سيئة، فهذا رجل برتغالي يقترح في عام ١٦٦٧ أن يلزم عامة الزوج الذين يسيرون عراة دون حياء بلبس الهانيو وهي مريضة قصيرة لستور العورة ؛ ولو اتخذ هذا الإجراء، فإن «كل القماش

الذى يمكن أن تنتجه الهند لن يكفى لسد حاجة نصف الزنوج فقط<sup>(١٩٤)</sup>. وكانت كل الوسائل تستخدم لتشجيع المبادلات التجارية، بما فى ذلك دفع عربون مقدماً؛ فإذا لم يتم الدفع كان لصاحب المقدم أن يحجز على الأملاك وأن يمتلك الشخص الذى عجز عن رد الدين. وكان العنف وسيلة أخرى واسعة التداول؛ فإذا لم يجد العنف أمامه مجالاً طليقاً كانت الأرياح تشق الطريق تتجاوز الحدود. ونسمع شهادة شاهد فى عام ١٦٤٣ يقول إنه «يوقن يقيناً لا يداخله الشك أن مملكة [أنجولا التى وصل فيه جمع العبيد إلى الذروة] تسمح لبعض الأشخاص بأن يحققوا الثراء أكثر من المالكوف فى الهند الشرقية»<sup>(١٩٥)</sup>.

أياً كان الأمر فقد شهدت أفريقيا تجارة الرقيق، وهى تجارة أرادت أوروبا وفرضتها ما فى ذلك شك. ولكن أفريقيا كانت قد ألقت هذه العادة السيئة من قبل قديم الأروبيين، وكان مسار النخاسة القديم يتجه إلى بلدان العالم الإسلامى ومنطقة البحر المتوسط والمحيط الهندى. كانت العبودية فيها إذن متوطنة فى إطار اجتماعى لا نعرفه جيداً ونتمنى أن نعرفه حق المعرفة، ولكن أمانيتنا لا تبلغ بنا هدفاً. ولقد قام المؤرخون الذين ألفوا الاعتماد على وثائق مستفيضة بدراسات أخذوا أنفسهم فيها بالصبر، وقام المختصون بالدراسات المقارنة بدراسات جريئة، وقام ماريان مالويسـت Marian Malowist<sup>(١٩٦)</sup> المشهود له بالمهارة بدراسات، ولكن هذه الجهود كلها لم تكف لإعادة رسم صورة الإطار الاجتماعى الذى كان قائماً، فما زالت أسئلة كثيرة كثيرة مغرطة بلا إجابة، منها: دور المدن بالقياس إلى القرى؛ دور الحرف والتجارة البعيدة؛ دور الدولة ... الخ أضف إلى ذلك أن شكل المجتمع لم يكن واحداً فى كل مكان، وكان الاسترقاق يتخذ صوراً متنوعة فى الأماكن المختلفة، فنجد العبيد فى بلاط الأمير، ونجد العبيد مندمجين فى القوات المحاربة، والعبيد يخدمون فى البيوت، ونجد عبيد الزراعة، وعبيد الصناعة، ومن العبيد من كانوا مراسيل يجرون بالبريد، ومن كانوا وسطاء وسماسرة، ومنهم من كانوا تجاراً. وكان الاسترقاق يتم داخلياً، محلياً، فمن ارتكب جنابة كان يحكم عليه بالموت أو بالرق، كما كانوا فى الغرب يحكمون على الجناة بالتجديف على السفن الجاليرية؛ وكان الاسترقاق يمتد إلى البلدان الأخرى إبان الحروب والغارات على الأمم المجاورة، وهو أسلوب شبيه بما كانت روما القديمة تمارسه. ويمرور الوقت تحولت الحروب والغارات إلى صناعة هدفها الاسترقاق. أما كان العبيد الذين تأنى بهم الحروب فى هذه الظروف من الكثرة بحيث يصعب إعاشتهم وإطعامهم، وهو وضع قد يؤدى إلى تركهم عاطلين على نحو أو آخر؟ وربما كان هذا من الأسباب التى حدثت بأفريقيا إلى بيعهم فى الأسواق الخارجية لتتخلص من الزائد عن حاجتها من العبيد.

فلما اتسع نطاق النخاس اتساعاً هائلاً نتيجة لشدة الطلب الأمريكى على العبيد ماجت القارة السوداء فى جنباتها كلها، ولعبت النخاسة بين المناطق الداخلية وبين الساحل دوراً



مزيجاً، فأضعفت الدول الكبيرة في الداخل مثل دولة مونوموتابا ودولة الكونغو؛ وشجعت نشوء الدول الصغيرة الوسيطة التي قامت على الطريق بين الداخل والساحل، قريبة من الساحل، وكانت أئنه شىء، بدول سمسارية تلعب دور السماسرة وتزود التجار الأوروبيين بما يحتاجون إليه من عبيد وبضائع. فهل تختلف الحال بالنسبة إلى العلاقة مع العالم الإسلامي حيث لعبت إمبراطوريات النيجر المتتالية دور الدول السمسارية التي تزود شمال أفريقيا والبحر المتوسط بتراب الذهب والعبيد؟ لقد كانت أوروبا في القرن العاشر كياناً شبيهاً، على طول نهر الإلبه، منطقة وساطة تجلب العبيد الصقالبة - السلاف - وتوردهم إلى العالم الإسلامي. ثم أما كان التتار في القرم يوردون إلى استانبول العبيد الروس الذين اشتد الطلب عليهم منذ القرن السادس؟ (١٧٧).

من السواحل

إلى الداخل

أدت هذه الأساليب إلى استعباد أفريقيا حتى أعماقها على نحو أشد مما كان المزرخون يتصورون في الماضي. لقد مدت أوروبا جذورها حتى وصلت إلى قلب القارة، متجاوزة المواقع الساحلية، والجذر ذات المحطات، والسفن الراسية التي تظل في أماكنها إلى أن تتبرأ، ومراكز النخاسة المكوفة، أو الحصون التي كان أشهرها ساو جورجى دا مينا الذى بناه البرتغاليون على ساحل غينيا في عام ١٥٤٥. هذه الحصون البرتغالية، ومن بعدها الهولندية والإنجليزية والفرنسية كانت تكلف الكثير في تدبيرها، وكانت تعتبر وسيلة حماية من الهجمات المحتملة التي قد يشنها الزنوج أو الأوروبيون المنافسون. فقد كان البيض يلعبون اللعبة التجارية نفسها، فيتناحرون في كل مناسبة، ويحتل البعض حصون البعض الآخر، ويشن هؤلاء الحرب الحقيقية أو المؤدية إلى الثراء ضد أولئك، وربما جرت تلك المعارك على هامش الصراعات الكبيرة. ولم يكن الوفاق يتحقق إلا في مواجهة أعداء مشتركين، فقد اتصلت أسباب التفاهم بين الشركة الملكية الإنجليزية لأفريقيا والشركة الفرنسية للسنتال (هذه الشركة ذابت في عام ١٧١٨ في الشركة الفرنسية لتجارة الهند) في مواجهة التجار القراصنة الپريفاتيرس privateers والتجار المتطفلين الإنترلوپرس interlopers، سواء كانوا من الإنجليز أو من جنسيات أخرى، وكذلك ضد كل التجار الذين كانوا يعملون في خارج إطار الشركتين. وكانت هاتان الشركتان في وضع صعب لأنهما لما تكونا تستطيعان الإنفاق على الحصون والحاميات إلا بدعم مالى من دولتيهما، وانتهى بهما هذا الوضع إلى التخلي عن كثير من مطامحا وإلى التراخي.

وكانت التجارة انطلاقاً من الساحل تتم على متن سفن خفيفة بالمجاديف كانت تسلك الأنهار صاعدة إلى المحطات الكبيرة وإلى الأسواق الموسمية التي كانت التجارة الأوروبية تلتقي فيها بالقوافل الأفريقية. ولعب دور الوسطاء في هذه التجارة المولدون الذين اختلطت فيهم الدماء البرتغالية بالأفريقية، وقد أصبحوا «أبناء الوطن» وتنافسوا على تقديم الخدمات المطلوبة ببراعة دونها البراعة القطرية. ثم قرر الإنجليز والفرنسيون أن يصعدوا الأنهار والنهيرات بأنفسهم وأن يقيموا في الداخل. ويذكر الأب لبا P. Labat [ أن «القبطان إيجيس Agis [الإنجليز] لم يكن قد ذهب إلى بانتام بعد. فاعتمد الإنجليز على خدمات هذا القبطان لينفذ لهم الأعمال التجارية في أعالي النهر؛ وكان رجلاً مقداماً محباً للمغامرة فوصل إلى نهر فاليمي Falémé الذي يبعد مسافة نهار من حصن سانت إتيين دي كينورا Fort Saint-Étienne de Caynoura» (١٩٨) وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر عندما قررت الشركة الإنجليزية التخلي عن غالبية أنشطتها، وهجرت حصن سانت جيمس - يسميه الفرنسيون سان جاك - عند مصب جامبيا عادت التجارة الأوروبية إلى أيدى الوسطاء من أبناء البلاد ؛ وكان المجدفون السود الذين تقل أجورهم عن أجور المجدفين البيض يسلكون النهر بالبضائع المستوردة من أوروبا، ويعودن بالسلع الأفريقية بما فيها الأنوس التي كانت مراكب القراصنة الهراقيير تطلبها وتتنظرها. وهذا أصبح السود سادة من الدرجة الثانية في هذه التجارة.

هذا المسار يكرر على نحو عجيب المسار القديم للتجارة البرتغالية، فهي قد أدخلت أوروبا إلى أفريقيا كما أدخلتها من قبل إلى الشرق الأقصى . كان الرواد الأولون lansados (١٩٩) برتغاليين ؛ كذلك تجار جزيرة ساو توميه الذين مارسوا منذ وقت مبكر التجارة من أفريقيا إلى أفريقيا، من خليج غينيا إلى أنجولا، يلعبون اليوم دور التجار. وفي الغد دور القراصنة. وإذا نحن نظرنا في أواخر القرن السادس عشر، إلى سان سلفادور، عاصمة الكونغو، وجدنا فيها أكثر من مائة تاجر برتغالي ونحو ألف من المغامرين البرتغاليين أيضاً، فلما ترتبت الأوضاع بمضي الوقت آلت الأنوار الصغيرة إلى الوسطاء والقومسيونجية الأفريقيين وبخاصة إلى الماندينجو الذين كانوا يطلق عليهم اسم الميركاندور mercadores أى التجار، وإلى معاونين إضافيين من المولدين والسود كانوا يسمونهم بومبيروس pombeiros، وكان هؤلاء البومبيروس، أيأ كان السيد الذي يخدمونه، أشد قسوة من البيض في استغلال إخوانهم الملونين (٢٠٠).

## التجارة الثلاثية

### ومعدل التبادل

ونحن نعرف النهاية التي انتهت إليها التجارة، كان العبيد، يكسبون في أماكن ضيقة على السفن، وينقلون عبر الأطلنطي سالكين ذلك الطريق الذي عرف باسم الميدل باسيج Middle Passage والذي كان رهيباً رهيباً. ولم تكن هذه الرحلة إلا جزءاً من منظومة التجارة الثلاثية التي كانت كل سفينة تجر من الساحل الأفريقي تمارسها، سواء كانت برتغالية أو هولندية أو انجليزية أو فرنسية. وإليك على سبيل المثال هذه أو تلك السفينة الإنجليزية تذهب إلى جامايكا لتبيع العبيد، وتتحمل هناك بالسكر والبن والنيلة والقطن وتذهب بشحناتها هذه إلى إنجلترا، ثم تتجه من إنجلترا إلى أفريقيا. كان هذا المسار هو مع بعض التتويجات هو المسار النمطي لكل سفينة تحمل العبيد. وفي كل رأس من رؤوس المثلث تحقق ربحاً، وربحها الكلي هو حاصل جمع المقادير الثلاثة.

كانت السفينة عندما تبحر ليفرپول أو نانت تتحمل بنوعيات معينة متكررة من السلع وهي: الأقمشة بأنواعها بما فيها أقمشة الهند القطنية والتافتاه المخططة والأواني النحاسية والصحون والمواعين المصنوعة من القصدير وقضبان الحديد والخنجر بأغمارها والقيعات والمصنوعات الزجاجية والكريستال المقلد والبارود والمسدسات والبنادق والمشروبات الروحية... هذه القائمة نقلناها حرفياً عن قائمة بضائع شحنها واحد من رجال المال في عام ١٧٠٤ في نانت وهو ميناء العبيد الزنوج الكبير في فرنسا، على سفينة هي «لوپرانس دى كونتى Le Prince de Conty» حولتها ثلاثمائة طن<sup>(٢٠١)</sup>. ولو نظرنا في هذا الوقت نفسه وهو مطلع القرن الثامن عشر إلى ليفرپول أو أمستردام إلى قوائم البضائع المناظرة لما وجدناها مختلفة. وإذا كان البرتغاليون قد حاذروا في البداية من نقل الأسلحة والمشروبات الروحية إلى أفريقيا إلا أن خلفاءهم لم يأخذوا أنفسهم بمثل هذا الحذر والحرص.

وكان على السوق الأفريقية أن تسلك سبيل المرونة حيال العرض المتزايد من البضائع الأوروبية لكي تفي التجارة بالطلب الأوروبي المتعاظم أشد التعاضم. وهذا ماجرى في سينيغامبيا، هذه المنطقة العجيبة الواقعة بين الصحراء والمحيط، التي كتب عنها فيليب كيرتن Philipp Curtin كتاباً مبتكراً رائعاً<sup>(٢٠٢)</sup> صدر في عام ١٩٧٥ بعنوان «التغير الاقتصادي في أفريقيا قبل الاستعمار وفي سينيغامبيا في عصر تجارة العبيد» يرفع فيه من قيمة الاقتصاد الأفريقي ومن اتساع نطاق التجارة على الرغم من صعوبات النقل، ويبرز قوة التجمعات في الأسواق العادية والموسمية، كما يبرز قوة المدن التي كان طلبها

على الفوائض شديداً ملحاً، ويلقى الضوء، على أنظمة النقود التي وصفت بالبدائية وكانت وسائل طبية في حقيقة أمرها.

وبمرور الوقت بدأ استقبال البضائع يخضع للاختيار، فلم يعد الزبون الأسود يشتري أى شيء كالأعمى بل كان يختار. وإذا كانت سينيجامبيا تشتري قضبان الحديد أو حتى الحديد الخردة، فقد كان السبب في ذلك أنها خلافاً للمناطق الأفريقية الأخرى لم تكن تمتلك صناعة تعدين. وإذا كانت هذه أو تلك المنطقة، أو على الأصح المنطقة الصغيرة الثانوية، تشتري الكثير من المنسوجات فقد كان السبب في ذلك أن الإنتاج المحلي لم يكن يكفي. وهكذا. وهناك عامل آخر نفاجاً به وهو أن أفريقيا في مواجهة طلب أوروبا الهائل تصرف بحسب القواعد الكلاسيكية للاقتصاد: فتشددت في متطلباتها ورفعت أسعارها.

وبيرهن فيليب كيرتن على آرائه (٢٠٦) بدراسة الأسعار ومعدلات التبادل التي لم تكن السمة البدائية للنقود تحول دون إنجازها. وإذا كان قضيب الحديد وهو العملة الحسابية في سينيجامبيا يساوي في تقدير التاجر الإنجليزي ٣٠ جنيتها استرلينياً، فليس هذا ثمناً، إنما هو تحويل يتم بين الجنيه الإنجليزي وهو عملية افتراضية وقضيب الحديد وهو أيضاً عملة افتراضية. والبضائع المقدرة بقضبان الحديد، وبالتالي بالجنيهات، تتغير أسعارها كما تبين الجداول التالية، ومن الممكن أن يحسب الإنسان بالنسبة لسينيجامبيا الأرقام الكلية المحتملة للصادرات والواردات والاعتماد عليها في تقدير تقريبي لمعدل التبادل وهو مؤشر يسمح بأن نقدر الفائدة التي يخرج بها اقتصاد ما من علاقاته بالخارج (٢٠٤). وعندما قارن فيليب كيرتن الصادرات والواردات، أسعار البضائع الداخلة وأسعار البضائع الخارجة، وصل إلى أن سينيجامبيا كانت تحقق فوائد متعاطمة في تجارتها مع الخارج. فالحقيقة أن أوروبا كان عليها أن تزيد من بضائعها وتخفيض أسعار نسبياً لكي تحصل على المزيد من الذهب والعبيد والعاج. هذه الحقيقة التي تبينها كيرتن في حالة سينيجامبيا من المحتمل أن تنطبق على أفريقيا السوداء، في مجموعها التي كانت تسلم النحاسين أعداداً متزايدة من العبيد الزنوج لمواجهة طلبات المزارع ومغاسل الذهب والمدن في العالم الجديد: في القرن السادس عشر كان عدد العبيد الزنوج الذين تسلمهم التجار ٩٠٠٠٠٠ عبداً زنجياً؛ في القرن السابع عشر ٣٧٥٠٠٠؛ في القرن الثامن عشر بين ٧ و ٨ ملايين؛ وعلى الرغم من إلغاء الرق في عام ١٨١٥ كان العدد في ذلك العام ٤ ملايين (٢٠٥). وقد حققت تجارة العبيد الزنوج أرقاماً قياسية بالنظر إلى الإمكانيات المحدودة ووسائل النقل المحدودة.

## أولاً

معدل التبادل في سينجاميا

١٦٨٠ ١٠٠ (مؤشر)

١٧٣٠ ١٤٩

١٧٨٠ ٤٧٥

١٨٣٠ ١٠٣١

ويستخرج معدل التبادل بقسمة الصادر على الوارد والضرب في مائة (الصادر ÷ الوارد × ١٠٠)

ومعنى هذا أن ربح المصدر الأفريقى تضاعف عشرة أضعاف. وحتى إذا افترضنا هامش خطأ واسع فإن الزيادة المتدرجة واضحة.

## ثانياً

تطور صادرات سينجاميا

(كل منتج بنسبته المئوية إلى مجمل الصادرات)

١٨٣٠	١٧٨٠	١٧٣٠	١٦٨٠	
٣٠	٠.٢	٧.٨	٥٠	الذهب
٧١.٨	١٢.٠	٩.٤	٨.١	الصمغ
٨.١	-	-	٨.٥	الجلود
٢.٨	٠.٢	٤.٠	١٢.٤	العاج
١.٩	٨٦.٥	٦٤.٣	٥٥.٣	العبيد
٩.٩	١.١	١٤.٥	١٠.٨	شمع النحل
٢.٦	-	-	-	قول سودانى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

وقد أحدث الطلب الأوروبي أثره ونجم عنه تخصص تجارى فى سينيجامبيا، كان مُنتجُ منها يبرز على المنتجات الأخرى: فى بداية القرن السابع عشر تصدرت الجلود القائمة ؛ ثم حتى القرن التاسع عشر تصدرها العبيد ؛ بعد العبيد كان الصمغ ؛ بعد الصمغ جاء الفول السودانى. ويمكن مقارنة هذا التتابع بالدورات المتتابعة فى البرازيل المستعمرة: خشب الصبغة.. ثم السكر.. ثم الذهب.. ثم البن.

## نهاية

## الرق

اكتسبت تجارة العبيد ما نعلم من قوة وإذلك فإنها لم تتوقف بين عشية وضحاها عندما أُلغى الرق رسمياً بناءً على اقتراح تقدم به الإنجليز فى مؤتمر فيينا المنعقد فى عام ١٨١٥. ونقرأ ما كتبه رحالة إنجليزى فى عام ١٨١٧<sup>(٢٠٦)</sup> قال إن ريو دى جانييرو وباهيا وخاصة كويا أصبحت النقاط التى تنتهى إليها «تجارة البشر» التى ظلت نشيطة. هل كانت هافانا آنذاك هى أكثر هذه النقاط ازدهاراً؟ فقد دخلت الميناء سبع سفن عبيد فى وقت واحد منها أربع فرنسية. وكان البرتغاليون والإسبان هم الذين حققوا إرباحاً عالية من بقايا النخاسة ومن انخفاض الأسعار وقلة المشتروات فى أفريقيا على أثر انسحاب الإنجليز من سوق العبيد، كان سعر العبد بين ٢ و ٥ جنيه استرليني، بينما كان السعر فى هافانا ١٠٠ وضِعْفُ هذا المبلغ فى فلوريدا ونيو أورليز لصعوبة التهريب. كان هذا الانخفاض مؤقتاً. وكانت التجارة مستمرة. والرحالة الإنجليزى يمد عينيه إلى ما كان الإسبان والبرتغاليين يحقونه من أرباح حرم الإنجليز منها أنفسهم بأنفسهم، ويقول إن الإسبان والبرتغاليين أفادوا من انخفاض أسعار عبيدهم فقد «أتاحت لهم السبل لبيعوا أفضل منا فى الأسواق الأجنبية، لا السكر والبن فحسب، بل كل منتجات المناطق الاستوائية». وكان الكثير من الإنجليز فى ذلك الوقت يشعرون بمشاعر هذا الرجل البرتغالى الذى رفع عقيرته فى عام ١٨١٤ صانحاً إياه من مصلحة الدول الأوروبية الكبيرة ومن واجبه أن ترفض رسمياً الموافقة على الاقتراح الإنجليزى الخبيث بإعلان النخاسة ضد حقوق الإنسان<sup>(٢٠٧)</sup>!

ونتساءل فى نهاية الفصل هل حطمت عمليات الاستنزاف البشرى الهائلة توازن المجتمعات السوداء فى أنجولا والكونغو والمناطق المطلة على خليج غينيا؟ يحتاج الرد على هذا السؤال أن نكون على علم بأعداد السكان هناك قبل نزول الأوروبيين. وما أرى إلا أن التقديرات تدل على أنه كانت هناك حيوية بيولوجية واضحة فى القارة السوداء، وإذا كانت

أعداد السكان في أفريقيا قد زادت على الرغم من النخاسة، وهو احتمال قائم، فلا بد من إعادة النظر في معطيات المشكلة.

ولست بحديثي هذا محاولاً التهور من أخطاء أو مسئوليات أوروبا حيال الشعوب الأفريقية، وإلا لكتبت بدأت بالخيرات التي حملتها أوروبا إلى أفريقيا، نذكر: الذرة، المانيوق، الفاصوليا الأمريكية، البطاطا، الأناناس، الجوافة، نخل جوز الهند، الحمضيات، التبغ، الكروم.. ومن الحيوانات المنزلية والداجنة نذكر: القطط والبط والديكة الرومية والأوز والحمام. ولا ننسى دخول المسيحية التي تلقاها السود كوسيلة لنيل قوة الإنسان الأبيض. ولماذا لا نذكر في مرافعتنا: أمريكا السوداء، بل لنستخدم صيغة الجمع ولنقل: الأمريكيات السوداء التي نراها اليوم بين ظهرانينا، وهل هذا قليل؟

## روسيا

### ظلت زمناً طويلاً عالماً اقتصادياً قائماً بذاته

لا يشمل العالم الاقتصادي<sup>(٢٠٨)</sup> القائم على أوروبا كل أراضي القارة الأوروبية الضيقة، فإذا تجاوزنا حدود بولندة وجدنا موسكوفا قد ظلت زمناً طويلاً على الهامش<sup>(٢٠٩)</sup> كيف لا تتفق في هذه النقطة مع إيمانويل فالرشتاين الذي يضع موسكوفا بون تردد خارج الدائرة الأوروبية، خارج «أوروبا الأوروبية» على الأقل إلى بداية الحكم الشخصي لبطرس الأكبر في عام ١٦٨٩<sup>(٢١٠)</sup>؟ وينطبق هذا أيضاً على شبه جزيرة البلقان حيث غطى النزو التركي وأخضع لحكمه في إطار الإمبراطورية العثمانية طوال قرون منطقة أوروبية مسيحية، كما أخضع مناطق واسعة في أفريقيا وآسيا منها المستقلة ومنها الطامحة إلى الاستقلال.

كانت أوروبا في مواجهة روسيا والإمبراطورية العثمانية تؤثر بتفوقها التقني وبما لديها من وسائل الجذب وإغراءات تقنياتها وبضائعها وبقوتها أيضاً. ولكن بينما كان التأثير الأوروبي يكسب أرضاً على نحو يوشك أن يكون تلقائياً في الساحة الموسكوفية، وكانت الديار الموسكوفية الهائلة تميل إلى الانحياز إلى الجانب الأوروبي، كانت الإمبراطورية العثمانية على العكس من ذلك تصر على البقاء على الهامش وتتقى المؤثرات الغربية التي قد تدمرها، وكانت على أية حال تتخذ موقف المقاومة.. إلى أن تغلبت القوة والزمن على العداوة العميقة الجذور.

### اقتصاد روسي

#### يصل بسرعة إلى ما يشبه الاستقلال

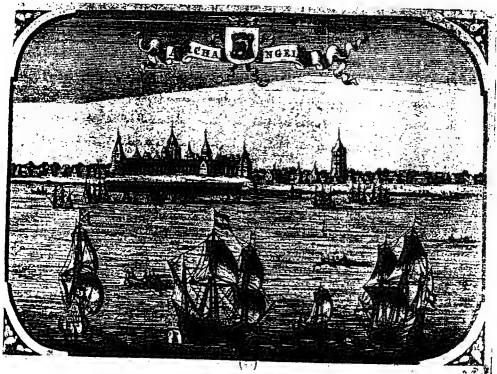
لم تكن موسكوفا في يوم من الأيام منفصلة انغلاقاً مطلقاً على العالم الاقتصادي الأوروبي<sup>(٢١١)</sup> حتى قبل عام ١٥٥٥ وهو العام الذي استولى فيه الروس على نارفًا وهو ميناء صغير إستونيا على بحر البلطيق، أو قبل عام ١٥٥٣ وهو العام الذي شهد أول استعمار إنجليزي في أرخانجلسك. ولنقف قليلاً عند هذين الحدثين: أولهما فتح باب على بحر البلطيق والذي كانت مياهه تساوى وزنها ذهباً<sup>(٢١٢)</sup>، وثانيهما السماح لشركة موسكوفا كمپاني Moscovy Company الإنجليزية الجديدة على دق باب أرخانجلسك - حتى إذا كان هذا الباب ينطلق مبكراً كل عام بسبب جليد الشتاء. كان هذان الحدثان يعنيان قبول أوروبا قبولاً مباشراً. وكان ميناء نارفًا الصغير، الذي سرعان ما سيطر عليه الهولنديون، هدفاً تتدافع إليه سفن البلدان الأوروبية كلها، فتجتمع فيه ثم تتفرق بعد ذلك إلى محطات أوروبا قاطبة.



وعلى الرغم من ذلك فقد انتهت الحرب التي سميت حرب ليفونيا بكارثة على الروس الذين سعدوا سعادة غامرة عندما استطاعوا أن يوقعوا في ٥ أغسطس من عام ١٥٨٣ (٢١٣) الهدنة مع السويديين الذين دخلوا نارقا، وفقدوا على هذا النحو متفذهم الوحيد على البلطيق، ولم يبق لهم إلا الباب المطل على البحر الأبيض [شمال روسيا] ألا وهو أرخانجلسك وهو ميناء له صعوباته. وأدت هذه الضربة إلى وقف كل افتتاح موسع على أوروبا. ولكن السادة الجدد الذين هيمنوا على نارقا لم يمنحوا مرور البضائع المستوردة أو المصدرة التي تعاملت فيها التجارة الروسية. وهكذا استمرت المبادلات مع أوروبا بواسطة نارقا أو ريفال أو ريجا<sup>(٢١٥)</sup> وكانت تحقق فائضاً لصالح روسيا يسد بالذهب والفضة. وكان التجار الذين يشترون الغلال الروسية والقنب الروسى، وبخاصة التجار الهولنديون، يحضرون معهم ليسوا ميزان حساباتهم أكياساً يحتوى الواحد منها من ٤٠٠ إلى ١٠٠٠ تالر من فئة الريكسدالر riksdalers [المسكوك فى هولندة]<sup>(٢١٦)</sup>. فحمل التجار معهم مثلاً ٢٧٥٥ كيساً إلى ريجا فى عام ١٦٥٠؛ و٢١٤ كيساً فى عام ١٦٥١؛ و٢٠١٢ كيساً فى عام ١٦٥٢. أما فى عام ١٦٨٣ فقد حققت تجارة ريجا فائضاً لصالح الروس مقداره ٨٢٣٩٢٨ ريكدالر.

وإذا كانت هذه هى الحال، فإن انغلاق روسيا نصفاً على نفسها لم يكن مرجعه إلى سعى إلى الانقطاع عن أوروبا أو كراهية للتجارة معها، بل كان يرجع إلى أسباب أخرى منها أنها كانت تثن تحت عبء ضخامة مساحتها، وأنها كانت تعاني من قلة عدد السكان، وأنها كانت محدودة الاهتمام بأوروبا، وكانت مشغولة بعملية شاقة لا تنتهى تهدف إلى تحقيق التوازن الداخلى. وتشبه الخبرة الروسية إلى حد ما خبرة اليابان مع فارق كبير وهو أن اليابان انقلبت على الاقتصاد العالمى وانطوت على نفسها بعد عام ١٦٢٨ بقرار سياسى. أما روسيا فلم تكن ضحية موقف اتخذته عامدة، ولا ضحية عزل صارم فرض عليها من الخارج، ولكنها كانت تتجه فقط إلى تنظيم نفسها على هامش أوروبا على أساس أنها عالم اقتصادى مستقل بذاته له شبكة علاقاته الخاصة به. وإذا صحت تقديرات م. فيشر M. V. Fechner فقد كانت التجارة الروسية والاقتصاد الروسى يحققان التوازن فى القرن السادس عشر فى اتجاه الجنوب وفى اتجاه الشرق أكثر مما كانا يحققانه فى اتجاه الشمال والغرب، أى فى اتجاه أوروبا.<sup>(٢١٧)</sup>

وإذا نحن رجعنا إلى مطلع القرن السادس عشر وجدنا أن السوق الخارجية كانت بالنسبة إلى روسيا تتمثل فى تركيا، وكان الاتصال بينهما يتم عبر وادى النون وبحر أرزف حيث كان النقل حكراً على السفن العثمانية، وكان البحر الأسود فى ذلك الوقت بحيرة تركية عليها حراسة جيدة. ويشهد نظام سعاة البريد الذين كانوا يروحون ويجيئون على ظهور الخيل بين القرم وموسكو على أن التجارة كانت منتظمة وكبيرة. فلما احتل الروس قرب



ميناء أرخانجلسك في القرن السابع عشر. (متحف الرسم في المكتبة القومية بباريس)

منتصف القرن الجزء الأسفل من مجرى الفولجا، واستولوا على كازان في عام ١٥٥٢ وعلى أسطرخان في عام ١٥٥٦ انفتح أمامهم منفذ نحو الجنوب على الرغم من أن نهر الفولجا كان يجتاز مناطق لم تؤمن بعد التأمين الكافي، وكان هذا يعني أن الطريق البرية ظلت قليلة الاستخدام، ولم يكن ركوب النهر يقل خطراً لأن الاقتراب من الشاطئ، كان يعني الاقتراب من موطن الخطر. وتصدى التجار لهذا الخط بتنظيم قوافل نهريّة كانوا ينضمون معاً فيها وكان عددهم الكبير يضمن لهم الأمن ويتيح لهم الدفاع عن أنفسهم وتجارتهم إذا حدث مكروه.

وتحولت كازان وأسطرخان، وبخاصة أسطرخان، منذ ذلك الحين إلى صينيّتي تحويل، بلغة السكك الحديدية، تنتقل عن طريقهما التجارة الروسية في اتجاه قياقي المنطقة السفلى من الفولجا، وفي اتجاه آسيا الوسطى والصين، وفي المقام الأول: إيران، ووصلت الرحلات

التجارية إلى قزوین وشیراز وجزيرة هرمز التي كانت الرحلة من موسكو إليها تستمر ثلاثة أشهر. وأنشئ، أسطول روسي في أسطرخان إبان النصف الثاني من القرن السادس عشر مارس نشاطاً متزايداً في بحر قزوین. واتجهت مسارات تجارية أخرى في اتجاه طشقند وسمرقند وبخارى، ووصلت إلى توبولسك، آنذاك على الحدود نحو شرق سيبيريا.

هذا التبادل التجاري مع الجنوب والشرق، وإن لم يكن من الممكن تحديد الأرقام الدالة على حجمه، كان يقيناً أكبر بكثير من التبادل التجاري مع أوروبا. كان الروس يسدرون الجلد الخام والفراء والأدوات المعدنية والأقمشة الخشنة والحديد المشغول والأسلحة والشمع والعسل والمنتجات الغذائية والسلع الأوروبية التي تستوردها لإعادة تصديرها، وهي من قبيل الأقمشة الصوفية الفلمنكية والإنجليزية والورق والزجاج والمعادن... وكانت تتلقى في المقابل التوابل وبخاصة الفلفل وأنواع الحرير الصيني والهندي تنتقل عن طريق إيران؛ وأقمشة فارسية من القطيفة والقصب؛ والسكر والفواكه المجففة، واللؤلؤ والحلي الذهبية التركية؛ والأقمشة القطنية الشعبية من آسيا الوسطى... كانت كل هذه الأنشطة التجارية تخضع في روسيا لإشراف الدولة وحمايتها وربما عملت الدولة أيضاً على تمهيتها.

ونحن إذا اعتمدنا على عدد من الأرقام المعروفة الخاصة باحتكارات الدولة وهي جزء فقط من التجارة، ليس بالضرورة الجزء الأكبر، فإننا نستنتج أن تجارة الشرق كانت تحقق فائضاً لروسيا، وكانت في مجموعها حافزاً للاقتصاد الروسي. وبينما لم يكن الغرب يطلب من روسيا إلا المواد الخام. ولم يكن يقدم إليها إلا البضائع الترفية والنقود المعدنية، وهي أشياء لها أهميتها بطبيعة الحال، كان الشرق يشتري منها المنتجات المصنعة، ويقدم إليها مواد الصباغة الضرورية لصناعاتها، ويؤدها بمنتجات ترفية وبمنسوجات رخيصة من الحرير والقطن للاستهلاك الشعبي.

دولة

قوية

وسواء أرادت موسكويا ذلك أو لم ترده، فهي قد اختارت الشرق أكثر مما اختارت الغرب، فهل يعني ذلك بالضرورة، أن ذلك الاختيار كان السبب في تأخر نموها؟ أم هل كان تأخير المواجهة بين روسيا وبين الرأسمالية الأوروبية سبباً في أن روسيا نجت بنفسها - وهذا شيء محتمل - من المصير الثقيل الذي ألم بجارتها بولندا التي كان طلب التجارة الأوروبية سبباً في تغيير شكل بنياتها وفي زيادة ثروة داننسيج [جدانسك] زيادة هائلة حتى أصبحت توصف بأنها «عين بولندا»، وفي زيادة هيمنة السادة الكبار والعظماء من أصحاب الرتب الرفيعة، وفي تضائل سلطة الدولة وتضائل المدن؟

ظلت الدولة فى روسيا، على عكس ما حدث فى بولندة، صلبة كالصخرة فى وسط البحر، ينتهى كل أمر إلى سلطتها الشاملة الهائلة وإلى بوليسها القوى وتسلطها حيال المدن «التي لم يكن جوها يحقق الحرية»<sup>(٢١٨)</sup> مثل مدن الغرب وحيال الكنيسة الأرثوذكسية المحافظة وحيال طبقة الفلاحين التي كان القيصر قبل السادة النبلاء يمتلكها، وحيال البويريين - النبلاء - الذين أجبروا على الطاعة، سواء منهم النبلاء بالنسب والحسب أو بالخدمة التي جعلتهم أصحاب إقطاعيات من نوع البومستيتيات pomestije ويسمىها الفرنسيون pomestie، وهى إقطاعيات يقدمها الجالس على العرش إلى من يخلصون فى خدمته لا يمتلكونها ولكنهم يحصلون على ريعها مدى الحياة، ويمكن مقارنتها بالإنكومينداس الإسبانية فى أمريكا والسيباهنك عند الترك. وأحكمت الدولة علاوة على ذلك قبضتها على قطاعات التجارة الأساسية: فاحتكرت تجارة الملح والبوتاس والمشروبات الروحية والبيرة وخمر العسل والفراء والتبغ، واحتكرت البن فيما بعد... كانت سوق القمح تعمل جيداً على المستوى المحلى، أما تصدير الغلال فكان يتطلب تصريحاً من القيصر الذى كان يستخدم تصدير الغلال كحجة يحتج بها فى توسعاته وغزواته<sup>(٢١٩)</sup>. وكان القيصر هو الذى بدأ منذ عام ١٦٥٢ ينظم القوافل الرسمية التي كانت أساساً تسير كل ثلاث سنوات متجهة إلى بكين تحمل الفراء الثمين وتعود بالذهب والحريير وأقمشة الداماست والبورسلين، ثم تحملت بالشاى أيضاً فيما بعد. واقتنحت كإباريهات لبيع الكحول والبيرة اللذين احتكرتهما الدولة ويسمون هذه الكباريهات «كوباك باللغة الروسية وقد احتكرهما القيصر الروسى بون سواء [...] باستثناء المنطقة التي يسكنها القوزاق فى أكرائينا». وهو يحصل منها على مردود مرتفع سنوياً ربما يقدر بمليون روبل، «ولما كانت الأمة الروسية معتادة على المشروبات الروحية القوية، ولما كان الجنود والعمال يتلقون نصف أجورهم فى صورة خبز أودقيق، والنصف الآخر فى صور نقود، فإنهم ينفقون النقود فى الكباريهات مما يؤدى إلى رجوع النقود المتداولة فى روسيا إلى خزائن القيصر»<sup>(٢٢٠)</sup>.

ولم يكن الناس يعبأون بمصالح الدولة، بل كانوا يلجأون إلى أنواع من التحايل والاحتيايل بلا نهاية، «فكان النبلاء البوير وغيرهم من الناس يبيعون فى الخفاء تبغ شركسيا وأكرائينا وهما منطقتان ينمو فيهما التبغ بوفرة» وماذا نقول عن الاحتيايل فى بيع الفودكا على كافة مستويات المجتمع؟ وكان أشد أنواع التهريب هو تهريب فراء سيبيريا وجلودها، وقد اتسع نطاق هذا التهريب فى اتجاه بكين حتى إن القوافل الرسمية لم تعد تستطيع إنجاز تجارتها. وفى عام ١٧٢٠ قطعوا رأس الأمير جاجارين، محافظ سيبيريا السابق... بعد أن اتهم بجمع ثروات هائلة وظلوا يبيعون هذه الثروات المصادرة حتى الآن فلم يفرغوا من بيع الموبيليات الثمينة والطرف القيمة المحلية من سيبيريا والصين، ومازالت

هناك دور يأكملها ملئية بأشياء لم تبع بعد، علاوة على الأحجار الكريمة والذهب والفضة التي يؤكّدون أن قيمتها تريبو على ثلاثة ملايين روبل»<sup>(٢٢١)</sup>.

ولكن التحايل والاحتيايل والتهرب والتلاعب والخروج على القوانين ليس قاصراً على روسيا، وأياً كان حجمه فإنه لم يحد من سلطة القيصر المطلقة، ولم ينتصر عليها. إننا هنا فى مناخ سياسى آخر غير مناخ أوروبا الغربية، ويشهد على هذا الاختلاف تنظيم الجوستى gosti [حرفياً = الضيوف]<sup>(٢٢٢)</sup> وهم كبار التجار الذين يمارسون التجارة الخارجية البعيدة ويحققون من ورائها الثراء، ويبلغ عددهم عشرين أو ثلاثين، ولكنهم يخضعون لسيطرة الدولة، ويعملون فى خدمة القيصر، وينعمون بامتيازات هائلة. ولكنهم أيضاً يتحملون بمسئوليات جسام. يقع على هؤلاء الجوستى عبء تحصيل الضرائب، وإدارة الجمارك فى أسطرخان وأرخانجسك، وبيع الفراء، وغيره من خيرات الخزانة القيصرية، ويقع عليه عبء تجارة النولة الخارجية وبخاصة بضائع الاحتكارات العامة، وإدارة سك العملة، وعبء وزارة شئون سيبيريا. هذه الأعباء كلها يتحملون مسئولياتها ويضمنونها بحياتهم وأموالهم. وهم على ثراء هائل. فى وقت بوريس جودونوف Boris Godounov (١٥٩٨-١٦٠٥) كان الأجر «السنوئى» للعامل يقدر بـ ٥ روبل، أما آل ستروجانوف فقد قدموا للقيصر ١٢٠٥٦ روبل فى أثناء حربى بولندة، حرب ١٦٣٢-١٦٣٤ وحرب ١٦٥٤-١٦٥٦<sup>(٢٢٣)</sup>. وكان آل ستروجانوف هؤلاء ملوك تجار روسيا امتلأت خزائنهم من الربا وتجارة الملح واستغلال المناجم والقيام بالمشروعات الصناعية وغزو سيبيريا وتجارة الفراء والاقطاعيات الاستعمارية المذهلة التى احتكروها فى شرق القوقاز وفى منطقة Perm منذ القرن السادس عشر. وكانوا من قبل ذلك قد قدموا إلى ميخائيل رومانوف فى بداية حكمه المبالغ الضخمة على هيئة قمع وملح وأحجار كريمة وعملات من قبيل القروض أو الضرائب الاستثنائية<sup>(٢٢٤)</sup>. كان الجوستى يمتلكون الأراضي والعبيد والعمال الأجراء والعبيد الخدم فبرزوا فوق قمة المجتمع. وكونوا طائفة خاصة ممتازة من التجار أصحاب الامتيازات من نوع الـ «guilde»<sup>(٢٢٥)</sup>، إلى جانب طائفتين من التجار أصحاب الامتيازات كانتا موجودتين، وكانتا من الدرجة الثانية والثالثة. فلما اعتلى بطرس الأكبر العرش ألغى المهام التى كان الجوستى يقومون بها.

وخلاصة القول إن ما حدث فى روسيا اختلف اختلاف الضدين، فقد حرصت السلطة القيصرية الواعية الحاسمة على قيام تجارة مستقلة ذاتياً تغطى البلاد كلها وتشارك فى التطور الاقتصادى. وكان التجار الروس الكبار مثل التجار الكبار فى أوروبا الغربية لا يعرفون التخصص. كان واحد من أغنياء الجوستى هو جريجور نيكيتنيكوف يشتغل فى بيع الملح والسمك والأقمشة الصوفية والحزير، وكانت له صفقانه فى موسكو، ويشارك فى التجارة فى القوقاز، وله سفنه فى نيچنى نوفجورود، وله نشاطه فى التصدير إلى

أرخانجلسك؛ وتجدد في وقت من الأوقات يتفاوض مع إيغان ستروجانوف لشراء عزبة من نوع الفوتشينا ثمنها ٩٠٠٠٠ روبل وهو مبلغ خرافي. ونذكر مثلاً ثانياً هو فورونين Voronin الذي كان يمتلك ثلاثين دكاناً في رادج radjs<sup>(٢٢٧)</sup> موسكو؛ ومثلاً ثالثاً هو شورين الذي كان ينقل بضائع أرخانجلسك إلى موسكو، ومن موسكو إلى نيجنى نوفجورود ويقاع الفولجا السفلى؛ واشترك مع تاجر آخر في شراء كمية ضخمة من الملح تقدر بمائة ألف بود pouds<sup>(٢٢٨)</sup> دفعة واحدة، واليود ١٦,٢٨ كجم. وكان هؤلاء التجار الكبار يمارسون علاوة على ذلك كله تجارة القطا عسى في موسكو التي كانوا يحملون إليها بانتظام فوائض الأقاليم وثوراتها<sup>(٢٢٩)</sup>.

### الاستعباد تشتد

#### حدثه في روسيا

كانت الدولة والمجتمع في روسيا شيئاً واحداً، ولم تكن روسيا في ذلك تختلف كثيراً عن البلدان الأخرى. وكانت الدولة القوية يقابلها مجتمع تحكمه قبضة قوية تفرض عليه أن ينتج فوائض تعيش عليها الدولة والطبقة المهيمنة لأن القيصر لا يستطيع وحده بدون هذه الطبقة أن يمسك بزمام جماهير الفلاحين الغفيرة التي تعتبر المصدر الأساسي للدخل.

وتاريخ الفلاحين يشبه التمثيلية التي يؤديها أربعة أو خمسة ممثلين: الفلاح والسيد والأمير والحرفي والتاجر، والحرفي والتاجر في روسيا عادة من الفلاحين الذين غيروا علمهم ولكنهم ظلوا من الناحية الاجتماعية والقانونية فلاحين تحكمهم دائماً روابط نظام السادة، وكان هذا النظام قد أصبح عبئاً ثقيلاً متزايد الثقل، فساعات أحوال الفلاحين وتدهورت ابتداء من القرن الخامس عشر على نحو متزايد في البقاع الممتدة من الإلبه Elbe إلى الفولجا.

ولكن روسيا لم تتطور فيها الأمور على النحو الذي تصورت عليه في البلدان الأخرى: كان نظام الاستعباد الثاني قد قام في بولندا والمجر ويوهيميا لصالح السادة والنبلاء الذين تدخلوا بين الفلاح وبين السوق وسيطروا على التموين حتى تموين المدن عندما لا تكون هذه المدن ملكاً خاصاً بهم. أما في روسيا فكان الممثل الأول في التمثيلية هو الدولة، حيث كان كل شيء رهناً بحاجة الدولة وبالمهام التي تضطلع بها وبما شهدته البلاد من أحداث جسام في ماضيها، فقد ظلت لثلاثة قرون طوال في معارك ضد تتار القطيع الذهبي، وكانت هذه المعارك أشد أثراً من حرب المائة عام على تكوين الملكية المتسلطة في عهد شارل السابع ولويس الحادي عشر. ولنعد بالذاكرة إلى إيغان الرهيب (١٥٤٤ - ١٥٨٤) الذي أنشأ موسكويا الحديثة وشكلها على النحو الذي عرفت به، لنرى أنه لم يجد من حل للتخلص من الأرستقراطية إلا إبادتها، فلما احتاج إلى جيش وإدارة طيع أوامره خلق طبقة نبلا.

جديدة، نبلاء الخدمة، طبقة اليوميشتشيكى pomechtchiki الذين أقطعهم طوال حياتهم أراضي النبلاء القدامى المصادرة أو المهجورة، أو الأراضي الجديدة الخالية التي قام «النبلاء» الجديد باستصلاحها في وهاد الجنوب مستعیناً ببعض الفلاحين، بل ببعض العبيد، فقد استمر وجود العبيد في صفوف طبقة الفلاحين الروس مدة أطول مما كتب المؤلفون. وكانت المشكلة الكبرى هنا شبيهة بنظيرتها التي شهدتها أمريكا في بداية الوجود الأوروبي، وتتلخص في الإمساك بالبشر الذين كانوا عملة نادرة، لا الإمساك بالأرض التي كانت وفيرة وقررة مفرطة.

وهذا هو السبب الذي أدى في النهاية إلى فرض نظام الاستعباد مرة أخرى والغلو فيه. ولقد أخضع القيصر النبلاء لأمره، ولكن النبلاء كانوا يدبرون شئون معاشهم، فإذا ولّى الفلاحون عن النبلاء وذهبوا إلى الأراضي الجديدة المستصلحة، فكيف يبقى النبلاء على قيد الحياة؟

كانت ضياع السادة (٣٢٠) التي جرى استغلالها على نظام المتولى قد تحولت في القرن الخامس عشر مع ظهور نظام الإقطاعية المسماة «دومين» domaine إلى عزب يستغلها السيد بنفسه، على نحو شبيه بما كان يجري في أوروبا الغربية، وكان هذا التحول في غير صالح المزارعة التي مارسها الفلاحون. وبدأ هذا التحول في أطيان السادة أولاً، ثم اتسع فشمل أطيان الأديرة وأطيان الدولة بعد ذلك، واستخدمت إقطاعية الدومين العبيد، واستخدمت أكثر منهم الفلاحين المدينون الذين كانوا يخضعون للاستعباد بإرادتهم لكي يسدوا ديونهم. ثم اتسع النظام تديجياً فأُلْزِم المتولى وهو رجل حر بأن يقدم ضريبة في صورة عمل من قبيل السخرة، وزادت السخرة في القرن السادس عشر. ولكن الفلاحين كانوا منذ أواخر القرن السادس عشر يجدون أمامهم إمكانات للهرب إلى سيبيريا أو إلى الأراضي السوداء في الجنوب وكانت أفضل من أراضي سيبيريا. وأصبح الداء العضال المتوطن في روسيا هو تنقل هؤلاء الفلاحين باستمرار من موضع إلى موضع آخر، وتصميمهم العنيد على تغيير السادة أو على الاتجاه إلى الأراضي الخالية على «الحدود» أو على تجربة حظهم في العمل الحر في أو في العمل حمالين أو في التجارة الخفيفة.

وكان هذا كله يتم طبقاً للقانون: فقانون عام ١٤٩٧ كان ينص على أن الفلاح له الحق في أن يترك سيده بعد الفراغ من العمل في أثناء أسبوع قبل أو بعد يوم القديس جرجس وهو ٢٥ نوفمبر، بشرط أن يدفع له ما عليه. وكان من حق الفلاح أن ينطلق إلى الحرية في مناسبات أخرى منها: موسم الصيام، ليلة الصيام، عيد الفصح، عيد الميلاد، عيد القديس بطرس... وكان السيد يلجأ إلى وسائل مختلفة لمنع الفلاحين من الانطلاق إلى ما ينوون من جولات، كان يمكنه أن يضربهم وأن يسخم من التعويضات التي يطلب منهم دفعها. ولكن إذا صمم الفلاح على الهرب، ويبحث عنه السيد فلم يجده، فكيف السبيل إلى إجباره على العودة إلى الحظيرة؟

ولكن تنقل الفلاحين على هذا النحور قواعد المجتمع النبلاى فى الوقت الذى كانت فيه سياسة الدولة تهدف إلى تقوية هذه الطبقة لتكون أداة طيعة فى خدمتها: كان كل واحد من الرعية له، طبقاً لسياسة الدولة، مكان فى نظام يحدد واجبات هؤلاء وأولئك حيال القيصر. ورأى القيصر أن عليه أن يضع حداً لهروب الفلاحين من سادتهم، وجاء الإجراء الأول متمثلاً فى قصر الخروج القانونى للفلاحين على موعد واحد هو عيد القديس جرجس، ثم أصدر القيصر إيقان الرابع فى عام ١٥٨٠ مرسوماً «بالروسية» أو «كازات» - يحظر حرية التنقل «موقتاً» وحتى إشعار آخر. وبقي هذا الحظر المؤقت نظراً لاستمرار هروب الفلاحين على الرغم من المرسومين الجديدين اللذين صدرا فى ٢٤ نوفمبر ١٥٩٧ و ٢٨ نوفمبر ١٦٠١، ووصل الحظر إلى منتهاه بمرسوم - أو «كازات» - عام ١٦٤٩ الذى حسم الموضوع نهائياً على الأقل من الناحية النظرية. فأكد هذا المرسوم تأكيداً نهائياً عدم مشروعية انتقال الفلاحين أياً كان دون موافقة السيد، وألغى المرسوم كل الأحكام القديمة التى كانت تنص على أن الفلاح الهارب لا يجوز إعادته إلى سيده إذا مر على هربه خمس سنوات زدت فى تعديل تال إلى خمس عشرة سنة. ألغيت الأحكام القديمة برمتها بما فيها المهلة الرمنية، فإذا قبض على الفلاح الهارب أياً كانت المدة التى انقضت على هروبه أجبر على الرجوع إلى سيده القديم ومعه زوجته وأولاده وأمواله التى اكتسبها.

ولم يكن هذا التطور ليتحقق إلا لأن القيصر تبنى النبلاء واتخذ موقفاً فى صالحهم. وكان طموح بطرس الأكبر إلى إنشاء أسطول وجيش وإدارة يتطلب إخضاع المجتمع الروسى كله بسادته وفلاحيه وإجباره على الطاعة. كانت الأحوال فى روسيا تحكمها أولوية هى حاجة الدولة، ومن هنا اختلفت صورة الفلاح الروسى عن نظيره البولندى، فبعد أن تم فى عام ١٦٤٩ استعباد الفلاح استعباداً اعتبر من الناحية النظرية استعباداً كاملاً، أخضع لمزيد من القهر، ففرض عليه دفع الـ «أوبروك» Obrok وهى عوائد نقدية أو عينية يدفعها للدولة للسيد، وفرضت عليه الـ «بارشينا» barchina وهى السخرة<sup>(٢٣١)</sup> التى لم تكن تتجاوز ثلاثة أيام أسبوعياً فى أسوأ صور الاستعباد فى القرن الثامن عشر. وللزام الفلاح بدفع عوائد نقدية يشير بوضوح إلى وجود سوق كان الفلاح يذهب إليها دائماً، أضف إلى هذا أن وجود السوق هو الذى يفسر التطور المتمثل فى قيام السيد بنفسه باستغلال ضيعته، وحرصه على بيع إنتاجه، ويفسر تنمية الدولة التى كانت رهناً بالموارد المالية المتحققة من الضرائب. ومن الممكن أيضاً أن نقول إن ظهور اقتصاد سوق مبكر فى روسيا ارتبط بفتح مجال الاقتصاد الريفى أو أنه كان السبب فى فتحه. ولعبت التجارة الخارجية فى هذه العملية دورها، على الرغم من أن حجم هذه التجارة كان ضئيلاً بالقياس إلى حجم التجارة الداخلية، لأن الميزان التجارى الإيجابى فى روسيا بث فى الاقتصاد الروسى هذا الحد



الأدنى من تداول العملات - فضة أوروبا وذهب الصين - الذى لم يكن نشاط السوق لتتصل أسبابه بدوره أو على الأقل لم يكن هذا النشاط ليبلغ ما بلغ من مستوى.

## السوق

### والريفيون

هذه الحرية التى اتسمت بها الممارسة على مستوى القاعدة، والتى تتمثل فى الاختلاف إلى السوق تشرح لنا الكثير من التناقضات. فنحن نرى أو أوضاع الفلاحين ازدادت سوءاً بما لا يدع مალًا للشك. فقد تحول العامل الزراعى المستعبد فى عصر بطرس الأكبر وكاترين الثانية إلى «عبد»، إلى «شىء»، وكلمة «شىء» هذه هى التى قالها القيصر الكسندر الأول، من قبيل المنقولات التى يستطيع السيد أن يبيعها على هواه ؛ وهذا الفلاح أعزل أمام قضاء السيد الذى له أن يحكم عليه بالنفى أو بالسب ؛ والفلاح علاوة على ذلك مجبر على الخدمة العسكرية، بل كان يجتهد بحاراً على السفن العسكرية أو على السفن التجارية، وكان يكلف بالعمل عاملاً فى المصانع... وهذا هو السبب فى قيام الفلاحين بثورات كانت تقمع على الفور بالنار والعذاب. وما ثورة بوجاتشيف فى ١٧٧٤ - ١٧٧٥ إلا الفصل البالغ العنف والإثارة من هذه العواصف التى لم تهدأ فى يوم من الأيام. ولكن من الممكن من الناحية الأخرى أن يكون مستوى حياة العامل الزراعى الروسى المستعبد شبيهاً بمستوى حياة الفلاحين فى كثير من بلدان أوروبا الغربية، وهو رأى ارتأفهما بعد لوبليه Le Play (٢٢٢). وقد يصدق هذا الكلام جزئياً فقط، لأننى نلتقى فى الضيعة الواحدة بعمال زراعيين مستعبدين حالتهم المالية ميسورة وفلاحين معدمين. كذلك قضاء السادة لم يكن فى كل مكان ظالماً مجحفاً.

وهناك حقيقة لا ينبغي لنا أن نغفل عنها، وهى وجود مخارج متعددة، فقد رضى نظام الاستعباد برخص عجيبة، فكان العامل الزراعى المستعبد يستطيع الحصول على تصريح بأن يعمل لحسابه نصف الوقت أو كل الوقت فى أنشطة حرفية وكان فى هذه الحالة يبيع بنفسه نتاج عمله، وعندما نُظمت الأميرة داشكو فى عام ١٧٩٦ بأمر القيصر بولس الأول إلى قرية فى شمال محافظة نوڤوجورود سألت ابنها عن مكان هذه القرية وعن مالكةا، فسأل وتحرى ولم يعثر على إجابة وأخيراً عثروا بطريق المصادفة على فلاح من هذه القرية، علموا أنه أتى إلى موسكو يحمل كمية من المسامير من صناعة القرية [أتى بطبيعة الحال لبيعها] (٢٢٣). وكثيراً ما كان الفلاح يحصل على جواز سفر من سيده ليمارس بعيداً عن موطنه حرفاً صناعية أو تجارية. كان الفلاح يأخذ كل هذه الرخص دون أن يتغير وضعه المستعبد، حتى حقق الثراء، كان يظل ملك يعين السيد ملزماً بدفع العوائد إليه تتناسب مع الثروة.

ومن العمال الزراعيين المستعبدين من أصبح بتبريك من السادة باعة متمسكين وباعة جائلين وحوانين في الكفور ثم في المدن ومنهم من اشتغلوا بالنقل. وكان ملايين من الفلاحين يركبون الزحافات في كل شتاء ويحملون إلى المدن السلع الغذائية التي اختزنوها طوال موسم الدفء. فإذا حدث لسوء الحظ أن خف تساقط الثلوج فلم تتكون طبقة سمكة تكفي لحركة الزحافات، وهو ما جرى في عام ١٧٨٩ وفي عام ١٧٩٠، انقطع وارد الفلاحين إلى المدن وقلت الأسواق على عروشها، واستبدت المجاعة بالناس<sup>(٢٢٤)</sup>. أما النقل في الصيف فكان يتم عن طريق الأنهار بمراكب نهري لا يحصيها العد، فنا اتصلت أسباب النقل اتصلت أسباب التجارة. كان بيير سيمون باللاس Pierre Simon Pallas، وهو عالم في الطبيعة وفي علم الإنسان، في رحلة بحثية اجتاز فيها ريوع روسيا، فتوقف في عام ١٧٦٨، قرب تقير Tver، عند فيشنى فولوتشوك Vischni Volotschok وهي «قرية كبيرة تشبه المدينة الصغيرة، وقد حققت ما حققت من نمو بفضل القناة التي تربط تقيرزا Tverza بمستا Msta. وقد أدى ربط الفولجا ببحيرة لادوجا Ladoga إلى أن كل العمال الزراعيين في هذه المنطقة اشتغلوا بالتجارة، وهجروا الزراعة التي بدت أقرب ما تكون من المهجورة» كما أدى إلى تحول القرية إلى مدينة أصبحت «مركز الناحية التي حملت اسمها»<sup>(٢٢٥)</sup>.

ومن ناحية أخرى فقد تطور على نحو مذهل من عام ١٧٥٠ إلى عام ١٨٥٠ أسلوب العمال الريفيين الذين هجروا منذ القرن السادس عشر الحقول وتحولوا للعمل من أجل الأسواق، وعرفوا باسم الكوستاري koustari. وكان هذا الإنتاج الريفي الهائل أكثر بكثير من حصيله التشغيل في البيوت، وهي طريقة نظمها أصحاب المصانع اليدوية<sup>(٢٢٦)</sup>. بل إن العمال الريفيين المستعبدين أسهموا بنصيب وافر في التوسع السريع والعريض الذي شهدته المصانع اليدوية، وهو توسع شجعت الدولة منذ عصر بطرس الأكبر. في عام ١٧٢٥ كان عدد المصانع في روسيا ٢٢٢ وصل إلى ٣٣٦٠ في عام ١٧٩٦ عند وفاة كاترين الثانية، ولا تدخل المناجم ومصانع التعدين في هذا الرقم<sup>(٢٢٧)</sup> وإن دخلت فيه الوحدات الإنتاجية الصغيرة جداً إلى جانب المصانع الضخمة. وعلى الرغم من هذا التفاوت فإن الرقم يشهد على زيادة كبيرة لا شك فيها. وكان أكثر هذه المصانع غير القائمة على المناجم حول موسكو. وهكذا فإن فلاحي قرية إيفانوفو إلى الشمال الشرقي من العاصمة، وكانت ملك آل شيريميتيف، الذين كانوا دائماً يحترفون النسيج، انتهوا إلى فتح مصانع بمعنى الكلمة لإنتاج الأقمشة الملونة التي صنعوها في البداية من التل ثم من القطن بعد ذلك، بلغ عددها ٤٩ مصنعا من المصانع اليدوية في عام ١٨٠٢. وقد حققوا أرباحاً هائلة وسرعان ما أصبحت إيفانوفو المركز الروسي الكبير للنسيج<sup>(٢٢٨)</sup>.

وحقق عدد من الفلاحين المستعبدين ثروات كبيرة من التجارة منها ما كان أضخم مما



نهر الفولجا بين تولجورين وتفير في ١٢ أغسطس ١٨٢٠. رحلة الأمير ديميدوف Demidoff

شهدنا في المجالات الأخرى. وكانت التجارة في روسيا مجالاً لم يدخله إلا القليل نسبياً من البورجوازيين، وهذه خصوصية من خصوصيات روسيا (١٢٩). أُنذِفَ الفلاحون إلى التجارة ويرعوا فيها وأثروا، وكانوا أحياناً يخرجون على القانون. وأحياناً يحتمون بسانتهم. وفي منتصف القرن الثامن عشر تحدث الكونت مونيش Munnich باسم الحكومة الروسية فقرّر أن الفلاحين منذ قرن «عملوا بالتجارة على الرغم من ألوان الحظر والتحريم، واستثمروا فيها مبالغ ضخمة» بحيث يمكننا القول إن النمو والازدهار الحالي «الذين تحققا للتجارة» يرجعان إلى كفاءة الفلاحين وجهودهم واستثماراتهم (١٣٠).

كان هؤلاء الأغنياء الجدد يعتبرون عبيداً في نظر القانون، وكانت المسألة أو الملهمة تبدأ عندما يريدون شراء حريتهم، فقد كان صاحب العبد يتشدد ويتمنع، إما لأنه يرى أن مصلحته هي في الحصول من عبيده على دخل مستمر مرتفع، وإما لأنه يرضى غروره فيتمتع بالإبقاء على مليونيرات تحت جناحه، وإما لأنه يريد أن يرفع ثمن شراء الحرية بلا حدود. كذلك كان الريفي المستعبد يحال بكل الوسائل من أجل الوصول على أدنى سعر

ممکن، فكان يخفى ثروته على خير ما يستطيع، وكثيراً ما كان ينجح فى اللعبة، كما حدث فى عام ١٧٩٥ عندما طلب الكونت شيريميتيف فى مقابل عتق رقبة جراتشيف الذى كان من كبار رجال الصناعة فى إيفانوفو مبلغاً باهظاً هو ١٣٥٠٠٠ روبل علاوة على المصنع والأطيان والفلاحين المستعبدين الذين كان جراتشيف يمتلكهم، يعنى أن الكونت طلب تقريباً كل أموال جراتشيف، الذى قبل هذه الشروط، وحصل على حريته، ولكنه كان قد أخفى أموالاً كثيرة تحت أسماء تجار يعملون من أجله. وظل بعد أن اشترى حريته بهذا الثمن الهائل واحداً من كبار رجال صناعة النسيج<sup>(٢١١)</sup>.

ومن البديهي أن هذه الثروات الضخمة لم تكن من شأن الغالبية بل الأقلية، ولكن انتشار الفلاحين فى التجارة الصغيرة والمتوسطة كان صفة مميزة لمناخ الاستعباد بسماته الخاصة جداً فى روسيا، وسواء كانت طبقة المستعبدين سعيدة أو تيسة فهى لم تكن على أية حال قابضة فى اكتفا ذاتى ريفى، بل ظلت متصلة باقتصاد البلاد حيث وجدت فيه إمكانية الحياة النشيطة والإقدام على المشروع، أضف إلى هذا أن عدد سكان البلاد تضاعف بين ١٧٢١ و١٧٩٠، وكان هذا التضاعف علامة على الحيوية، كذلك لا ينبغي أن يغيب عنا أن عدد فلاحى النولة زاد حتى أصبح تقريباً نصف سكان الريف، وكان فلاحو النولة أحراراً نسبياً، فلم تكن تثقل عليهم السلطة إلا أن تكون سلطة نظرية.

وأخيراً نذكر أن الشيء الذى بدأ يندس فى داخل الجسم الروسى الضخم لم يكن هو فقط الفضة القادمة من أوروبا الغربية، بل كان أيضاً نوعاً من الرأسمالية. ولم تكن المستحادثات التى أتت مع الرأسمالية بالضرورة من نوع التقدم، ولكنها كانت ذات ثقل هز أركان العهد القديم، فهذا هو نظام العمل فى مقابل أجر قد ظهر مبكراً، وانتشر فى المدن وفى مجال النقل، بل انتشر فى الريف فى وقت الأعمال العاجلة مثل التبن والخصاد. وكثيراً ما كان العمال الذين يعرضون أنفسهم للشغل مقابل أجر من الفلاحين الذين حاقت بهم خسارة فخرجوا كالمغامرين يبحثون عن عمل يعتمد على القوة البدنية، من أعمال الفعلة أو الشغيلة؛ وربما عمل بالأجر حرفيون أفلسوا فسعوا إلى حى العمال، البوساد، posad. وروضوا بالعمل هناك لحساب جارٍ أحسن حالاً؛ أو نجد أعداداً من الفقراء يعملون بالأجر ملاحين ومراكبية وجزارين للمراكب، وقد بلغ عدد هؤلاء الذين أسموهم بورلاكى ٤٠٠٠٠٠ على نهر الفولجا وحده<sup>(٢١٢)</sup>. ونشأت أسواق للعمالة، منها سوق نيچني نوفجورود التى حققت نجاحاً كبيراً ما زال يتزايد حتى أصبحت ملتقى هائل للعمالة.

كانت الحاجة شديدة فى المناجم والمصانع إلى العمال الأجراء تستخدمهم إلى جانب الفلاحين المستعبدين، وكانت تقدم إليهم دفعة من المال مقدماً، وربما أخذ العامل هذه الدفعة وهرب بها فلم يعثر له أحد على أثر.

ولكن علينا ألا نرسم الصورة بألوان مفرطة البريق ولا بألوان مسرفة في القتامة. إنما الوثائق تشهد على أن هؤلاء الناس ألفوا الحرمان والحياة في ظروف عسيرة. وإليك صورة واضحة الدلالة على هذه الأحوال، هي صورة الجندي الروسي الذي نقرأ عنه أن «إطعامه سهل يسيره فهو» يحمل علبه من الصفيح، وزجاجة خل صغيرة يصب منها قطرات قليلة في الماء الذي يشربه، فإذا وجد شيئاً من الثوم أكله مع بعض الدقيق الذي يعجنه في الماء. وهو يحتمل الجوع أكثر من أي إنسان آخر، فإذا تلقى في الجراية قطعة من اللحم، اعتبرها نفحة كريمة<sup>(٢١٢)</sup>. وكان القيصر إذا وجد مخازن الجيش قد ضعفت أرصدتها أمر الجنود بأن يصوموا عن الطعام يوماً، وتنتهي المشكلة.

مدن

### الكفور

ونجد خطوط سوق قومية ترسم مبكرة في روسيا، الجزء السفلى منها عند القاعدة منتفخ بأنشطة التجارة التي تتناول نتاج ضياع السادة وضيايع الكنيسة وفوائض الفلاحين. وعلى النقيض من هذه الوفرة في جانب الريف نجد أن المدن متخلقة عن الركب، فكانت إلى الكفور أقرب منها إلى المدن، ليس فقط من ناحية الحجم، ولكن لأنها لم تبلغ بالوظائف الحضرية النوعية الخاصة بالمدن مستوى عالياً. وعبرة «روسيا قرية شاسعة»<sup>(٢١٣)</sup> عبارة. تتضمن انطباع الرحالة الأوروبيين الذين أدهشهم في روسيا ما اتسم به اقتصاد السوق من وفرة وإن ظل على مستوى بدائي. انبثق هذا الاقتصاد عن القرى وغطى الكفور التي لم تكن تختلف كثيراً عن الريف المحيط بها. فقد كان الفلاحون يقبضون على مقاليد الحياة في الكفور، حيث استأثروا بأفضل جزء من الأنشطة الحرفية، وافتتحو في المدن نفسها أعداداً كبيرة مذهلة من الدكاكين الصغيرة تمارس الحرف والتجارة، وإليك هذا الألماني ي. ب. كيلبورجر J. P. Kilburger الذي قال في عام ١٦٧٤ «في موسكو دكاكين تجارية أكثر مما في أمستردام ومما في إمارة ألمانية كاملة». ولكن هذه الدكاكين كانت ضئيلة، يمكن أن يتسع الدكان الهولندي لستة منها، وكثيراً ما كان صغار المتاجرين في روسيا يشتركون في دكان واحد يتقاسمه اثنان أو ثلاثة أو أربعة، فازدهم الدكان بالبضائع ولم يعد البائع يستطيع أن يتحرك في الدكان إلا بصعوبة<sup>(٢١٤)</sup>.

كانت هذه الدكاكين مجمعة بحسب تخصصاتها تقوم في صف على جانبي البازار الذي سمي رادج radj وهي كلمة تعني «صف»، ويمكن أن نترجمها إلى الفرنسية مستخدمين الكلمة العربية الدخيلة «سوق soukh». فقد كانت هذه الحارات الضيقة التي ازدحمت بالدكاكين المصفوفة أشبه بدكاكين الأسواق في مدن العالم الإسلامي منها إلى حارات الأسواق المتخصصة في العصر الوسيط في بلدان العالم الأوروبي الغربي. في مدينة يسكويف كان

هناك ١٠٧ من صناعات الإيقونات تصطف دكاكينهم فى حارة الإيقونات « الإيقونى رباد ikonnyi riad »<sup>(٢٤٦)</sup> وفى موسكو كان الموضع الذى يحتله الميدان الذى سُمى فى عصر الشيوعية بالميدان الأحمر «بغض بالدكاكين، ومثله الشوارع التى تصب فيه ؛ لكل حرفة شارعها وحدها، بحيث لا يختلط تجار الأقمشة الصوفية بتجار الأقمشة التيل، ولا يختلط الصياغ بالبرادعية والسروجية وصناع الأحذية والخياطين وتجار الجلود والفراء وغير هؤلاء، وأولئك من أصحاب الحرف...» وهناك شارع لا يتباع فيه سوى صور قديسيهم»<sup>(٢٤٧)</sup>. فإذا خطا الإنسان خطوة وجد نفسه أمام دكاكين تجارة كبيرة، سميت أمبارى ambari، وكانت فى الحقيقة دكاكين تجارة الجملة، ولكنها كانت كذلك تمارس أيضاً البيع بالقطاعى. وكانت لموسكو أيضاً أسواقها، بل أسواقها المتخصصة، ومنها أسواق الكراكيب التى كان الحلاقين يمارسون فيها صناعتهم بين الكراكيب المعروضة للبيع، وأسواق اللحم والسمك التى زعم الرحالة الألمانى «أن الإنسان يشم رائحتها قبل أن يراها...» ورائحتها النتنة فظيعة حتى إن الأجانب جميعاً يسئلون أنوفهم!»<sup>(٢٤٨)</sup>. ويدعى أن الروس وحدهم هم الذين يبنو عليهم أنهم لا يشعرون بها !

وهناك فيما وراء هذه الأنشطة الصغيرة فى الأسواق تجارة تتم مبادلاتها على نطاق بعيد. وتتحدد نوعية التجارة على المستوى القومى بناء على تنوع المناطق الروسية. فمن المناطق ما يعوزها القمح ومنها ما يعوزها الخشب، ومنها ما يحتاج إلى الملح. أما بضائع التصدير وتجارة الفراء فتشارك فيها بقاع البلاد من أقصاها إلى أقصاها، وتجارة الفراء هى التى ملأت جيوب الجوسنى ثراء، ثم كانت بعد ذلك سبب ثراء كبار التجار، والأسواق الموسمية تحرك هذه التجارة أكثر مما تحركها المدن. وربما كان عدد هذه الأسواق الموسمية بين ٣ و ٤ آلاف فى القرن الثامن عشر<sup>(٢٤٩)</sup>، أى أن عددها كان بين عشرة أضعاف وأثنى عشر ضعف المدن التى يقدرُون عددها فى عام ١٧٢٠ بـ ٢٧٣. ومن هذه الأسواق الموسمية ما يذكّرنا بأسواق شامبانيا فقد كان دورها يتلخص فى ربط المناطق المتباعدة بعضها ببعض الآخر، ومنها ما كانت تباعد بينها مسافات كتلك التى تباعد بين إيطاليا وفلاندريا. من بين هذه الأسواق الموسمية الضخمة<sup>(٢٥٠)</sup> نذكر أرخانجلسك فى الشمال تربطها بالجنوب سوق سولفيسجودسكايا Sol'vycegodskaja التى كانت سوقاً واسعة النشاط «واحدة من كبريات الأسواق الموسمية فى الإمبراطورية»<sup>(٢٥١)</sup>؛ ونذكر سوق إربيت الموسمية التى كانت على طريق توبولسك Tobolsk إلى سيبيريا ؛ وسوق مكاريف Makarev التى كانت الصورة التمهيدية لسوق نيجنى نوفجورود الهائلة التى لن تبلغ ذروة نشاطها إلا فى القرن التاسع عشر ؛ وسوق بريانسك Bryansk بين موسكو وكيف ؛ وسوق تيخيم Tikhim على مشارف بحيرة لادوجا فى اتجاه البلطيق والسويد. ولم تكن الأسواق الموسمية أسواقاً بدائية عفا عليها الزمن، يشهد على ذلك أن أوروبا الغربية ظلت حتى القرن الثامن عشر

متمسكة بأسواقها الموسمية. وإنما الشيء الذى يهمنا أن نشدد عليه هو قلة أهمية المدن بالقياس إلى الأسواق الموسم

وهناك علامة أخرى على قلة تضخم المدن فى روسيا، وهو عدم وجود نظام ائتمان حديث، وقد أدى هذا إلا سيطرة الريا فى المدن والريف واتخاذها أشكالاً قاسية لا يكاد الإنسان يتصورها: فما يكاد طارئ بسيط يطرأ حتى يستولى المرابى على كل شىء، حتى على حرية البشر وحياتهم. فقد كانت الدين تشمل كل شىء، المال والأقوات والملابس والمواد الأولية والبنور، وكانت الضمانات تشمل كل شىء: الورشة والدكان والكشك والبيت الخشب والحديقة والحقل أو الجزء، من الحقل، بل والمواسير المركبة فى منجم ملح. وكانت القوائد رهبة لا يكاد الإنسان يعقلها: فهذا تاجر روسى يقترض تاجراً روسيا آخر فى ستوكهولم فى عام ١٦٩٠ قرضاً لمدة تسعة أشهر بفائدة قدرها ١٢٠٪، أى ١٢ شهرياً (٢٥٦). ولنا أن نقارن ما كان يحدث فى المشرق حيث كان الريا فى القرن السادس عشر على راحته بين الديانة اليهود أو المسلمين وبين المستدينين المسيحيين، لم تكن الفائدة الشهرية تزيد على ٥٪ حداً أقصى، ولكنها على الرغم من ارتفاعها الفاحش كانت بالمقارنة معتدلة؛ وكان الريا فى موسكوياً الوسيلة المفضلة لجمع الثروات. وكانت الفائدة التى تذكر فى العقد أقل من قيمة الرهن الضامن للدين، من أرض أو ورشة أو عجلة مائية، وكان هذا سبباً إضافياً فى رفع نسبة الفائدة، والتسك الدقيق بمهلة السداد، فقد كان المرابى يحسب حساباً ببراعة ويجعل العقد مستحيل التطبيق حتى ينال الغنيمة بون رجعة.

## عالم اقتصادى

### ولكنه عالم اقتصادى هائل

كانت روسيا الضخمة، على الرغم من الأشكال العتيقة التى ظلت قائمة فيها، عالماً اقتصادياً ما فى ذلك أدنى شك. وإذا وقف الإنسان فى موسكو، مركز هذا العالم الاقتصادى، وجده يتسم بحبوبة من نوع ما، وبهيمنة من نوع ما أيضاً. هناك محور القولجا من الشمال إلى الجنوب يقوم مقام الخط الفاصل الحاسم يشبه الخط الفاصل الرأسى فى القرن السادس عشر الممتد من البندقية إلى بروجة. وإذا نحن تصورنا خريطة فرنسا مكبرة بالمقاييس الروسية فإن أرخانجلسك تتخذ مكان دنكرك، وسان بطرسبرج مكان روان؛ وموسكو مكان باريس؛ ونيجنى نوفجورود مكان ليون؛ وأسطرخان مكان مارسيليا. وفيما بعد تحرك الطرف الجنوبى إلى أوديسا التى أنشئت فى عام ١٧٩٤.

كان العالم الاقتصادى الروسى عالماً اقتصادياً أخذاً فى التوسع يغزو مناطق أطرافية توشك أن تكون خالية من السكان، وموسكوياً بلاد شاسعة ضخمة تضعها ضحاًما فى مصاف الوحوش الاقتصادية الهائلة من الدرجة الأولى من حيث الحجم. والأجانب الذين



بائع البيروشكي pirochki وهي فطائر  
باللحم لها شعبية كبيرة في روسيا. رسم  
بالمفرن أعمال ك. أ. زيلينكوف K. A. Zelenkov،  
يرجع إلى القرن الثامن  
مشرو ويحمل عنوان «نداء الباعة في  
بطرسبرج».

لاحظوا الأحوال في روسيا أبرزوا سمة الضخامة الهائلة، سمة أساسية تنسم بها روسيا. يقول أحدهم إن الإمبراطورية الروسية مترامية الأطراف إلى الحد الذي نجد فيه النهار في عز الصيف في أحد الأطراف ١٦ ساعة وفي الطرف الآخر ٢٣ ساعة<sup>(٢٥٣)</sup>، ويذكر آخر إنها شاسعة تبلغ مساحتها كما يقولون نصف مليون فرسخ مربع<sup>(٢٥٤)</sup> «بحيث تتسع لاستيعاب سكان العالم كله» ويضيف صاحب الملاحظة: «ولكنهم لن يجدوا فيها من الأقوات ما يقيم أودهم».

والنتيجة الحتمية، والأمر على هذا النحو، هي أن الرحلات والأسفار تطول طويلاً لا ينتهي وتصعب صعوبة تفوق احتمال البشر. والمسافات البعيدة تؤخر وتعتقد كل شيء، والعمليات التجارية تحتاج في إتمامها إلى سنوات، فهذه هي القوافل التجارية الرسمية الحكومية تخرج من موسكو متجهة إلى بكين فتقطع رحلة الذهاب والعودة في ثلاث سنوات، وهي في رحلتها تضطر إلى اجتياز صحراء جوبي فتقطع مسافة تقدر بأربعة آلاف من الفرسات verstes وهي مساوية تقريباً لأربعة آلاف من الكيلومترات<sup>(٢٥٦)</sup>. وهذا تاجر شارك



مراراً فى مثل هذه الرحلات يجيب عن أسئلة أبوين من الآباء اليسوعيين فى عام ١٦٩٢ فيطمئنهما بقوله إن هذه الرحلة ليست أشق من الرحلة عبر بلاد فارس أو عبر تركيا (٢٠٧). وكانما لم تكن هاتين الرحلتين عسيرتين أشد العسر ! فى عام ١٥٧٦ كتب شاهد إيطالى رأى الأحوال فى دولة الشاه عباس (٢٠٨) رأى العين، وجرب الرحلة يقول: «ويحتاج الإنسان إلى أربعة أشهر مستمرة لاجتياز هذه الدولة». وما من شك فى أن الرحلة من موسكو إلى بكين تحتاج إلى وقت أطول ويتم بإيقاع أبطأ، فقد كان المسافرون يستخدمون الزحافات الثلجية حتى يصلوا إلى بحيرة بايكال Baikal، ثم يركبون الخيول أو الجمال، وعليهم أن يدخلوا فى حساباتهم فترة الراحة التى يجبرون عليها واضطراهم إلى «قضاء الشتاء» القارس فى ظروف وحشية.

والرحلة من الشمال إلى الجنوب، من البحر الأبيض إلى بحر قزوين تكتنفها صعاب من النوع نفسه. ونقرأ عن إنجليز خرجوا فى عام ١٥٥٥ من أرخانجلسك ووصلوا فعلاً إلى أسواق إيران. ولكن الخطة التى راودت الإنجليز فى توجيه ضربة قاصمة إلى تجارة التوابل [الهولندية] فى المحيط الهندى، وتصورا أن فى مقدورهم أن يحولوا هذه التجارة لصالحهم إلى طريق برية عبر روسيا أو ما أسموه «البرزخ الروسى» بين الشمال والجنوب ! كانت هذه الخطة تجهل الصعاب الحقيقية جهلاً مطبقاً. ومع ذلك فيبدو أن الإنجليز وقد سمعوا خبراً متعجباً عن استيلاء الروس على نازكا (٢٠٩) قد وجدوا فيه فى عام ١٧٠٣ حاقراً على تحقيق حلمهم القديم فى شكل جديد، وظنوا أنه من السهل على الإنسان أن ينطلق من ميناء نازكا هذا فيخترق روسيا ويصل إلى المحيط الهندى لينافس السفن الهولندية ! ولقد غامر الإنجليز مراراً وفشلوا. ونراهم حول عام ١٧٤٠ ينجحون فى وضع أقدامهم على شواطئ بحر قزوين، ولكن التصريح الذى كان القيص الروسى قد منحه إياهم فى عام ١٧٣٢ سحب فى عام ١٧٤٦ (٢١٠).

أوتى الروس هذا المكان الشاسع الذى يعتبر عنصراً أساسياً مميزاً للعالم الاقتصادى الروسى فهو الجسم والروح، وهو الذى يتصدى للغزاه ويردهم على أعقابهم. وهذا المكان المخرامى الأطراف يتيح تنويع الإنتاج ويتيح تقسيم العمل على مستويات هرمية متدرجة تتفاوت من منطقة لأخرى. ولقد أثبت العالم الاقتصادى الروسى وجوده بما أوتى من مناطق أطرافية واسعة: تمتد جنوباً فى اتجاه البحر الأسود (٢١١)، وتمتد فى اتجاه آسيا حيث أراضى سيبيريا الهائلة. ونكتفى بسيبيريا هنا مثلاً، وإنها لمثل يفرينا.

## اختراع

### سيبيريا

إذا كانت أوروبا قد «اخترعت» أمريكا، فقد كان على روسيا أن تخرع سيبيريا. وإذا كان مشروع أمريكا الهائل قد تجاوز إمكانات أوروبا. فقد تجاوزت سيبيريا الهائلة إمكانات روسيا أيضاً. ولكن أوروبا كانت في مطلع القرن السادس عشر في أوج قوتها، فالتصقت بها أمريكا عبر طرق متميزة هي الطرق الملاحية في المحيط الأطلسي. أما روسيا في القرن السادس عشر فكانت ما تزال فقيرة إلى السكان، فقيرة إلى الأموال، وكانت الطريق الملاحية بين سيبيريا وروسيا التي استخدمتها فيما مضى نوحجورود الكبيرة طريقاً صعبة شبه قطبية تنتهي إلى المخاضة الواسعة على مصب نهر الأوب Ob التي تتجمد عدة شهور كل عام. ولقد انتهت الأمر ذات يوم بحكومة القيصر إلى حظر استخدامها حتى تحد من التسهيلات التي كان تهريب الفراء يجدها<sup>(٢٦٧)</sup>. وكان هذا يعنى أن سيبيريا لم تعد تتصل بالخریطة السداسية الروسية إلا بالطرق البرية التي لم تكن جبال الأورال تقطعها لحسن الحظ.

وفي عام ١٥٨٢ توثقت هذه الرابطة التي بدأت منذ وقت طويل، ونهض بالمهمة القوزاق إيرماك Ermak الذي كان يعمل في خدمة الأخوين ستروجانوف، وهم من التجار ورجال الصناعة. كانا قد حصلا من القيصر إيفان الرابع على امتيازات ضخمة، فقد منحهما أراض شاسعة فيما وراء الأورال وأعطاهما «الحق في أن يضععا فيها مدافع وينادق أركبوزية»<sup>(٢٦٨)</sup>، وكانت تلك بداية عملية غزو سريعة نسبياً، حققت مائة ألف كيلومتر مربع في السنة<sup>(٢٦٩)</sup>. وما زال الروس طوال قرن من الزمان ينتقلون من مرحلة إلى مرحلة، جريا وراء الفراء حتى استولوا على حوض نهر الأوب، وحوض نهر الينيساي، وحوض نهر اللينا، وتقدموا إلى شواطئ نهر الأمور على المواقع الصينية في عام ١٦٨٩<sup>(٢٧٠)</sup>. وجرى غزو الكاماتشاتكا بين عام ١٦٩٥ و١٧٠٠، وعبر الروس منذ السنوات ١٧٤٠ إلى ما وراء مضيق بيرنج الذي اكتشف في عام ١٧٢٨، وأقاموا مستعمراتهم الأولى في ألاسكا<sup>(٢٧١)</sup>. وهناك تقرير يرجع إلى أواخر القرن الثامن عشر يذكر أن هذه الأرض الأمريكية شهدت مائتين من القوزاق يسبيرون في جنباتها ويجتهدون في «حمل الأمريكيين على دفع الجزية» وهي جزية قوامها فراء السمور والتلطب مثل الجزية في سيبيريا. ويضيف: «وأعمال المضايقة والقسوة التي يمارسها القوزاق في الكاماتشاتكا لن تلبث أن تدخل في أمريكا ما في ذلك أدنى شك»<sup>(٢٧٢)</sup>.

كان النشاط الروسي يفضل المناطق التي تمتد إلى هذه الناحية من الغابة السيبيرية، إلى الجنوب منها، حيث وهاد الاستبس التي قامت فيها حول عام ١٧٣٠ الحدود على نهير الإيرتيس المنفرع من نهر الأوب، ممتدة إلى حصون الألتاي الصينية. وكانت هذه الحدود من قبيل جدار الليميس limes، جداراً متصلاً قام القوزاق على حراسته، ولم يحتلوا المنطقة

الاحتلال العادي المتناثر الذي شهده المكان السيبيري الذي انتشرت فيه الحصون الخشبية الصغيرة التي عرفت باسم أوستروجي Ostrugi، وستظل هذه الحدود الأساسية كما ارتسمت خطوطها حول عام ١٧٥٠ قائمة حتى عصر نيقولا الأول ١٨٢٥ - ١٨٥٥ (٣٦٧).

هذه الأراضي الشاسعة الخرافية جرى غزوها في البداية بحركات ثلقائية، ومغامرات فريدة، مستقلة عن إرادة الحكومة ومخططاتها، فلم تأت هذه الإرادة الحكومية والمخططات الحكومية إلا متأخرة. وهناك لفظة أطلقت على صناع الغزوة الأول، تجمعهم جماعة واحدة، بروميسلينيكى promyslenniki، وهم أخلاط من صيادى الحيوان وصيادى السمك ومربى الماشية وناصبى الفخاخ والحرفيين والفلاحين «يحملون البلطة فى أيديهم ومخللة البنور على أكتافهم» (٣٦٨). أضف إليهم المغامرين الأفحاح الذين كان الناس يرهبونهم وينفرون منهم، والفوارج على المذاهب الدينية، والتجار الذين لم يكونوا بالضرورة من الروس، وأضف إليهم المهجرين الذين كانوا ينقلون صاغرين منذ نهاية القرن السابع عشر. وكانت أعداد هؤلاء المهجرين ضئيلة أشد الضالة بالقياس إلى المساحة الشاسعة، فقد بلغوا فى المتوسط ٢٠٠٠ نسمة فى العام على أكثر تقدير، أقاموا مستوطنات فلاحين متناثرة مخلخلة على الحدود الجنوبية للغاية السيبيرية، غاية أشجار البتولا البليضاء - على عكس غابة الشمال السوداء بأشجارها الإبرية - وامتازت هذه المستوطنات بميزة لا تقدر بثمن وهى أن فلاحها كانوا أحراراً، وكانوا يستخدمون محارث وتدها من خشب البندق أو خشب القرو، لتقليب التربة الخفيفة وزراعة بضعة حقول من الجاردار (٣٦٩).

هكذا استولى المستوطنون الروس على الأراضي الخصبة، وشواطئ الأنهار الغنية بالأسماك، وألقوا بالسكان الأصليين إلى الفيافى القفراء فى الجنوب أو إلى الغابات الكثيفة فى الشمال، أما هؤلاء السكان الأصليين فكانوا فى الجنوب من التتار التراكمة، ينتشرون من شواطئ بحر قزوين حيث القرغيز، إلى منازل الأمم المغولية، حيث صال المغاوير البوريات Bouriates وجالوا فى منطقة إركوتسك فأقيم فى عام ١٦٦٢ حصن للتصدى لهم؛ وإلى الشمال أمم السامويدى Samoyèdes والتونجوز Tongouses والياكوت Yakoutes (٣٧٠). من ناحية الجنوب أمم، مساكنها خيام من اللباد، تمارس حياة الرعى، وتتنقل من خلال الاستبس فى دائرة واسعة ولها القوافل التجارية. ومن ناحية الشمال أمم مساكنها الأكواخ الخشبية فى غابات كثيفة، تضيّد حيوانات الفراء، والصيادون يستخدمون البوصلة أحياناً ليعرفوا الطريق (٣٧١). وتجد الرحالة الأوروبيين الذين قاموا برحلات فى هذه المناطق بصغون هذه الأمم المنحوسة التى ألقى بها إلى بيئات قاسية. يقول أحدهم: «توجد الأونا Ona يتكلمون جميعاً تقريباً الروسية، ويلبسون الخياش الروسية، ولكن من السهل التعرف عليهم بالنظر إلى قامتهم والرسوم التى يرسمونها على وجوههم. وملابسهم بسيطة أشد البساطة، وهم لا يفتسلون أبداً، وإذا ذهبوا إلى حانة كان عليهم أن يحملوا معهم أكوابهم. فما من حانة تقدم إليهم أكواباً. ويمكنك بسهولة تمييزهم عن الروس عندما تشم رائحتهم، وترى سيماهم» (٣٧٢).

كان عدد السكان في سيبيريا في نهاية القرن الثامن عشر يقل قليلاً عن ٦٠٠٠٠٠ نسمة، منهم التازجون، ومنهم السكان الأصليون الذين كان من السهل السيطرة عليهم لقلة عددهم وفقروهم، بل كان من الممكن تجنيدهم في سرايا لحماية الحصون الصغيرة. وكانوا في أغلب الأحيان يكلفون بالأعمال الشاقة، من شد السفن بالحبال، وأعمال النقل، والمناجم. وكانوا على أية حال يزولون المواقع بالفراء ولحم الصيد ويضائع الجنوب. أما العبيد من المغول والتتار الذين كانوا يحصلون عليهم بالمقايسة عادة في سوق اسطرخان<sup>(٢٧٣)</sup>، أو الذين كانوا يشترونهم من أسواق توبولسك وتومسك السيبيرية، فكانت نسبتهم ضعيفة لا وزن لها. ولا مجال للمقارنة بينهم وبين عبيد أمريكا أو عبيد بعض المناطق الروسية. ونلاحظ أن النقل في هذه البقاع لم يكن قط سهلاً. فقد كانت الأنهار التي تنساب من الجنوب إلى الشمال تتجمد نصف العام، فإذا جاء الربيع ذابت الثلوج وفاضت الأنهار فيضانات خطيرة. وكان الناس ينقلون فوق الأرض سفناً مسطحة القاع عرفت بالاستروجي strugi من نهر إلى نهر، من فوق معابر خاصة، وكانت هذه المعابر تتحول أحياناً إلى مدن تبدأ بداية متواضعة مثل المدن التي أنشأها الأوروبيون في داخل العالم الجديد. وعلى الرغم من أن البرد في الشتاء شديد القسوة فإن فصل الشتاء كان يعتبر ملائماً لعمليات النقل التي كانوا يستخدمون فيها الزحافات. ونقرأ في صحيفة جازيت دي فرانس Gazette de France بتاريخ ٤ أبريل ١٧٧٢ خبراً ورد إليها من سان بطرسبرج: «وصلت على متن الزحافات كمية كبيرة من سبائك الذهب والفضة قادمة من مناجم سيبيريا [يقيناً من منطقة نيرتشينسك Nerchinsk] ومن جبال ألتاي Altay». <sup>(٢٧٤)</sup>

هذا الاستغلال الوئيد أتاح للدولة الروسية أن تتخذ احتياطات وأن تفرض رقابة وتضع سرايا حراسة من القوزاق ومن الضباط العاملين كثيراً ما كانوا مستهترين معييين. واتخذ الاستيلاء على سيبيريا صورة راسخة في عام ١٦٢٧ عندما أنشئت في موسكو إدارة خاصة، بالروسية prikaz، تختص بـسيبيريا، كانت أقرب شيء إلى الوزارة، كانت اختصاصاتها تشمل استعمار شرق البلاد، وكانت من قبيل الـ Consejo de Indias و Casa de la Contratación في إشبيلية. وكانت مهمة هذه الإدارة تنظيم دولا الحكم في سيبيريا وجمع البضائع التي تحتكرها تجارة الدولة. ولم تهتم الإدارة في بداياتها بالمعادن الثمينة التي دخلت في إطار آخر نشأ متأخراً لأن مناجم الفضة والذهب في نيرتشينسك لم تكتشف إلا في عام ١٦٩١ حيث تولى استغلالها رجال أعمال يونانيون. ولم يخرج انتاجها الأول من الفضة إلا في عام ١٧٠٤ ومن الذهب إلا في عام ١٧٥٢ <sup>(٢٧٥)</sup>. واقتصر إنتاج سيبيريا على شحنات هائلة من الفراء، كانوا يسمونه «الذهب الطري» وكانت الدولة تخضعه لرقابتها الصارمة: كان الصيادون والقناصة، من أبناء سيبيريا الأصليين أو من الروس التازجين، والتجار يدفعون العوائد أو الضرائب في صورة فراء تجمع إدارة سيبيريا

- البريكاز - وتبيعه في الصين أو أوروبا، وكانت الدولة تدفع لعمالها مستحققاتهم بالعملة نفسها وهي الفراء، مستيقية لتجارتها أجمل القطع دون سواها، ولكن هذا الأسلوب كان يحفر ثغرات للتهريب اخترمت رقابتها، التي لم تكن في الواقع تحيط بإنتاج الصيادين كل الإحاطة. وهكذا كان الفراء السيبيري المهرب يباع في دانتسيغ وفي البندقية بأسعار أرخص من موسكو. ومن البديهي أن التهريب في اتجاه الصين كان أسهل، فقد كانت الصين تشتري منه الشيء الكثير وبخاصة فراء كلب البحر وفراء السمور... ونعلم أن عدد القوافل الروسية المتاجرة التي ذهبت إلى الصين في السنوات من ١٦٨٩ إلى ١٧٢٧ بلغ ٥٠ قافلة، كانت القوافل الرسمية الحكومية بينها نحو عشر قوافل فقط والباقي قوافل التهريب<sup>(٢٧)</sup>.

لم تكن حكومة روسيا قد أحكمت قبضتها على سيبيريا، وهذا هو بينيوفسكي Benyowski، وهو رجل بولندي نفي من بلاده، فجال في ربوع روسيا وغيرها حتى وصل في مغامراته إلى مدغشقر، يسجل شهادته عن الأحوال كما شهدها في عام ١٧٧٠، يقول: «ومن الأفكار السياسية التي أخذت بها الحكومة الروسية ما ارتضته من السكوت على التهريب، فهي ترى أن التصدي للتهريب من شأنه أن يدفع السيبيريين إلى القيام بثورة عارمة لا تقف أخطارها عند حد. فأهل سيبيريا قوم يسارعون إلى تحكيم الأسلحة عندما تحدث أبسط حادثة؛ ولو نشبت في سيبيريا مثل هذه الثورة، لضاعت على روسيا نهائياً»<sup>(٢٨)</sup>. وما نظن إلا أن بينيوفسكي بالغ، فلم تكن سيبيريا لتقلق من قبضة روسيا، لأنها كانت مسجونة في زنزانة بدائيتها، تشهد عليها الأسعار الرخيصة في مدينها التي أنشئت حديثاً، كما تشهد عليها حالة الاكتفاء الذاتي الذي يوشك أن يكون كاملاً في كثير من ربوعها، وتشهد عليها نوعية التجارة البعيدة التي قد تبدو كشيء مصطنع وضع في غير موضعه. ولكن هذه التجارة البعيدة أنشأت سلسلة متتابعة من الالتزامات التجارية يشد بعضها بعضاً.

فإذا غرضنا الطرف عن طول المسارات التجارية ويطئها، لاحظنا أن عمليات التبادل التجاري كانت عمليات مترابطة. وما علينا إلا أن ندقق في أحوال الأسواق السيبيرية الموسمية الكبيرة في توبولسك وأومسك وتومسك وكراسنويارسك Krasnoïarsk وينيسايسك Ienisseïsk وإركوتسك وكياتكا Kiatka لتبين أن مواعيدها كانت متوافقة بعضها مع البعض الآخر. فإذا خرج التاجر الروسي من موسكو متجهاً إلى سيبيريا وقف في ماكاريك وإربيتس، ثم في كل المحطات السيبيرية، وربما راح وجاء بينها، كأن يروح ويجيء بين إركوتسك وكياتكا مثلاً، وكانت مثل هذه الرحلة تستمر في مجموعها أربع سنوات ونصف، تتخللها فترات توقف طويلة؛ كانت «قوافل الكالموك والبوركاسكي تبقى طوال

الشتاء» فى توبولسك<sup>(٢٧٨)</sup>. والنتيجة أن المدينة كانت تشهد ازدهاراً من البشر ومن حيوانات الجر والنقل والزحافات، وهى زحافات كانت الكلاب والرنة تُكُنن إليها معاً، فتجرها فوق الثلوج، فإذا هبت الريح نشروا شراعا ليسيرها كالسفينة الزاحفة، وتركوا الكلاب والرنة من خلفها وهى تسير دون حاجة إلى جهد منها. وكانت هذه المدن أماكن تلاقٍ وتجارة ومتمعة. هكذا كان الزبائن «فى سوق توبولسك يتزاحمون فلا يكاد الإنسان يستطيع أن يشق طريقه من خلال حشدهم الكثيف»<sup>(٢٧٩)</sup>. وانظر إلى إركوتسك تجدها تعج بالحنانات الكثيرة، وبالسكيرين الذين يعبون الخمر طوال الليل.

كانت المدن والأسواق فى سيبيريا تنتشط بشبكتين من التبادل التجارى: أولاها شبكة التجارة الكبيرة التى تتعامل فى السلع الروسية والأوروبية وتبادلها على بضائع الصين والهند وفارس؛ وثانيها شبكة تجارة المنتجات المحلية، وعلى رأسها الفراء، تبادلها على التموين بما تحتاج إليه هذه التجمعات السكانية الناتية الضائعة فى الامتداد السيبيرى الشاسع من سلع ضرورية مثل اللحم والسك والفودكا التى كان الطلب عليها شديداً وكانت الفودكا قد انتشرت بسرعة هائلة فى شمال روسيا وكأنا لم يكن أمام من يعيشون فى المنفى السيبيرى من سبيل إلى احتمال ظروفه إلا بالفودكا! ومن البديهي أن الأسعار كانت ترتفع ارتفاعاً متزايداً كلما أُوغلنا شرقاً أو شمالاً. كانت مدينة إيليمسك، فيما وراء إركوتسك وعلى بعدٍ قصى منها، وهى عاصمة الإقليم السيبيرى الذى يحمل الاسم نفسه، مكان انعقاد سوق موسمية للفراء تبادل عليه فى مقابل سلع غذائية من الغرب. كان التاجر الذى يبيع السلع الغذائية هناك يحقق ربحاً مضاعفاً يصل إلى ٢٠٠٪ فى عام ١٧٧٠ وكان الفراء الذى يحصل عليه ثمناً لسلعه الغذائية يبيعه فى الأسواق الصينية فيضاعف أرباحه مرة أخرى. كان سعر رطل البارود = ٣ رويبل؛ ورطل التبغ = رويبل ونصف؛ و١٠ أوطال من الزبد = ٦ رويبل؛ ويرميل المشروبات الروحية الصغير سعة ١٨ بينت = ٥ رويبل؛ ٤٠ رطل دقيق = ٥ رويبل. أما الفراء فما أرخصه! فراء السمور = رويبل واحد؛ فراء الثعلب الأسود = ٣ رويبل؛ فراء الدب = نصف رويبل؛ و٥٠ فراء سنجاب الشمال الرمادى الصغير = رويبل واحد؛ والمائة من فراء الأرنب الأبيض = رويبل واحد؛ و٢٤ من فراء القاقم = رويبل واحد؛ وهكذا / فكيف لا يثرى التاجر الذى يشتري بهذه الأسعار<sup>(٢٨٠)</sup>؟ وبيع بأسعار باهظة، قد كان فراء كلب البحر يباع على حدود الصين بما قيمته ٨٠ إلى ١٠٠ رويبل<sup>(٢٨١)</sup>.

ولولا هذا الإغراء المالى، لما جازف تاجر واحد بالدخول إلى تلك البقاع الجهنمية، التى لا يعرف بها ساكنٌ رسماً، والتى تترىص فيها الوحوش الكاسرة وقطاع الطرق بالقادمين، ويهلك فيها الخيل أو يخور فلا يقوى على العمل، ويستمر فيها برد الشتاء حتى يونية ويبدأ

الشتاء التالي في أغسطس<sup>(٢٨٢)</sup>، وتتحطم الزحافات الخشبية من عنف الثلوج وقد تتدنّف فيها فيهلك من عليها. لقد كان خروج الزحافة عن الدق الثلجي الذي عبته الحركة يعني تعرضها لخطر الغوص في الثلوج الهشة التي تغرق فيها الخيول حتى أعرافها. وزاد الطين بلة نزول فراء الشمال الأمريكي منذ عام ١٧٣٠ إلى الأسواق منافساً للذهب السيبيري الطري، فأنقلقت أو وهنت دائرة الفراء في روسيا، وانفتحت دائرة جديدة هي دائرة المناجم، فأقيمت السود لاستغلال قوة المياه، وأقيمت عليها العجلات الطاحونية المحركة، والمطارق المائية وورش الحدادة والأكوار والأقراّن. ولكن سيبيريا، ببقاعها الشاسعة في الشمال الآسيوي، اختلفت مصائرُها عن أمريكا الشيبية، فلم تجد عمالة من الزنوج أو الهنود الحمر. وإنما حلت العمالة الروسية والسيبيرية المشكلة، ولما تكن في ذلك تخطو بإرادتها، بل مجبرة صاغرة. ولقد شهد النصف الأول من القرن التاسع عشر حركة محمومة عجيبة جرياً وراء الذهب، تتتابع أمام مخيلتنا مشاهدنا الجنوبية، من باحثين عن الذهب يتدافعون على الشيطان الطوال لغسل الطين التماساً لما فيه من تراب الذهب؛ مسيرات لا تنتهي من خلال مستنقعات التاييجا؛ استجار المنفيين والفلاحين للعمل في أثناء موسم العمل الصيفي الذي يستمر نحو أربعة أشهر. ويظل هؤلاء العمال المسخرون المحشورون تحت رقابة صارمة وحراسة قاسية، فما تنتهي سخرتهم، حتى ينفقوا أموالهم كلها على عب الخمر؛ فما ينقضي الشتاء القاسي الطويل حتى يجدوا أنفسهم أمام حل واحد هو الجري إلى مقاولي الانفازليقيضوا المقدم ويحملوا أقرانهم على ظهورهم ويعودوا أراجهم إلى العمل الشاق في المناجم<sup>(٢٨٣)</sup>.

هوان

وضعف

لم يكن مشروع التوسع الروسي محكماً محققاً للهدف في كل أمر من أموره، ليس من شك في أنه كان في حقيقته مشروعاً مدهشاً ولكن المثالب وصمته من كل جانب. كانت نواحي الضعف في العالم الاقتصادي الروسي تظهر بطبيعة الحال واضحة ناحية الشمال والغرب في معاملاته مع بلاد غرب أوروبا، ولكنها كانت تظهر واضحة أيضاً في الجنوب من ناحية البلقان وبلدان البحر الأسود حتى المحيط الهادئ في تعاملاته مع عالمين، العالم الصيني والعالم الإسلامي.

كانت الصين قد أصبحت تحت حكم قياصرة آل مانشو عالماً قوياً من الناحية السياسية يسعى إلى العنوان والغزو. فلما عقدت بين الصين وروسيا معاهدة نيرتشينسك في عام ١٦٨٩ كان هدفها واضحاً وهو وقف التوسع الروسي في حوض نهر الأمور. وما لبث التدهور المستتر في العلاقات الروسية الصينية أن طفا على السطح وظهر للعيان عندما طرد



اجتماع التجار الروس والصينيين عند جورودنييتسكي gorodnitski أى همدة كياختا Kiahtha وهى المدينة  
التي تقام فيها أسواق الفراء الروسية الصينية الموسمية. (نقلًا من Ch. de Rechberg, Peuples de la Rus-  
(sic, Paris-Petersbourg, 1812, II, 1.

الصينيون التجار الروس من بكين فى يناير من عام ١٧٢٢. ثم عقدت معاهدتان فى كياختا  
فى ٢٠ أغسطس و٢١ أكتوبر ١٧٢٧ فأصلحت الأحوال ورسمت الحدود المنغولية السيبيرية  
وأقامت على هذه الحدود نفسها إلى الجنوب من إركوتسك سوقاً موسمية صينية روسية  
امتصت الجزء الأساسى من التجارة، على الرغم من الإبقاء على بعض القوافل الحكومية  
الرسمية<sup>(٢٨١)</sup> التي كانت تصل إلى بكين. وكان هذا التطور فى صالح الصين التي أبعدت  
بهذه الإجراءات التجار بعيداً عن بكين، إلى ما وراء منغوليا، وزادت من تشدها، فمنعت  
المبادلة على الذهب الصينى سواء كان شرائح أو سبائك إلا فى مقابل الفضة. وفى عام  
١٧٥٥ قبض الصينيون على الروس الذين قدموا مع القافلة وعلقوهم على المشانق فى  
بكين<sup>(٢٨٥)</sup>. صحيح أن سوق كياختا شهدت أياماً زاهرة ولكن تغفل الروس إلى داخل العالم  
الصينى وأوقف.





الهندوس، وخائناً «كرفانسراي» للأجانب هو الذي نزل فيه على سبيل المثال في عام ١٦٥٢  
اثنان من الآباء اليسوعيين كانا يرغبان في القيام برحلة إلى الصين، وكانت الحال شبيهة  
فيما يتعلق بالعلاقات مع منطقة البحر الأسود والأسواق التركية في البلقان، بما فيها  
استانبول، حيث كان التجار الأتراك، وأغلبهم من أصل يوناني، هم أصحاب اليد العليا،  
يجانب عدد من تجار من راجوزة.

وهذا تاجر من أبناء راجوزة هو سافا لوكيش فلاديسلافيتش راجوزينسكي Sava  
Lukich Vladislavich Raguzinski، ولد في البوسنة ونشأ وتعلم في البندقية، ونزل روسيا  
في عام ١٧٠٣، واستخدمه بطرس الأكبر في توطيد علاقاته مع البلقان ثم كلفه بعد ذلك  
بتنظيم التجارة الخارجية البعيدة لسيبريا (٢٨٧). وجاء إلى سيبريا يونانيون يشترون الفراء  
ويقومون بأعمال المقاول في بلاد التاي. يحدثنا رحالة أنه في يوم ٢٠ يناير من عام ١٧٢٤  
عند افتتاح سوق إيربيت الموسمية عندما غصت الشوارع المؤدية إلى السوق «بالخيل  
والبشر والزحافات [...] ورأيت أناساً من اليونان ومن بخاري ومن التاتار من كل صنف [...]»  
وكان مع اليونانيين بضائع أجنبية اشتروها من أرخانجيل، من قبيل نبيذ ويراندي وارد من  
فرنسا (٢٨٨).

كان تفوق الأجانب على الروس أشد وضوحاً على الصعيد الأوروبي، وبخاصة تفوق  
تجار الهانزة والتجار السويديين والبولنديين والإنجليز والهولنديين. ونلاحظ أن نشاط  
التجار الهولنديين تراجع شيئاً فشيئاً في القرن الثامن عشر، نتيجة لسوء الخدمات التي  
كان مراسلوهم المحليون يقدمونها إليهم، ولهذا أقلسوا الواحد بعد الآخر، واحتل الإنجليز  
مكان الصدارة، وأصبح الإنجليز في نهاية القرن يتحدثون في شؤون التجارة حديث السادة،  
أما في موسكو، ومن بعد موسكو بطرسبرج، فنادر ما نجد تجاراً من الروس لهم وزنهم.  
ومن الأشياء العجيبة التي لها دلالتها أن نجد حول عام ١٧٣٠ في سيبريا أن أكثر التجار  
ثراء، وهو الذي كان يختلف إلى بكين وكيلاً للحكومة مرافقاً القوافل الموسكوفية، والذي  
سيقتل فيما بعد منصب نائب محافظ إركوتسك، لورينتس لانجه Lorents Lange كان على  
الأرجح رجلاً من أبناء الدنمرك (٢٨٩). وفيما بعد عام ١٧٨٤ عندما بدأت التجارة الروسية  
المباشرة تشق طريقها إلى البحر الأسود، كان الذين نهضوا بها أجانب من أبناء البندقية  
وراجوزة ومارساليا. وحدث ولا حرج عن المغامرين «الأنذال» و«الصعاليك» الذين كانوا منذ  
ما قبل زمن بطرس الأكبر يلعبون دوراً في التجارة والأعمال. وفي أبريل من عام ١٧٨٥  
أرسل سيمون فورونتسوف رسالة إلى أخيه ألكسندر من پيزا يقول له: «... كل المجرمين  
الإيطاليين إذا ضاقت بهم الدنيا قالوا صراحة إنهم سيذهبون إلى روسيا ليحققوا  
الثراء» (٢٩٠).

والخلاصة التي لا بد أن نخلص إليها هي أن الدولة الروسية العملاقة لم تحكم قبضتها على مناطقها الهوامشية . وكانت عمليات التبادل التجاري مع بكين واستانبول وإصفهان ولايبستيج ولوفو ولوبيك وأمستردام ولندن يمسك الأجانب بخيوطها . ولم يكن التاجر الروسى ييسط نشاطه إلا فى الأسواق الداخلية، وفى الأسواق الموسمية الهائلة التى تنتشر فى ربوع البلاد، وكان يتعامل بدوره فى البضائع الأوروبية المستوردة إلى سان بطرسبرج أو إلى أرخانجلسك، وكان يستخدمها كالتقود حتى إركوتسك بل وإلى ما وراءها .

## ثمن التغلغل

### الأدوية

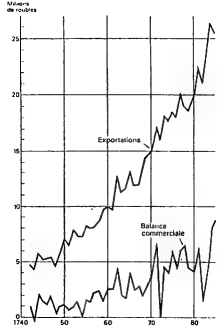
قالوا إن الانتصارات العسكرية التى حققها بطرس الأكبر، والإصلاحات العنيفة التى نفذها أخرجت «روسيا من عزلتها التى عاشت فيها حتى ذلك الحين»<sup>(٢٩١)</sup>. وليست هذه العبارة خاطئة كل الخطأ، كما أنها ليست صحيحة على عواهنها . فقد كانت موسكوفيا الهائلة قبل بطرس الأكبر تميل نحو أوروبا . ثم كان إنشاء مدينة سان بطرسبرج لتكون مركزاً جديداً للاقتصاد الروسى، وكانت هذه المدينة المطلة على بحر البلطيق تفتح نافذة أو باباً تطل منه روسيا أو تخرج إلى بحر البلطيق وبالتالي إلى أوروبا، ولكن هذا الباب نفسه كان فى الاتجاه الآخر منفذ أوروبا إلى روسيا حيث زادت من تجارتها هناك وغزت السوق الروسية، ورتبت لها لصالحها، ووجهت فيها ما كان من الممكن توجيهه.

واستخدمت أوروبا كل الوسائل التى تستعين بها لتسهيل تقدمها، وفى المقام الأول مرونة نظام الائتمان، وهذه المرونة تمكن من الشراء على أساس عريون مقدماً، ونذكر إلى جانب الائتمان القوة الضاربة للنقد السائل. وهذا قنصل يعمل فى خدمة فرنسا يتحدث فى ٩ سبتمبر من عام ١٧٤٨ عن هيلزينجور Helsingör الواقعة على المضائق الدنمركية فيقول: «تمر من هنا كميات كبيرة من العملات من السياسرات الثمانية الفضية على متن كل السفن الإنجليزية تقريباً المتجهة إلى بطرسبرج»<sup>(٢٩٢)</sup>. وكان من الضروري إدخال هذه النقود السائلة لأن الميزان التجارى مال فى صالح روسيا، سواء قسناه فى بطرسبرج أو فى ريجا أو فى أوديسا - التى أنشئت فى عام ١٧٩٤، وربما حدثت حالات استثنائية، ولكن الاستثناء يؤكد القاعدة، وكانت هذه الاستثناءات تحدث عندما تقوم روسيا بعمليات واسعة أو تنهيا للقيام بها . وكانت أفضل طريقة لدفع عجلة التجارة فى البلدان المتخلفة تتمثل فى توريد كميات كبيرة من الفضة إليها لموازنة الميزان التجارى، وقبل التجار الأوروبيون بأن ينزفوا هذا التزيف النقدي فى روسيا، كما قبلوا به فى المشرق وفى الهند، وحققوا فى روسيا النتائج نفسها التى حققوها فى المشرق والهند، وهى الهيمنة المتزايدة على السوق الروسية، وكان التجار يجنون الأرباح الحقيقية عندما يبيعون البضائع المستوردة فى أوروبا الغربية أو

يعينون استخدامها، أضف إلى ذلك أن روسيا كانت تتلقى أحياناً نقوداً وهمية بعد أن لعبت المضاربات في بورصة أمستردام ومن بعدها في بورصة لندن لعبتها (٢٩٣).

وتعودت أوروبا على المنتجات المصنعة والسلع الترفية الأوروبية. ودخلت روسيا الحلبة متأخرة ولم تخرج منها إلا بعد لئى. ولقد ظن سادة روسيا أن التطور الذى يجرى تحت عيونهم جاء نتيجة سياستهم، ولهذا شجعوه وساعدوا على تغلغله إليهم ليقوم مقام البنية الجديدة. ورأوا فيه صالحهم بل وصالح روسيا التى تحولت إلى «النور». ولكن ألم يكن الثمن الذى دفعته باهظاً؟ هذا ما توحى إلينا به مذكرة كتبها طبيب روسى فى ١٩ سبتمبر من عام ١٧٦٣، وهى مذكرة توشك أن تكون ثورية على طريققتها، وهى على أية حال تعبر عن رأى رجل يسبغ ضد التيار. فهو يطالب بأن تتخذ روسيا موقف الانغلاق فى وجه التدخل الأجنبى أو ما يوشك أن يكون الانغلاق. وهو يرى أن الأفضل هو تقليد مسلك الهند والصين، أو ما يتصور أنه مسلكهما، يقول: «هذان الشعبان يمارسان تجارة هائلة مع البرتغاليين والفرنسيين والإنجليز الذين يشترون من الهند والصين كل منتجاتهما والكثير من المواد الخام. ولكن الهنود والصينيين لا يشترون شيئاً قَلَّ أو كَثُر من إنتاج أوروبا، إلا أن تكون ساعات ومصنوعات معدنية وأسلحة». وهكذا فإن الأوروبيين يضطرون للشراء بالمال وهذا متناهج اتبعته هذه الأمم منذ عرفت فى التاريخ» (٢٩٤). وطالب رجُلنا هذا بأن تعود روسيا إلى بساطة عصر بطرس الأكبر: أما ما حدث منذ ذلك الحين، فوا أسفاه! لقد تعود النبلاء على الترف وزاد تعودهم عليه حدة «منذ أربعين سنة». والرأى عنده أن السفن الفرنسية هى أخطر السفن جميعاً، فهى إن كانت أقل عدداً فإن «حمولة السفينة الواحدة منها وكلها من السلع الترفية» تساوى ما بين عشر وخمس عشرة سفينة من سفن الأمم الأخرى. وإذا استمر الترف على هذا الحال فسيضر «الزراعة والمشاغل والمصانع اليدوية القليلة فى الإمبراطورية».

وربما أخذنا شىء من العجب عندما نعلم أن هذه المذكرة «الوطنية» التى وجهت إلى ألكسندر قورونتسوف، أى إلى الحكومة الروسية، كانت مكتوبة باللغة الفرنسية! وهى بهذا تشهد على الوجه الآخر للتغلغل الأوروبى، وهو التثاقف الذى غير أسلوب الحياة وأسلوب التفكير فى صفوف الأرستقراطية، بل فى قطاعات من البورجوازية الروسية وكل طبقة المثقفين التى كانت تبني هى الأخرى روسيا الجديدة. وهذه هى الأميرة داشكوف Dashkoff اللطيفة قد تأثرت بالفكر الفرنسى وأحست فى باريس بالحاجة إلى إعلان التبرؤ من كل إثم، فتهربت من الطغيان على الفلاحين. وشرحت فى عام ١٧٨٠ لبيديرو الذى هاجم الاستعباد أن جشع «الحكومات وعمالها فى الأقاليم» هو الذى يتهدد المستعبدين. أما المالك فإنه يهتم أشد الاهتمام بثرا، الفلاحين، لأن شراء الفلاحين «يصنع ثراءه ويزيد من دخله».



٤٥ - كان الميزان التجاري دائماً من عام ١٧٤٢ إلى عام ١٧٨٥ في صالح روسيا  
أعد هذا الرسم البياني بناءً على وثيقة من الأرشيف المركزي في موسكو (Fonds Vorontsov, ٥٥٩ - ٥٥٢) والتجارة هنا تشمل تلك التي تتم برأٍ وتلك التي تتم بحراً. نلاحظ في المنحنى البياني هبوطين قصيرين، في عام ١٧٧٢ وفي عام ١٧٨٢. ليس من شك في أنهما حدثا نتيجة الإنفاق الحربي.

(٢٩٥). ونراها بعد خمس عشرة سنة سعيدة بالنتائج التي حققتها إدارتها في ضيعتها في تروبيتسكوي Troitskoé قرب أوريل Orel، فتقول إن الأهالي تضاعف عددهم في ١٤٠ سنة إلى الضعف تقريباً، وأنه لا توجد امرأة على أرضها «تقبل أن تتزوج في مكان آخر خارج ممتلكاتي» (٢٩٦).

ولكن التأثير الأوروبي وما واكبه من أفكار كان يطلق سهام المؤضة ويسهم بيقيناً في تغلغل هذا الترف الذي استنكره طبيعنا الروسي. كان الروس الأغنياء من أهل الفراغ والجدة ينعمون بالحياة الأوروبية ومباهج وملذات باريس ولندن وينتشون بها كما ينتشى به الأوروبيون على مدى القرون، ويتمتعون بالحضارة ومعالم المدن الإيطالية الخلابة. وهذا هو سيمون فورونتسوف الذي نعرف عنه أنه رضع أفاريق الحياة الإنجليزية واستعذبها، يكتب من لندن في ٨ أبريل ١٨٠٣ حانقاً: «سمعت أن السادة من أبناء جلدتنا ينفقون نفقات جنونية في باريس، وأن ديميدوف Demidoff الأحق استصنع لنفسه طقماً من البورسلين ثمن الطبق الواحد من ١٦ جنيه ذهباً من اللويدور» (٢٩٧).



## الإمبراطورية

### التركية

تذكرنا حالة الإمبراطورية التركية بحالة روسيا وإن كانت الفروق بينهما بالغة الشدة. تكونت الإمبراطورية منذ وقت مبكر جداً، قوية من بدايتها، وأصبحت منذ القرن الخامس عشر مناهضة لأوروبا، مناهضة للمسيحية. وكان فرنانر جرينار يرى بحق في الغزو التركي شيئاً آخر يختلف عما شهدته أوروبا في القرن الخامس من غزوات البرابرة، يرى فيها «ثورة أسيوية معادية لأوروبا»<sup>(٢٠٤)</sup>. وكانت الإمبراطورية التركية منذ البداية عالماً اقتصادياً ورث العلاقات القديمة التي أقامها العالم الإسلامي وبيزنطة، وتماسكت جنباته بما أوتيته الدولة من قوة فعالة. يقول أحد السفراء الفرنسيين وهو الميسو لاهيه في عام ١٦٦٩: «السلطان فوق القوانين، يقتل رعاياه دون مراسم، وفي أغلب الأحوال دون سبب من العدالة، ويستولى على أموالهم وممتلكاتهم ويفعل بها ما يشاء...»<sup>(٢٠٥)</sup>. وكان المقابل لهذه القوة الطاغية: السلام التركي، الپاكس توركيكا pax turcica الذي ظل قائماً زمناً طويلاً، سلاماً من نوع السلام الروماني الپاكس رومانا pax romana أدهش الأوربيين. كذلك كان المقابل قدرة واضحة على إبقاء الشركاء الأوروبيين الذين لا بد منهم في إطار حدود معينة. حتى تجار البندقية أنفسهم كان عليهم أن يتلمسوا الوسائل وأن يسعوا سعيهم في استئبول، ولم يكن لهم أن يتقدموا إلا في الحدود التي رسمت لهم. ولم تظهر علامات الاضطراب في العالم الاقتصادي العثماني إلا عندما تدهور نفوذ السلطان، وكان هذا التدهور الذي أفاض الكتاب في الحديث عنه «أبطأ وأقل عمقاً مما يتصوره الناس عادة»<sup>(٢٠٦)</sup>.

### قواعد

#### عالم اقتصادي

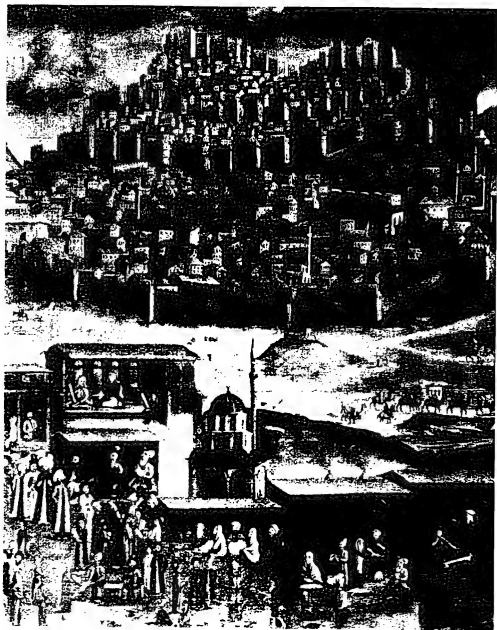
كان الشرط الأول الذي حقق الاستقلال التركي يتمثل في المكان الفسيح الفياض، فقد كانت أبعاد الإمبراطورية العثمانية فلكية أذهلت بامتدادها الخرافي الجميع في أوروبا بين دهش وقلق. ذكر جوفاني بوتيرو Giovanni Botero في عام ١٥٩١ أن سواحلها تبلغ ٣٠٠٠ ميلاً، وأن المسافة من القرم إلى بودا ٣٢٠٠ ميلاً ومن دريند إلى عدن مثل ذلك، وأن المسافة من البصرة إلى تلمسان ٤٠٠٠ ميلاً<sup>(٢٠٧)</sup>. والسلطان يتربع على عرش ثلاثين مملكة على البحر الأسود والبحر الأبيض الذي تعرفه باسم بحر إيجه والبحر الأحمر والخليج العربي. صحيح أن إمبراطورية آل هابسبورج كانت في أوجها أوسع من الإمبراطورية العثمانية، ولكنها كانت مبعثرة من خلال العالم، تتخللها مساحات بحرية واسعة. أما إمبراطورية العثماني فكانت قطعة واحدة، كانت كتلة من الأرض المصمتة تندس في داخلها المياه فتنبو فيها كالسجينة.

والأرض فيها تمثل بين الخطوط الخارجية للتجارة الدولية الكبيرة شبكة متداخلة من الاتصالات والالتزامات الدائمة، توشك أن تكون سداً واقياً أو منبعاً للثراء. كانت الأرض اليابسة هي صانعة ملتقى الشرق الأدنى الذى وهب الإمبراطورية التركية منبع قوتها الدفاق، وبخاصة بعد أن فتحت سوريا فى عام ١٥١٦ ومصر فى عام ١٥١٧، فتمت مقومات عظمتها. وكان الشرق الأدنى قد تغيرت حاله فى ذلك الوقت فلم يعد ملتقى العالم بامتياز كما كان فى أيام بيزنطة وانتصارات الإسلام الأولى. كانت الموازين قد مالت لصالح أوروبا بالاككتشافات الأمريكية فى عام ١٤٩٢ وباكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح فى عام ١٤٩٨. وإذا كانت أوروبا قد شغلت فوق الحد فى الغرب فلم تتصد بكل قوتها للإمبراطورية العثمانية، فإنما يرجع ذلك إلا أن طائفة من العوائق المنيعه اعترضت فتوحات الإسلام التركى، فلم يتجاوز العثمانيون ولاية الجزائر ولم يستولوا على المغرب وجبل طارق ومنفذ المحيط الأطلسى؛ ولم يسيطروا على البحر المتوسط فى مجموعه؛ ولم يحكموا فى الشرق فارس التى قامت حاجزاً منبعاً لا سبيل إلى تجارزه حرمهم من المواقع الأساسية المواجهة للهند والمحيط الهندى، والرأى عند بوكسر C. Boxer أن معركة ليبانت فى ٧ أكتوبر ١٥٧١ التى أنهت السيادة العثمانية على البحر المتوسط، تلك السيادة التى بدأت قبل ذلك التاريخ بنحو ثلاثين سنة بالانتصار التركى فى معركة پريفيزا Prevesa فى عام ١٥٢٨، والصعود الحرسى لفارس تحت حكم الشاه عباس، كانا السببين الرئيسيين لتوقف تقدم الآثار<sup>(٢٠٨)</sup>. ولكن لا ينبغي أن نقلل من قيمة الوجود البرتغالى الذى تعرض للوجود الإسلامى فى المحيط الهندى، لأن انتصار التقنية البحرية قد أسهم فى منع الغول التركى من الخروج على نحو فعال خارج الخليج العربى والبحر الأحمر.

فقد ملتقى الشرق الأدنى قدراً من قيمته، ولكنه لم يتلاش، فلم تتوقف تجارة المشرق التى ظلت رديحاً من الزمان بلا نظير أو مثيل بعد أن احتل الترك سوريا فى ١٥١٦ ومصر فى ١٥١٧ ولم تهمل طرق البحر المتوسط القريب، وظل البحر الأحمر يقدم خدماته وكذلك الحال بالنسبة إلى البحر الأسود الذى كانت أهميته بالنسبة إلى استانبول تعادل أهمية الهند بالنسبة إلى إسبانيا. فإذا وصلنا إلى عام ١٦٢٠ وجدنا تجارة التوابل والفلفل المتجهة إلى أوروبا قد تحولت نهائياً إلى طريق المحيط الأطلسى، ولكن تجارة المشرق ما لبثت أن نهضت ببضائع أخرى غير التوابل والفلفل، هى الحرير ثم بعد ذلك البن والعقاقير وانتهاءً بالقطن والمنسوجات القطنية الملونة وغير الملونة.

وكانت سعة الإمبراطورية التركية تضمن لها قوائض وفيرة من الإنتاج لأن الاستهلاك الحلى كانت متواشعاً، من هذه القوائض نذكر: حيوانات الذبح والقحع والجلود والخيول بل والمنسوجات... أضيف إلى هذا وذاك أن الإمبراطورية التركية ورثت عن العالم الإسلامى





مدينة أنترة وسوقها في القرن الثامن عشر. جزء تفصيلي من لوحة رسمها ج. ب. فان مور J. - B. van Mour وهو فنان فرنسي أقام في استانبول . ١٦٩٩ - ١٧٢٧. ( المتحف القومي في أمستردام )

مدائن أهلة قديمة وجديدة، فكانت المدن التجارية تنتشر متناثرة في ربوعها وفيها اتحاداتها الحرفية العديدة. وكانت مدن عالم الإسلام كلها أو جلها تدهش الرحالة القادم من الغرب بما تعج به من نشاط وما يروج فيها من بشر : فمدينة القاهرة التي كانت في حد ذاتها عاصمة أصبحت مركزاً ألحق بالإمبراطورية العثمانية ليعيش عليها ولكنه كان مركزاً محركاً أيضاً ؛ ومدينة حلب كانت تقع في موقع يديع في وسط الأراضي الخصيبة ، وكانت كما يقول أحد الرحالة في مثل حجم بادوا ولكنها «كانت تفتقر كل الافتقار إلى الفضاء وكانت مزبحة بالسكان ازدهاماً يفوق كل حد» (٢٠٩)؛ حتى رشيد نعرف أنها «مدينة عظيمة أهلة بالسكان ، حسنة البناء ، فيها بيوت من الطوب ترتفع فوق مستوى الشارع بمقدار قصبتين إفرنجيتين [والقصبة الإفرنجية toise متران تقريباً] ، (٢١٠)؛ ويغداد لها مركزها الذي يروج بالحركة تشقه «ست أو سبع حارات [...] فيها دكاكين السجار والحرفيين من كل الحرف، وهى حارات تغلق بالليل، إما ببواب أو بسلاسل قوية من الحديد» (٢١١)؛ وتبرز على مشارف فارس وهى مدينة «مدهشة بعظمتها وتجارها وكثافة سكانها ويوفرة كل ما يحتاج إليه الإنسان فى حياتهم» (٢١٢). وعندما زار إدوارد براون Edward Brown ، عضو الجمعية الملكية Royal Society بلغراد [فتحتها الأتراك فى عام ١٥٢١] فى عام ١٦٦٩ وصفها بقوله إنها «مدينة واسعة قوية أهلة بالسكان عظيمة التجارة» (٢١٣). ويمكن أن نقول الكلام نفسه عن كل أو جل المدن التركية فى أفريقيا وآسيا والبلقان (حيث تبرز مدناً بيضاء على عكس عالم القرى المظلم) (٢١٤)؛ فمن هذا الذى يمكن أن يصدق أن كل هذه المدن القديمة أو التى تجدد شبابها أو التى استحدثت ، والتى كانت أحياناً قريبة الشبه بالمدن الأوروبية الغربية استطاعت أن تزدهر فى تركيا التى قيل عنها إنها كانت متدهورة؟ أو يصدق أن كل ما كان يعتبر فى كل مكان علامة على الازدهار يمكن أن يكون هنا علامة على التدهور؟

والخطأ الأكبر هو إرجاع التاريخ الاقتصادى للإمبراطورية التركية إلى التابع الزمنى لتاريخها السياسى وحده. وهذا التاريخ السياسى تاريخ لا نطمئن إليه إلا أقل الاطمئنان نظراً لما نراه بين مؤرخى تركيا من التردد الكثير. فهذا مؤرخ (٢١٥) يرى أن الإمبراطورية العثمانية بلغت ذروتها السياسية منذ عام ١٥٥٠ إبان السنوات الأخيرة من حكم السلطان سليمان [القانونى] العظيم الذى تربع على العرش من ١٥٢١ إلى ١٥٧٥، ثم بدأ التدهور؛ ويرى مؤرخ آخر ، لا يقل عنه مصداقية (٢١٦) أن التدهور بدأت دلائله منذ عام ١٦٤٨، أى بعد التاريخ الأول بقرن من الزمان، وعام ١٦٤٨ الذى يذكره المؤرخ هو عام اتفاقيات فستاتليا ومقتل السلطان ابراهيم الأول ، وهو تاريخ له طابع أوروبى أكثر مما له من طابع تركى. وإذا كان من الضرورى أن نقترح تاريخاً لبدية التدهور فإنتى أميل إلى عام ١٦٨٣ غداة حصار شيينا الفاشل الذى استمر من ١٤ يولية إلى ١٢ نوفمبر ١٦٨٣ حيث أمر

السلطان يشنق قرة مصطفى باشا بطل المغامرة الفاشلة فششق فى بلغراد (٢١٨). ولكننى فى الحقيقة لا أجد من العلامات السياسية الفارقة ما يصلح تمام الصلاحية ليكون علامة على بداية التدهور. وليس من شك فى أن السياسة لا تتصل أسبابها دون علاقة بالاقتصاد، والعكس صحيح، ولكن «تدهور» القوة العثمانية، إذا كان هناك تدهور أساساً، لا يجر وراءه على الفور التدهور الاقتصادى. أما نرى بين القرن السادس عشر والقرن السابع عشر أن السكان تزايدوا على نحو مثير، بحيث تضاعف عددهم تقريباً. ويرى يوردجو تاديتش lorjo Tadic (٢١٩) أن السلام التركى وازدياد الطلب فى استانبول خلقا سوقاً قومية حقيقية، أو عملاً عمل الحثاث الذى حث التجارة وعجل بإبقاعاتها. أضف إلى هذا ما نلاحظه فى القرن الثامن عشر من دلائل النهوض.

والحق أن العثمانيين لم يكونوا عبثاً السادة المهيمنين من ناحية على «كل موانئ البحر المتوسط الإسلامية، باستثناء موانئ المغرب، والسادة المهيمنين من ناحية أخرى على الموانئ المؤدية إلى البحر الأحمر والخليج العربى» (٢٢٠). بالإضافة إلى موانئ البحر الأبيض المتوسط التى تتصل بالتجارة الروسية. وهناك المحاور التجارية الكبيرة التى تخترق الإمبراطورية تضمن لها فى حد ذاتها تماسكاً ظاهراً لا مراء فيه. كانت هذه المحاور تغير مواضعها ولكنها ظلت باقية. فقد أصبحت مدينة بروسا فى القرن الخامس عشر على الأرجح مركز التجارة وتجارة العبور والحرف النشيطة وتجاوزت فى هذا استانبول التى كانت عاصمة متناقلة بحاجة إلى إعادة البناء. كذلك أدى التوجه التركى نحو سوريا ومصر إلى نقل مركز الاقتصاد العثمانى إلى حلب فى سوريا والإسكندرية فى مصر وأدى ذلك إلى ما شهده القرن السادس عشر من تغير المحور مبتعداً عن استانبول وميل المكان التركى إلى الجنوب. ثم تغير موضع المركز مرة أخرى فى القرن السابع عشر وتحول إلى إزمير، وعلى الرغم من أن هذا التحول معروف للجميع فإن المفسرين لم يفسروه بما هو جدير به من جد. والرأى عندى أن المركز انتقل فى القرن الثامن عشر إلى استانبول. هل يحق لنا أن نتخيل من خلال هذه الفصول التى نعرف بواخلها كما ينبغى أن المكان العثمانى وقد تشكل بصورة عالم اقتصادى قد شهد مركزه على مر السنوات والحركات الاقتصادية تغيراً منسبع الحلقات فانتقل المرة تلو المرة من موضع إلى موضع آخر؟

ثم استردت استانبول حول عام ١٧٥٠ على وجه التقريب مركز الهيمنة الاقتصادية. ولا نقول إن التعريفات الجمركية فى هذه المدينة الكبيرة وقد أرسلت إلى موسكو فى عام ١٧٤٧ على سبيل الإحاطة تحمل فى ذاتها الدليل على أهمية التجارة فيها. ولكننا نقول إن هذه التعريفات تتميز بميزة خاصة وهى أنها تفرق بين السلع المذكورة فى قوائم التعريفات القديمة والسلع الجديدة التى أضيفت ابتداء من عام ١٧٢٨. ونلاحظ أن قوائم المنتجات

المستوردة طويلة لا تكاد تنتهى إلى نهاية : منسوجات عديدة، أنواع من ألواح الزجاج ومن المرايا والورق والقصدير والسكر وخشب البرازيل وخشب الكامبيش [الأحمر والأزرق] والبيرة الإنجليزية والزئبق وكافة أنواع التوابل والعقار والنفيلة الهندية والبن الخ أما المنتجات «الجديدة» فهي أصناف أخرى من المنسوجات : منها الأصواف والحراير والأتيل مستوردة من فرنسا وأنجلترا وهولندا ؛ والصلب والرصاص والفراء والأقمشة القطنية الهندية والتيلة المستوردة من سانتو دومينجو والبن المستورد من بلدان مسيحية ؛ وترد هذه البضائع فى القوائم متنوعة أشد التنوع بحسب الجودة والصنف . أما الصادرات فتشملها قائمة أقصر تُعدّ صادرات القسطنطينية التقليدية : جلود الجاموس ، جلود الجاموس الأسود، جلد السحتيان أو الماعز ، وجلد الشاغرين المحبب ، شعر الماعز ووبر الجمال والشمع؛ ولم تضاف إليها من المنتجات الجديدة إلا القليل من قبيل أقمشة الشملة الرقيقة والحريز أو «شعر الماعز المشغول على هيئة باروكات». والخلاصة أن الواردات كانت تزداد مع الأيام تنوعاً وتعدداً وتأتى من بلاد بعيدة ، وبخاصة من أوروبا التى كانت تُصدّر إلى القسطنطينية بضائع ترفيئة وبضائع من العالم الجديد . أما الصادرات فلم يتناولها إلا القليل من التغيير<sup>(٢٢١)</sup> . وهناك تقرير فرنسى طويل عن تجارة المشرق يؤكد هذا الانطباع : «السفن الفرنسية تنقل إلى القسطنطينية من البضائع أكثر ما تنقل إلى موانئ المشرق الأخرى؛ وتكون شحناتها من الأقمشة الصوفية والبقالة والسكر ومنتجاتها والصبغات وبضائع أخرى. وليس من الممكن استخدام قيمة هذه الشحنات فى شراء سلع من القسطنطينية لأن التجار الفرنسيين لا يشتررون هناك إلا الجلود وأقمشة السرج والقטיפىة ، والفراء ، والأقمشة القطنية الملونة وقليل من الشمع، والخشب وجلود الشاغرين المحبب. ولهذا فإن التجار يحولون بقية المبالغ فى الموانئ الأخرى إلى كمبيالات يعطيها التجار الفرنسيون فى إزمير وحلب وصيدا إلى الباشاوات الذين يسدون بها ما عليهم من التزامات مالية إلى خزانة السلطان»<sup>(٢٢٢)</sup>. ومعنى هذا أن القسطنطينية كانت بورصة تحقق فيها عمليات تحويل العملات نسباً عالية من الربح ، وكانت مركز استهلاك كبير ؛ أما الموانئ الأخرى فى المشرق فكانت بصفة عامة تعج بنشاط أكبر فى مجال التصدير.

## موقع

### أوروبا

والسؤال الذى ينبغى طرحه هنا يتعلق بموقع التجارة الأوروبية فى حركة التبادل التجارى التركية ونصيبها منها . كانت التجارة الأوروبية فى كثير من الأحيان تمس الاقتصاد العثماني مسأً رقيقاً أو تمر من خلاله فقط ، أما النشاط الاقتصادى الحقيقى فى المكان التركى فكان نشاطاً بدائياً وقوياً تتصل حلقاته على مستوى منخفض ، يصفونه



التزويل في القان ( مخطوط محفوظ في البندقي في متحف ( Museo Correr ) كتب تحت العصوره الكرواتنسواي [الخان] مفتوح. وقد اتفقت السلاسل على بابها لصاحبه، وهىء بالذائقه الموقده لراحة الزلاء الذين كانوا يطلقون الأسلحه على الحائط ويتركون الفيل في الوحش داخل البنى. وكثير من الأتراك من كافة الطبقات ينزلون هنا فهداه الخانات مثل القنادق، في بلاد المسيحيه.

بأنه مستوى الأرض ، أعطاه ترايان ستويانوفيتش Traian Stoyanovich اسماً لطيفاً هو «اقتصاد البازار» ، والمقصود اقتصاد سوق يتخلق حول المدن والأسواق الموسمية الإقليمية حيث تجرى التجارة طبقاً للقواعد التقليدية معتمدة على حسن النية والصدق والأمانة كما يقول ترايان ستويانوفيتش . ونلاحظ أن نظام الائتمان حتى القرن الثامن عشر لم يتطور إلا في حدود ضيقة، وإن كان الربا يلعب لعبته في كل مكان ، حتى في الأرياء. ومن الواضح أن الأحوال تغيرت ولم تعد على ما كانت عليه في عام ١٥٥٠ وعلى النحو الذي

وصفه بيلون دى مانس الذى قال : « الأعمال التجارية تتم كلها فى تركيا دفعا نقداً ، فليس هناك أوراق ولا دفاتر يومية »<sup>(٢٣٢)</sup> تكون الديون على نظام الائتمان ، ولا كتابات فى السجل؛ وإنما تنتقل كل بضائع القطاع من جار إلى جار دون وسائل ائتمانية فليس الجبران أجا ، أغراب كاللأن»<sup>(٢٣٣)</sup>. ولكن هذا الأسلوب التقليدى القديم استمر جزئياً ، وتغيرت بعض الأوضاع حيث كان التجار الأوروبيون يقدمون بضائعهم إلى التجار ويرضون منهم بالعون فى البداية ، وكانوا كما قلنا يبيعون فائض رؤوس أموالهم فى إزمير أو حلب فى صور كيميالات مسحوبة على القسطنطينية. والخلاصة التى نخلص إليها هو أن التجارة كانت فى مجموعها تتسم بسمات عتيقة ، يشهد عليها انخفاض الأسعار انخفاضاً مثيراً بالملقنة بأوروبا الغربية. فنعلم أن الإنسان كان فى عام ١٦٤٨ يستطيع أن يشتري فى تبريز «بسول واحد sou خبزاً يكفيه أسبوعاً»<sup>(٢٣٤)</sup>. ونقرأ فى صحيفة الجازيت دامتستردام Gazette d'Amsterdam فى ١٣ ديسمبر من عام ١٦٧٢ أنك فى مدينة كامينيتش التى غزاها الأتراك تستطيع أن «تشتري حصاناً بأربعة تالرات من فئة الرايخستالر Reichstaler وأن تشتري ثوراً بتالرين اثنين»<sup>(٢٣٥)</sup>. وذكر جاردان Gardane أنه رأى حول مدينة توكات Tokat فى آسيا الصغرى فى عام ١٨٠٧ «بعض الأمالي يلبسون ثياب الآباء القدماء ويتخلقون بما عُرف به منمن خلق وكرم، وهم يسارعون فيقدمون إليك بيوتهم لتحل فيها ضيفاً عليهم ، ويقدمون إليك الطعام كما يفرض كرم الضيافة ، ويأخذهم الدهش إذا دعت إليهم مالا»<sup>(٢٣٦)</sup>.

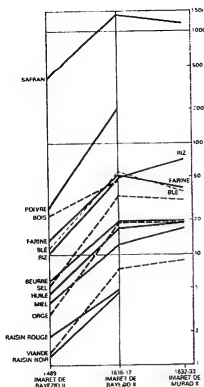
فالمال الذى هو عصب التجارة فى أوروبا الغربية لم يلعب فى المكان التركى الدور نفسه ، فكثيراً ما كان يعبر من خلاله عبوراً . ويتلخص حال المال فى أن جزءاً منه كان يذهب إلى خزائن السلطان الشرهة ، وجزء يحرك تجارة الطبقة العليا من التجار العظام ، أما الباقى فيهرب بكميات هائلة إلى المحيط الهندى. والمال هنا هو القضية. ولقد ارتاحت أوروبا الغربية لهذه الفرصة التى ساحت لها ، فرصة الدفع بالعملات الفضية ، واستغللتها لتحقيق تفوقها المالى على أسواق المشرق. بل لقد لعبت أوروبا الغربية بحسب توجهات الحركات الاقتصادية على العملات نفسها [تجارة العملة] ، أى على العلاقات المتغيرة بين الذهب والفضة ، وعلى ما كانت بعض العملات تحظى به من تفضيل ، من قبيل الريالات الإسبانية ، ومن قبيل السكينو الذهبى البندقى الذى كان دائماً يقيم فى المشرق بأعلى من قيمته. ولتنصت إلى ما قاله رئيس دار السكة فى البندقية فى عام ١٦٧١<sup>(٢٣٧)</sup> قال إنك إذا اشترت فى البندقية سكينو ذهباً بـ ١٧ ليرة بندقية ، أو ألنهغارو ongharo [الدوكاتو الذهبى الذى سكه ملوك المجر أو هنغاريا]<sup>(٢٣٨)</sup> بـ ١٦ ليرة ، ويعتتما فى القسطنطينية فأنت تبيع فى الأناضول ١٧,٥٪ وفى الثانية ١٢٪ ، بل إن الربح فى السكينو ارتفع إلى ٢٠٪ بعد عدة سنوات<sup>(٢٣٩)</sup>. ولقد شهدت نهايات القرن السادس عشر تجارة مريحة تمثلت فى إدخال ذهب

تركيا سرأ إلى فارس. وعندما رأت البندقية إبان القرنين السابع عشر والثامن عشر الوقت أن نشاطها التجاري تناقص فى المشرق استمرت فى سك السكينو وإرساله إلى المشرق وكانت هذه هى الطريقة التى اتبعتها وجلبت بها بضائع الشرق التى كانت بحاجة إليها وحققت من هذه التجارة أرباحاً عالية .

ونذكر فى هذا المقام أن مارسيليا فى نهايات القرن الثامن عشر توقفت عن تدوير البضائع إلى الشرق الأدنى، ولكنها استمرت فى تصدير العملات الفضية، وبصفة خاصة تالرات ماريا تيريزيا المسكوكة فى ميلانو<sup>(٣٣١)</sup>، وكانت تلك هى الوسيلة التى توصلت بها المدينة لتحفظ مكانها فى أسواق المشرق.

فهل كانت الوسائل العتيقة التى بقيت فى الاقتصاد التركى هى التى تسبب فى تراجعها؟ الإجابة بالنفى. فقد ظلت السوق الداخلية نشيطة، وبقيت الصناعات الحربية، والإنشاءات البحرية، والطبقة الحرفية النشيطة، وصناعات المنسوجات الهامة، كذلك التى قامت فى كيوس ويزوسا، وزد عليها أعداداً هائلة من مشاغل الأتوال المحلية الصغيرة التى كثيراً ما غفلت عنها الملاحظة الاسترجاعية، أو قل ملاحظة أبناء الحاضر عندما ينظرون إلى الماضى. ونحن عندما نطالع رحلة شارل سونينى Charles Sonnini المدهشة فى حوض البحر الأسود<sup>(٣٣٢)</sup> فى خبايا القرن الثامن عشر، نتبين فيها قائمة لا تنتهى من منتجات المنسوجات المحلية. وإذا نحن صدقنا خطاباً يثب به شارل دى فيرجين Charles de Vergennes فى ٨ مايو ١٧٥٩ وكان آنذاك سفيراً فى القسطنطينية<sup>(٣٣٣)</sup> فكل الأقمشة الصوفية المستوردة من أوروبا الغربية لم تكن تكفى لكساء إلا ٨٠٠٠٠٠ نسمة؛ وكان سكان الإمبراطورية يقدرون بما بين ٢٠ و٢٥ مليوناً. ومعنى هذا أن إنتاج الصرقيين فى الإمبراطورية كانت أمامه مساحة كبيرة يمارس فيها نشاطه، ولم تغرك صفوه إلا الواردات القادمة من النمسا وألمانيا فى القرن الثامن عشر وما حققته من مبيعات متعاطمة. وبذكر عمر لطفى بركان<sup>(٣٣٤)</sup> أن اهتمام المنسوجات الإنجليزية على الإمبراطورية العثمانية - أمة الثورة الصناعية فى القرن التاسع عشر هو الذى استطاع أن يهزم النشاط الحرفى المحلى هدماً يوشك أن يكون نهائياً.

وخلاصة القول إن الأوروبيين دقوا أبواب الاقتصاد العثمانى منذ وقت طويل ولكنهم حتى القرن الثامن عشر لم يتمكنوا لا من الاستيلاء عليه ولا من تهميشه تهميشاً مطلقاً. وظلت الساحة التركية تستمد من إنتاجها الخاص ما تستهلكه المدن. وكان تصدير القمح هناك، كما هى الحال فى روسيا، خاضعاً للإرادة السياسية، ولكن التهريب كان على أده، يمثل نشاطاً واسعاً يقوم به البحارة اليونانيون انطلاقاً من جزر بحر إيجه. وكان ض ملاك الضياع المعروفة بالچفالك يشاركون فى عمليات التهريب، ويجدر بالذكر أن هذه



٤٦ - اختبار : الأسعار في الديار التركية تتغير بحسب الحركة الاقتصادية

هذه الأسعار المتفرقة مستقاة من دراسات عمر لطفي بركات وهي تبين أن ارتفاع الأسعار الذي واكب الحركة الاقتصادية في القرن السادس عشر من تركيا، وكلمة imaret تعني تكية تقدم الطعام للفقراء والطلاب، والأسعار مبينة بالأقفا دون أن تأخذ في اعتبارها انخفاض قيمة الأتية. [والسلع المذكورة هي: العنب الأسود، اللحم، العنب الأحمر، الشعير، عسل النحل، الزيت، الملح، الزيت، الأرز، القمح، الدقيق، الخشب، اللؤلؤ، الزعفران].

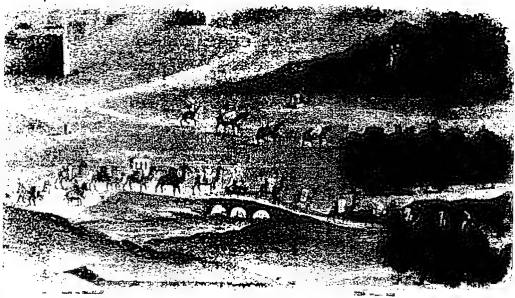
الجفالك كانت حديثة العهد نسبياً، وأنها نشأت وتطورت لثمن استانبول في المقام الأول. ولم يكن التصدير من أهدافها: من قبيل هذه الجفالك نذكر جفالك روملي التي كانت تنتج الأرز (٣٣٥). وكانت الأسواق التركية تعتمد في نشاطها بصفة عامة على تنظيم قديم فعال للنقل.

دنيا

القوافل

يتميز المكان العثماني بانتشار قوافل الجمال فيه، تراها حاضرة في كل جنباته، حتى شبه جزيرة البلقان، التي كانت تعتمد على الخيول الكثيرة ولم تنصرف عنها، غرتها قوافل الجمال التي تغلغت على ما يبدو في كل ربوعها. وتغيرت الصورة، حتى كان الناظر إليها





«القيام من أنقرة» خيول النقل وقافلة الجمال. جزء تفصيلي من لوحة «مدينة أنقرة وسوقها» في القرن الثامن عشر من رسمها ج.ب. فان مور - J. B. Van Mour - التي اقتبسنا منها من قبل جزء تفصيلياً آخر. (المتحف القومي في أمستردام)

يخال «محطات المشرق» انتقلت إلى ميناء اسبليت Split في دلماطيا، وكانت السفن الجاليرية التجارية التي تمتلكها البندقية تكتفي باجتياز البحر الأدرياتيكي بدلاً من الذهاب إلى سوريا، وكانت القوافل تنقل إلى اسبليت البضائع<sup>(٢٣٦)</sup>. ولقد ظلت ذكرى هذه القوافل حتى عام ١٩٣٧ ماثلة في مخيلة رجال دويرفنيك تستحيى الماضي التي يجيش في الوجدان.

ونرى على خريطة العالم نشاط قوافل الجمال نوات السنم الواحد ونوات السمنين يمتد من جبل طارق إلى الهند وشمال الصين، ومن الجزيرة العربية وآسيا الصغرى إلى اسطرخان وكازان، وفي وسط هذا العالم الذي تربطه قوافل الجمال يبرز الاقتصاد العشاني في قلب المنطقة المركزية.

وكثيراً ما وصف الرحالة الأوروبيون طرق النقل بالقوافل وما غصت به من أعداد غفيرة

من المسافرين ، وما كانت تقطعه من مسافات طوال «لا يجد المسافرون عليها ما يجده المسافرون في انجلترا من محطات فيها أسواق وحانات يلمون بها كل ليلة» ، بل هي الأرض يقجاها من تحتهم والسما ، بأنجمها من فوقهم ، «يستترين بالخيام إذا سمح الجو في فصل معتدل ، أو في خان أو كرفانسراى من الكرفانسرايات التي أنشئت كعمل من أعمال البر ليستخدمنها [...] أبناء السبيل جميعاً» وهي مبان كبيرة ومريحة وورخيسة. «ولكن الذى ينزل فيها لا يجد بها عادة إلا الحيطان الأربعة ؛ ولهذا كان على المسافرين أن يأتوا معهم بما يحتاجون إليه من طعام وشراب وسرر حديدية وعلف ..» وما زالت الكرفانسرايات كثيرة في الشرق منها ما نالت منه يد البلى ومنها ما امتدت إليه يد الصيانة. ورسم مواقع الكرفانسرايات على خريطة ، وهو ما فعله ألبير جابرييل Albert Gabriel<sup>(٢٢٨)</sup> ، يعنى رسم شبكات الطرق البرية الدارسة.

وكان الأوروبيون يستخدمون هذه القوافل لنقل بضائعهم بل وللسفر أيضاً عند الضرورة، ولكنهم لم يكونوا يحال من الأحوال يستطيعون تنظيم قوافل بأنفسهم، فقد كانت القوافل حكرًا على العالم الإسلامي. وإذا لم يكن التجار الأوروبيون تجاروا طلب ودمشق والقاهرة وإزمير فقد كان من أسباب ذلك أن عالم القوافل لم يكن لهم، وأن الاقتصاد العثماني كان هو وحده المهيمن الوحيد عليها، فقد كانت هذه القوافل حيوية بالنسبة إلى الاقتصاد العثماني الذي كان ينظمها في دقة ويراقبها في حزم، وكانت القوافل كثيرة تروح وتجيء في مواعيد منظمة أكثر انتظاماً من المواصلات البحرية. كان نظام القوافل يتسم بفعالية لا جدال فيها، وكان سرًا من أسرار استقلال الاقتصاد العثماني . وإذا كان تحويل مسار الحرير الفارسي عن طرق منطقة البحر المتوسط قد استعصى على الإنجليز والهولنديين، وإذا كان هؤلاء الهولنديون أنفسهم الذين فشلوا في تحويل مسار الحرير قد نجحوا في قفل مسار الفلفل والتوابل ، فإنما يرجع السبب في ذلك إلى أن الحرير كان منذ البداية ينقل بالقوافل بينما كان الفلفل والتوابل من البضائع «البحرية» التي تنقل بالسفن. كان الاقتصاد العثماني يستمد مرونته وقوته من هذه القوافل التي لا تكل ولا تمل ، والتي كانت تأتي من كل صوب وحذب إلى استانبول أو إلى اسكدار على الشاطئ الأسوي من البسفور ؛ كانت طرق القوافل تلتف حول إصفهان وتتغلغل إلى كل بقاع فارس وتتصل بالهند عند طريق لاهور؛ أو هذه القوافل التي كانت تخرج من القاهرة وتصل إلى الحبشة حيث تجلب تراب الذهب الثمين.

مكان بحرى

نعم بالأمان طويلاً

ظل المكان البحرى التركى ينعم هو أيضاً بالأمان، فقد كانت غالبية أعمال النقل البحرى

تتم قريباً من السواحل في بحار المشرق والبحر الأسود ، على نحو يوشك أن يكون من تركيا إلى تركيا ، أو التجارة في داخل البلد .

كان القراصنة المسيحيون القادمون من غرب أوروبا يهددون سواحل المشرق منذ وقت مبكر ، وما زالوا يهدونها حتى ألت الملاحة القريبة من الساحل إلى الأوروبيين ، وبخاصة إلى الفرنسيين الذين كانوا يمتلكون ما بين ٥٠ و ٦٠ سفينة . ولكن القرصنة الأوروبية خفت حدتها في أواخر القرن الثامن عشر ، وتحررت الملاحة المحاذية للسواحل من قبضة الغربيين على ما يبدو . وربما يرجع الفضل في ذلك إلى تحول الأتراك منذ وقت مبكر إلى السفن الشراعية بدلاً من السفن الجاليرية نوات المجاديف الكثيرة وكانت سفن الأسطول العثماني الشراعية تقوم برحلاتها من خلال الأرخبيل (٣٣٩) . ففي شهر ديسمبر من عام ١٧٨٧ دخل قبطان باشا استانبول بعدد من السفن الرديئة التي تردت إلى حال سيئة ، كانت تحمل ٢٥ مليوناً من الريالات القضية [اللياسترات] جاءت بها من مصر (٣٤٠) . وكانت الجزية من قبل تأتي من مصر في أكثر الأحوال منقولة بطريق البر لأنه أكثر أمناً . فهل كان نقلها بالسفن في عام ١٧٨٧ علامة على بداية تحول حقيقي؟ يذكر الشهود الفرنسيون بين عام ١٧٨٤ وعام ١٧٨٨ ، أي بعد انقضاء نحو ١٥ سنة على معركة تشيشمه ، أن الأسطول التركي كان يضم ٢٥ سفينة تزيد مداقها على ٦٠ مدفعاً ، من بينها سفينة عظيمة عليها ٧٤ مدفعاً «أنشأها مهندسون فرنسيون منذ قليل» (٣٤١) . حتى إذا لم تكن هذه السفينة الجميلة تحمل من بين رجالها البالغ عددهم ٦٠٠ رجلاً سوى « ٨ من الملاحين ، في حين كان باقي الطقم أناساً لم يروا البحر من قبل قط » ، فقد كانت السفينة على أية حال تمخر عياب البحر وتؤدي مهامها .

أما البحر الأسود فأغلب الظن أن السفن التي كانت تحت يد استانبول لم تستغله استغلالاً جيداً ، ولكنه ظل وقتاً طويلاً محرمأ على السفن الأوروبية أو « اللاتينية » كما كانوا يقولون ، وكان هذا التحريم مبدأ أساسياً حكم الملاحة هناك . في عام ١٦٠٩ تجدد تأكيد هذا التحريم بعد أن حاولت انجلترا الإبحار هناك ووصلت إلى طرابزون . وإذا كان بعض المؤرخين ينسبون إلى الحكومة التركية الإهمال والتهاون ، فعليهم أن يصححوا معلوماتهم استناداً إلى هذا المثل ، فقد أخذت الحكومة التركية بالصرامة في الحفاظ على البحر الأسود محمية لها حتى نهاية القرن الثامن عشر لأن البحر الأسود كان ذا أهمية أساسية بالنسبة لتموين استانبول وتزويد الأسطول بالسلاح والعتاد . في مارس من عام ١٧٦٥ رفع هنري جرنفيل Henri Grenville تقريراً إلى الحكومة الإنجليزية قال فيه : « الأتراك لا يقتسمون الملاحة في البحر الأسود مع أمة أخرى أيأ كانت ، بل هم يستبعدون عنه الأجانب جميعاً [...] والبحر الأسود هو بحق الأم التي تطعم القسطنطينية فهو يزودها بكل ما تحتاج إليه من طعام وحاجيات مثل : القمح ، الدقيق ، الشعير ، الدخن ، الملح ، الأبقار ، الأغنام

الحية، الحملان، الدجاج، البيض، التفاح الطازج، وغيره من الفاكهة، والزبد، والزبد سلة هامة جداً، ويأتى هذا الزبد معبأ في قُرْب من جلد الجاموس، وهو زبد مزنج مخلوط بدهن الغنم، ردى، ممجوج، ولكن الأتراك [...] يقضلوته [...] على كل أفضل أنواع الزبد الإنجليزي والهولندى، والشحم، والشمع الرخيص، والصوف، وجلود الثيران، ولحم الأبقار والجاموس مجففة أو ملحلة [...] والشمع الأصفر، وعسل النحل [...] الذى يستخدمه الأتراك بدلاً من السكر [...] والنوشادر وأحجار الطواحين [...] والقنب والحديد والصلب والتحاس وخشب البناء وخشب الوقود والفحم بأنواعه... والكافيار والأسماك المجففة والملحة» أضف إلى ذلك العبيد الذين كان التتر خاصة هم الذين يوربونهم. وكانت ترد إلى البحر الأسود سلع مختزنة فى استانبول منها: القطن الخام، والبخور، والخمر، والبرقال، والليمون، وفواكه الأرخيل الجافة والمنسوجات التركية أو المستوردة من البلدان المسيحية، كانت هذه السلع تنقل عن طريق البحر الأسود إلى روسيا أو فارس أو القوقاز أو الدانوب. وكان إخراج البن والأرز من القسطنطينية للتصدير محظوراً حتى «تتم القسطنطينية بالوفرة»<sup>(٢٤٢)</sup>.

كانت هذه السوق تعتمد فى نشاطها على وسائل بدائية، كان النقل على البر تقوم به عربات خشبية يصفونها بأنّها «بلا حديد»، أى أن عجلاتها خشبية لا يطوقها طوق من الحديد، فكانت هشّة لا تصلح للحمولات الثقيلة، وكان الجاموس يجرها، والجاموس أقوى من البقر، ولكنه شديد البطء. أما النقل على البحر فكانت تتولاّه سفن تبلغ الألف سفينة، ولكنها كانت مراكب صغيرة يتحرك المركب بشراعين مربعين يسميهما المتخصصون «أننى الأرنب»، أو سفناً صغيرة saiques كثيراً ما كنت تغرق إذا هبت عاصفة من تلك العواصف العارمة المألوفة هناك. ولم تكن هناك من السفن الثلاثية الصواري إلا تلك التى خصصت لنقل القمح أو الخشب، وكانت سفناً تزدهم بطاقم كبير ينهض بأعمال مختلفة، فهو الذى يشد السفينة بالحبال من حين لآخر، وهو الذى يشحنها بالخشب، وهو الذى ينزل إلى البر ليقطع الأشجار، وليصنع الفحم النباتى<sup>(٢٤٣)</sup>. وكثيراً ما كانت السفن تتعرض للغرق فى هذه الرحلات الصعبة. ولهذا قال قائلهم إذا عادت من كل ثلاث سفن سفينة واحدة سالمة بعد مثل هذه الرحلات فى البحر الأسود، كان التاجر صاحب البضاعة يحقق ربحاً يرضيه؛ كذلك كانوا يقولون إن مدينة القسطنطينية المبنية من الخشب إذا احترقت فى كل عام عن آخرها فإن ما يرد إليها من البحر الأسود من خشب يكفى لإعادة بنائها عاماً بعد عام. ويعلق جرنقىل بقوله: «ولا ضرورة لأن نقول إن هذا الكلام من قبيل المبالغة»<sup>(٢٤٤)</sup>.

وما دامت هذه هى حال البحر الأسود بالنسبة إلى الدولة العثمانية، فإننا نفهم أن دخول الروس إلى البحر الأسود، وفتح «المضائق» فى عام ١٧٧٤ (١٧٧٦) ووصول بشارت السفن

البندقية أو الروسية أو الفرنسية كان ضربة خطيرة سدّدت إلى الهيلمان العثماني وإلى توازن استانبول الهائلة. ولكن المسارات التجارية الجديدة لم تحدث نتائج خطيرة إلا عندما بدأ الروس يصدرون كميات هائلة من القمح في العقود الأولى من القرن التاسع عشر، وكانت هذه العمليات تمثل حدثاً من أهم أحداث التاريخ الأوروبي، على الرغم من القليل النادر من المؤرخين هم الذين أدركوا هذه الحقيقة<sup>(٢١٧)</sup>.

أما وضع البحر الأحمر، الذي كان «بحراً متوسطاً» آخر تحيط به الإمبراطورية التركية إحاطة توشك أن تكون كاملة، فكان أسوأ وفي الوقت نفسه أفضل من وضع البحر الأسود. ولقد أخضعته تركيا لإمرتها في الفترة بين عام ١٥٢٨ و١٥٤٦ عندما ثبتت أقدامها في عدن. وكانت من قبل هذا التاريخ تترك الأهمية التجارية والاستراتيجية والدينية للبحر الأحمر، فقد استولت على مكة والأماكن الإسلامية المقدسة. كان البحر الأحمر بمثابة بحر المسلمين المقدس فحُرِّم على المسيحيين، وظل تحت إمرة المسلمين وحدهم، زمناً طويلاً، الطريق الأساسية التي تسلكها السفن المحملة بالفلل والتوابل المتجهة إلى القاهرة والإسكندرية والبحر المتوسط. ولكن يبدو أن الهولنديين نجحوا حول عام ١٦٣٠ في أن يحولوا إلى رأس الرجاء الصالح كل الفلفل والتوابل القادمة من الشرق الأقصى إلى أوروبا. وهكذا تلقى العثمانيون على هذا المسار الملاحى ذى الأهمية العالمية ضربة مبكرة سبقت تلك التي تلقوها في البحر الأسود بوقت طويل.

ولكن تحويل تجارة الفلفل والتوابل لم يؤد إلى إغلاق البحر الأحمر، فقد ظل مضيق باب المندب الصعب يرى كل عام مئات من السفن ومن المراكب الطويلة من نوع الجرمة. كانت هذه السفن تنقل في اتجاه الجنوب أرزاً وقولاً من مصر، وبضائع أوروبية كانت تختزن في مستودعات يقوم عليها في السويس تجار من أبناء القاهرة فترت همتهم. وكان طابور من السفن يتكون من سبع أو ثمانى سفن من بينها سفينة «ملكية» يشق البحر في كل عام بأمر السلطان حاملاً المبلغ المعهود ومقداره ٤٠٠٠٠ ريال فضة و ٥٠٠٠ سكينو ذهب ويتجه به إلى مخا وعدن؛ وكانت في الوقت نفسه قافلة من الجمال تسير براً من حلب إلى السويس وتتجاوز مكة، تحمل مبلغاً مشابهاً تقريباً وإن غلبت عليه العملة الذهبية. ويرى مؤرخ من أبناء زماننا الحاضر أن «الاتصال عبر البحر الأحمر ظل هو القناة الأساسية التي مرت منها المعادن الثمينة القادمة من العالم الجديدة إلى الهند ومن وراء الهند في اتجاه الشرق»<sup>(٢١٨)</sup>. واستمر هذا الوضع بعد القرن السادس عشر زمناً طويلاً. وكانت قوافل مكة هي التي رفعت قيمة السكينو البندقى والريالات الإسبانية إلى الحد الأقصى<sup>(٢١٩)</sup> وكانت هذه العملات تصاحب شحناتها شحنات البضائع القادمة من أوروبا ومن البحر المتوسط كما تصاحب المنسوجات الصوفية والمرجان. حتى في السنوات حول ١٧٧٠ كانت تجارة

البحر الأحمر، وقد أمسك بزمامها التجار الهنود خاصة، تأتى إلى سورات بوارد كبير من الذهب والفضة، يلعب دوراً حاسماً. ولدينا إbraهين متعددة على ذلك، فى عام ١٧٧٨/١٧٧٩ أحضرت سفينة هندية من مخا ٣٠٠٠٠ رويل ذهب و٤٠٠٠٠ رويل فضة، علاوة على ١٠٠٠٠٠ لؤلؤ، وأحضرت سفينة أخرى ٥٠٠٠٠٠ رويل ذهباً وفضة. والمؤرخ الذى يكتب تاريخ البحر المتوسط يدهش عندما يجد فى نهاية القرن الثامن عشر أوضاع القرن السادس عشر، فهذه هى العملات الفضية والذهبية بضاعة متميزة تفوق البضائع الأخرى مستمرة فى التدفق نحو المحيط الهندى من أقصر طريق (٣٥٠). وربما كان هذا الطريق هو الأكثر أمناً؟

أما السلعة التى كانت تسلك الاتجاه الآخر، والتى كانت بمثابة محرك التبادل التجارى المتزايد، فهى بن جنوب الجزيرة العربية. كانت مخا هى مركز هذا النشاط وسرعان ما أصبحت إلى جانب ميناء جدة الميناء الأكبر فى البحر الأحمر. كانت سفن المحيط الهندى تأتى إلى هناك محملة بالتجار ويسلم الشرق الأقصى. ومن بينها بطبيعة الحال التوابل. وهناك تقرير يرجع إلى مايو ١٧٧٠ يذكر مرة أخرى أن «العقاقير والتوابل» لم تعد تمر نهائياً من خلال البحر الأحمر «منذ عام ١٦٢٠ تقريباً» (٣٥١). ولكن هذا لم يمنع بعض السفن من الذهاب إلى ميناء مخا محملة بالفلفل والقرقة وجوزة الطيب أو القرنفل، منها نحو عشر سفن فى السنة كانت تأتى من المحيط الهندى، من كلكتا وسورات أو ماسوليپاتام، ومنها تلك السفينة البرتغالية التى قامت من جوا. وكانت هذه الشحنات من التوابل عندما تتجه إلى جدة والسويس تصاحبها شحنات متزايدة من البن.

هل نصدق أن هذه الشحنات لم تكن تذهب بعيداً؟ لننظر إلى القاهرة، التى كان الفرنسيون يفضلونها على الإسكندرية وعلى رشيد، نجد فيها نحو ثلاثين من التجار الفرنسيين، يقول أحدهم: «عدد تجار الهند لا يحصى، وهم يتاجرون فى البن والبخور والصمغ وعود الند من مختلف الأنواع والسينمكة والتمرهندي والزعفران والمر وريش النعام والأقمشة القطنية المختلفة، والمنسوجات والبورسلين» (٣٥٢). والملاحظ أن القائمة لا تضم التوابل. ولكن البن، تلك السلعة التى أصبحت سلعة «ملكية» أتاحت للبحر الأحمر فترة رخاء جديدة. كان البن يمر من الإسكندرية أو رشيد فيصل إلى الزبائن فى تركيا وأوروبا بسرعة أكبر مما لو حملته السفن الكبيرة التى تسيروها شركات تجارة الهند والتى كانت فى طريق عودتها تخرج إلى مخا فى كثير من الأحيان. وكانت مخا قد أصبحت مدينة تجددت فيها تجارة المشرق، مدينة حرة، تسيطر على سوق البن، وكانت أعداد من السفن تأتى إليها من المحيط الهندى. وعلى الرغم مما يردده المؤرخون فى أيامنا الحاضرة ومما نطقت به وثائق الأمم فأننا على يقين من أن شحنات الفلفل والتوابل كانت تتجاوز البحر الأحمر وتنفذ إلى البحر المتوسط

أياً كان الأمر فقد عادت السويس ومصر والبحر الأحمر تثير من جديد أطماع الأوروبيين. وتنازع عليها الفرنسيون والإنجليز نزاعاً محتدماً في القسطنطينية وفي القاهرة (٢٥٢). وهل كان هناك في فرنسا، بل وفي خارج فرنسا من لم يفكر في حفر قناة السويس؟ لدينا مذكورة بلا تاريخ خططت لكل شيء بكل التفاصيل، جاء بها مثلاً: «ولابد من تسكين العمال [الذين يحفرون] القناة في قشلاقات محكمة تغلق عليهم بالليل على سبيل الاحتياط. ولابد من الأخذ بالحرص للتعرف على العمال على نحو أكيد، بأن يفرض عليهم زى موحد رجالاً ونساءً وأولاداً يتكون من قمصان حمراء وعمائم بيضاء وأن تحلق شعورهم» (٢٥٤). ولقد طلب السفير الفرنسي السيد ديلاهي de La Haye من السلطان العثماني أن تكون الملاحة حرة في البحر الأحمر بل طالب «بإقامة منشآت *éta-blissements* هناك» (٢٥٥). فرفض السلطان. ولكننا نلاحظ على الرغم من ذلك أن الشركة الإنجليزية لتجارة الهند الشرقية، وقد عرفت بالحرص أشد الحرص، شغلت باحتمال تجديد طريق الشرق القديمة، وعينت مندوباً لها في القاهرة في عام ١٧٨٦ (٢٥٦). وفي العام نفسه قام الكولونيل الفرنسي إدوار ديون Edouard Dillon بمهمة استكشاف إمكانية «افتتاح طريق اتصال مع الهند عبر البحر الأحمر وبرزخ السويس» (٢٥٧) بمباركة من بكوات مصر. وعلم سيمولين Simolin سفير الإمبراطورة الروسية كاترين الثانية في باريس بأمر هذه المهمة السرية وأبلغها بها، وأضاف: «وهذا المبعوث، على قدر معرفتي به، رجل محدود جداً في معلوماته وأرائه». فهل نخلص من هذا إلى أن ما جرى كان جعجعة ولا طحناً؟ ضجة لم تنته إلى شيء؟ أياً كان الأمر فقال طال الانتظار قرناً من الزمان حتى عام ١٨٦٩ حيث تم حفر القناة وعادت طريق الهند القديمة عبر البحر المتوسط إلى الوجود.

## التجار

### في خدمة الأتراك

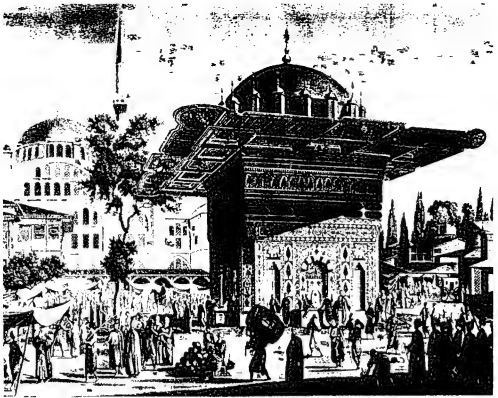
كانت هناك إن صح التعبير إمبراطورية اقتصادية تستند إليها الإمبراطورية العثمانية وكانت هذه الإمبراطورية الاقتصادية تألف من أعداد كبيرة من التجار يتصدون لتدخل الغربيين ويحجمونه. كانت فرنسا ممثلة في مارسيليا تمتلك في المحطات التجارية نحو أربعين «وكالة» *comptoirs* كأنها أركان حرب يتكون من ١٥٠ إلى ٢٠٠. وكانت الأمم الأخرى لها وكالات شبيهة. كانت أعمال التجارة الداخلية اليومية في الإمبراطورية العثمانية ينهض بها تجار من العرب والأرمن واليهود والهنود واليونانيين، ولم تكن كلمة اليونانيين تطلق على اليونانيين الأقحاح فحسب، بل كانت تطلق أيضاً على الرومانيين من أبناء مقوتيا والبلغار والصرب، وربما شارك فيها الأتراك أيضاً، وإن لم يكن الأتراك ممن تغريهم حرفة التجارة. ما كان أكثر الباعة الجانبين، وتجار القطاعي، وأصحاب الحوانيت، والأكشاك الضيقة.

والقومسيونجية القادمين من كل البئات الجغرافية وكل الشرائح الاجتماعية والعرقية. وحدث عن متولى الضرائب وتجار الجملة، ومنهم التجار الكبار بمعنى الكلمة التجار القادرون على إقراض الحكومة. ولا تنس الأسواق الموسمية التي كانت تجمعات ضخمة يجرى فيها التعامل فى صفقات بملايين الريالات والتي كانت تموج بأعداد لا تنقطع من البشر والبضائع وحيوانات الجر والنقل.

لم يكن تجار الغرب يستطيعون الدخول بسهولة إلى هذه السوق الداخلية الحافلة التي تفيض بالبشر، ولكنهم دخلوا فى بعض المدائن التجارية منها: مودون، وفولو، وسالونيك، إستانبول، وإزمير وحبلى والإسكندرية والقاهرة... ولكن الحال استمرت على الوضع القديم الذى كان قائماً فى المشرق، فلم ينح أى من هذه المواقع للتجار القادمين من البندقية أو هولندة أو فرنسا أو إنجلترا أن يتصلوا مباشرة بالتاجر القائم بالبيع، بل كان عليهم أن يتعاملوا من خلال وسطاء من اليهود أو الأرمن كان من الضروري مراقبتهم عن كثب:

وهناك ما هو أبعد من ذلك أثراً، وهو أن تجار الشرق لم يكونوا لينزلوا للتجار الأوروبيين عن تجارة التصدير إلى الغرب. فقد أقام تجار الشرق منذ القرن السادس عشر فى المدن الإيطالية المطلة على البحر الأدرياتيكي. فى عام ١٥١٤ منحت مدينة أنكونا الإيطالية امتيازات لليونانيين من أبناء فالونا Vallona وخليج أرتا Arta وچانينا Janina، وتحول أحد قصور المدينة إلى فندق Fondaco للتجار الأتراك وغيرهم من المسلمين. وفى هذا الوقت نفسه استقر هناك عدد من التجار اليهود. وما أشرفه القرن على نهايته حتى أقبل التجار الشرقيون فيما يشبه الغزوة إلى البندقية وڤيرارى وأنكونا بل وإلى بيسارو Pesaro (٢٥٨) وناپلى وإلى أسواق الجنوب الإيطالى. وكانت أعجب فئة من هؤلاء التجار الشرقيين على الأرجح هى فئة التجار والبحارة اليونانيين الذين كانوا يمارسون التجارة، منهم الأمناء ومنهم الغشاشون، ومنهم القراصنة إذا دعت الضرورة، وكانوا من أبناء الجزر الجرداء التى لا تصلح أراضيها للزراعة فكانوا يضطرون صاغرين إلى التزوج أفواجاً إلى حيث يتاح لهم العيش. ولقد ظلت هذه الحال زمناً طويلاً، فبعد قرنين من الزمان، وعلى وجه التحديد فى أكتوبر من عام ١٧٨٧ ذكر قنصل روسيا فى ميسينا أن مضيق ميسينا تمر من خلاله كل سنة «ستون أو أكثر من ستين [...] من السفن [اليونانية] متجهة إلى ناپلى وليفرونو ومارسيليا وغيرها من موانئ البحر المتوسط» (٢٥٩). وعندما تحطمت التجارة الفرنسية فى المشرق نتيجة للأزمة الطويلة التى أعقبت الثورة الفرنسية وواكبت عصر الإمبراطورية من عام ١٧٩٢ إلى عام ١٨١٥، كان التجار والبحارة اليونانيون هم الذين شغلوا المكان الذى خلا، ولقد كان هذا النجاح الذى حققه اليونانيون فى هذا المجال سبباً فى استغلال اليونان عن الدولة العلية بعد حين لن يطول.





الميدان وسبيل توپ كاشى فى استانبول.

كذلك شهد القرن الثامن حدثاً يشد الانتباه، وإن كان أقل إثارة، وهوشات التجار الأرثوذكسين وتفرقهم فى جنبات البلاد التى آلت إلى الهابسبورجيين بعد اتفاقية السلام التى عقدت فى بلغراد فى عام ١٧٣٩ والتى رزحت الحدود النمساوية المجرية إلى نهري الدانوب والسافا، وحفزت حكومة فيينا على شغل الأراضى التى آلت إليها أو التى غزتها، فامتلات الأرياف بالسكان، وظهرت المدن بسيطة فى البداية ولكنها نشأت على أية حال، وغزا التجار اليونانيون هذا المكان الجديد، واندفعوا لا توقعهم الحدود، فتراهم فى كل ربوع أوروبا، وتراهم فى أسواق لايبنتسج الموسمية، منتفعين بالتسهيلات الائتمانية المقدمة فى أمستردام أو روسيا أو سيبيريا، كما رأينا من قبل (٣٦٠).

## اضمحلال اقتصادى

### واضحلال سياسى

وهنا يضافنا سؤال يبرز من تلقاء نفسه عن هؤلاء التجار اليونانيين: هل كانوا أجنبى فى داخل الإمبراطورية التركية؟ هل كانوا، كما أرى، يمثلون نجدة تلقاها الاقتصاد التركى، أم كانوا كغيران السفن ما يشعرون يقرب غرقها حتى يجعلوا بالتماس سبل النجاة؟ ويجرنا هذا السؤال إلى مشكلة الاضمحلال التركى، وهى مشكلة مازالت للأسف بلا حل.

والرأى عندى أن الامبراطورية التركية لم يصيبها اضمحلال صريح إلا فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر. وإذا كان من الضرورى أن نقدم تواريخ أكثر تحديداً، فسيقع اختيارنا على عام ١٨٠٠ بالنسبة إلى المكان البلقانى، تلك المنطقة من الإمبراطورية التى كانت تخرج بالحبيوة أشد الحبيوة، فقد كانت تورد الجزء الأكبر من القوات العسكرية ومن الضرائب، ولكنها كانت أكثر المناطق تعرضاً للتهديد؛ وسيقع اختيارنا على الربع الأول من القرن التاسع عشر بالنسبة إلى مصر والمشرق؛ وعلى السنوات حول عام ١٨٣٠ بالنسبة إلى الأناضول. هذه التواريخ هى التى يخلص إليها المقال الذى كتبه هنرى إسلاموغلو Henri Islamoglu وشاجار كيدر Çağlar Keyder<sup>(٣١)</sup> وهو مقال جميل وإن كان من الضرورى تناوله بالنقد. وإن صحت هذه التواريخ فإنها تعنى أن مسيرة العالم الاقتصادى الأوروبى، التى كانت اختلالاً وإعادة بناء فى وقت واحد، تقدمت تدريجياً انطلاقاً من المنطقة الأكثر حيوية وهى منطقة البلقان، وامتدت إلى المنطقة التى تليها فى الحيوة وهى مصر والمشرق وانتهت إلى المنطقة الأقل تقدماً والأقل استجابة لعملية التوسع وهى منطقة الأناضول.

بقى أن نتبين هل كان الثلث الأول من القرن التاسع عشر هو الفترة التى تسارعت فيها عملية الاضمحلال العثمانى على المستوى السياسى. وكلمة الاضمحلال «décadence» هذه الخطيرة التى يبالغ المختصون بالدراسات العثمانية فى استخدامها تضع على مائدة البحث عناصر كثيرة تخلطها خلطاً مضطرباً فتزداد الأمور غموضاً، وهى تدعى أنها نفسرها وأنها تريد لها أن تزداد وضوحاً. وأكبر الظن أن العمل المشترك الذى قامت به النمسا وروسيا وفارس وشاركت فيه البندقية حيناً لو استطاع أن يحشد كل إمكاناته لاستطاع أن يقسم تركيا على النحو الذى قسمت به بولندة. ولكن تركيا كانت لها من القوة ما لم يتح لبولندة، كذلك التقتطت تركيا أنفاسها فى أثناء الحروب التى أعقبت الثورة الفرنسية وواكبت الإمبراطورية النابليونية، باستثناء ما تعرضت له من هجوم خطير تمثل فى حملة نابليون على مصر.

ومن قائل إن ضعف تركيا كان مرجعه إلى أنها عجزت عن التكيف مع التقنيات الحربية التي عرفتتها أوروبا. ولكن هذا الضعف لم يظهر للعيان إلا عند النظر إلى الأمور استراتيجياً، من الحاضر رجوعاً إلى الماضي، أما المعاصرون فكانت نظرتهم إلى تركيا مختلفة. فهذا هو سيمول<sup>(٣١٧)</sup> سفير كاترين الثانية في فرنسا يحتج في مارس من عام ١٧٨٥ على قيام فرنسا بإرسال ضباط فرنسيين بعضهم وراء البعض دون انقطاع فيرد عليه فيرجين قائلاً إنهم «عناصر مفرطة في القلة» لا تثير القلق. كان رد فيرجين رد دبلوماسي، ولكن الحكومة الروسية كانت تحس بالقلق لأنها لم تكن تمتلك هذا التفوق على الأتراك الذي يحدثنا عنه المؤرخون. عندما التحم الأسطول الروسي بقيادة أورلوف في ٥ يولية من عام ١٧٧٠ في تشيشمة قبالة جزيرة كيوبالأسطول التركي أحرق كل الفرقاطات التركية لأنها كانت تبرز عالية فوق سطح البحر مما جعلها أهدافاً مثالية للقنابل والقذائف الحارقة<sup>(٣١٨)</sup>. ولكن الأسطول الروسي الذي كان ياتمر بأمر الضباط الإنجليز عجز بعد أن أتم عملياته هذه عن تحقيق أى عملية إبرار لها أهمية. لا جدال في أن المدفعية العثمانية كانت دون المستوى، ولكن الروس الذين كانوا يحكمون عقولهم، من أمثال فيرونيسوف، كانوا على يقين من أن مدفعيتهم ليست أفضل من مدفعية العثمانيين. كانت تركيا تعاني من مجموعة من البليات في وقت واحد، منها: أن أوامر الدولة لم تعد تطاع؛ وأن الذين يعملون في خدمة الدولة كانوا يتلقون رواتب بحسب المعايير القديمة التي لم تعد تناسب غلاء الأسعار، فكانوا «يعوضون النقص بالإسراف والتبديد»؛ ومنها أن حجم النقود لم يكن كافياً على ما يبدو أو لم يكن يحرك الاقتصاد الحركة الواجبة. كان على الدولة العثمانية أن تجري إصلاحات وأن تدافع عن نفسها وأن تقوم في الوقت نفسه بإعادة تشكيل الجيش والأسطول، وهي أمور طويلة الأمد تتطلب نفقات باهظة لا تتناسب مع أجهزتها المترهلة الثقيلة.

ولم يخطئ المصدر الأعظم الجديد عندما اتخذ قراره الأول في فبراير من عام ١٧٨٢ الذي كان يقوم على «إعادة إقطاعات السلطان إلى قبضة الدولة بعد أن شعلها التهاون في أثناء الحرب إبان حكم السلطان مصطفى. وكان يتوقع من وراء هذا الإجراء تحصيل ٥٠ مليون ريال [بياستر] لصالح الحكومة. ولكن هذه الإقطاعات الضائعة على الدولة كانت في أيدي كبار الإمبراطورية وأثريائها الذين يستخدمون كل ما لديهم من نفوذ لإجهاض هذا الإجراء». في وقت كان السلطان فيه يفتقر إلى الحسم<sup>(٣١٩)</sup>. هذه الأخبار التي جاءت من القسطنطينية ونقلها القنصل النابوليتاني في لاهاي تتلاقى مع الآراء التي عرضها ميشيل مورينو Michel Morineau مؤخراً عن ضيق مجال الضرائب «... فمع توالي النكبات زادت الاحتياجات المالية للإمبراطورية العثمانية، وزاد ثقل الأعباء الضريبية على الأهالي، ولما لم يكن أمام الأهالي من مصدر إلا البيع للأجانب للحصول على الريالات اللازمة لدفع

الضرائب، فإنهم كانوا يتعجلون ويبيعون بضائعهم بأرخص الأسعار على طريقة البازارات. وهذه هي تقريباً صورة الميزان التجارى المختل التى نلتقى بها فى الصين فى القرن العشرين»<sup>(٢٦٥)</sup> كان دخول أوروبا إلى داخل هذا العالم المتعسر، دخول المظفر فى التصنيع، السالك عن عمد أو عن غير وعى سبيل التقدم، القادر على العمل، المتدفع بشهره لا يشبع، يعنى دق أجراس الجنازة. وعلينا على أية حال أن نبعد عن التحديدات الزمنية المتداولة، وألا نصدق بسهولة كلام المعاصرين، لأن أوروبا فى القرن الثامن عشر بدأت تتشقق بالعجرفة وتستسلم لأحلام الخيال، السهلة. فى عام ١٧٣١ كتب مؤلف لا يستحق أن يكون مشهوراً، لا نحتاج فى مواجهة هذه الأمة [الإمبراطورية العثمانية] التى لا تتبع نظاماً ولا قاعدة فى المعارك، إلا إلى لحظة سانحة لكى نطردها [أظنه يقصد من أوروبا] طرد قطيع من الغنم»<sup>(٢٦٦)</sup>. وبعد ٢٥ سنة من هذا الكلام تحدث الفارس جودار Goudar فلم يجد ضرورة «لاعتبال لحظة سانحة»؛ «لسنا بحاجة إلا إلى الاتفاق على مصير تركية الأتراك، فينتهى الموضوع ولا يكون لهذه الإمبراطورية وجود»<sup>(٢٦٧)</sup>. يا له من زهو أحمق! كانت الثورة الصناعية هى الغالب الحقيقى، فغلبت الثورة الصناعية فى النهاية الإمبراطورية العثمانية التى لم تستطع على الرغم من قوتها أن تتحرر من ربكة أساليبها العتيقة وموروثاتها الثقيلة.

## أوسع العوالم الاقتصادية:

### الشرق الأقصى

إذا نحن نظرنا إلى الشرق الأقصى فى مجموعه (٢٦٨) وجدنا أنه ثلاثة عوالم اقتصادية هائلة، أولاً: عالم الإسلام الذى يمتد نحو المحيط الهندى ويستند على البحر الأحمر وعلى الخليج العربى ويحيط بصحراوات متتابعة تخترق قارة آسيا من شبه الجزيرة العربية إلى الصين؛ ثانياً: الهند التى مدت نفوذها ليشمل كل المحيط الهندى إلى الغرب وإلى الشرق من رأس كومورين؛ ثالثاً: الصين التى مكنت لنفسها براً حتى قلب القارة الآسيوية وبحراً حيث سيطرت على البحار الحدودية المطلة على المحيط الهادى والبلاد التى تطل عليها. هكذا كانت الحال منذ أقدم العصور.

ولكن ألا يمكن بالنسبة إلى الفترة بين القرن الخامس عشر والقرن الثامن عشر أن نتحدث عن عالم اقتصادى واحد يحيط بهذه العوالم الثلاثة جميعها إحاطة متفاوتة؟ هذا الشرق الأقصى الذى نعم بميزات من التيارات البحرية والرياح المحركة من رياح موسمية منتظمة ورياح شرقية منتظمة ألم يكون عالماً متماسكاً كانت له مراكزه المتعاقبة، وعلاقاته البعيدة الإشعاع ومساراته التجارية وأسعاره المترابطة بعضها ببعض؟ هذا التجمع المحتمل الهائل الهش المتقلب.

أما أن هذا التجمع كان هشاً متقلباً فلأنه كان بمساحاته الشاسعة المترامية الفائقة للمالوف يشبه الأرجوحة التى يتركز محورها على الهند، فتارة تتأرجح ناحية الشرق، وتارة ناحية الغرب، وتوزع فى حركتها الأرجوحة من جديد المهام والتفوق والصعود السياسى والاقتصادى؛ ولكن الهند احتفظت بمركزها المتميز فنرى تجارها فى جوبجيرات وعلى ساحل مالابار وساحل كورومانديل يظهرون طوال قرون على منافسيهم وهم: تجار عرب فى منطقة البحر الأحمر، وتجار فرس على السواحل الفارسية من الخليج العربى، وتجار صينيون ألفوا الملاحة فى بحور الجزر المحيطية وحوروا سفنهم الجونكية لتتناسب المنطقة. ولكن الحركة الأرجوحة كانت تضطرب أو تتعطل أحياناً فإذا المكان من حول آسيا يتجه إلى التفرق إلى مساحات مستقلة ذاتياً على نحو يفوق المالوف.

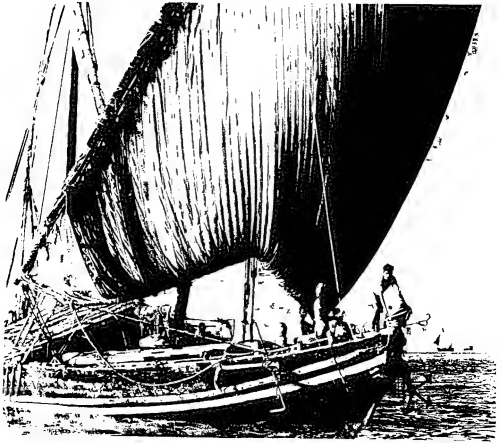
والشئ الجوهري الذى يتضح من هذه الصورة التخطيطية المبسطة هو تلك الحركة المتقلبة بين اتجاهين، تميل تارة إلى الغرب إلى عالم الإسلام فتميزه، ثم تتغير تارة أخرى فتتميل إلى الشرق إلى الصين فتميزها. فإذا تميز أى من هذين الكيانين الاقتصاديين، القائمين على جانبى الهند، نجم عن هذا التميز حركات واسعة المدى إلى أقصى حد تستمر العديد من القرون. وبعبارة أخرى إذا تميز الاقتصاد فى الغرب وجدنا بحارة البحر الأحمر

و (أو) بحارة الخليج العربى يغشون المحيط الهندى ويجتازونه كله ويظهرون، كما حدث فى القرن الثامن، أمام كانتون التى أسماها الجغرافيون العرب خانفو<sup>(٣٦٩)</sup>. وإذا تميزت الصين الكتومة خرجت من نطاقها ووصل ملاحوها أبناء السواحل الجنوبية إلى الجزر المحيطية التى لم يصفروا يوماً نظروهم عنها، ووصلوا إلى بقاع الهند التى كانوا يسمونها الهند «الثانية» إلى الشرق من رأس كومورين... وما كان شىء ليمنعهم من الإبحار إلى أبعد من هذه البقاع.

وفى الألفية التى سبقت القرن الخامس عشر كان التاريخ يسجل نفس الأحداث تتكرر تكراراً رتيباً: فهذا ميناء نشيط يظهر ويفرض نفسه على سواحل البحر الأحمر، ثم يظهر ميناء آخر مجاور له مطابق له فيحل محله؛ وكانت هذه الصورة نفسها تتكرر فى الخليج العربى وعلى طول سواحل الهند فيحل ميناء محل ميناء، وتتكرر هى فى وسط الجزر وأشباه الجزر فى منطقة الجزر المحيطية؛ كذلك كانت المناطق الملاحية تحل الواحدة منها محل الأخرى، تحل آخرها محل أولها. ولكن التاريخ كان على مسار هذه التغيرات المتطابقة المتكررة يظل هو هو لا يتغير.

أما مطلع القرن الخامس عشر الذى يبدأ به هذا الكتاب فينطبع بطابع إصلاح الصين التى حررتها أسرة آل مينج من المغول ابتداءً من عام ١٢٦٨، كما ينطبع بطابع التوسع الملاحى الواسع المدهش، وهو توسع كثر مناقشته وما زال غامضاً فى أعيننا فلم نستجل بداياته ولم نستجل نهاياته حول عام ١٤٢٥ (٢٧٠). وقد نجم عن توسع نشاط السفن الجونكية الصينية ووصولها إلى سيلان وهرمز بل إلى ساحل الزنج فى أفريقيا<sup>(٢٧١)</sup> فطردت تجارة المسلمين أو على الأقل زحزحتها. كانت الحركة الأروحية قد ميزت الشرق على الغرب وعلى المركز، وأظهرته عليهما. والرأى عندى أن هذه اللحظة التى استقر فيها قطب العالم الاقتصادى الهائل فى الجزر المحيطية حيث ازدهرت مدن مثل بانتام وأشم وملقا ثم بعد ذلك باتافيا ومانايلا.

قد يبدو للبيض أننا نجاوز المنطق عندما ننسب دور القطب فى هذا العالم الاقتصادى الهائل إلى هذه المدن المحدودة المساحة فى الجزر المحيطية. ولكن علينا أن نذكر أن المدن الفرنسية التى لعبت دوراً هاماً فى زمان أسواق شامباانيا الموسمية كانت مدناً صغيرة، نذكر منها: طروا Troyes وپروفان Provens وبارسورأوب Bar-sur-Aube ولانى Lagny، فقد كانت هذه المدن تنعم بين إيطاليا وفلانديا بموقع التقاء متميز أصبح ضرورياً لا محيص عنه، قُبِيت أركانها من حيث هى مركز منطقة تجارية مترابطة واسعة أشد السعة. والصورة فى الجزر المحيطية مشابهة، فقد ظلت الجزر المحيطية تحتل لسنوات طوال نقطة التقاء الطرق التجارية، أو نقطة التقاء الأسواق الموسمية التى كانت تتعقد مدداً طويلة تمتد إلى



سفينة نقل من النمط العربي، مصورة فوتوغرافيا في أيامنا هذه في ميناء بومباي. وما زالت سفن من هذا النمط تربط الهند إلى اليوم بسواحل الجزيرة العربية والبحر الأحمر.

شهور لأن التجار الذين يأتون إليها كانوا ينتظرون أن تدور الرياح الموسمية دورتها وتتخذ الاتجاه الكفيل بتحريك سفنهم لتتطلق بهم إلى رحلة العودة. وربما تكون هذه المدن في الجزر المحيطية، شأنها شأن المدن التجارية الأوروبية في العصر الوسيط قد أفادت من أنها لم تكن داخلة بشكل صارم في داخل هياكل سياسية قوية قوة مفرطة. فعلى الرغم من أن «سلطين» أو ملوكاً كانوا يتربعون على عروشها ويحفظون النظام فيها، فقد كانت مدناً

ذات استقلال ذاتي، كانت مفتوحة على الخارج، تهتدى بالتيارات التجارية. وإذا كان كورنيليوس هوتمان قد حط رحاله في عام ١٥٩٥ في باننام، وبدأ من هناك نشاطه فقد أحسن الاختيار لأنه اتخذ مكانه في مركز عالم الشرق الأقصى الهائل المتشابك، سواء كان اختياره باننام وليد المصادفة أو نتيجة تفكير وتدبير مسبق.

والسؤال الآن: هل كان من الكياسة أن أقوم أنا المؤرخ بمحاولة تجميع أشتات التاريخ المبعثر وضمه في إطار كلي واحد، هذه الأشتات التي لم يتناولها علم التاريخ بالدرس الوافي؟ صحيح أننا نعرف هذه الأشتات معرفة سيئة، ولكن الحقيقة أن معرفتنا بها اليوم أفضل من الأمس. وثمة حقيقة هي تَبَدُّ الصورة القديمة التي روجها فون لور J. C. Von Leur (٢٧٢) والتي تمثل التجار الآسيويين باعة جائلين يحملون حقيبة صغيرة فيها ما خف حمله وغلا ثمنه من قبيل التوابل والفلفل واللاكيء والعطور والعقاقير والماس... والحقيقة مختلفة تماماً. فإننا نرى أمامنا من مصر إلى اليابان رأسماليين ومستثمرين في التجارة وتجاراً كباراً وآلاف الوكلاء والقومسيونجية والسماسرة والصرافين ورجال المال، وكانت لهذه المجموعات من الوسائل والإمكانات والضمانات ما لا يقل عما لدى نظائهم في الغرب. نذكر على سبيل المثال أن التجار التاميل والبنغال والجوجيرانيين<sup>(٢٧٣)</sup> في الهند وخارج الهند كانوا يكونون جمعيات متألّفة، وكانوا يتناقلون الصفقات والعقود من مجموعة إلى مجموعة، كما كانت الصفقات والعقود تتناقل بين الفلورنسيين واللوكيين والجنوبيين أو الألمان الجنوبيين أو الإنجليز... بل لقد كان للتجار في القاهرة وعدن وموانئ الخليج العربي منذ أعالي العصر الوسيط ملوكهم، شاهيندر التجار<sup>(٢٧٤)</sup>.

هكذا تلوح أمام أعيننا بوضوح مزايا في عالم الشرق الأقصى «شبكة من المسارات التجارية البحرية لها من التنوع ومن الضخامة ما يسمح بمقارنتها بشبكة البحر المتوسط أو بحار الشمال والبحار المطلّة على الأطلسي في أوروبا»<sup>(٢٧٥)</sup> كانت كل أنواع السلع تدخل في هذه الشبكة، البضائع الترفية والبضائع الشعبية: الحرير، التوابل، الفلفل، الذهب، الفضة، الأحجار الكريمة، اللاكيء، الأفقون، البن، الأرز، النيلة، القطن، النوشادر، خشب التيك (للسفن والمشات البحرية)، الخيول الفارسية، القيلة السيلانية، الحديد، الصلب، النحاس، القصدير. الأقمشة الخرافية التي يلبسها العظماء هناك والأقمشة الخشنة التي يلبسها الفلاحون في جزر التوابل أو الزنوج في موموتايا...<sup>(٢٧٦)</sup> وكانت التجارة من الهند إلى الهند قائمة قبل قدوم الأوروبيين بزمان لأن السلع التي تتكامل تتجاذب وتتوازن، وتبث الحياة في مسارات تجارية دائرية دائبة الحركة في بحار الشرق الأقصى، شبيهة بتلك التي تتصلل حلقاتها في بحار أوروبا.





رسمها جون ثورنتون John Thornton لشركة الهند الشرقية East India Company في مطلع القرن الثامن عشر.

## العالم الاقتصادي الرابع

رأينا في الشرق الأقصى ثلاثة غوالم اقتصادية تتقاسمه، وهذا عدد كبير. ولكننا لن نلبث أن نرى عالماً اقتصادياً رابعاً هو العالم الاقتصادي الأوروبي يدخل الحلقة مع التغفل الأوروبي بزعامة البرتغاليين والإسبان والهولنديين والإنجليز والفرنسيين

وغير هؤلاء وأولئك. فقد فتح فاسكو دا جاما لهم الباب عندما نزل كلكتا في ٢٧ مايو من عام ١٤٩٨. ولكن هؤلاء الأوروبيين لم يكن في مقدورهم أن يتغلغلوا من فورهم في عالم مجهول كان عليهم أن يكتشفوه، على الرغم من الحكايات المثيرة التي جا بها عدد من

الرحالة الغربيين الذين كانوا بمثابة الرواد الأول العظام. وكان الرأي عند هؤلاء السابقين أن آسيا تحير الألباب، وأنها كوكب مختلف كل الاختلاف: نباتاته مختلفة، وحيواناته مختلفة<sup>(٣٧٧)</sup>، وبشره مختلفون، وحضاراته مختلفة، وأنماطه الاجتماعية مختلفة، وأشكال الملكية فيه مختلفة<sup>(٣٧٨)</sup>. كان لكل شيء فيه وجه غير الأوجه المألوفة في الوطن. حتى الأتهار رأوها مختلفة عن الأتهار في أوروبا. وإذا كانوا قد عرفوا في أوروبا المكان الكبير، فقد رأوا هنا المكان الهائل. ورأوا المدن ضخمة، تجمعات هائلة من الأقوام. حضارات غريبة، مجتمعات غريبة، مدن غريبة !

وكانت الطريق إلى هذه البلاد البعيدة طويلة يقطعها المسافر في شهور من الملاحه الصعبة. وهكذا وجد العالم الاقتصادي الرابع نفسه متورطاً في مغامرات كثيرة ما تجاوزت حدود المعقول. كانت قواعد الشرق الأدنى التي حاول المسيحيون الاستيلاء عليها في الماضي إبان الحروب الصليبية فلم يفلحوا، تعطي الدول الإسلامية والتجار المسلمين القدرة على أن يتدخلوا على راحتهم وبقوة في المحيط الهندي. أما السفن الأوروبية فلم تأت على متنها إلا بأعداد قليلة قلة مذهلة إذا قيست بأعداد البشر في مجتمعات البلاد الآسيوية وبمساحات الأراضي هناك. ولم يحدث في تاريخ أوروبا من قبل أن استطاعت أن تحشد أعداداً كبيرة من البشر حتى في أوقات نجاحاتها الباهرة. كان عدد البرتغاليين في القرن السادس عشر نحو ١٠٠٠٠ موزعين من هرمز إلى ماكاو وناجازاكي<sup>(٣٧٩)</sup>؛ كذلك كان الإنجليز قليلي العدد في المنطقة على الرغم من النجاح الكبير الذي حققوه، كان عدد «المدنيين» الإنجليز في مدراس ١١٤ حول عام ١٧٠٠؛ وكان عددهم في بومباي بين ٧٠٠ و ٨٠٠، أما في كلكتا فكان ١٢٠٠<sup>(٣٨٠)</sup>. وفي سبتمبر من عام ١٧٧٧ كان عدد الأوروبيين ١١٤ معهم ٢١٦ من الأهالي cipayes<sup>(٣٨١)</sup> في ماهي Mahé، وهو موقع فرنسي يجدر بالذكر أنه كان ثانوياً جداً. فإذا وصلنا إلى عام ١٨٠٣ وجدنا عدد الإنجليز في الهند كلها لا يزيد على «٣١٠٠٠». وهي مجموعة ضئيلة حتى إذا صح أنها كانت قادرة على الهيمنة على البلاد الشاسعة<sup>(٣٨٢)</sup>. وفي أواخر القرن الثامن عشر كان عدد الذين يشتغلون في شركة الهند الشرقية الهولندية بين الوطن الأم والشرق الأقصى لا يزيد على ١٥٠٠٠ فرداً<sup>(٣٨٣)</sup> فإذا افترضنا أن أقل من نصفهم هم الذين كانوا يعملون فيما وراء البحار فقد كان الرقم قياسياً بالقياس إلى الأرقام الأخرى. ويصبح أن نذكر في هذا المقام أن الجيوش الأوروبية بالمعنى المحدد كانت في زمان القائد الفرنسي دويليكس Dupleix والقائد الإنجليز كليف Clive] في القرن الثامن عشر] جيوشاً ضئيلة.

وإذا نحن قارنا بين الوسائل «الظاهرة» والنتائج التي حققها الغزو الأوروبي وجدنا التباين لافتاً للنظر. في عام ١٨١٥ قال أمريكي من أصل فرنسي: «إن ضربة حظ أو حركة

في الرأي العام... كفيّلة بانتطيط بالسلطة الإنجليزية في الهند» (٢٨٤). وفي عام ١٨٣٢ بعد عشرين عاماً أعاد فيكتور جاكسون التعبير عن هذا الرأي بوضوح: «في هذه الفابريقة العجيبة التي هي السلطة الإنجليزية في الهند كل شيء مصطنع شاذ عن المألوف استثناء من القاعدة.» (٢٨٥). وليست كلمة «مصطنع» بالكلمة السيئة المعنى، فالاصطناع في لغة العصر هو أيضاً الذكاء وهو النجاح. هكذا استطاعت حفنة من الأوروبيين أن تغرض نفسها لا على الهند وحدها بل على الشرق الأقصى كله. لم يكن يتوقع لهم النجاح ولكنهم نجحوا.

## الهند

### تغزو نفسها

ولابد أن نذكر في البداية أن الأوروبيين لم يكونوا قط وحدهم، بل كان هناك آلاف من العبيد ومن الخدم والمساعدين والشركاء والمتعاونين ينشطون من حولهم، كانت أعدادهم تزيد عشرات أو مئات الأضعاف عن أولئك الذين لم يصبحوا بعد السادة. كانت السفن الأوروبية التي تمارس التجارة من الهند إلى الهند أو ما سمي بالكانتري تريد country trade منذ عهد البرتغاليين تعمل عليها أطقم مشتركة، الملاحون المحليون بينهم الأكثرية. حتى سفن الفليبين كانت تستخدم «قلة من الإسبان وكثرة من أبناء الملايو والهنديين والمولدين الفيلبيين» (٢٨٦). ونعرف عن السفينة التي أقلت الأب دي لاس كورتاس في عام ١٦٢٥ من مانيلا إلى ماكاو وأخطأت هدفها وغرقت على ساحل كانتون أن طاقمها كان يضم ما لا يقل عن ٣٧ من العبيد اللاسكار Lascars (٢٨٧). وهناك شاهد آخر، فعندما أمسك الأسطول الفرنسي بقيادة دوكين Duquesne في يولية من عام ١٦٩٠ السفينة الهولندية «مونفور دي باتافيا» Monfort de Batavia في عرض البحر أمام سيلان ضمت الفتيمة «اثنين من اللاسكار أو العبيد السود البشعين، وكان أسهل على هذين المسكينين أن يموتا جوعاً على أن يلمسا طعاماً يكون مسيحي قد لمسه» أي طبخه (٢٨٨).

وعلى النحو نفسه كانت الجيوش التي انتهت شركات الهند بتكوينها جيوشاً تتكون في غالبها العظمى من أبناء البلاد. في باتافيا حول عام ١٧٦٣ كان الجيش يتكون من ١٠٠٠ أو ١٢٠٠ من الجنود الأوروبيين من كل بلدان أوروبا، يقابلهم ما بين ٩٠٠٠ و ١٠٠٠٠ معاونين من أبناء الملايو و ٢٠٠٠ من الصينيين (٢٨٩). وفي الهند التي قيل عنها إنها استطاعت أن تكتشف (وهل كان هذا اكتشافاً؟) لصالح الأوروبيين الحل الرائع السهل المتمثل في استخدام الأهالي، أي طريقة غزو الهند والهنود باستخدام الهنود؟ هل القاتل هو فرانسوا مارتان François Martin (٢٩٠) أم دويليكس؟ أم القاتل هم الإنجليز الذين قال عنهم معاصر (فرنسي بطبيعة الحال) «إنهم يجندون الأهالي على النحو الذي سبقهم إليه المسيو دويليكس» (٢٩١)؟

ونجد الصورة نفسها في قطاع التجارة فالأهالي من أبناء الشرق الأقصى يفتنون زرافات ووحيداً، فترى آلاف السماسرة من أهالي البلاد يرتمون على الرجل الأوروبي ويفرضون عليه خدماتهم، نذكر منهم مغاربة مصر والأرمن المنتشرين في كل مكان والباينان ويهود مخا والصينيين من أبناء كانتون وأموي ويانتام، ولا ننسى الأهالي من أبناء جوجيرات، وتجار ساحل كورومانديل، وأبناء جاوة الجشعين الذين أحاطوا بالبرتغاليين منذ رحلاتهم الأولى إلى جزر التوابل. ولكن ألم يكن هذا المسلك منطقياً؟ وهذا هو الرحالة الإسباني مانريك Maestre Manrique يدفعه شغفه بالرحلات في عام ١٦٤١ إلى قندهار فيقابه هناك تاجر هندوسي يظنه برتغالياً، ويعرض عليه خدماته ويشرح له مقصده قائلاً: «لما كان الناس من بني جلدتك لا يتكلمون لغة هذه البلاد، فستلقي بعض الصعاب إذا لم تجد شخصاً يكون لك دليلاً مرشداً...»<sup>(٢٩٣)</sup> فرضت أشكال التعاون والتضافر والتواطؤ والتعايش والتطفل نفسها على مر الأيام، وبقي التاجر المحلي المحنك الحريص، القنوع الذي يكفيه قليل من الأرض في أثناء رحلاته الطويلة، بقي، لا يستطيع أحد اقتلاعه من جنوره. ونلاحظ في سورات أن موظفي الشركة الإنجليزية تعاونوا منذ البداية مع المسلفين. وما أكثر ما اقترضت الوكالات الإنجليزية المختلفة سواء في مدراس أو فورت وليم الأموال من تجار الهند بتصريح من الرؤساء في لندن! في عام ١٧٢٠<sup>(٢٩٤)</sup> إبان أزمة السيولة التي احتدمت في إنجلترا فيما عرف باسم South Sea Bubble اقترضت شركة الهند الإنجليزية في الهند من المال ما حقق لها السيولة وخرجت من محتتها بنفس السرعة التي وقعت بها في الصعاب. وفي عام ١٧٢٦ عندما بدأت الشركة الفرنسية تلتقط أنفاسها حرصت على ألا تعود إلى عقد صفقات جديدة في سورات حيث بلغت ديونها المستحقة للباينان مبلغاً كبيراً يقدر بأربعة ملايين روبيل<sup>(٢٩٥)</sup>.

نستنتج من هذا أن التخلص من المعاونين كان ضرباً من المحال، بل لقد كان التعاون معهم ضرورياً لأنهم كانوا قائمين في الموقع، وكانوا يصنعون الثروة فيه. وهناك تقرير يرجع إلى عام ١٧٣٣ يقول إن بونديشيري لن تحقق الثراء «إلا إذا وجدنا الطريقة لجذب التجار الكبار الذين يستطيعون ممارسة التجارة بأنفسهم»<sup>(٢٩٦)</sup> يذكر التقرير التجار الكبار أياً كان وطنهم، وبخاصة التجار الهنود. وهل كان يمكن أن تقوم لهومباي قائمة بدون أبناء فارس والباينان؟ ولأم تصير الحال في مدراس لو انصرف الأرمن عنها؟ ولقد أفاد الإنجليز في البنغال وفي بقية ربوع الهند دون ما حدود من خدمات التجار والمصرفيين المحليين. ولم يتغير الوضع إلا عندما استقرت الهيمنة البريطانية تماماً في البنغال، حينذاك أبعد الرأسماليون الوطنيون من أبناء كلكتا بعنف وشراسة عن ممارسة الأنشطة المحققة لأعلى الأرباح وهي البنوك والتجارة الخارجية، واضطر هؤلاء الأغنياء إلى البحث عن أشياء قيمة يلونون إليها بثرواتهم من قبيل الأرض والربا وجباية الضرائب أو شراء سندات شركة

الهند الشرقية البريطانية وهو ما حدث حول عام ١٧٩٣<sup>(٣٩٦)</sup>. ولكننا نلاحظ في الوقت نفسه أن الإنجليز في بومباي التي كانت تحت الإنشاء حرصوا على ألا يبعدوا تجار فارس وتجار جودجرات والتجار المسلمين الذين كانوا يكوّنون هناك ثروات كبيرة في مجال التجارة الخارجية ويمتلكون الأسطول التجاري في الميناء، وظلت الحال على هذا المنوال إلى أن بدأت الملاحة البخارية حول عام ١٨٥٠<sup>(٣٩٧)</sup>. وجدير بالذكر في هذا المقام أن البنك الإنجليزي لم يتمكن رغم المحاولات المتكررة من القضاء على الصكوك الهندية hundi وهي الكمبيالات التي كان الصيارفة الهنود يصدرونها، والتي كانت إشارة دالة على حرية حركتهم وصلاية نظامهم المصرفي، وهو النظام الذي تعلم منه الإنجليز الكثير قبل أن يسعوا إلى القضاء عليه.

### الذهب والفضة

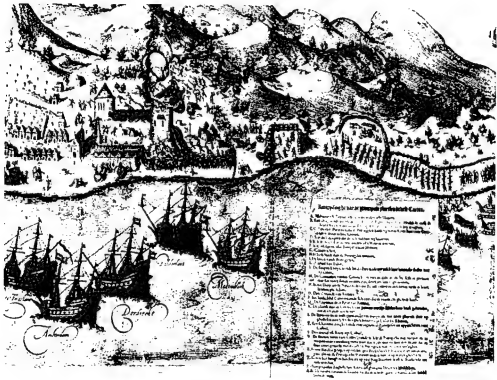
#### هل هما قوة أم ضعف؟

يقولون: أوروبا وأمريكا وأفريقيا وآسيا تتكامل فيما بينها. وربما كان من الصواب أيضاً أن نقول إن التجارة العالمية تجتهد في أن تجعلها تتكامل وإنها كثيراً ما تنجح في ذلك. ونحن نلاحظ أن الشرق الأقصى بصفة عامة لم يتلق المنتجات الأوروبية بالاندفاع الجنوبي والإقبال العارم اللذين استقبل بهما الغرب من وقت مبكر جداً الفلفل والتوابل أو الحرير. ولما كان الميزان التجاري يتطلب أن يقابل الولع بسلعة ما ولع آخر، فإن آسيا لم تقبل الدخول في لعبة التبادل منذ أيام الإمبراطورية الرومانية إلا في مقابل المعدنين الثمينين، الذهب والفضة، الذهب الذي كانوا يفضلونه على ساحل كوروماندل، والفضة التي كانت تحظى بتفضيل عام. وأصبحت الصين والهند كما قيل مراراً مقبرة المعدنين الثمينين يدوران من خلال جنّيات العالم حتى إذا وصلا إلى الصين والهند دفنا وانتهى أمرهما. كانا يبدخان ولا يخرجان. وكانت هذه السمة الثابتة الغريبة هي التي حددت نزيف المعدنين من الغرب إلى الشرق، هذا النزيف الذي رأى فيه البعض علامة على ضعف أوروبا حيال آسيا، بينما أراه أنا، كما قلت من قبل، وسيلة استخدمها الأوروبيون مراراً في آسيا وفي غير آسيا وفي أوروبا نفسها ليقفحوا لأنفسهم سوقاً يتوسعون فيها ربحاً متميزاً. وما نصل إلى القرن السادس عشر حتى نجد هذه الوسيلة يتسع استخدامها اتساعاً يفوق المالكوف نتيجة اكتشاف أمريكا وازدهار مناجم العالم الجديد.

وكانت فضة أمريكا تنتهي إلى الشرق الأقصى سالكة ثلاث طرق: أولاً طريق المشرق والخليج العربي وهي الطريق التي قال لنا عنها مؤرخو الهند إنها ظلت حتى القرنين السابع عشر والثامن عشر أهم الطرق المؤدية إلى الهند؛ ثانياً طريق رأس الرجاء الصالح؛ ثالثاً طريق غليون مانيلا. وإذا استثنينا اليابان التي كانت حالة مختلفة متفردة لأنها بما تملك من

مناجم فضة ربما لعبت دوراً في التجارة الخارجية، فإن كل الغضة المتداولة في الشرق الأقصى كانت أوروبية المصدر، أي أمريكية المصدر. فالروبيات التي كان هذا أو ذاك الأوروبي يقترضها من صراف أو مصرفي هندي كانت قرصاً حالياً في مقابل تسديد سابق، أي أن الغضة التي اقترضها فضة جاءت بها التجارة الأوروبية إلى هناك منذ وقت طال أو قصر .

ولقد كان ورود الغضة والذهب عاملاً لا بديل عنه بالنسبة إلى أنشطة اقتصاد الهند البالغ الحيوية، واقتصاد الصين أيضاً بلا شك. فإذا طرأ مكروه ولم تقابل رحلة السفن الهندية من سورات إلى مخا رحلة السفن التي تمخر عياب البحر الأحمر محملة بالفضة والذهب، حدثت أزمة في سورات التي كانت بمثابة قطب أو قاعدة الاقتصاد الهندي. وليس من



في عام ١٦٠٦ هجم الهولنديين على جزيرة تيدور Tidore واستيلاهم عليها، وهي من جزر الملوك (إندونيسيا) التي كانت في أيدي البرتغاليين. ونرى على الجزء الأيمن من الوثيقة سفناً تنزل إلى البر القوات المهاجمة. (من: Atlas van Stolk).

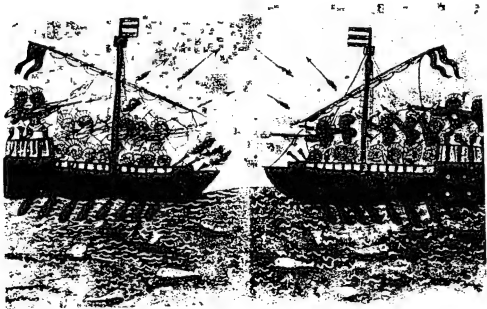
الشطط أن نفكر في أن أوروبا في ظل هذه الظروف، وهي تقتصر في تجارتها مع الشرق الأقصى على ولعها بالتurf، كانت تمسك في يدها عن طريق الفضة بالعنصر الضابط الذي يتحكم في اقتصاد الشرق الأقصى، وأن أوروبا نتيجة لهذا كانت تتعامل مع هذا الاقتصاد من موقع قوة. ولكن هل كانت أوروبا تعي هذا التفوق وتستخدمه استخدماً ذكياً؟ هذا ما نشك فيه. فقد كان التجار الأوروبيون في حرصهم على الاستمرار في تجارة آسيا يقعون هم أنفسهم تحت رحمة الفضة الأمريكية الواردة إلى قانس، وكانت شحناتها تصل دائماً بغير انتظام، وبكميات غير كافية في أحيان كثيرة. ولقد كان الاضطراب إلى تدبير العملات الفضية بنبي ثمن من أجل الاتجار مع آسيا نوعاً من العبودية. ولندكر أن الفضة قلت إلى حد الندرة في الفترة من سنة ١٦٨٠ إلى سنة ١٧٢٠ (٢٩٨) وارتفع سعرها في السوق فتجاوز السعر الذي كانت تعرضه دور سك العملات. وكانت النتيجة انخفاض فعلي في قيمة العملات المؤثرة، وبخاصة الجنيه الاسترليني والجولدن، وساء الوضع بالنسبة إلى هولندا وإنجلترا في علاقاتهما التجارية مع آسيا (٢٩٩). وإذا كانت الفضة تميز الغرب فإنها كانت تخلق لها ألواناً من العسر والقلق اليومية.

دخول من باب الحرب..

أو تجار ليسوا كغيرهم من التجار

كان الأوروبيين يأخذون منذ البداية بناسية تفوق آخر، وعوه على خير ما يكون الوعي، وما كانوا ليحققوا شيئاً بدوره. كان هذا التفوق الذي حرك كل ما فعله الأوروبيون أو على الأقل سمح به هو السفينة الحربية الأوروبية القادرة على المناورة وعلى مواجهة الريح، فقد زوبت بأشعة متعددة وتسليحت بمدافع زادت فعاليتها بعد تعميم فتحات تعمير المدافع. فعندما برح أسطول فاسكو دا جاما في سبتمبر من عام ١٤٩٨ ميناء كلكتا واجه ثمانين سفن هندية خرجت لمطاربته. ولكن السفن الهندية سرعان ما ولت هاربة، فاستولى الأسطول البرتغالي على إحداها وجنحت السبع الأخريات في رمل الساحل ولم تستطع السفن البرتغالية التقدم إليها لأن مستوى الماء كان منخفضاً بالنسبة إلى غاطسها (٣٠٠). أضف إلى ذلك أن الهنود كانت لهم تقاليدهم الملاحية المسالة، فنولهم تعزف عن الحروب، ولا نعرف إلا استثناء واحداً من هذه القاعدة، وهو امبراطورية كولا التي أنشأت على ساحل كوروماندل في القرن الثالث عشر أسطولاً مهيباً واجتلت مزاراً جزيرة سيلان وجزر الملايف واللاكيديف شاطرة المحيط الهندي لصالحها إلى شطرين. وكان الهنود في القرن السادس عشر قد نسوا هذا الماضي الحربي، ولم تكن سفنهم التجارية تسيير في قوافل مسلحة على الرغم من القراصنة الذين كانوا يتربصون عند بعض السواحل، وإن صح أن تحاشيهم كان سهلاً.

وسهلت هذه الأوضاع على البرتغاليين وخلفائهم مهمتهم. وإذا لم يكن في استطاعتهم أن يستولوا على الأرض في الشرق الأقصى فقد سهل عليهم امتلاك البحر، كان البحر ساحة الاتصال والنقل، أي أنه كان يتيح لهم كل ما هو جوهري. ولتقرأ ما كتبه فرانثيسكو دي ألمايده Francisco da Almeida إلى ملك لشبونه: «إذا كنت قوياً بسفنك فتجارة الهند ملك يمينك؛ أما إذا لم تكن قوياً بسفنك فلن ينجيك حصن على اليابسة مهما كان»<sup>(٤٠١)</sup>. أما ألبوكيرك Albuquerque فيقول: «إذا حدث أن تعرضت البرتغال لهزيمة في البحر فإن ممتلكاتها في الهند لن تستطيع أن تبقى يوماً واحداً بغير رضا الأمراء المحليين»<sup>(٤٠٢)</sup>. و تنتقل إلى القرن التالي لنجد قائد القاعدة الهولندية في هيرادو باليابان يعبر عن نفس الفكرة في عام ١٦٢٣: «ليست لدينا القوة التي تمكننا من وضع أقدامنا على الأرض اللهم إلا إذا كان لدينا أسطول يحمينا»<sup>(٤٠٣)</sup>. واستمع إلى هذا الصيني الذي يعبر في ماكاو عن غيظه: «إذا تصرف البرتغاليون عن نية سيئة فإننا نعرف كيف نطّبق على رقابهم. أما إذا



قراصنة من أهل البلاد على سواحل مالابار، يركبون سفناً لها أشعة ومجاديف، ويستخدمون البنادق الأركبوزية والسهام. رسم بالألوان المائية رسمه برتغالي عاش زمناً طويلاً في جوا (القرن السادس عشر).



كانوا في أعالي البحار فكيف نعاقبهم، كيف نراقبهم وندفع عن أنفسنا شرورهم؟»<sup>(٤٠٤)</sup>. وهذا هو الرأي الذي ارتأه توماس رو Thomas Roe في عام ١٦١٦ وكان سفير شركة الهند في بلاط سلطان المغول، وهو الذي نصح المسئولين الإنجليز قائلاً: «اتبعوا هذه القاعدة إذا أردتم تحقيق ربح، اسعوا إليه في عرض البحر وفي التجارة السلمية؛ فليس من شك في أن وضع حاميات عسكرية وخوض المعارك على الأرض في الهند خطأ أي خطأ»<sup>(٤٠٥)</sup>.

هذه الأفكار التي اتخذت سمات قواعد الحكمة لا يمكن تفسيرها على أنها كانت من إرادة سلام، بل ينبغي فهمها على أنها صدرت عن وعي ظل واضحاً على مدى السنين الطوال بأن غزو الأرض عملية بالغة الخطورة. ولكن التغلغل الأوروبي كان منذ بداياته الأولى على الرغم من ذلك شرساً وحشياً إذا وجد الفرصة سانحة للشراسة والوحشية. نجد أعمال النهب، ونجد أعمالاً حربية، ناهيك عن التخطيط للحرب. في عام ١٥٨٦ عشية كارثة الأرمادا، أو الأسطول الذي لا يهزم كان فرانثيسكو ساردو Francisco Sardo الحاكم الإسباني في الفلبين يعرض خدماته لغزو الصين بـ ٥٠٠٠ من رجاله؛ ومن بعد ذلك كانت سياسة كoen في الجزر المحيطية سياسة عنف واستعمار وضرب العصا وكان التسلط على هذه الجزر أسهل من التسلط على القارة<sup>(٤٠٦)</sup>. ثم دقت ساعة غزو الأرض، متأخرة، وارتبطت بأسماء دويليكس ويوسى Bussy وكليف...

وكان الإنسان الأوروبي، حتى قبل الانفجار الاستعماري، يستخدم تفوقه الكاسح في البحر، وانطلاقاً من البحر. وكان هذا التفوق يضمن له، عندما تشتد حدة القرصنة، القيام بأعمال نقل بضائع التجار غير الأوروبيين الذين كانوا يسعون إلى الأمان. كذلك كان هذا التفوق يجعله يضرب أو يهدد بضرب الميناء الذي يعصاه. وكان التفوق يجعله يجبر سفن الأهلالي على دفع إتاوة مرور<sup>(٤٠٧)</sup>، وهي طريقة اتبعها البرتغاليون والهولنديون والإنجليز؛ وكان هذا التفوق يمكنه في حالة نشوب صراع مع دولة إقليمية من استخدام سلاح الحصار الفعال. فعندما نشبت الحرب ضد سلطان المغول أورينج زيب في عام ١٦٨٨ وهي الحرب التي حرض عليها جوزيا تشايلد رئيس شركة الهند الشرقية قال جوزيا تشايلد نفسه: «إن رعايا عظيم المغول لا طاقة لهم على احتمال حرب مع الإنجليز سنة كاملة دون أن يجوعوا ويموتوا بالآلاف لأنهم لن يجدوا العمل الذي يحقق لهم من الأجر ما يشترطون به الأرز؛ ولن تتحقق هذه النتيجة عندما نوقف تجارتنا معهم نحسب، بل عندما نقوم في حالة الحرب بفرض الحصار على تجارتهم مع الأمم الشرقية كلها وهي عشرة أضعاف تجارتنا وتجارة كل الأمم الأوروبية مجتمعة»<sup>(٤٠٨)</sup>.

ويعبر هذا النص تعبيراً مدهشاً عن وعي الإنجليز بالقوة الضخمة بل والتفوق التجاري للهند المغولية، كما يعبر عن تصميم الإنجليز على تحقيق أقصى ما يمكن من منافع وهم «شاهرو السيوف» على نحو ما طالب به موظف من موظفي الشركة<sup>(٤٠٩)</sup>.

## الوكالات

### وأنواعها

كانت الشركات الكبيرة لتجارة الهند شركات متعددة القوميات، لم تكن مشغولة بمشكلاتها الاستعمارية فحسب، بل كانت علاوة على ذلك تتناحر مع الدولة التي أنشأتها وساندتها، فقد كانت دولة داخل الدولة، أو خارج الدولة. كانت هذه الشركات تقف في وجه المساهمين، وكانت بمسلكها هذا تنشيء رأسمالية تتنافى مع عادات التجار والتجارة. كان عليها أن تشغل رأسمال المساهمين الذين كانوا يطالبون بأرباح، ورأسمال أصحاب السندات القصيرة الأجل اليندس الإنجليزية، ورأس المال الجاري أي السيولة، وكان عليها علاوة على هذا وذاك أن ترعى رأس المال الثابت المتمثل في السفن والموانئ والحصون... وكانت علاوة على ذلك تراقب عند بعد العديد من الأسواق الأجنبية وأن توائم بينها وبين إمكانات وميزات السوق القومية، أي البيع بالمزاد في لندن وأمستردام وغيرهما.

وكان البُعد هو مشكلة المشاكل وأعصى الصعاب على الحل، فلا غرابة، بعد التحول إلى طريق رأس الرجاء الصالح البعيدة، أن نجد طريق المشرق القديمة عبر البحر المتوسط، تُستخدم لقصّها في نقل الخطابات والوكلاء والأوامر الهامة والذهب والفضة. كان السعي إلى التغلب على البعد يشغل بال الرواد. ونقرأ عن هذا الإنجليزي الذي نجح في عام ١٧٨٠ أو نحوه في ركوب الرياح الموسمية وقطع المسافة بسرعة قياسية فسافر من لندن إلى مارسيليا إلى الإسكندرية إلى كلكتا في ٧٢ يوماً<sup>(٤١٠)</sup>. وكانت الرحلة عن طريق المحيط الأطلسي ورأس الرجاء الصالح تتطلب ثمانية أشهر في الذهاب أو في العودة، وكانت رحلة الذهاب والإياب تتطلب على الأقل ثمانية عشر شهراً عندما تسير الأمور سيراً طبيعياً ولا تضطر السفن إلى الانتظار حتى ينتهي فصل الشتاء ويكون النوران حول رأس الرجاء قد تم دون صعاب. كانت هذه اللغة البطيئة للسفن والبضائع هي التي حالت بين مديري شركتي الهند وبين الإمسك بكل شيء في أيديهم، فكانوا ينزلون عن بعض سلطاتهم ويتقاسمونها مع السلطات المحلية، وكانت كل هذه السلطات المحلى فرادى في مدراس مثلاً أو في سورات تتخذ القرارات العاجلة وتتولى في الموقع صلاحيات الشركة لعقد العقود<sup>(٤١١)</sup> وتحديد مواعيد الطلبات، مقدماً قبل حلولها بسنة أشهر أو سنة، وتدبير الدفع والنهوض بتجميع الشحنات.

هذه الوحدات التجارية، أو الوكالات، التي كانت منفصلة عن المركز كانت تتسمى بأسماء مختلفة كـ *comptoirs* فاكثوري *factories* لوج *loges*. وكانت التسميتان الأوليان تختلطان في اللغة الدارجة، ولكن الكونتوار كان أعلى درجة من الفاكثوري والفاكثوري أعلى درجة من اللوج. يدلنا على هذا أن الفاكثوري الإنجليزي في سورات أنشأ مجموعة من

اللوچات في جوجا، وپروتش، وپاروڈہ، وفاتحپور سیکري، ولاهور، وٹانا ولاهریپندر، وچاسک، وإصفهان. ومخا... (٤١٢) وتقرأ عن «مؤسسات» الشركة الفرنسية في شاندرناجور أنها «كانت مقسمة إلى ثلاث طبقات»: كانت هناك حول شاندرناجور، وهو الموقع الرئيسي، «الكونتوارات الستة الرئيسية في بالاسور، وپاتنا، وقاسمپازار، وڊکا، وجوجڊیا، وشاتجان: أما البيوت التجارية العادية فكانت في سوپور، وکیرپوی، وکاريکول ومونجورپور، وسیرامپور»، والبيتان التجاريان الآخران «بيتان تجاريان يقيم فيهما وكيل بلا أراض» (٤١٣).

وه «أراضي» الكونتوار أو أراضي «الموقع الرئيسي» كانت تتحدد بامتيان تمنحه السلطات المحلية. وكان الحصول عليه صعباً ولم يكن في يوم من الأيام بلا أجر. وكان هذا النظام في مجموعته نوعاً من الاستعمار التجاري الخالص: فقد كان الأوروبي يضع رحلته على مرمى مناطق الإنتاج والأسواق وملقى الطرق، ويستخدم الأشياء القائمة من قبل، وهذا يعني أنه لا يحتاج إلى التحمل بتكاليف «البنيات الأساسية»، وأنه يترك على كاهل الحياة المحلية عبء النقل إلى موانئ التصدير وعبء تنظيم وتمويل الإنتاج والمبادلات الأولية.

التصق الاحتلال الأوروبي التصاق الكائن المتطفل بالجسم الأجنبي، وظل حتى الغزو الإنجليزي - إذا استثنينا ما حققه الهولنديون من نجاح في منطقة الجزر المحيطة - احتلالاً على هيئة نقاط، على هيئة مساحات صغيرة متفرقة. كانت ملاكاو التي تصدرت كانتون في مساحة قرية. وكانت بومباي جزيرتها التي تقيس ثلاثة فراسخ في فرسخين لا تكاد تستوعب الميناء ودار الصناعة البحرية والقشلاقات والبيوت، ولو لم يكن التمييز يرد من جزيرة سالسيت المجاورة لما أكل الأغنياء لحمًا كل يوم (٤١٤). وديشياما في قلب ميناء ناجازاكي أصغر من حي الجيتو الجديد في البندقية. وكثير من الوكالات الفاكثوريات لم تكن تزيد عن أن تكون بيوت محصنة أو مخازن يعيش فيها الأوروبي حبيساً مثل الهندي من الطوائف المنغلقة على نفسها أشد الانغلاق.

ومن البديهي أن تكون هناك استثناءات، فنجد وكالات كبيرة متينة منها: جوا في جزيرتها، باتافيا، جزيرة فرنسا جزيرة إيل دي فرانس. جزيرة بوربون. كما نجد وكالات أكثر ضيقاً، منها المواقع الأوروبية في الصين. فلم يكن الصينيون يسمحون للتاجر الأوروبي بالإقامة الدائمة، ولا بالدخول إلى السوق. ولهذا كان يمثل الشركات هناك على كل سفينة من سفنها تجار جائلون، أو وكالة طيارة متنقلة. وربما ثارت الشحنة بين هؤلاء التجار، أو عصوا الرئيس الذي اختاروه لهم، فتقوم الصعاب التي تضر بالتجارة والريح (٤١٥).

فهل ينبغي أن نستنتج من ذلك كله أن النشاط الأوروبي، حتى حدوث الغزو الإنجليزي، مس أسياً مساً رقيقاً ولم يزد عن إقامة وكالات لم تؤثر أو لم تكد تؤثر على جسم هائل، وأن

هذا الاحتلال الأوروبي كان ظاهرياً سطحياً بريئاً لم يغير الحضارة ولا المجتمعات، وأنه اقتصر من الناحية الاقتصادية على تجارة التصدير، أى على جزء ضئيل من الإنتاج؛ هكذا عاد الجدل بين السوق الداخلية وبين التجارة الخارجية ليظهر من جديد على نحو متخف. والحقيقة أن الوكالات الأوروبية في آسيا لم تكن أكثر براعة من وكالات التحالف الهانزياتي أو الهولنديين في منطقة البلطيق وبحر الشمال أو وكالات البندقية وجنوة في الإمبراطورية البيزنطية، ونكتفي بهذه الأمثلة. وضعت أوروبا في آسيا مجموعات صغيرة جداً، جاليات ضئيلة، هذا صحيح، ولكنها كانت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً برأسمالية الغرب البالغة التقدم. وكانت هذه الجاليات الضئيلة أو الأقليات التي قيل عنها إنها «بنية فوقية هشة بذاتها»<sup>(٤١٦)</sup> لا تلتقي بالجماهير في آسيا بل تلتقي مع أقليات تجارية محلية أخرى تهيمن على التجارة والمبادلات في الشرق الأقصى. وكانت هذه الأقليات التجارية المحلية هي التي قامت في الهند، راضية أو كارهة، بفتح الطريق أمام التغلغل الأوروبي، وهي التي علمت البرتغاليين أولاً ثم الهولنديين، ثم الإنجليز، بل والفرنسيين والدنمركيين والسويديين خبايا التجارة من الهند إلى الهند. وبدأت منذ ذلك الحين العملية التي أدت قبل نهاية القرن الثامن عشر إلى إعطاء الاحتكار الإنجليزي ما بين ٨٥٪ و ٩٠٪ من تجارة الهند الخارجية.<sup>(٤١٧)</sup> وكان السبب في ذلك على الأرجح هو أن أسواق الشرق الأقصى التي دخلوها كانت تكون سلسلة من الكيانات الاقتصادية المتناسكة التي يربطها معاً عالم اقتصادي فعال، وهو أن الرأسمالية التجارية الأوروبية استطاعت تمويلها، واستطاعت أن تستخدم قواها لتحركها بما يحقق مصلحتها هي.

## كيف نسبر أغوار

### تاريخ الشرق الأقصى

التاريخ الذي يهمنا هو التاريخ التحتاني sous-jacente لآسيا، وهو تاريخ ليس من السهل سبر أغواره. هناك في لندن وأمستردام وباريس أرشيفات مدهشة، لا ترينا وثائقها ساحات الهند والجزر المحيطية إلا من خلال الشركات الكبيرة. ولدينا في أوروبا وفي جنابات العالم المختلفة مستشرقون جديرون بالإعجاب. ولكن المستشرق المتمكن من دراسات العالم الإسلامي، لا يحيط بدراسات الصين أو الهند أو الجزر المحيطية أو اليابان. أضف إلى ذلك أن المستشرقين غالباً ما يكونون علماء لغة بارعين ومتخصصين في الحضارة أكثر مما يكونون مؤرخين للمجتمعات والاقتصاد.

ولقد تغير المناخ اليوم، فتحولت اهتمامات علماء الصينيات واليابانيات والهنديات والاسلاميات إلى دراسة المجتمعات والبنى الاقتصادية والسياسية، بل إن من علماء الاجتماع من يفكرون تفكير المؤرخين<sup>(١١٨)</sup>. ونرى منذ أربعينيات أو خمسينيات قرنتنا الحالى المؤرخين من أبناء الشرق الأقصى يبحثون عن هوية بلادهم التى تحررت من أوروبا، تتزايد أعدادهم، ويعملون على الإحاطة بالمصادر، وتدلتنا أعمالهم على إدراكهم لإشكالية التاريخ على حد قول لوسيان فيفر. هؤلاء المؤرخون صناع تاريخ جديد تتوالى نتائجه فى مؤلفاتهم ومجلاتهم الممتازة، والخاصة أن بحوثهم تقف بنا على عتبة طرح جديد قوى.

وليس من الممكن عرض كل ما تناوله بالدرس، فالمادة هائلة على الرغم من المشكلات التى مازالت معلقة، ولم تحن بعد ساعة العرض الشامل للموضوع، ولكننى على الرغم من ذلك جازفت على عهدي بتقديم مختصر للمشكلات وما تتسم به من سعة وجدة، متمثلاً بمثل واحد فقط. هذا المثل الذى اخترته هو الهند. ويحت أيدينا عن الهند أعمال أساسية بالإنجليزية، وأعمال فريق من المؤرخين الهنود على درجة نادرة من الكفاءة، كتبوا لحسن الحظ بلغة نفهمها مباشرة وهى الإنجليزية. وتقوم أعمال هذا الفريق من المؤرخين بدور المرشدين الممتازين الذين يرشدوننا من خلال غياهب ونواشب الهند التى يسمونها "وسيطية" فالعصر الوسيط فى نظريهم، قياساً على عرف يمجذونه تمجيدهم للتراث الجليل، استمر فى الهند إلى بداية الهيمنة الإنجليزية. وهذه النظرة هى النقطة الوحيدة التى أجادلهم فيها، فهى فى تقديرى توحى بأمر مسبق، منها أن الهند تأخرت عن أوروبا عدة قرون، وهى فى تقديرى أيضاً تدخل فى الجدل ما يوصف بأنه مشكلات إقطاع استمر وتحور من القرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر. ولكن هذا النقد الذى سارعت إليه لا ينصب إلا على فرعية من الفرعيات.

وإذا كنت قد اخترت الهند فلم يكن السبب فى ذلك كل ما ذكرته فقط. ولم يكن مرجع اختياري أن تاريخ الهند أسهل منالاً من غيره : فالعكس هو الصحيح، فتاريخ الهند يبنو طبقاً لمعايير التاريخ العام تاريخاً محيراً، معقداً من النواحي السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية. وإنما السبب هو أن الهند من حيث هى عالم اقتصادى تقع فى موقع مركزى يستند عليها كل شىء ؛ كل شىء يضرب جنوره فى رضاها وضعفها. بها بدأ البرتغاليون، وبها بدأ الإنجليز، وبها بدأ الفرنسيون. الهولنديون وحدهم كانوا استثناءً عندما ركزوا عمليات بناء ثرواتهم على قلب الجزر المحيطية، وكسبوا المباراة أسرع من الآخرين فسبقوهم إلى الاحتكارات. ولكن الهولنديين عندما سلكوا هذا السبيل تأخر نزولهم إلى الهند التى كانت هى مناطق تحقيق العظمة الثابتة بالنسبة إلى اللخلاء القادمين من الغرب، المسلمين أولاً، والغربيين بعد ذلك .

## القرى

### الهندية

الهند قرى، آلاف مؤلفة من القرى. ولابد أن نستخدم بالنسبة إلى الهند الكلمة في الجمع فنقول القرى ولا نقول القرية، حتى لا نخطئ فننتصور صورة قرية هندية نمطية منغلقة في حياتها الجماعية التي نظن أنها تخترق ثابتة لا تتغير مكتفية دائماً بذاتها تاريخ الهند المشحون بالأحداث، ونظن أنها حققت المعجزة فكانت هي هي في جنبات القارة الهائلة، ولم تتصف بشيء من خصوصيات الأقاليم المتباينة مثل الخصوصيات البارزة الواضحة في الدكن أو قل في «جنوب البلاد». لا نقول إن مثل هذا القرية، أو مثل هذه الوحدة القروية، المكتفية ذاتياً في طعامها وكسائها، والمشغولة بنفسها فقط، لم توجد، كانت موجودة في عدد من المناطق المنعزلة المتمسكة بالقديم، وما زالت موجودة إلى يومنا هذا. ولكنها الاستثناء من القاعدة.

القاعدة هي أن حياة القرية منفتحة على الخارج، وأنها محاطة بإطار السلطات والأسواق المختلفة التي تراقبها وتفرغها من فوائضها وتفرض عليها تسهيلات ومخاطر الاقتصاد النقدي. ونحن عندما نفهم القرية نفهم سر تاريخ الهند كاملاً: هذه الحياة التي نحيط بها على مستوى القاعدة وتغذي الجسم الاجتماعي والسياسي وتثبت فيه الحياة. وإذا نحن انتقلنا بفكرنا إلى مجال آخر هو مجال الاقتصاد الروسي وجدنا الصورة الهيكلية نفسها.

ونحن نرى اليوم في ضوء الدراسات الحديثة على نحو أوضح كيف كانت آلة الاقتصاد تعمل معتمدة على المحاصيل والعوائد والضرائب التي تفرضها الدولة. ونرى الاقتصاد النقدي حاضراً في كل مكان يؤدي دور السير المحرك خير أداء، فهو يسهل ويضاعف المبادلات التجارية بما فيها المبادلات الإجبارية. ولا يرجع الفضل في تداول النقود إلى حكومة سلطان المغول إلا في جزء منها فقط، فنحن نعرف أن الهند كانت منذ قرنين طوال تمارس الاقتصاد النقدي، وكان بعض أسباب ذلك علاقاتها التجارية مع عالم البحر المتوسط الذي عرف النقود منذ العصور القديمة، فهو قد اخترعها على نحو ما وصدرها إلى بعيد. وإذا نحن صدقنا ل. ك. جين L. C. Jain<sup>(٢٠)</sup> فقد عرفت الهند رجال المال المصرفيين في القرن السادس قبل الميلاد، قبل عصر بركليس بقرن من الزمان. وسواء صحت هذه المعلومة أو لم تصح فالمؤكد أن الاقتصاد النقدي تغلغل في التجارة الهندية قبل سلطنة دلهي بقرنين طوال.

أما الإضافة الجوهرية التي قدمتها سلطنة دلهي في القرن الرابع عشر فتمثل في

تنظيم إدارى مسيطر، ينتقل من أعلى لأسفل درجة إلى درجة، من المديرية إلى البندر ومن البندر إلى القرى ويحيط بها فى قبضته. وقد مكن وزن هذه الدولة وبولائها، وهى الدولة التى ورثتها امبراطورية سلطان المغول فى عام ١٥٢٦، من تشجيع الفوائد الزراعية والاستيلاء عليها. فهو يشجع على الحفاظ على هذه الفوائد وعلى زيادتها، لأن هذا الحكم المطلق الذى مارسه المغول كان حكماً مطلقاً منتوراً، فى بعض جوانبه، حريصاً على ألا يذبح الدجاجة التى تبيض ذهباً، وعلى أن يحافظ على «نسل» الفلاحين، وعلى توسيع مدى الحاصل، وعلى تبديل المحاصيل بوضع محصول مريح بدلاً من محصول أقل ربحية، وعلى استعمار الأرض البر ومضاغة إمكانات الرى بزيادة الآبار والخزانات. ونضيف إلى ذلك أن القرية كان يحيط بها التجار الجائلون ويتغلغلون فيها، وكانت تحيط بها وتتغلغل فيها أسواق البنادق المجاورة، بل وأسواق المقايضة على السلع الأولية الغذائية التى كانت تقوم فى داخل القرى الكبيرة أو فى العراء بين القرى، وأسواق المدن القريبة أو البعيدة الشرفة، والأسواق الموسمية التى كانت ترتبط بالاحتفالات الدينية.

هل كانت هذه القرى تخضع لإدارة ضابطة رابطة؟ كانت القرى تخضع بقيناً لسلطات المديرية والبنادر؛ وتخضع للسادة الذين تلقوا من السلطان المغولى، الذى كان يعتبر من ناحية المبدأ المالك الوحيد للأرض، نصيباً من عوائد الإقطاعات، من الجاجير jagir، أى من «الثمار»؛ وللزاميندار zamindars<sup>(٢٢١)</sup> جباة الضرائب الملتزمين الذين كانت لهم حقوق وراثية على الأرض؛ والتجار والمرايين والصرافين الذين يشترون المحاصيل وينقلونها ويحولون على هذا النحو أيضاً الضرائب والعوائد إلى مال يسهل تداوله، والسيد يعيش بالفعل فى بلاط دلهى. ويتخذ هناك مكانته ورتبته ويحصل على الإقطاعية الجاجير لفترة قصيرة قدرها ثلاث سنوات فى العادة. فهو يستغلها عن بعد متعجلاً فيعتصرها بلا استحياء، وهو كالدولة يحب أن يحصل على العوائد فى صورة مال لا فى صورة عيني<sup>(٢٢٢)</sup>. وهكذا كان تحويل المحصول إلى نقود هو مفتاح النظام. ومن هنا لم يكن المعدنان الأبيض والأصفر، الفضة والذهب، مجرد أشياء وأنوات للاكتناز، وإنما كانا وسيلتين لا محيص عنهما لتشغيل الآلة الهائلة بكل مكوناتها ابتداء من القاعدة الريفية بفلاحيهما وانتهاء بقمّة المجتمع والتجارة<sup>(٢٢٣)</sup>.

وكانت القرية يحكمها من الداخل نظامها الهرمى ونظام الطبقات الطائفية من حرفيين وشغاليين منبوذين. وفى القرية رئيس يقظ هو رئيس القرية، وفيها «أرستقراطية» محدودة العدد، هى «الخودكاشتا» khud-kashta، أقلية من الفلاحين الذين حققوا شيئاً من الثراء، أو من السعة، يتمثلون أفضل الأراضى، وما بين أربعة وخمسة محارث، وثمانية أو عشرة ثيران من البقر أو الجاموس ويتمون فوق هذا وذاك بتعريفة ضرائبية تحاييهم. وهؤلاء هم الذين يكونون «الجماعة» القروية الشهيرة التى كثيراً ما تحدث عنها المتحدثون. وفى مقابل



في بلاط سلطان المغول الاعظم : أحد السادة الهنود في حضرة السلطان.



امتيازاتهم وملكيتهم «الفردية» للحقول التي كانوا يزرعونها بأنفسهم مستعنيين بالعمالة الأسرية، كانوا مسؤولين «متضامنين» عن دفع ضرائب القرية بكاملها. وكانوا يتالون نصيباً من هذه الأموال التي يجيئونها. وكانت لهم امتيازاتهم أيضاً فيما يختص باستعمار الأماكن البور وإنشاء القرى الجديدة، ولكن السلطات كانت تراقبهم عن كثب لأنها كانت تخشى أن ينشأ نوع من الحكر أو من المزارعة أو عمالة الأجراء الزراعيين، وكان نظام عمل الأجراء موجوداً ولكن في حدود ضيقة جداً، أي أنها كانت تخشى نشأة نوع من الملكية خارج المعايير القائمة يتضخم في ظل الامتيازات الضرائبية وينتهي إلى خفض حصيلة الضرائب في نهاية المطاف <sup>(١٢٤)</sup>. أما الفلاحون الآخرون الذين لا يمتلكون حقولهم والذين قدموا من خارج القرية والذين ربما تنقلوا من قرية إلى أخرى بمواشيهم ومحاربتهم فعبء الضرائب عليهم أثقل.

وللقرية عمالها الحرفيون الخاصون بها، تحدد لهم طبقاتهم الطائفية أنوارهم، ويتالون في مقابل عملهم نسبة من المحصول الجماعي وقطعة صغيرة من الأرض يزرعونها، ومن أبناء الطبقات الطائفية من كانوا يعملون في مقابل أجر <sup>(١٢٥)</sup>. ولكل قائل إنه نظام معتد، ولكن هل هناك في العالم نظام للفلاحين يتسم بالبساطة؟ لم يكن الفلاح عبداً، ولم يكن مستعبداً تابعاً للأرض، ولكن وضعه كان بلا جدال وضع التبعية. <sup>(١٢٦)</sup> وكان ما بين ثلث ونصف دخله يذهب إلى الدولة وإلى السيد حائز إقطاعية الجاجير وإلى الأطراف الأخرى الجابية، وربما أخذوا منه أكثر من النصف في المناطق الخصيبة <sup>(١٢٧)</sup>. فكيف تقوم لمثل هذا النظام قائمة؟ كيف يستطيع اقتصاد القرية أن يتحمل هذا النظام وأن يحتفظ على الرغم من هذه الأعباء الثقيل بالقدرة على التوسع فقد كانت الهند التي تزايد سكانها في القرن السابع عشر تنتج ما يكفي الأماشي، وزادت من زراعاتها التي تخدم التصنيع، وزادت من بساطتها لتواجه الطلب الاستهلاكي المتزايد على الفاكهة ولتواجه الموضة الجديدة التي أخذ بها أصحاب الأرض <sup>(١٢٨)</sup>؟

هذه النتائج تشهد على أمرين: انخفاض مستوى حياة الفلاحين وارتفاع مستوى إنتاجية الزراعة.

والحقيقة أن الهند لم تكن حول عام ١٧٠٠ تزرع إلا جزءاً من أرضها فقط؛ وتشير الإحصائيات المحتملة إلى أن الأراضي الصالحة للزراعة في حوض نهر الكنج مثلاً لم يكن يستغل منها في عام ١٩٠٠ إلا نصفها؛ وتصل النسبة في الهند الوسطى إلا ما بين الثلثين والأربعة أخماس؛ وفي الهند الجنوبية يمكننا أن نتصور عند الضرورة نسبة أعلى. وهناك حقيقة لا يرقى إليها الشك، وهي أن الزراعة في كل جنيات الهند تقريباً من القرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر لم تحفل إلا بأفضل الأراضي. والهند لم تعرف ثورة



قافلة متدية من الثيران تعمل إلى البرتغاليين في جوا قسماً من بالاجات في إقليم ماديا براديش (القرن السادس عشر).

زراعية، ولم تطور آلاتها ومناهجها وزراعاتها الأساسية حتى عام ١٩٠٠، وربما كان متوسط الناتج القومي للفرد في عام ١٧٠٠ أعلى منه في عام ١٩٠٠<sup>(٤٢٩)</sup>. ولنتذكر أن الأرض غير المنزوعة التي تنشأ فيها قرى جديدة تتيح للفلاحين احتياطياً من المكان وبالتالي إمكانات أسهل لتربية الماشية؛ وهو ما يعنى توفير مزيداً من حيوانات الجر ومزيداً من ثيران البقر والجاموس التي تشد المحاريث، ومزيداً من منتجات الألبان، ومزيداً من السمن المسلى الذي يستخدم في المطبخ الهندي. ويذهب عرفان حبيب<sup>(٤٣٠)</sup> إلى أن الهند كانت تنتج محصولين في العام، أى أن إنتاجها من الغلال كان أكبر من إنتاج أوروبا في القرن التاسع عشر. حتى إذا تساوى الإنتاج هنا وهناك فإن الهند تكون في وضع أفضل لأن المناخ حار مما يؤدي إلى انخفاض حاجة العامل إلى الطعام فإذا هي أقل من حاجة مثيله من البلاد المعتدلة. وانخفاض استهلاك العامل من المحصول الذي يجنيه متواضع مما يؤدي إلى زيادة الفائض الذي يذهب للتجارة.

وتتميز الزراعة بامتياز آخر علاوة على المحصولين السنويين، محصول الأرز أو القمح يضاف إليه محصول الجسلة أو الحمص أو النباتات الزيتية، هذا الامتياز يتمثل فى الاهتمام بالمحاصيل «الغنية» أى المحاصيل المخصصة للتصدير : النيلة والقطن وقصب السكر والخشخاش والتبغ الذى دخلت زراعته الهند فى بداية القرن السابع عشر، والفلل. ونبات الفلفل نبات متسلق ينتج من العام الثالث إلى العام التاسع، ولكنه لا ينمو إلا إذا أحيط بالعناية، على عكس (١٢١) ما يكره البعض. كانت نسبة هذه الزراعات إلى زراعات الدخن والجاودار والأرز والقمح مرتفعة. ونبات النيلة «جرت العادة على حشّه ثلاث مرات فى العام» (١٢٢). ثم إن نبات النيلة ترتبط به عمليات تصنيعية معقدة : ولهذا فهو مثل قصب السكر يتطلب للأسباب نفسها استثمارات ضخمة، ولهذا كانت زراعة النيلة مشروعا رأسمالياً انتشر انتشاراً واسعاً فى الهند بالتعاون مع كبار ملتزمى الضرائب وكبار التجار ويمثل الشركات الأوروبية وحكومة سلطان المغول التى حاولت أن تخلق لصالحها احتكاراً يتمثل فى الاحتكار الكامل. وكانت النيلة التى يفضلها الأوروبيون هى تلك التى تنتجها منطقة أجرا، وبخاصة القطعة الأولى من الأوراق «البنفسجية الفاتحة». ونظراً لتزايد الطلب على النيلة محلياً وأوروبياً فقد ارتفع سعرها دون ما توقف (١٢٣). وفى عام ١٦٣٣ عندما حاقت الحرب بالمناطق المنتجة للنيلة فى الدكن تهافت طلاب الشراء من الفرس والهنود على نيلة أجرا تهافتاً زائداً فتجاوز سعرها الحد القياسى وهو ٥٠ رويل للماوند [والماوند فى البنغال = ٢٤,٥ كجم وفى سورات = ١٢,٧١٢ كجم] (١٢٤). وهنا قررت الشركات الإنجليزية والهولندية أن توقف مشترياتهما. فلما علم الفلاحون فى أجرا من التجار وأصحاب الاحتكار، على ما اعتقد، بالخبر، اقتلعوا نبات النيلة من الأرض وتحولوا مؤقتاً إلى زراعات أخرى (١٢٥). هل تعتبر هذه المرونة فى التكيف مع الأحوال المتغيرة علامة على فعالية رأسمالية وعلى علاقة مباشرة بين الفلاحين والسوق؟

كل هذا لا يعنى أن جموع الأهالى فى الريف الهندى لم تكن تعاني من الفقر الذى لا يخفى على أحد. وظروف النظام تجعل من السهل استشفافه. وكانت الحكومة الهندية من ناحية المبدأ تحصل الضريبة على المحصول عندما يتم قطفه، لكننا نجد فى كثير من المناطق أن القائمين بالإدارة يستسهلون فيقدرون المحصول مقدماً على أساس متوسط ويفرضون ضريبة ثابتة عينية أو نقدية متناسبة مع مساحة الأرض المزروعة ونوعية الزراعة، فضريبة الشعير أقل من ضريبة القمح وضريبة القمح أقل من ضريبة النيلة وضريبة النيلة أقل من ضريبة الخشخاش وقصب السكر (١٢٦). فإذا لم يأت المحصول مطابقاً للتوقعات، أو إذا نضب الماء، أو إذا التهمت ثيران القوافل أو الفيلة القادمة من دلهى الزراعات فى الحقول ودهستها، أو إذا ارتفعت أو انخفضت الأسعار فى غير وقتها، وقعت النكبة على كاهل المنتج. واذكر الاستدانة (١٢٧) كيف ناعت بكلها على الفلاح. كان كل شئ يتغير نتيجة تغير الحكر والملكية

والضرائب، وكان كل شيء يتغير نتيجة الحرب أو السلام، ويتغير من إقليم إلى إقليم، ومن أمير إلى أمير، وكان التغير عادةً من سىء إلى أسوأ. ولكننا نستطيع أن نقول بصفة عامة إنه طالما كانت الدولة المغولية قوية، عرفت الحكومة كيف تحافظ على حد أدنى من الرفاهية للفلاحين لأن رفاهية الفلاحين كانت الطريق إلى رفاهيتها. ولم يبدأ التدهور العام إلا في القرن الثامن عشر، دب الفساد في الدولة وفي الطاعة وفي أمانة الموظفين وأمن النقل (١٢٨)، وتلاحقت ثورات الفلاحين.

## الحرفيون

### والصناعة

ولم يكن الفلاحون وحدهم هم الشعب الذى يعانى، بل كان هناك أيضاً شعب آخر يعانى يأكل من أعداد لا حصر لها من الحرفيين. كان الحرفيون ينتشرون في كل صوب وحذب، في المدن والبنادر والكفور والقرى؛ بل من القرى ما تحول تماماً إلى قرى حرفية كلها. ويعتبر ازدياد العمال الحرفيين على هذا النحو بديهياً إذا صح أن السكان الحضريين ازداد عددهم ازدياداً كبيراً في القرن السابع عشر، ومن المؤرخين من يقدرونه بـ ٢٠٪ من العدد الكلى للسكان، وهو ما يعنى أن عدد سكان المدن في الهند كان ٢٠ مليوناً، يعنى على وجه التقريب ما يساوى العدد الكلى لسكان فرنسا في القرن السابع عشر. حتى إذا كان الرقم أكبر من الحقيقة، تبقى الحقيقة متمثلة في أن السكان الحرفيين كان عددهم نحو المليون نسمة وقد زادوا بمن انضم إليهم من جيش من العمال غير المؤهلين كانوا يعملون من أجل الاستهلاك المحلى والتصدير.

ولا يهتم المؤرخون الهنود بتاريخ هذه الأعداد الهائلة من الحرفيين بقدر ما يهتمون بدراسة طبيعة الصناعة القديمة في الهند ويرسم صورة بلادهم عشية الغزو البريطاني ومعرفه ما إذا كانت الصناعة في الهند تقارن بالصناعة في أوروبا آنذاك، وبما لو كان في مقدورها أن تنتج من ذاتها ثورة صناعية.

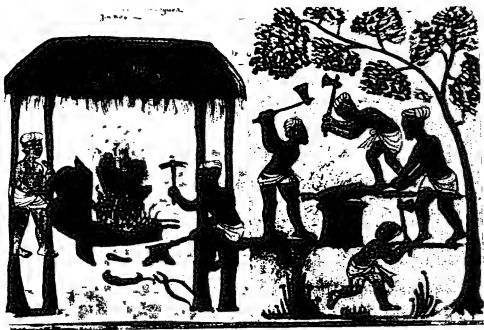
ويقولون إن الصناعة في الهند أو على الأحرى ما قبل الصناعة اصطدمت بعقبات عديدة: من هذه العقبات ما بالغوا في وصفها، وأقرب الظن أنها لم توجد إلا في خيال بعض المؤرخين، وبخاصة الحديث عن التعويق الذى يذهبون إلى أنه نجم عن نظام الطوائف، ذلك النظام الذى تصوره على أنه كالشبكة التى أحاطت بالمجتمع كله وأحاطت تبعاً لذلك بعالم الحرفيين. ويسيروا في ركب ماكس فيبر فيتصورون أن الطائفة حالت دون التقدم التقنى وأنها قتلت المبادرة كل المبادرة لدى الحرفيين، فقد كانت الطائفة تربط مجموعة من الناس إلى مهمة بعينها ربطاً نهائياً وتمنع جيلاً بعد جيل أن يتخصص أحدهم في تخصص جديد

أو أن ينخرط في حراك اجتماعي، والرأي عند عرفان حبيب «أن هناك حججاً سديدة تضع هذه النظرية موضع الشك [...] هناك أولاً أعداد العمال غير المتخصصين التي كانت تمثل جيشاً احتياطياً للنهوض بالأعمال الجديدة عندما تدعو الضرورة. كان الفلاحون على سبيل المثال يشكلون العمالة الضرورية لاستغلال مناجم الألاس في كارناتيك، وكان عمال المناجم هؤلاء إذا هُجرت المناجم «يعودون إلى زراعة حقولهم». أضف إلى هذا أن الظروف كانت على مر الزمن تتدخل لتحوّر أو تغيير التخصص الحرفي لطائفة من الطوائف. من هذا القبيل ما جرى على طائفة الخياطين في ماهاشترا<sup>(١٣٩)</sup> التي تحول بعض أفرادها إلى الصباغة واحترف البعض الآخر الصباغة بالنيلة»<sup>(١٤٠)</sup>. فلا مجال للشك في أن العمالة كانت تعرف نوعاً من المرونة، ولا في أن نظام الطوائف القديم قد تطور في نفس الوقت الذي تطور فيه تقسيم العمل، يشهد على ذلك ما علمناه من أنهم كانوا في أجرا في بداية القرن السابع عشر يميزون بين أكثر من مائة حرفة مختلفة<sup>(١٤١)</sup>. زد على ذلك أن العمال كانوا ينتقلون كالعمال في أوروبا بحثاً عن عمل مريح، ولقد أدى تخريب أحمدأباد في أثناء الربع الثاني من القرن الثامن عشر إلى ازدهار النشاط في مجال النسيج في سورات ازدهاراً قوياً. وألسنا نرى الشركات الأوروبية تشد إليها، إلى جوارها، النساجين يأتون من مختلف الأقاليم يرحلون وراء الطلب، لا يمنهم إلا أن تكون هناك أحكام خاصة من قبيل تحريم ركوب البحر على أتباع بعض الطوائف؟

ومن العوائق ما هو جدير بأن يؤخذ مأخذ الجد. فقد كان الأوروبيون يدهشون لقلة عدد الأدوات، الأدوات البدائية، التي كان الحرفيون يستعملونها في الهند. وإليك هذا الرحالة الذي تحدث عن «فقر الأدوات» في الهند ويستعين برسوم ليوضح لنا كيف أن العامل الذي ينشر الخشب «يقضى ثلاثة أيام في نشر لوح خشب لا يحتاج من العامل عندنا إلا ساعة عمل». ومن هذا الذي لا يدهش عندما يعلم أن «أقمشة الموصلين الجميلة التي نهفو إليها صنعت على أنوال تتكون من أربعة مراين دقت في الأرض»؟<sup>(١٤٢)</sup>. وإذا كان العامل الحرفي الهندي ينتج الروائع فإنما يرجع ذلك إلى مهارته اليدوية العالية التي يرقّيها تخصص فني إلى أبعد الحدود. ويسجل الهولندي بيلسيرت Pelsaert ملحوظته: «إن العمل الذي تولاه رجل واحد في هولنده يتولاه هنا أربعة رجال» [مختلفون في التخصص]<sup>(١٤٣)</sup>. والخلاصة أن الهنود كانوا يستخدمون القليل من العدد، مصنوعة كلها تقريباً من الخشب، على خلاف العدد في أوروبا التي كان الحديد يدخل على نطاق واسع في صناعاتها حتى قبل الثورة الصناعية. ونستنتج من ذلك أشكاً من التعلق بالقديم ظلت قائمة حتى نهاية القرن التاسع عشر، يتمسك بها الهنود مخلصين، في الري والصرف على سبيل المثال، حيث استخدموا آلات تقليدية من أصل إيراني، تعشيقاتها من الخشب، وعجلاتها المسننة من الخشب، وعلبها من الجلد، ودلاؤها من الفخار، وكانت مصادر الطاقة المحركة التي عرفوها هي الحيوان

والبشر .... ويذهب عرفان حبيب إلا أن السبب في ذلك كان يرجع إلى الرغبة في خفض النفقات ولم يكن من شأن التقنية <sup>(١٤٤)</sup>، ويستدل على ذلك بأن الآلات المصنوعة من الخشب التي استخدمت في الغزل والنسيج كانت في كثير من الأحيان معقدة قائمة على نكاه والمعية، ويقول إنهم لو صنعوها من المعدن كما فعل الأوروبيون لتكلفت نفقات باهظة لا يبررها الاقتصاد القائم على عمالة فقيرة رخيصة. ومع الأخذ في الاعتبار ما بين الوضعين من اختلافات في النسبة والتناسب، فإننا نلاحظ أن هذه المشكلة هي التي تطرحها اليوم بعض التقنيات المتطورة التي تحتاج إلى رؤوس أموال ضخمة وعمالة قليلة والتي يجد العالم الثالث في الأخذ بها صعوبة ويتعرض لخيبة الرجاء.

وإذا لم يكن الهنود على علم بتقنيات المناجم والتعدين، فقد كانوا يستغلون المناجم



العداؤون من أهل البلاد في بهوا في القرن السادس عشر يعملون بتقنية بدائية ليمسكون المناجم في أيديهم ويستخدمون مطرقة قروية يبدو أنها كانت مطرقة وبلطة معاً .

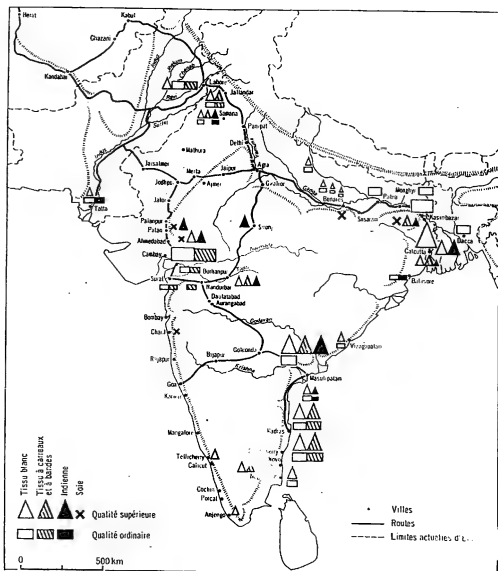
السطحية ويصنعون كما رأينا فى المجلد الأول من كتابنا هذا صليلاً فائق الجودة يُصدر إلى فارس وغيرها. وكان الهنود فى هذا المجال متفوقين على فنون التعدين الأوروبية، وكانوا متمكنين من تشغيل المعادن، فكانوا يصنعون مراسى السفن، ويصنعون الأسلحة الجميلة، والسيوف والخناجر من كل صنف، وينادق جيدة، ومدافع مناسبة على الرغم من أنهم كانوا يصنعونها من قضبان ملحومة لا عن طريق الصب والسبك<sup>(٤٤٤)</sup>. وحدثنا شاهد إنجليزي عن مدافع سلطان المغول فى بترپور على الطريق من سورات إلى دلهى فى عام ١٦١٥ فيقول إنها كانت مصبوبة وإنها كانت « من عبارات مختلفة وإن كانت بصفة عامة قصيرة قصراً مفرطاً ورفيعة رفعاً مفرطاً أيضاً »<sup>(٤٤٦)</sup>. ولكننا لا نطمئن إلى هذا الحكم، فلعله وصف المدافع بهذا الوصف من منظور البحار الذى ألف المدافع الطويلة المفرطة الطول التى تتركب على السفن، وعلى فرض أنها كانت معيبة فما الذى يمنع من أن تكون يد التطوير والتحسين قد امتدت إليها فيما بعد . أياً كان الأمر فقد كان أورينج زيب حول عام ١٦٦٤ يمتلك مدفعية ضخمة تجرها حيوانات مكدنة تغرق أعداها الخيال، وكان يحرك مدافعه مقدماً لأن نقلها كان بطيئاً، وكانت لديه مدفعية خفيفة جداً يجر المدفع منها اثنان من الخيل، كانت تتبع السلطان فى تحركاته أينما ذهب<sup>(٤٤٧)</sup>. فى ذلك الوقت أخذ المدفعية الهنود مكان المدفعية الأوروبية، حتى إذا كان المدفعية الهنود أقل مهارة من المدفعية الأجانب فقد كانت تلك الواقعة شاهداً على تقدم تقنى لا جدال فيه<sup>(٤٤٨)</sup>. ولنذكر أن البنادق والمدافع هى التى استعمرت المكان الهندى كله. وهذا هو تيبو صاحب، آخر حاكم نواب حكم ميسور Mysore، تخلى عنه الفرنسيون فى عام ١٧٨٢، فانسحب إلى الجبال وسلكت مدفعيته الثقيلة دروباً صعبة من خلال سفوح الجايط Ghâtes، حتى وصلت إلى منطقة مانجالور، وكان عليه هناك أن يستخدم ما بين ٤٠ و ٥٠ ثوراً مكدنة صفها رجاله فى طابور من أمام لتشد كل قطعة من قطع المدفعية ؛ ووضعوا فيلاً يدفع الطابور من الخلف، ولنا أن نتصور خطورة الوضع، فلو أخطأ الفيل موضع قدمه لانقلب وجر معه إلى الهاوية ثمة من البشر<sup>(٤٤٩)</sup>. كل هذا يدلنا على أن الهند لم تكن متأخرة فى المجال التقنى تأخراً خطيراً. وهناك شاهد آخر هو دور السكّة فى الهند التى كانت على مستوى دور السكّة فى أوروبا، فى سورات فى عام ١٦٦٠ صيربت دار السكّة ٢٠.٠٠٠ رويل يومياً للشركة الإنجليزية وجدها<sup>(٤٥٠)</sup>.

وهناك معجزة المعجزات : دور صناعة السفن. يحدثنا تقرير فرنسى أن السفن التى صنعت فى سورات حول عام ١٧٠٠ «جيدة جداً وتقوم بالعمل خير قيام ... ومن الخير كل الخير للشركة الفرنسية أن تبتنى عدداً منها» حتى إذا كانت التكلفة مثل التكلفة فى فرنسا، لأن الخشب الذى يستخدم فى بنائها هو خشب التيك الذى يضمن أربعين سنة من الملاحه فى مقابل «عشر سنوات أو اثنتى عشرة أو أربع عشرة سنة» على الأكثر «بالنسبة للسفن

التي تصنع في فرنسا<sup>(٤٥١)</sup>، وتعلم أن فرس بومباي في القرن التاسع عشر استثمروا أموالاً كثيرة في صناعة السفن، فكانوا يبتنون السفن في بومباي وفي موانئ أخرى ويخاصة في ميناء كوتشاش Cochin<sup>(٤٥٢)</sup>، وكانت البنغال، بما فيها كلكتا ابتداء من عام ١٧٦٠<sup>(٤٥٣)</sup>، نور صناعة السفن «منذ الحرب الأخيرة [١٧٧٨ – ١٧٨٣] ابتنى الإنجليز في البنغال وحدها ما يصل إلى ٤٠٠ أو ٥٠٠ سفينة من كافة الأحجام لحسابهم وجهزوها وسلحوها»<sup>(٤٥٤)</sup>، ومن هذه السفن ما كانت حمولته تصل إلى مستويات عالية، كانت السفينة سورات كاسل Surat Castle (١٧٩١ – ١٧٩٢) حمولتها ١٠٠٠ طن وتحمل ١٢ مدفعاً وعليها طاقم من ١٥٠ فرداً؛ أما السفينة لوجي فاميلي Lowjee Family فكانت حمولتها ٨٠٠ طناً وعليها ١٢٥ فرداً؛ وبواسطة العقد في هذا الأسطول السفينة شامبيندر Shampinder – أنشئت ١٨٠٢ – حمولتها ١٢٠٠ طناً<sup>(٤٥٥)</sup> وفي الهند أبتنت السفن التي عرفت باسم «إنديامن» وكانت سفناً ضخمة بمقاييس العصر كانت تتولى التجارة مع الصين، والحقيقة أن الإنجليز لم يستخدموا في بحار آسيا حتى عصر البخار، أي حتى منتصف القرن التاسع عشر، سوى السفن المصنوعة في الهند، ولكن السفن المصنوعة في الهند حُظِرَ عليها الإبحار إلى الموانئ الإنجليزية، ولكن هذا الحظر رُفِعَ في عام ١٧٩٤ لعدة أشهر بسبب الحرب والحاجة الملحة إلى وسائل النقل، وما ظهر البحارة الهنود والسفن الهندية في الموانئ الإنجليزية حتى ثارت ردود فعل عدائية عنيفة في لندن جعلت التجار الإنجليز الذين أتوا بهم يصرفون النظر بسرعة عن خدماتهم<sup>(٤٥٦)</sup>.

وليس هناك فائدة في التوسع في الحديث عن إنتاج المنسوجات الخرافي في الهند، فهو موضوع معروف، تمتلك صناعة النسيج الهندية تماماً هذه الكفاءة التي امتلكتها صناعة الصوف الإنجليزية وأثارت الإعجاب، والتي تتمثل في القدرة على الاستجابة لكل زيادة على الطلب، وصناعة المنسوجات الهندية كانت منتشرة في القرى؛ تضاعف في المدن أعداد حوانيت النساجين؛ وتنتشر من سورات إلى الكنج شبكة كثيفة من المحلات الحرفية منها ما يعمل لحسابه ومنها ما يعمل لحساب كبار التجار المصدرين؛ وتضرب بجذورها قوية في كاشمير؛ وإن لم تكن قد استعمرت ساحل مالايا إلا في أقل القليل، فقد عمّرت على نحو كثيف ساحل كورومانديل، ولقد حاولت الشركات الأوروبية نون جنوبى أن تنظم نشاط النساكين طبقاً للنماذج القائمة في الغرب، وبخاصة نظام التشغيل في البيوت الذي عرف باسم putting out system، وشهدت بومباي أوضح محاولة من هذا النوع<sup>(٤٥٧)</sup> حيث كان الموقع مناسباً للابتداء من الصفر، ولم يكن العمال الهنود من أبناء سورات وغيرها من جنابات الهند قد نزحوا إلى هناك إلا متأخراً، وفشلت المحاولة، وبقي النظام التقليدي الهندي القائم على تقديم العربون وإبرام العقود، وأثبت جدارته على نحو مثالي، واستمر هذا الوضع على الأقل إلى الغزو وإلى فرض الوصاية على الحرفيين في البنغال اعتباراً من





#### ٤٧ - الطرق وصناعات النسيج في الهند في منتصف القرن الثامن عشر.

كانت صناعة النسيج منتشرة في كل المناطق الهندية الكبيرة باستثناء ساحل مالايارا الفنى باللفلل. والرموز المستخدمة تبين ما اتسم به الإنتاج من تنوع وتغطي صورة عن حجمه. المثلثات ترمز إلى الأقمشة من الأصناف الجيدة، المثلث الأبيض: القماش الأبيض؛ المثلث الخطوط : القماش المربعات والمقلم؛ المثلث الأسود : القماش المزخرف. المستطيلات نفس الشيء للأقمشة العادية. علامة X تشير إلى الحرير. نقلًا عن K. N. Chaudhuri, The Trading World of Asia and the English East India Company, 1978.

## العقود الأخيرة من القرن الثامن عشر.

لم يكن من السهل على البحث العلمى الإحاطة بالنشاط فى مجال صناعة النسيج لأنه لم يكن منضمماً فى شبكة كما هى الحال فى أوروبا؛ كانت هناك قطاعات ودوائر متباينة تسيطر على إنتاج المادة الأولية وعلى تجارتها، وعلى إنتاج فتلة القطن، وهى عملية طويلة خصوصاً إذا كان المطلوب فتلة رفيعة جداً ومتينة جداً مثل الفتلة المطلوبة للموصلين؛ وتبييض المنسوجات وتجهيزها؛ وطبع النقش على القماش. هذه العمليات التى كانت ترتبط بعضها ببعض رأسياً فى أوروبا، على النحو الذى أتبع فى فلورنسة منذ القرن الثالث عشر، هذه العمليات كانت هنا أفقية تنتظم فى شكل دوائر متفرقة منفصلة. وكان المشتري المتعامل باسم الشركات يذهب أحياناً إلى الأسواق التى يبيع النساجون فيها أقمشتهم، ولكن الأغلب، عندما تكون الطلبات كبيرة، وكانت الطلبات بالفعل بترديد حجمها ويتعاظم بلا انقطاع<sup>(١٥٨)</sup>، فى هذه الحالة كان الأفضل إبرام العقود مع تجار هنود لهم مستخدمون يتجولون فى مناطق الإنتاج ويبرمون هم العقود مع العمال الحرفيين، والتاجر الوسيط يلتزم حيال موظف الشركة فى هذه أو تلك الوكالة بأن يسلم فى تاريخ معين ويسعر مسمى نهائى كمية معينة من المنسوجات من أصناف محددة، وهذا التاجر الوسيط يعطى النساج حسب العرف مقدماً مالياً يعتبر بمثابة التزام بالشراء يسمح للعامل الحرفى بشراء الغزل اللازم ويمكنه من الإنفاق على طعامه طوال فترة العمل، وعندما يتم مقطع القماش يتسلم الثمن بسعر السوق مع خصم المقدم المدفوع. وهكذا فإن السعر الحر الذى لم يتم تحديده عند الطلب كان يتغير بحسب ثمن الغزل وبحسب ثمن الأرض.

هكذا كان التاجر يجازف مجازفة تنعكس على نسبة الربح التى يحققها. ولكن الحرية التى تترك للنساج مؤكدة: فهو يتلقى مقدماً مالياً على عكس ما كان يجرى فى أوروبا من تقديم مقدم عيني فى صورة مادة أولية؛ والنساج له أن يلجأ إلى السوق مباشرة وهو ما لم يكن يسمح للعامل الأوروبى به فى إطار نظام التشغيل فى البيوت. وفى مقدور النساج أن يفلت وأن يغير مكان عمله، بل وأن يضرب ويأبى بترك النول ويعود إلى فلاحه الأرض أو يتقدم ليلتحق بالجيش. ويرى شوهورى K. N. Chaudhuri أن هذه الشروط التى كانت تتاح للنساج تجعل من غير الممكن أن نفهم لماذا كان النساج يعانى من الفقر، وكان النساجون جميعاً يعانون من الفقر. هل كان السبب فى فقر النساج هو بنية اجتماعية قديمة تغرض على النزاع والحرفيين أقل درجة من الكسب؟ أياً كان الأمر فقد استطاعت الزيادة الهائلة فى الطلب وفى الإنتاج فى القرنين السابع عشر والثامن عشر أن تدعم حرية العامل الحرفى فى الاختيار، ولكنها لم تستطع أن تحطم المستوى المنخفض العام للأجور على الرغم من أن الإنتاج كان يحيط به اقتصاد نقدى مباشر.

كان هذا النظام يجعل إنشاء مصانع يدوية من نوع المانوفاكچوريات أمراً غير ضرورى، وإن وجدت مصانع يدوية عبارة عن مشاغل واسعة فيها تجميع كبير للعمالة، وقد عُرِفَت هذا المشاغل الواسعة بالكرخانات، وكانت هذه الكرخانات تعمل لخدمة أصحابها أو النبلاء، أو الإمبراطور نفسه. ولكن هؤلاء لم يكونوا يقتصرون على استخدام الإنتاج الذى كان رفيع المستوى استخداماً خاصاً بل كانوا يصدرونه إذا سنحت الفرصة. ويتحدث الرحالة ماندلسلو عما شاهده فى عام ١٦٣٥ ويصف قماشاً رائعاً غالباً جداً من الحرير والقطن ازدان بزهور مذهبة كانوا قد شرعوا ينتجونه منذ قليل فى مدينة أحمد آباد عندما مر بها، وقال إن «الإمبراطور استأثر لنفسه باستخدام هذا القماش ولكنه سمح للأجانب بأن يصدروه إلى الخارج إلى بلاد لا يحكمها» (٤٥٩).

والحق أن الهند كلها كانت تشغل فى الحرير والقطن، وتصدر كمية لا يصدقها العقل من الأقمشة، منها العادية جداً ومنها البالغة الروعة، فتصل إلى العالم كله بوساطة الأوروبيين، حتى إن أمريكا كانت آنذاك تتلقى منها نصيباً كبيراً. ولقد كانت هذه الأقمشة متنوعة أشد التنوع تنصورها عندما نقرأ ما كتبه الرحالة فى وصفها وعندما نقرأ القوائم التى وضعتها الشركات الأوروبية المتاجرة. ونجد فى تقرير فرنسى عشرات من الأسماء التى عرفت بها أنواع المنسوجات الواردة من كافة أقاليم الهند منها الأبيض ومنها المصبوغ والمنقوش، ومنها ملاءات ومناديل ومفارش، ومنها المقصية بالذهب والفضة (٤٦٠) ومنها الكريشة والموصلين والبفتة (٤٦١)، منها الأقمشة العادية ومنها الأقمشة المترفة الغالية. ويضيف كاتب التقرير أن كل نوع من الأقمشة تتغير أصنافه وأسعاره أشد التغير، ففى دكا «سوق أقمشة الموصلين الجميلة البديعة الفريدة فى ضربها... هناك أقمشة موصلين سادة سعرها من ٢٠٠ فرنك للمقطع البالغ طوله ١٦ أون [أو حوالى ٢٠ متراً] إلى ٢٥٠٠ فرنك للمقطع البالغ طوله ٨ أون [أو حوالى ١٠ أمتار]» (٤٦٢). ولكن هذه القائمة تبدو فقيرة بالمقارنة بالـ ٩١ نوعاً من القماش الهندى التى أوردها شودهورى فى ملحق كتابه الذى أشرنا إليه من قبل.

وليس هناك شك فى أن صناعة القطن الهندية كانت قبل الثورة الصناعية الإنجليزية التى استخدمت الآلات هى الأولى فى العالم من ناحية الكم والكيف وحجم الصادرات.

## سوق

## قومية

كل شىء يدور دورته فى الهند، الفوائض الزراعية والمواد الأولية والمنتجات المصنعة المخصصة للتصدير. كانت الجيوب التى يجمعونها من أسواق الأرياف تصل، عن طريق سلاسل التجار المحليين والمرابين والمسلمين، إلى البنادر والمدن الصغيرة، من نوع القصبة،

ثم إلى المدن الكبيرة عن طريق كبار التجار المتخصصين في نقل البضائع الثقيلة وعلى رأسها الملح والغلل<sup>(١٦٣)</sup>. ولا نقول إن هذه الدورة كانت كاملة بلا نقیصة، وأنها كانت تحقق الهدف، فكثيراً ما كانت تفاجأ بعودة المجاعات المباشرة التي كانت المسافات البعيدة تزيدها فظاعة لصعوبة النجدة. ولكن هذه الكوارث كانت تحدث على نحو شبيه في أمريكا المستعمرة. وفي أوروبا قديماً. وكان دوران البضائع يتخذ أشكالاً مختلفة كل الاختلاف، فمتى ما اخترق العوائق، ومنها ما ربط المناطق البعيدة المتباعدة في البنية والمستوى، وكانت كل أنواع البضائع تدخل في هذا الدوران، البضائع الخسيسة والنفيسة، تحيط بنقلها التأمينات التي كانت قليلة التكلفة نسبياً<sup>(١٦٤)</sup>.

وكان دوران البضائع على الطرق البرية تتولاها قوافل عظيمة الشأن، يحركها تجار بانجارا banjaras، قوافل تحرسها الأجناد المدججة بالسلاح. وكانت هذه القوافل تستخدم وسائل مختلفة بحسب الأماكن، تستخدم العربات التي تجرها الثيران، أو تستخدم الثيران أو الحمير أو الجمال أو الخيول أو البغال أو الماعز. وربما استخدمت حمالين من البشر. وكانت القوافل تتوقف في فصل الأمطار، وكان البديل الأول آنذاك هو النقل عبر الأنهار والقنوات بتكلفة أقل كثيراً وبسرعة أكبر، ولكن مبالغ التأمين على هذا النوع من النقل كانت مرتفعة، وهو ما يثير الدهشة. وكانت القوافل تستقبل في كل مكان بالبهجة، حتى إن القرى كانت تسارع إلى استضافتها<sup>(١٦٥)</sup>.

والكلمة التي تفرض نفسها، كلمة أكبر من المدلول، هي «السوق القومية» : فالقارة الهندية الهائلة كان فيها نوع من التماسك يمثل الاقتصاد النقدي فيه العنصر الهام الجوهرى. كان هذا التماسك يخلق أقطاب تنمية لا تتألف في إطار منسجم ولكنها تقوم من دوران البضائع النشط مقام المقومات التي لا محيص عنها.

من هذه الأقطاب : مدينة سورات. ومن هذا الذى لم يلحظ الدور المهيمن الذى لعبته سورات ومنطقتها التى كانت متميزة في كل مجالات الحياة المادية : التجارة، الصناعة، التصدير؟ وكان ميناء سورات هو بوابة الخروج الكبيرة وبوابة الدخول الكبيرة التى كانت التجارة الخارجية البعيدة تربطها بتيار المعادن النفيسة المار من خلال البحر الأحمر، كما تربطها بالموانئ النائية في أوروبا وفي الجزر المحيطية. ونذكر قطعاً آخر في مدارج التنمية لن يلبث أن يعلو شأنه، هو البنغال، معجزة الهند، وكانت البنغال أشبه شيء بمصر وقد تعاظمت أبعادها. ويحضرني هذا القبطان الفرنسى الذى ركب في عام ١٧٣٩ صفحة نهر الكنج ووصل إلى شاندرناجور في رحلة صعبة على متن سفينة التى بلغت حمولتها ٦٠٠ طن، قال عن النهر : «إنه منبع تجارة الهند ومركزها. وهو يؤدي نوره بسهولة ويسر لأن راكب النهر لا يتعرض للنواب التي يتعرض لها الإنسان عند ساحل كورومانديل<sup>(١٦٦)</sup>»



السفر في الهند في القرن السادس عشر: النساء تسافر في عربات تجرها الثيران في مملكة كامباي، وترافقها حراسة مسلحة.

[...] أضيف إلى هذا أن البلد خصيب وعامر بالسكان على نحو فائق للمألوف. وعلاوة على الجودة الهائلة التي تتميز بها البضائع التي يصنعونها هنا، فهو ينتج القمح والأرز وبصفة عامة كل ما يحتاج إليه الإنسان في حياته. هذا الرخاء اجتذب وسيجذب دائماً عدداً كبيراً من التجار الكبار من البحر الأحمر إلى الصين يرسلون السفن إلى كل بقاع الهند. في هذا البلد نجد هذا الخليط من أمم أوروبا وآسيا الذين يختلفون أشد الاختلاف في عبقريتهم وعاداتهم، تجمعهم وتفرقهم المصلحة التجارية، المصلحة وحدها هي دينهم»<sup>(٤٦٧)</sup>. ونحن بحاجة إلى مزيد من الشواهد لكي نرسم بها صورة كاملة المعالم لجغرافية الهند التجارية. وينبغي علينا أن نتكلم بصفة خاصة عن «الكتلة الصناعية» المتمثلة في جودجيرات، تلك الكتلة التي كانت أقوى كتلة في الشرق الأقصى؛ وعن كلكتا وسيلان ومدراس؛ وعن العديد من التجار الأجانب والهنود الذين كانوا مستعدين لدخول المغامرة الكبرى والمجازفة بالبضائع والأموال لرحلات نائية وقبول عروض السفن الأوروبية المتنافسة

دون الهولنديين، وعلينا بالقدر نفسه أن نتكلم عن التجارة الداخلية التكميلية التي تتناول المواد الغذائية والقطن ومواد الصباغة وتنقلها بالطرق النهرية والطرق البرية، وكانت هذه التجارة الداخلية أقل بريقاً ولكنها كانت أكثر أهمية بالنسبة إلى الحياة في الهند في مجموعها من التجارة الخارجية. أياً كان الأمر فقد كانت هذه التجارة ذات أهمية حاسمة بالنسبة إلى بنيات الإمبراطورية المغولية.

فذن

### الإمبراطورية المغولية

عندما حلت الإمبراطورية المغولية في عام ١٥٢٦ محل سلطنة دلهي أخذت عنها إدارةً ثبتت جدارتها من خلال التجارب، ولكن هذه الإدارة على فعاليتها كانت دولاً ثقيلاً متناقلاً.

وكان الإنجاز الأول والعمل الرائد الأول الذي قام به أكبر (١٥٥٦ - ١٦٠٥) هو تحقيق التعايش بين الديانتين القائمتين دون ارتباك، الديانة الهندوسية والإسلام، على الرغم من أن الإسلام كان بطبيعة الحال دين السادة، وكان يحظى بالتقدير والإجلال، حتى إن الأوروبيين كانوا عندما يرون المساجد في شمال الهند ووسطها يعتبرون الإسلام دين الهند العام، ويعتبرون الهندوسية التي يدين بها التجار والفلاحون نوعاً من الوثنية في طريقها إلى التلاشي، مثل الذي حدث مع الوثنية في أوروبا عندما تلاشت أمام المسيحية. ولن يكتشف الفكر الأوروبي الهندوسية إلا في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر أو السنوات الأولى من القرن التاسع عشر.

وكان الإنجاز الثاني يتمثل في أقلمة حضارة واحدة في الهند كلها تقريباً وتمكينها من بث أشعتها في البلاد، حضارة مستعارة من فارس المجاورة ومن فننها وأدبها وحساسيتها. ومعنى هذا تحقيق اندماج الثقافات القائمة، وإن تلبث ديانة الأقلية، وهي الإسلام، أن يعتنقها السواد على نطاق واسع، وكانت الجموع في الهند قد أسأغت الكثير من النعم الثقافية المكتسبة<sup>(١٦٨)</sup>. وظلت اللغة الفارسية لغة السادة والمتميزين والطبقات العليا. وإليك هذا الفرنسي الذي تعرض لمشكلة في بينارس في ١٩ مارس من عام ١٧٦٨<sup>(١٦٩)</sup> فقال لحاكم شانديرانجور: «سأكلف من يكتب عنى بالفارسية إلى الراجا». أما الإدارة فكانت تستخدم اللغة الهندوستانية، ولكنها كانت في نظامها إسلامية النموذج.

ولابد من أن نعترف لسلطنة دلهي، ثم لإمبراطورية المغول من بعدها، بأنها أقامت في الأقاليم أو الساركار sarkaras وفي البنادر أو الباراجانار parganars، إدارة تجمع الضرائب والعوائد، ومن مهامها أيضاً دفع الزراعة التي هي ركيزة المالية، وإصلاح الري وتشجيع نشر المحاصيل التي تحقق ربحية عالية والموجهة إلى التصدير<sup>(١٧٠)</sup>. وكانت هذه

الإجراءات تحقق الهدف المرجو، وكيف لا وقد واكبتهما في كثير من الأحيان مساعدات من لدن الدولة وجولات إرشادية .

وكان الجيش بقوته الهائلة هو مركز النظام يتمركز حول قلب الإمبراطورية التي تمنحه الحياة وتعيش هي أيضاً عليه. وكان النبلاء الذين كانوا يحيطون بالإمبراطور ينتمون إلى الجيش، منهم المنصبدار ومنهم الأمير، وكلهم من كوادس الجيش، ووصل عددهم في عام ١٦٤٧ إلى ٨٠٠٠ من الكبار. وكانوا بحسب رتبهم يجنّون من المرتزقة العشرات أو المئات أو الآلاف<sup>(٤٧١)</sup>. وأدى هذا إلى أن عدد القوات «التي وقفت على قدم» الأبهة في دلهي بلغ أرقماً هائلة لا يتصورها أحد في أوروبا، فكانت : نحو ٢٠٠٠٠ من الخيالة وأكثر من ٤٠٠٠ من المسلحين بالبنادق أو الذين يعملون على المدافع. وكان خروج الجيش للحرب من دلهي، كما كان خروجهم للحرب من أجرا يعنى فراغ المدينة وتحولها إلى مدينة مهجورة لا يقيم فيها إلا البائيان<sup>(٤٧٢)</sup>. وإذا نحن عددنا القوات المنتشرة في ربوع الإمبراطورية في الحاميات المختلفة وفي مواقع الحدود، وصلنا إلى نحو مليون رجل<sup>(٤٧٣)</sup>. ولم يكن هناك موقع مهما صغر لا يقوم عليه على الأقل اثنان من الخيالة وأربعة من المشاة<sup>(٤٧٤)</sup> تقع عليهم مهمة حفظ النظام والمراقبة والتجسس.

كان الجيش هو الحكومة لأن كل الوظائف العالية في النظام كانت من شأن العسكريين. وهكذا كان الجيش هو العميل الرئيسي بالنسبة إلى البضائع الأجنبية الفاخرة، وبخاصة الأقمشة الصوفية الأوروبية التي لم تكن تستورد لصناعة الثياب في تلك البلاد الحارة، وإنما لصناعة «الجلل»<sup>(٤٧٥)</sup> والسروج للخيول والأفبال والجمال التي كان الكبراء يطرزونها بالذهب والفضة، ويطعمون بها الهوداج، ويصنعون منها أجربة للبنادق لتحميها من الرطوبة ولواكب المشاة<sup>(٤٧٦)</sup>. كانوا في عام ١٧٢٤ يستوردون من هذه الأقمشة الصوفية بما قيمته ٥٠٠٠٠ جنيه من فئة الإيكو في العام. أما الخيول نفسها فكانوا يستوردونها من الجزيرة العربية ومن فارس بأعداد كبيرة، وإنما كانت أعدادها كبيرة لأن كل خيال كان له عدد من الجياد تحت إمرته، وهكذا كانت الخيول ترفاً وكانت أسعارها هائلة تصل في المتوسط إلى أربعة أضعاف أسعار الخيول في إنجلترا. كان البلاط يقيم الاحتفالات المفتوحة «للكبار والصغار» وكان الإمبراطور يجد متعة أي متعة في استعراض «عدد من أجمل جياده» أمام عينيّه تصحبها «بعض القيلة [...] غسلوها فائقنا غسلها وجملوها [...] ودهنوها بدهان أسود ورسموا عليها خطين باللون الأحمر» وكسوها بالجلل المطرزة وزينوها بالشخايل الفضية<sup>(٤٧٧)</sup>.

وكان الترف الذي يحرص عليه الأمراء في مثل روعة ترف الإمبراطور نفسه. فكانوا مثله يمتلكون المشاغل أو الكارخانات الخاصة التي يصنعون فيها منسوجاتهم المترفة التي

يستأثرون بها لأنفسهم<sup>(١٧٨)</sup>. وكانوا مثل الإمبراطور يعشقون القصور إلى درجة الجنون، وكانوا يتخفون الخدم والحشم والعبيد حاشية تتبعهم في الحل والترحال، ومنهم من اكتنزوا كنوزاً هائلة من الذهب والأحجار الكريمة<sup>(١٧٩)</sup>. وليس من الصعب علينا أن نتصور النفل الذي ناهى به الاقتصاد الهندي من هذه الأرستقراطية التي كانت تعيش إما على المخصصات التي يتلقونها مباشرة من الخزانة الإمبراطورية، أو على ما يدفع إليهم الفلاحون من عوائد على الأرض التي يقطعهم الإمبراطور إياها من قبيل الجاجير «لكي يحفظوا مركزهم».

الأسباب السياسية وغير

### السياسية لسقوط إمبراطورية المغول

كانت الآليات الضخمة التي تعتمد عليها الإمبراطورية المغولية تعطى في القرن الثامن عشر انطباعاً بالوهن والتهرؤ، وليس من السهل تحديد تاريخ محدد للتدهور المغولي، ولنا أن نختر بين عام ١٧٣٩ وهو العام الذي شهد استيلاء الفرس على دلهي ونهبها وتخريبها تخريباً هائلاً؛ أو عام ١٧٥٧ الذي شهد معركة بلاسي Plassey التي كسبها الإنجليز؛ أو عام ١٧٦١ الذي شهد معركة بانيبات Panipat الثانية، فقد أقبل الأفغان مسرلين على طريقة العصور الوسطى، وغلبوا المهرات Mahrattes المسلحين على النسق الحديث في الوقت الذي كان المهرات فيه يعملون جاهدين على تجديد الإمبراطورية المغولية بما يحقق صالحهم، وكان المؤرخون قد قبلوا دون كثير من المناقشة باعتبار سنة ١٧٠٧ نهاية العظمة الهندية المغولية وهي السنة التي شهدت موت الإمبراطور أورينج زيب، وإذا نحن اتبعنا رأيهم فمعنى هذا أننا نقبل بأن الإمبراطورية انتهت من تلقاء نفسها وأن الأجانب من فرس وأفغان وإنجليز لم يكن دور في الإجهان عليها.

والحق أن الإمبراطورية كانت إمبراطورية غربية، قامت على أكتاف بضعة آلاف من الإقطاعيين والأمراء والمنصبدارات [أي أصحاب المناصب] الذين كانوا يأتون بهم من كافة بقاع الهند ومن خارج الهند. وفي نهاية حكم الإمبراطور شاه جهان (١٦٢٨-١٦٥٨) كان من بين هؤلاء الكبراء من أتوا من فارس ومن آسيا الوسطى، من ١٧ منطقة مختلفة. كانوا غرباء على البلاد التي أتوا ليعيشوا فيها غربة الإنجليز من أبناء أكسفورد وكمبردج الذين سيحكمون الهند في زمن كيبلينج Rudyard Kipling.

كان الأمراء يمتثلون بين يدي الإمبراطور كل يوم مرتين، وكان التزلف هو القاعدة هناك كما كان هو القاعدة في فرساي. «ما كان الإمبراطور يقول كلمة إلا تثير الإعجاب فيرفع الأمراء أياديهم هاتفتين "كرامات" أي معجزات»<sup>(١٨٠)</sup>. ولكنهم كانوا بهذه الزيارات يطمنون في المقام الأول على أن السلطان في خير عافية وأن الإمبراطورية ما تزال بفضل قوة ناهضة. وكان مجرد غياب الإمبراطور أو تسرب خبر عن مرض أصابه أو شائعة كاذبة





سلطان الغول يخرج إلى الصيد ومن حوله حاشية ضخمة من السادة والخدم يمتطون جميعاً  
الخيول أو الفيلة أو الجمال ولا يسير على قدميه إلا فئة من الجنود المشاة في خلفية اللوحة إلى  
اليمن.

عن موته يكفى لإحداث عاصفة عارمة مفاجئة تتفجر عنها حرب الخلافة على العرش. ومن هنا تفهم هذا الحرص الشديد الذى أخذ به أورينج زيب نفسه فى السنوات الأخيرة من عمره المديد بأن يكون حاضراً ملء السمع والبصر، حتى إذا كان مريضاً مرضاً شديداً يكاد يشرف على الهلاك، وأن يثبت للشعب أنه موجود وأن الإمبراطورية موجودة بوجوده. وكان الضعف الذى عانى منه هذا النظام المتسلط هو أنه لم ينتج فى ترتيب نهج نهائى للخلافة على العرش الإمبراطورى، وإن صح أن الصراع الذى كان ينشب دائماً تقريباً فى مثل هذه المناسبة لم يكن دائماً بالضرورة صراعاً خطيراً. فى عام ١٦٥٨ عندما فرغ أورينج زيب لتوّه من حرب الخلافة على العرش التى استهلّت ببدايتها الدامية حكمه، حيث تخلص من أبيه ومن أخيه دارا شوكو Dara Shukoh، لم يبد على الأمراء والكبراء حزن حقيقى، «عندما اضطر الأمراء جميعاً إلى الحضور لتقديم فروض الولاء فى بلاط أورينج زيب [...] لم يكن بينهم واحد تجرأ على الحزن أو على أن يفعل شيئاً من أجل الملك الذى رفعهم إلى ما وصلوا إليه من الوجاهة، وانتشلهم من التراب بل ربما من العبودية، كما هى الحال فى هذا البلاط، ومكنتهم من الثراء والعظمة»<sup>(١٨١)</sup> هذا هو تعليق فرانسوا بيرنييه François Bernier الطبيب الفرنسى المعاصر لكوليبز (١٦١٩ - ١٦٧٢) الذى أقام طويلاً فى دلهى ولكنه لم يغير طبعه ولم يتس طريقته فى الإحساس والحكم على الأشياء، كان الكبراء فى دلهى يتبعون أخلاقاً أخرى ويسيروا على هدى تعاليم عالم آخر. من هم هؤلاء الكبراء؟ لقد كانوا من نوع القادة الكوندوتييرى condottieri الإيطاليين فى القرن الخامس عشر، أولئك الذين كانوا يجمعون الجنود المرتزقة والخيالة المأجورين الذين يكلفون بأداء خدمات معينة يتلقون ثمنها. كان عليهم أن يجهزوا الرجال وأن يسلحهم، كل على طريقته، ومن هنا اختلف تسليح الفرق المغولية بعضها عن البعض الآخر<sup>(١٨٢)</sup>. ولما كانوا من قبيل الكوندوتييرى فقد اعتادوا نوعاً من الحرب يبعد عن الأخطار، يقومون بها فى غير حماس، ولا يفكرون إلا فى مصالحهم الخاصة وحدها. كان هؤلاء القادة الهنود يشبهون كل الشبه القادة العسكريين أيام ماكيافيللى، يحرصون على إطالة التحرشات ويتقانون المواجهات الحاسمة. وكان للنصر الحاسم مشكلاته، فقد كان يثير الغيرة من القائد المظفر. أما إذا طالّت المعركة فقد كانت أعداد القوات تتزايد، وتتزايد معها الأجور التى يدفعها الإمبراطور، والدخول التى تتحقق تتزايد، وكانت الحرب على هذا النحو تحقق المنافع والمنافع فقط، وبخاصة إذا لم تكن تتحرى الخطر المستطير، كانت الحرب فى هذه الحالة تحاصر حصناً ما بهدف تجويعه فتضرب مخيماً عسكرياً هائلاً يضم الآلاف من الخيم، مخيماً مترامى الأطراف كالمدينة، فيه مئات من الدكاكين وفيه التسهيلات بل فيه نوع من الترف. ولقد أبدع فرانسوا بيرنييه فى وصف هذه المدن الخيامية المدهشة التى كانت تقوم وتنقّص على طول طريق أورينج زيب فى عام ١٦٦٤ إلى كشمير، وكانت تضم الآلاف المؤلفة من البشر. وكانت الخيام توزع فى المخيم بحسب نظام متكرر، ويذهب الأمراء إلى السلطان ليقدموا فروض الولاء كما ألفوا فى

البلاط عما من شئ، أروع من أن ترى في ليلة ليلاء في الريف بين خيام الجيش خطوطاً طويلة من المشاعل تغود الأمراء جميعاً إلى مقر الإمبراطور أو تعود بهم منه إلى خيامهم»<sup>(٤٨٦)</sup>.

كانت الآلة الحاكمة في مجموعها آلة مثيرة للدهشة، صلبة وهشة في وقت واحد. وكانت تحتاج لكي تنور إلى ملك نشيط همام، وهكذا كان أورينج زيب إبان الجزء الأول من حكمه، أي حتى عام ١٦٨٠ تقريباً وهي السنة التي قضى فيها على ثورة ابنه أكبر Akbar<sup>(٤٨٦)</sup>. وكان من الضروري أيضاً ألا ترج البلاد أركان النظام الاجتماعي السياسي والاقتصادي والديني الذي يحيط بها. ولكن هذا العالم الملىء بالمتناقضات لم يكن يكف عن التغير، ولم يكن السلطان وحده هو الذي يتغير، وقد أصبح متعصباً شكاكاً حائراً ويبلغ من السفه درجة لم يبلغها من قبل، وإنما تغيرت معه البلاد كلها، والجيش. فأغرق الجيش في الترف والملاذات وفقد فضائله القتالية. زد على ذلك أن الجيش تضخم وزادت أعداد رجاله. ولكن عدد الإقطاعيات الجاجير لم يزد بالنسبة نفسها، وربما كانت الإقطاعيات خرية أو في مناطق وعرة باردة. فقد عمل من حازوا الإقطاعيات على اعتصارها، وانتهاز كل الفرص لاستخراج أكثر ما يمكن من المكاسب، واحتقروا حرمة المال العام، وتحاولوا ليختلسوا جانباً من الثروة التي كان المفروض أن تعود إلى الإمبراطور بعد وفاتهم؛ بل تحايل البعض ليحولوا الإقطاعيات الممنوحة لهم مدى الحياة إلى إقطاعيات تُورث على النحو الذي عرفته النوبة العثمانية أيضاً. ومن ألوان الفساد الذي أصاب النظام حول منتصف القرن السابع عشر هو أن الأمراء والأميرات الأصليات ومحظيات الحريم والسادة اشتغلوا بالأعمال التجارية إما مباشرة أو بوساطة التجار الذين كانوا يتسترون وراء أسمائهم. وكان أورينج زيب نفسه يمتلك أسطولاً من السفن يقوم بالتجارة في البحر الأحمر وموانئ أفريقيا.

لم تعد الثروة مكافأة على خدمات أدت للدولة، ولم يعد السادة حكام الأقاليم الذين عرفوا بـ subahs والنواب nababs يخلصون الطاعة للسلطان. عندما هزم أورينج زيب دولتين إسلاميتين في الدكن هما مملكتا بيجاپور في عام ١٦٨٦ وجولكوندة في عام ١٦٨٧ واجه أزمة عصيان واسعة النطاق، وكان من قبل قد تعرض لعداوة المهرات وهم شعب صغير في غرب جبال الجايط، ظل يقوم بغارات ويرسل فرسانه الأقذاب للنهب والسلب، ثم ما لبثت أن لحقت بهم جماعات من الغامرين والساخطين، ولم يستطع السلطان أن يوقفهم عند حدهم. ولم تغلج القوة ولا الدهاء ولا الرشوة في الإطاحة برئيسهم شيفاجي Shivaji البدائي الذي أطلق عليه لقب «فأر الجبال». وقد نال هذا الفشل من هيبة الإمبراطور على نحو فظيع، ووصل الأمر إلى درجة قاسية في يناير من عام ١٦٦٤ عندما استولى المهرات على ميناء سورات ونهبوه، وكانت سورات ميناء الإمبراطورية الأعظم والأكثر ثراءً، وكان منطلق الحجيج القاصدين مكة، ورمز الهيمنة المغولية.

بناءً على كل هذه الأسباب يضع ن. م. بيرسون N. M. Pearson (١٨٥) فترة حكم أورينج زيب الطويلة في داخل عملية التدهور المغولية، وهو على حق إلى حد ما في هذا. والرأى عنده أن الإمبراطورية سلكت في مواجهة هذه الحرب الداخلية الجديدة العنيدة مسلكاً خانت فيه ميادئها وهدهدها ومبررات وجودها. هذا شئ، جائز. ولكن هل كانت مناساة الحرب، كما يقول البعض إلى اليوم (١٨٦) نتيجة سياسة أورينج زيب بعد عام ١٦٨٠ التي اتسمت بالارتياح والدموية والتعصب الديني؟ أليس في ذلك مبالغة في تقييم أورينج زيب، واعتباره «لويس الحادي عشر الهندي» (١٨٧)؟ كان رد الفعل الهنوسى موجة قادمة من الأعماق، من أعماق أبعد من زمان أورينج زيب؛ ونحن نرى علامات الظاهرية تبدلنا في صورة حرب المهرات، وهرطقة السيخ ونضالهم العنيف وانتصارهم (١٨٨) ولكن الأصول العميقة ظلت منا فلا ندرکها. ولو أدركناها لفسرت لنا على الأرجح هذا التضعضع العميق العنيد الى ألم بالهيمنة المغولية ومحاولتها إحداث معاشية بين الحضارتين، الحضارة الإسلامية والحضارة الهندوسية. وكانت الحضارة الإسلامية، بمؤسساتها وبمدنها المتميزة وبعمارتها التي قلدها حضارة الدکن، تقدم للناظرين مشهداً ظاهرياً يوحى بنجاح فريد إلى حد بعيد. ولكن هذا النجاح انتهى وانشطرت الهند إلى شطرين، وكان هذا الانشطار والتقسع هو الذى فتح الطريق أمام الغزو الإنجليزي. وكان إيزاك تيتسينج Tsaac Titsing قد عبر عن ذلك بوضوح في ٢٥ مارس من عام ١٧٨٨، وهو رجل هولندى أمضى وقتاً في البنغال ممثلاً للشركة الهولندية لتجارة الهند، قال: «العقبة الوحيدة التي ما كان يمكن أن يتغلب عليها الإنجليز هي التحالف بين المسلمين وأمرء المهرات لو تحقق، وقال: «والسياسة الإنجليزية تبذل قصارى بون هودة للحيلولة دون مثل هذا التحالف» (١٨٩).

والشئ، المؤكد هو أن التمزق الذى ألم بالهند المغولية لم يخترمها دفعة واحدة، بل نخرها شيئاً فشيئاً. وجاءت معركة پلاسى في عام ١٧٥٧ بعد موت أورينج زيب بخمسين عاماً فقد مات في عام ١٧٠٧. فهل كانت السنوات الخمسون بما عمرت به من مشكلات سافرة فترة تدهور اقتصادي؟ ولو كان هناك اضمحلال فعلى حساب من؟ ونحن نعلم أن القرن الثامن عشر شهد صعوداً في مجال التجارة الأوروبية في الهند كلها. ولكن ما معنى هذا الاضمحلال؟

والحق أن الحكم على الوضع الاقتصادي الحقيقي للهند في القرن الثامن عشر أمر عسير أشد العسر. فنحن نرى مناطق تدهورت ودالت، ونجد مناطق أخرى صمدت، ونجد غير هذه وتلك مناطق نمت وتقدمت. ولقد قارن البعض الحروب التي أصابت الهند بالعداء والحزن بحرب الثلاثين سنة التي نالت من ألمانيا من عام ١٦١٨ إلى عام ١٦٤٨ (١٩٠). وما دام المجال يتسع للمقارنة فنحن نقارنها على الأحرى بالحروب الدينية في فرنسا من ١٥٦٢

إلى ١٥٩٨، فهذه الحروب مزقت فرنسا ولكنها لم تنل من الاقتصاد حيث كان الوضع الاقتصادي أقرب إلى الجودة منه إلى السوء<sup>(٤٨١)</sup>. وكأما لاین الاقتصاد الحرب فطالت، وكانت الحرب هي التي أتاحت دفع أجور القوات الأجنبية المرتفعة التي كانت البروتستانت والكاتوليك جميعاً لا يكفون عن استخدامها. فهل شهدت الحروب في الهند من الاقتصاد نفس اللين والعون، فتواطأ الاقتصاد مع الحروب وأطال أمدّها؟ هذا احتمال قائم : فلم يكن المهرات يقومون بغاراتهم إلا متعاونين مع رجال الأعمال الذين كانوا يجيئون إلى معسكرهم ويكومون لهم التموين والخيرة وكل ما يحتاجون إليه طوال مسار الغارات التي خططوا لها، فلا بد أن تدفع الحرب نفقات الحرب.

وخلاصة القول إن المشكلة قد طُرحت، وينبغي حلها أن تتوافر لدينا البحوث الاستقصائية ومنحنيات الأسعار والإحصائيات... ولكنني أسمح لنفسى تحت مسئوليتي بأن أقول إن الهند في النصف الثاني من القرن الثامن عشر كان يحكمها على ما يبدو اتجاه اقتصادي صاعد يشمل المنطقة من كانتون إلى البحر الأحمر، وإن الشركات الأوروبية والتجار المستقلين أو «الموظفين» في الشركات الأوروبية المشتغلين بالتجارة في البلاد كانوا جميعاً يقومون بأعمال مربحة، ويزيدون من سعة سفنهم ومن أعدادها، وقد يعنى ذلك أنهم كانوا يعتصرون البلد، ولكننا نلاحظ سعياً حثيثاً إلى مواكبة الحركة وأن يلحق بها إنتاج الشرق الأقصى وإنتاج الهند خاصة الذي كان دائماً يشغل نقطة المركز في العالم الاقتصادي. ولنذكر ما كتبه هولدن فورير عابراً : «وكان إنتاج القطعة الواحدة من القماش لأوروبا يستتبعه بالضرورة إنتاج مائة قطعة للاستهلاك المحلي»<sup>(٤٩٢)</sup> ولقد كان لهذا الازدهار آثاره البعيدة التي وصلت إلى البلدان الإفريقية المطلة على المحيط الهندي التي امتلأت بالنشاط من تأثير تجار جودجيرات<sup>(٤٩٣)</sup>. وأغلب الظن أن تشاؤم مؤرخي الهند حيال القرن الثامن ناتج عن موقف مسبق.

وسواء كانت الهند قد انفتحت نتيجة للحركة الاقتصادية الصاعدة أو نتيجة لانكماش حياتها الاقتصادية، فقد انفتحت أمام الغزو الأجنبي دون أن تقوى على الدفاع عن نفسها. ولم يكن الغزاة هم الإنجليز وحدهم، فقد ود الفرنسيون والأفغان والفرس أن يكون من الغزاة.

فما الذي تدهور؟ هل تدهورت الحياة في الهند على مستوى القعة، قمة العمل السياسي والاقتصادي؟ أم هل تدهورت الحياة الضيقة على مستوى البنادر والقرى؟ كانت هناك بعض التغيرات السيئة على المستوى التحتي، ولكن الكثير ظل على حاله سليماً. ولم يجد الإنجليز البلاد بلا مقومات، حتى بعد عام ١٧٨٢ كان الإنجليز والهولنديون والبرتغاليون والفرنسيون يمارسون في مدينة سورات بعد سقوطها نشاطاً تجارياً كبيراً<sup>(٤٩٤)</sup>. واجتذبت ماهي Mahé في عام ١٧٨٧<sup>(٤٩٥)</sup> تجارة القفل إلى أسعارها التي كانت مرتفعة بالقياس إلى الأسعار في المراكز الإنجليزية اجتذاباً وصل إلى حد الشفط. وازدهرت التجارة الفرنسية

من الهند إلى الهند معتمدة على الوطنيين الذين كانوا يعملون في الوكالات الفرنسية هناك وفي الوكالات الفرنسية في جزيرة بوربون، وإذا لم تكن قد حققت صعباً فقد احتفظت بمستواها. وليس هناك فرنسي خرج متأخراً يبحث عن ثروة في الهند لم يتوسل بحلول مناهضة للبريطانيين ويخطط تجارية في هذا الاتجاه : وأقرب الظن أن الهند كانت دائماً غنية مشتهرة ولقمة مستساغة للغزاة.

## اضمحلال الهند

### في القرن التاسع عشر

الشيء المؤكد هو الاضمحلال العام الذي ألم بالهند في القرن التاسع عشر. كان اضمحلالاً مطلقاً، واضمحلالاً نسبياً، فقد استحالت عليها أن تواكب الثورة الصناعية الأوروبية وأن تقلد السيد الإنجليزي. فهل كانت الرأسمالية الهندية بطابعها الخاص هي المسؤولة؟ هل كان المسئول هو البناء الاقتصادي والاجتماعي الظالم بأجوره الضئيلة؟ أو المسار السياسي الصعب والحروب التي شهدتها القرن الثامن عشر وواكبتها عمليات الابتزاز المتزايدة التي قام بها الأوروبيون وبخاصة الإنجليز؟ أو التطور التقني الذي لم يكن كافياً؟ أم هل تأخرت الضريبة الحاسمة، كما حدث في روسيا، فلم تتلق ثورة الآلات كما تلقتها أوروبا؟

أما الرأسمالية الهندية فقد كانت لها عيوبها بطبيعة الحال، ولكنها كانت جزءاً من نظام لم يكن سيئاً على الرغم من أن الهند كانت جسماً ضخماً غير متناسب، فقد كانت مساحة الهند عشرة أضعاف مساحة فرنسا وعشرين ضعف إنجلترا. هذه السوق القومية التي كانت الجغرافيا تقسمها ضد مصلحتها كانت تحتاج لكي تعيش من حيث هي جسم ولكي تعمل من حيث هي سوق إلى كمية معينة من المعادن الثمينة. ولقد رأينا أن النظام الاقتصادي السياسي الاجتماعي في الهند على الرغم من قسوته ومن فساده كان يحكم على الهند بالأخذ بالسيولة النقدية الضرورية وبفعالية الاقتصاد النقدي. ولم تكن الهند تحتكم على معادن ثمينة، ولكنها كانت تستورد منها منذ القرن الرابع عشر ما مكن الفلاحين من دفع ما عليهم من ضرائب في شكل عملات مسكوكة. وكان هذا مستوى رفيعاً لا نجد من بلاد الدنيا، بما فيها أوروبا، آنذاك من تفوق عليه. ولما لم يكن الاقتصاد النقدي يعمل إلا إذا تحقق له شرط تدبير الخزانات والعمل على التخزين وفتح الأهوسة وخلق النقود المصطنعة قبل المحاصيل وقيل التسديدات، وتنظيم المقاصات في السوق والائتمان؛ ولما لم يكن من الممكن أن يكون هناك اقتصاد نقدي على نطاق واسع بدون تجار كبار ومقاولين ومتعهدين ومؤثمين وسماسرة ووسطاء وحوانيتية وتجار جائلين - فمن البديهي أن تكون هذه الطبقات الهرمية المتاجرة موجودة وأن تكون قد قامت بأوارها في الهند.

وهكذا كانت هناك رأسمالية بعينها تمثل جزءاً من النظام المغولي، وكان التجار الكبار ورجال المال يقضون عند مواقع المرور الإلزامي على المواضيع الأساسية لتكوين رأس المال وإطلاعه إلى أهدافه. وإذا لم تكن الهند - وبلاد العالم الإسلامي - قد عرفت ما عرفت أوروبا من استمرارية قائمة على العائلات المالكة للأراضي التي كانت تمثل الثروة ورأس المال والنفوذ والسلطة، فقد عرفت الهند استمرارية قائمة على عملية تجميع المال في مجال التجارة والعمل المصرفي، وهي استمرارية ضمنها نظام الطوائف وكفل لها البقاء جيلاً بعد جيل. ونجد في الهند أسراً حققت ثروات هائلة يمكن مقارنتها بثروات آل فوجار وآل ميديتشي. ولا ندهش إذا وجدنا في سورات تجاراً كباراً يمتلكون أساطيل كاملة. ونحن نعرف مئات ومئات من التجار الأثرياء من أبناء طوائف البانيان، كما نعرف مئات ومئات من التجار المسلمين أصحاب الثراء الواسع أو الهائل. ويبدو أن رجال المال المصرفيين بلغوا في القرن الثامن عشر قمة الثراء. فهل بلغوا هذا الثراء الهائل، كما يبدو من منظور التاريخ الأوروبي، صاعدين صعوداً منطقياً مع تطور الحياة الاقتصادية التي كانت غايتها تتمثل في خلق الأنماط العليا للعمل المصرفي؟ أما هل كان ما حدث هو بحسب رأي ت. رايشدهوري T. Raychaudhuri هو أن هؤلاء الناس ارتموا على أعمال المال من الالتزام بجمع الضرائب إلى الأعمال المصرفية والربا، لأن المناقشة الأوروبية أبعدتهم عن الملاحاة وعن التجارة الخارجية البعيدة (٤١٦)؟ ربما صبح السببان جميعاً فتضاقرا على تحقيق الثراء لآل چاجاتسيث Jagatseths الذين شرفوا باللقب الرائع «رجال المال العالميين» فاتخذوه منذ عام ١٧١٥ كنية بدلاً من اسمهم القديم.

ونحن نعرف خير المعرفة أسرة سليلة نولة چيپور Jaipour من فرع من فروع طائفة الماروارى Marwari، تعاظمت ثروتها بعد أن استقرت في البنغال وقامت بجمع الضرائب بتكليف من سلطان المغول، واشتغلت بالقروض الربوية، والسلف المصرفية وبيدار سك النقود في مرشدآباد. ويحكى بعض المعاصرين أنهم حققوا الثراء من وراء تحديد سعر الرويل في مقابل العملات القديمة. واشتغلوا بأعمال الصياغة فنقلوا إلى دلهي بكميالات لصالح السلطان المغولي مبالغ هائلة. وحدث أن استولت كتيبة من الخيالة المهراتية على مدينة مرشدآباد فخسروا دفعة واحدة ٢٠ مليون رويل، ولكن أعمالهم استمرت كأنما لم يخسروا شيئاً... ولنذكر أن رجال أسرة چاجاتسيث لم يكونوا بلا نظير، بل كان هناك الكثير من رجال المال والأعمال لا يقلون عنهم ثراءً (٤١٧). والحق أن هؤلاء الرأسماليين البنغاليين خسروا ثرواتهم شيئاً فشيئاً ابتداء من نهاية القرن الثامن عشر، ولكنهم لم يخسروها عن عجز، بل لأن الإنجليز أرادوا (٤١٨). وإذا نحن نظرنا إلى الساحل الغربي من الهند وجدنا في يومباي في النصف الأول من القرن التاسع عشر مجموعة من أصحاب الثراء العريض من أبناء فارس وأبناء جوجيرات، من المسلمين من الهنوس، يمارسون الأعمال الناجحة

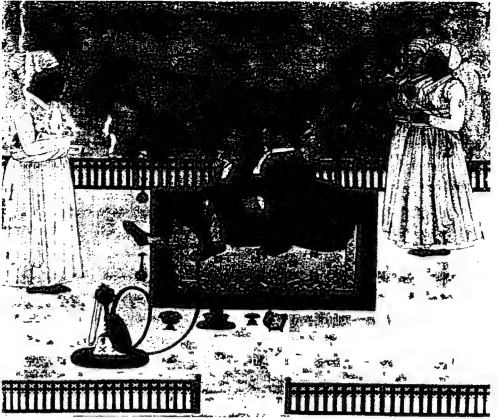
المزدهرة فى كل المجالات التجارية والمصرفية وفى الإنشاءات البحرية والنقل البحرى والتجارة مع الصين بل وفى بعض أفرع الصناعة. كان أحد كبار أغنيائهم وهو الفارسى ج. جيجيبهوى J. Jeejeebhoy. يمتلك فى خزاين بنك إنجليزى فى المدينة ٢٠ مليون روبل<sup>(١٩٩)</sup>. وفى بومباى كان تعاون شبكات الأعمال المحلية مع الإنجليز أمراً بالغ الأهمية بل أمراً لا محيص لهم عنه، وأثبتت الرأسمالية الهندية كفاءتها وقدرتها على التكيف.

هل معنى هذا أن الهند كان فيها جزء يمتاز على غيره من الأجزاء؟ الإجابة يقيناً بالنفى لأن التجار ورجال المال لم يكونوا وحدهم، فقد كانت تحوطهم من فوقهم، قبل متطلبات الهيمنة الإنجليزية، دول الهند المستبدة، لا دولة سلطان المغول وحده، فقد كانت ثروة الأسر الكبيرة المشتغلة بالتجارة تفرى الجالسين على العرش وتسيل لعابهم. وكانت الأسر الغنية تعيش فى خوف دائم من الابتزاز والتعذيب<sup>(٢٠٠)</sup>. فيقدر نشاط حركة المال التى هى عصب الرأسمالية التجارية والاقتصاد الهندى، كان عالم التجار البائيان يفتقر إلى الحرية والأمان ومساندة السياسة وهى العوامل التى حفزت فى أوروبا على ازدهار الرأسمالية. ولكن وصم الرأسمالية الهندية بالعجز، كما فعل البعض أحياناً، بعيد عن الحقيقة كل البعد. والهند ليست الصين التى كانت الدولة فيها تعتمد إلى تعويق الرأسمالية، أعنى تكوين رأس المال. أما الهند فكان التجار من أصحاب الثراء العريض فيها كثيرين، على الرغم من تعرضهم للمضايقات والابتزاز والتعذيب. وكان تضامن الطائفة فيها يحيط الجماعة بقوة ويضمن ثروتها ويتيح لها مساندة التجار الآخرين من الجزر المحيطية إلى موسكو.

فلن أنهم الرأسمالية بما عانته الهند من تأخر كانت له أسبابه الداخلية والخارجية كالاعتاد دائماً فى مثل هذه الحالات.

ربما كان من الضروري أن نبرز من بين الأسباب الداخلية أثر الأجور المنخفضة. ومن نافلة القول أن نذكر أن الأجور فى الهند كانت منخفضة بالقياس إلى الأجور فى أوروبا. فى عام ١٧٣٦ قال مديرو شركة الهند الشرقية إن أجور العمال الفرنسيين ستة أضعاف أجور العمال الهنود، وكانت أجور العمال الفرنسيين أقل بكثير من أجور العمال الإنجليز<sup>(٢٠١)</sup>. ولم يخطئ، شوهورى عندما وجد من الغريب أن يتلقى العمال الهنود المتمكنون أجوراً ضئيلة فى الوقت الذى كان المحيط الاجتماعى يتيح لهم الحرية والإمكانات الكافية ليدافعوا عن حقوقهم. ولكن ألم تكن الأجور الضئيلة سمة من سمات البنية الهندية احتفرت منذ الأزل فى المنظومة الاقتصادية العامة هناك؟ أعنى ألم يكن هذا المستوى المنخفض من الأجور هو الشرط الذى لا بد من أجله لتسياب تيار المعادن الثمينة نحو الهند، وهو تيار قديم جداً، أعادته روما إلى الحياة عندما خُبت جنوبه؟ ألا يفسر هو، أكثر من ولع الامبراطور والمحظوظين بالاكتناز، الجذب الذى يشد المعادن الثمينة تورياً من الغرب إلى





موظف في شركة الهند الشرقية وقد أغرق في ملذات الأفيون وحياة المجون. لوحة هنديّة بريشة  
ديپ تشاند Dip Chand ترجع إلى نهاية القرن الثامن عشر (متحف Victoria and Albent Museum)

الشرق؟ كانت النقود الذهبية والفضية عندما تصل إلى الهند ترتفع قيمتها تلقائياً بالقياس إلى الأجور الضئيلة التي يحصل عليها العمال والتي كانت تؤدي بالضرورة إلى انخفاض أسعار المواد الغذائية بل وإلى انخفاض أسعار التوابل نسبياً. وكأنما كان انخفاض الأجور هذا يحدث في الجانب الآخر صدمة، ويضفي على الصادرات الهندية والمواد الأولية والأقمشة القطنية والحربية قوة اختراق للأسواق في أوروبا، فقد كانت في وضع متميز بالقياس إلى الإنتاج الإنجليزي والفرنسي والهولندي، بما تمتاز به من جودة ومن جمال، وفوق هذا وذاك بما تمتاز به من رخص الأسعار على النحو الذي نراه اليوم. عندما تنزل منسوجات هونج كونج أو كوريا إلى الأسواق.

كان عمل «البروليتريا الخارجية» هو الأساس الذي قامت عليه تجارة أوروبا مع الهند. وهذا هو توماس مَن Thomas Mun يدافع عن مبدأ تصدير المعادن الثمينة في عام ١٦٨٤ ويقدم الدليل المفحم: لقد بيعت البضائع الهندية التي اشترتها شركة الهند بـ ٨٤.٠٠٠ جنيه بمبلغ أربعة ملايين جنيه في ربوع أوروبا ؛ وهذا يعنى دخول عملات إلى بريطانيا العظمى في نهاية المطاف<sup>(٥٠٢)</sup>. كانت الواردات من المنسوجات القطنية ابتداء من منتصف القرن السابع عشر تحتل المركز الأول وتتزايد باستمرار. في عام ١٧٨٥ - ١٧٨٦ باعت الشركة الإنجليزية في عام واحد وفي مدينة كوينهاجن وحدها ٩٠.٠٠٠ مقطع قماش هندي<sup>(٥٠٣)</sup>. وك. ن. شودهوري على حق عندما يستنتج من هذه الواقعة أنه لم يكن هناك وازع للبحث عن وسيلة تقنية لزيادة إنتاجية العمل في بلد يعد فيه العمال الحرفيون بالملايين وتهافت العالم على إنتاجه؟ ولما كان الإنتاج يتم تصريفه على نحو جيد، فقد كان من الممكن أن تبقى الأحوال على ما هي عليه. هذا الحافز لعب دوره بالنسبة إلى الصناعة الأوروبية المهددة. وبدأت إنجلترا فاقطعت حدودها طوال الجزء الأكبر من القرن الثامن عشر في وجه المنسوجات الهندية التي أعادت تصديرها إلى أمريكا وأوروبا. ثم سعت بعد ذلك إلى الاستيلاء على سوق غزيرة إلى هذا الحد، ولم تستطع أن تحقق هذا الهدف إلا عن طريق خفض العمالة خفضاً شديداً، فهل كان من سبيل المصادفة أنها استخدمت الآلة أول ما استخدمتها في صناعة القطن ؟

ونصل إلى التفسير الثاني وهو تفسير يرد تأخر الهند إلى سبب خارجي لا داخلي، وهو باختصار: إنجلترا. ولا يكفي أن نقول إن الإنجليز استولوا على الهند وعلى ثرواتها، فقد كانت الهند بالنسبة إليهم أداة مكنتهم من أن يقبضوا على مكان أوسع من الهند، ومن أن يهيمنوا على العالم الاقتصادي الآسيوي الهائل، وهذا الإطار الموسع هو الذي نرى فيه كيف شوه الإنجليز البنيات والتوازنات الداخلية في الهند وكيف أجبروها على أن تحقق أهدافاً كانت غريبة على الهنود. وكيف انتهت هذه العملية بإفراغ الهند من «الصناعة» في القرن التاسع عشر وتحولها إلى منتج كبير للمواد الخام.

أياً كان الأمر فلم تكن الهند في القرن الثامن عشر توشك أن تلد رأسمالية صناعية ثورية. كانت الهند في نطاق حدودها الخاصة تتنفس وتتصرف بطبيعية وقوة ونجاح؛ وكانت لديها زراعة تقليدية ولكنها كانت تنتج إنتاجاً عالياً ؛ وكانت لديها صناعة من النمط القديم، ولكنها كانت نشيطة إلى أبعد أفاق النشاط والفعالية، ولذا ذكر أن الصلب الهندي كان حتى عام ١٨١٠ أعلى جودة من الصلب الإنجليزي، ولم يكن يفوقه إلا الصلب السويدي<sup>(٥٠٤)</sup>. وكانت الهند تعرف منذ وقت طويل في جنباتها المختلفة اقتصاد سوق فعال؛ وكانت لديها دوائر عديدة فعالة من التجار. وكانت قوتها التجارية والصناعية تعتمد كما ينبغي على تجارة خارجية بعيدة: كانت الهند تعوم في مكان اقتصادي أوسع منها.

ولكنها لم تكن تهيم على هذا المكان الاقتصادى الواسع، بل لقد أشرت إلى سلبية الهند حيال العالم الذى يحيط بها والذى تعتمد تجارتها عليه فى أكبر جوانبها. وكان هذا الخارج الذى لم تهيم عليه الهند هو الذى جاسها منه ما استولى على طرق تجارتها الأسبورية وما سبب فقرها وخلعها عن العرش. ذلك هو التدخل الأوروبى الذى اتخذ أولاً صورة ضربة سوط انهالت على صادراتها لتحثها على الإسراع والإكثار ثم تحول إلى ضربة نالت منها فى الصميم. ومن سخرية القدر أن الإنجليز استخدموا قوة الهند الهائلة لإكمال الإجهاز عليها فى تخريب ذاتى، واستخدموا الهند اعتباراً من عام ١٧٦٠ لصالحهم لتفتح بالقطن والأفيون أبواب الصين التى لم تكن قد فتحت جيداً. وعانت الهند من نتائج تعاضل قوة انجلترا أى معاناة.

### الهند والصين

#### فى قبضة عالم اقتصادى هائل

فى نهاية هذه المناقشات نرانا قد عدنا إلى المشكلة التى طرحناها فى البداية: إدراك الحياة فى الشرق الأقصى فى مجموعها منذ عام ١٤٠٠ فى عالم اقتصادى هائل ضخم مترامى الأطراف، ولكنه هش. وليس من شك فى أن هذه الهشاشة كانت عنصراً من العناصر الكبرى المكونة لتاريخ العالم. كان الشرق الأقصى فيه من النظام ما مكن من اختراقه بسهولة نسبية، وكان يفتقر إلى النظام بدرجة أعجزته عن الدفاع عن نفسه واجتذبت الغازى. فلم يكن تغفل الأوروبيين راجعاً إلى مسئوليتهم هم وحدهم، وإنما سبقهم إلى التغلغل آخرون.

كانت نقطة الالتقاء المنطقية تقع فى قلب هذا العالم الاقتصادى الهائل، فى الجزر المحيطية، وما كان يمكن أن تكون فى مكان آخر. كانت الجغرافيا تضع الجزر المحيطية على حافة آسيا، فى منتصف الطريق من الصين واليابان من ناحية ومن الهند وبلاد المحيط الهندى من ناحية ثانية. والجغرافيا تطرح إمكانيات، والتاريخ له أن يقبلها أو أن يرفضها. والقبول والرفض أنواع، أنواع عديدة تتباين بحسب مسلك عملاق الشرق الأقصى: الهند والصين. فعندما يكونا مزدهرين متمكنين من كيانهما، يؤثران فى وقت واحد على الساحة الخارجية، فإن مركز الثقل فى الشرق الأقصى متاح له الفرص ليتخذ مكاناً أو ليستقر إلى حين قد يطول على خط شبه جزيرة ملقا وجزر سومطرة وجاوة. ولكن هذين العملاقين استيقظا فى ببطء وتصرفا فى ببطء أيضاً.

ولم تعرف الهند عالم الجزر المحيطية وتدخل إليه بنشاطها إلا فى مطلع التقويم المسيحى، أى متأخراً. نزل ملاحوها وتجارها وبعاتها هناك واستقلوا الأرخيل وعلوم أهلهم وبشروهم بالهندوسية وقدموا إليهم صوراً عالية من الحياة السياسية والدينية والاقتصادية

ونجحوا فى دعوتهم. واصطبغ الأرخيل منذ ذلك الحين بالصبغة الهندوسية.

وأثنى الوحش الصينى إلى هذه الجزر متأخراً تأخراً هائلاً، وكانت ساعة الزمان قد أشارت إلى القرن الخامس الميلادى. ولم يفرض هنا على الدول والمدن التى دخلت الهندوسية حضارتها، ولو فرضها لانتصرت، كما انتصرت أو أوشكت أن تنتصر فى اليابان وكوريا وفيتنام. وظل الوجود الصينى محصوراً فى المجالين الاقتصادى والسياسى؛ ولقد فرضت الصين مرات متتالية على الدول فى الجزر المحيطية ألواناً من الحماية والوصاية، وفرضت عليها سفارات تلهج بالثناء عليها، ولكن هذه الدول بقيت فى جوهرها، فى فن حياتها مخلصه لتراثها ولسادتها الهنود الأقدمين، فكان الرأى عندها أن الهند أثقل وزناً من الصين.

والأرجح أن التوسع الهندوسى ثم التوسع الصينى كانا يستجيبان لدوافع اقتصادية حفزتهما وساندتهما، وعلينا أن نعرف على نحو أفضل تتابعها الزمنى وأن نكشف عن أصلها ومقوماتها. وعلى الرغم من أننى لست حجة فى هذه المجالات التى لم تنتفع بما فيه الكفاية أمام المؤرخين غير المتخصصين فيها، فإننى أتصور أن الهند إبان توسعاتها فى الجزر المحيطية شرقاً حولت إلى هناك الصدمات التى تلقتها من الغرب البعيد الذى هو البحر المتوسط. فالتوأمة التى ضمت الهند وأوروبا معاً توأمة قديمة جداً وخلقة على كل المستويات وهى سمة من السمات القوية التى تميز بنية تاريخ العالم القديم. أما الصين فالمشكلة بالنسبة إليها من نوع آخر، وكأنما كانت وهى تصل إلى الجزر المحيطية تبلغ الحد الأقصى الذى لا تجاوزه، كانت بوابة أو قنطرة الجزر المحيطية تُجتاز من الغرب إلى الشرق والشمال أفضل مما تُجتاز فى الاتجاه العكسى.

أياً كان الأمر فإن هذين التوسعين، التوسع الهندى، ثم التوسع الصينى، جعل من الجزر المحيطية قطباً مهيماً أو على الأقل ميداناً مليئاً بالحركة والنشاط. وتمثلت موجات الازدهار فى مملكة كريفيجايا Crivijaya من القرن السابع إلى القرن الثالث عشر التى تركزت حول جنوب شرق سومطرة ومدينة باليمبانج Palembang؛ ثم فى إمبراطورية ماجوپاهيت Majopahit من القرن الثالث عشر إلى القرن الخامس عشر التى تركزت حول جزيرة جاوة الغنية بالأرز. هاتان البتيتان السياسيتان، هاتان الدولتان أمسكتا بالمحاور الأساسية للتجارة البحرية، وبخاصة الطريق البالغ الأهمية عبر مضيق ملقا. كانت الملكتان اللتان تكونتا على هذا النحو تحاولان أن تصبحا دولتين بحريتين قويتين واستمرت كل منهما رديحاً من الزمن، الأولى من خمسة إلى ستة قرون والثانية من ثلاثة إلى أربعة قرون. وربما كان من الممكن أن نصف الدولتين بأنهما كانتا عالم الجزر المحيطية الاقتصادى أو عالم الشرق الأقصى الاقتصادى الهائل.

وربما لم يكن هناك عالم اقتصادى هائل متمركز حول الجزر المحيطية إلا منذ أن حققت ملقا انتصاراتها الأولى، أى ابتداء من عام ١٤٠٢، وهو تاريخ نشأتها، أو عام ١٤٠٩ تاريخ ظهورها إلى أن استولى ألفونسو على البوركيك في ١٠ أغسطس من عام ١٥١١ (٥٠٥). هذا النجاح المفاجئ، الذى حققته ملقا والذى كان أروع نجاح فى زمانه يستحق أن ننظر إليه عن كثب.

## أمجاد ملقا

### الأولى

لعبت الجغرافيا فى حالة ملقا دورها (٥٠٦). كانت المدينة تتخذ موقعها على المضيق الذى حمل اسمها وهو موقع له مزاياه على طول «القناة» الملاحية التى توصل مياه المحيط الهندى إلى مياه البحور الحدودية المطلة على المحيط الهادى. كانت شبه جزيرة الملايو الضيقة - التى نستطيع اليوم أن نجتازها من ناحية إلى الناحية الأخرى حتى بالدراجة من خلال الطرق الجيدة - تقطعها فيما مضى من الزمان على خط برزخ كرا Kra من خلال طرق ترابية عادية، إلا أن الغابات تتدخل فى التضاريس بما تحفل به من وحوش كاسرة. فلما تحقق الدوران حول شبه الجزيرة زادت قيمة مضيق ملقا وعظم شأنه (٥٠٧).

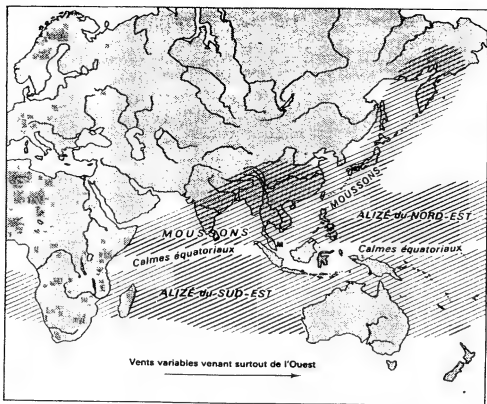
أنشئت مدينة ملقا على هضبة هينة ترفع فوق الأرض «الطرية» و«الموحلة» التى يكفى أن تضرب فيها بالكوريك ضربة واحدة لتجد المياه الباطنية (٥٠٨)، ويشطرها إلى شطرين نهر صافى الماء تعوم عليه القوارب بهذا «الشاطئ»، وهو أقرب إلى المخاضة والمرسى منه إلى الميناء الحقيقى، والمراكب الجونكية الكبيرة تُلْقَى هناك مراسيها فى مواجهة المدينة بين جزيرتين أطلق عليهما البرتغال اسم جزيرة بيدرا أى بطرس Ilha da Pedra وجزيرة ناوس أى السفن Ilha das Naos. ويصفوا جزيرة ناوس بأنها «أكبر من ذلك الميدان الذى تقوم فيه دار البلدية فى أمستردام» (٥٠٩) ويقول أحد الرحالة إنه من الممكن الوصول إلى ملقا فى كل وقت من أوقات السنة، وهى ميزة لا تتعم موانئ «جوا وكوتشين وسورات»... (٥١٠) والعرائق الوحيدة التى ينبغى أن تؤخذ فى الحسبان هى تيارات المد والجزر من خلال المضيق، فالمد «يصعد عادة ناحية الشرق ويهبط ناحية الغرب» (٥١١) ومن الميزات العظيمة العديدة التى نعمت بها ملقا ميزة وضاحتها فى الرسم التبسيطى المرفق، فهى لا تربط محيطين فقط، بل تقع عند ملتقى منطقتين مناخيتين: منطقة الرياح الموسمية من المحيط الهندى غرباً ومنطقة الرياح الشرقية جنوباً وشرقاً. وتكتمل حلقات الحظ السعيد حيث نجد أن الشريط الضيق من التيارات الاستوائية الهادئة الذى يتحرك تارة إلى الشمال وتارة إلى الجنوب مع حركة الشمس، يظل فعالاً لوقت طويل فى منطقة ملقا نفسها التى تتجاوز خط الاستواء بدرجتين ونصف خط ٢ و ٢٠، ويتيح هذا التيار للسفن الحركة نحو الرياح الموسمية ثم نحو الرياح

الشرقية. ويعبر سونيرا Someat عن دهشته لهذه النعم التي تنعم بها ملقا فيقول «هذا هو الموضع الذي حبه الطبيعة بكل الامتيازات ؛ إنها في ربيع دائم»<sup>(١٢)</sup>.

ولكن منطقة الجزر المحيطية فيها مناطق أخرى منعمة، منها مضيق سوندا. وكانت الأمجاد التي حققتها في الماضي كريفيجايا وماجوپاهيت<sup>(١٣)</sup> قد جعلت من الممكن ممارسة السيطرة نفسها انطلاقاً من السواحل الشرقية لسومطرة، بل من جاوة التي تقع في مكان أبعد نحو الشرق. ونحن نعرف أن سفن حملة ماجيلان في يناير من عام ١٥٢٢ بعد موت رئيسها في الفلبين مرت في طريق العودة من خلال جزر سوندا عند خط طيمور Timor حتى يصل عند الجنوب إلى منطقة الرياح الشرقية في الجنوب الشرقي. ولقد سلك دريك Drake في عام ١٥٨٠ طريقاً مشابهة في دورانه حول العالم ليصل إلى الناحية الجنوبية من الجزر المحيطية.

وإذا كانت الجغرافيا تفسر صعود ملقا، فالتاريخ يضيف الكثير إلى هذا التفسير سواء على المستوى المحلي أو على المستوى العام للاقتصاد الآسيوي. فقد نجحت المدينة الجديدة في أن تجتذب إليها بحارة الملايو من السواحل المجاورة وأن تضعهم على نحو ما تحت وصايتها، وكان هؤلاء البحارة منذ أقدم العصور يمارسون الملاحة على مقربة من السواحل، ويمارسون صيد السمك وأكثر من هذا وذاك يمارسون القرصنة. وهكذا ظهرت المضيق من القراصنة واستخدمتهم للعمل على السفن الشراعية الصغيرة التي اتخذتها لأعمال النقل، بل اتخذت منهم أطقماً للسفن وللأساطيل الحربية التي احتاجت إليها. أما السفن الجونكية الكبيرة اللازمة للتجارة الخارجية البعيدة والتي لم يكن إلى الاستغناء عنها من سبيل فقد وجدتها في جاوة وبيجو. هناك، على سبيل المثال، اشترى سلطان ملقا السفن التي رتب بها على حسابه رحلة الحج إلى مكة، وكان السلطان شديد الاهتمام بالتجارة في مدينته، مشاركاً فيها بنفسه.

وسرعان ما أصبح التطور السريع الذي حققته مدينة ملقا مشكلة في حد ذاته، مشكلة تتصل بتدبير أمور الحياة كلها. كانت ملقا تستند من ورائها إلى شبه جزيرة صخرية تكسوها الغابات وتعمرها المناجم الغنية بالقصدير ولكنها كانت فقيرة إلى الثروات الغذائية. فلم يكن لديها ما تطعمه إلا ما يأتيها من صيد البحر قرب الساحل. ولهذا كانت تحت رحمة سيام وجاوة بما ينتجان وما يبيعان من أرز. وكانت سيام دولة عدوانية خطيرة، وكانت جاوة بما تزال تحمل على كاهلها من موجوپاهيت بقية من الإمبرالية القديمة التي شاخت دون أن تتلاشى. وكان من الممكن أن تبتلع أي من الدولتين هذه المدينة الصغيرة لقمة واحدة سائغة في حركة من حركات السياسة المحلية. لو لم تكن ملقا قد نعت منذ عام ١٤٠٩ بحماية كريمة من الصين، وظلت الحماية الصينية فعالة حتى عام ١٤٣٠، وبين هذين التاريخين تحللت موجوپاهيت من داخلها فكان في ذلك ما أتاح فرصة الحياة للمقا.



#### ٤٨ - ملقا وما حبتها به الطبيعة من ميزات

التيار الاستوائي يصعد شمالاً ثم يهب جنوباً بحسب حركة الشمس. هكذا تقوم ملقا بدور ممزة الوصل أو المعبر بين منطقة الرياح الموسمية ومنطقة الرياح الشرقية، أي بين الشمال الشرقي والجنوب الشرقي. ( نقلًا من Atlas de Vidal de la Blache, p. 56 )

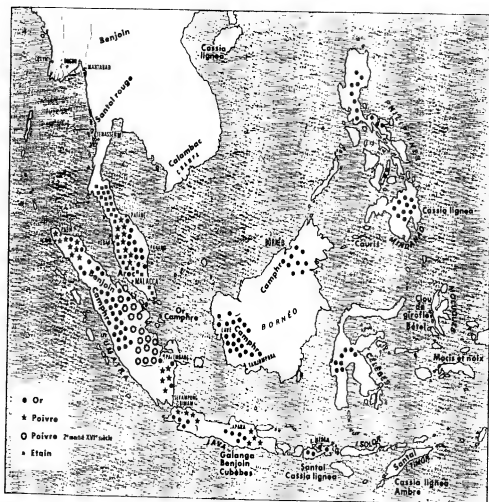
كذلك تولد السعد الفريد الذي نعمت به مدينة ملقا عن مصادفة حاسمة هي اللقاء بين الصين والهند. كانت الصين قد توسعت طوال ثلث قرن من الزمان على نحو مذهش في منطقة الجزر المحيطية والمحيط الهندي بما قام به ملاحوها من نشاط عظيم؛ أما الهند فقد لعبت دوراً أكبر بدأت منذ وقت مبكر. ففي نهايات القرن الرابع عشر خرجت من الهند المسلمة المتمثلة في سلطنة دلهي موجة من التجار وأرباب الشحن والنقل الهنود، أصلهم من البنغال وكوروماندل وجوذجيرات، ترافقها صحبة نشيطة من رجال الدعوة الدينية الإسلامية. وإذا لم يكن الملاحون المسلمون من قبل إبان القرن الثامن الميلادي قد تمكنوا من زرع

شجرة الإسلام هناك، بل لم يحاولوا زرعها، فقد انتشر الإسلام بعد ذلك بعدة قرون وكان فيه خير للتجارة مع الهند<sup>(٥١٤)</sup>. فقد دخلت المدن الساحلية في الإسلام الواحدة بعد الأخرى، أما ملقا التي لم تدخل الإسلام إلا في عام ١٤١٤ فكان لها في ذلك الحظ كل الحظ حيث واکب دخول الإسلام نشاط التجارة. وإذا مرجواهايت قد تحللت من داخلها شيئاً فشيئاً ولم تعد تمثل خطراً يهدد ملقا فقد كان السبب في ذلك أن مدنها الساحلية دخلت في الإسلام، بينما ظل داخل جاوة وغيرها من الجزر متمسكاً بالهندوسية. ولم يشمل انتشار الإسلام بالفعل إلا ثلث أو ربع السكان. وظلت بعض الجزر بعيدة عن الدعوة الإسلامية منها بالي التي ما تزال إلى اليوم متحفاً بديعاً للهندوسية. كذلك لم تنتشر الدعوة الإسلامية انتشاراً كبيراً في جزر المولوكو؛ ووجد فيها البرتغاليون من المسلمين من لا ينتسبون إلى الإسلام إلا بالاسم، ولا ينفرون من المسيحية.

وجاءت أمجاد ملقا المتعاطمة وليدة التوسع التجارى الهندي مباشرة. ولكل شئ أسبابه. فقد نقل التجار الهنود إلى سومطرة وإلى جاوة شجرة القفل لتزرع هناك، وكانت هدية عظيمة القيمة. وإذا نشاط السوق يدب في كل مكان انطلاقاً من النقاط المتصلة بملقا وتجاريتها، وحل اقتصاد السوق محل الحياة البدائية القائمة على الاكتفاء الذاتي. ويتحدث مؤرخ برتغالي من مسجلى الأحوال عن ماضى سكان المولوكو فيقول «إنهم قليلاً ما يهتمون بالبذر أو الزرع؛ بل يعيشون كما كان الناس يعيشون في عصور الإنسانية الأولى، كانوا يستخرجون في الصباح من البحر أو من الغابة ما يطعمونه طوال النهار. كانوا يعيشون على الصيد والقتص فلم يحقلوا بالقرنفل ولم يكسبوا منه شيئاً فلم يشتره منهم أحد»<sup>(٥١٥)</sup> فلما أدخلت جزر المولوكو إلى داخل شبكات التجارة والتجار، نشأت مزارع وانعقدت صلات منتظمة بين ملقا وجزر التوابل. وهذا هو تاجر من الكيلينج keling أى تاجر هندوسى من كوروماندل، هو نينا سريا ديفا Nina Suria Deva يرسل في كل عام ثمانى سفن جونكية إلى المولوكو لتجلب القرنفل وإلى باندا لتجلب جوزة الطيب. ولكن هذه الجزر التي لم تعد تزرع غير صنف واحد لم تكن تبقى على قيد الحياة إلا إذا أتاها طعامها من الخارج، وما طعامها إلا الأرز الذى كانت السفن الجونكية تأتى به من جاوة، وكانت هذه السفن تقوم برحلات بعيدة تصل إلى جزر ماريان في قلب المحيط الهادئ.

هكذا كان التوسع الإسلامى سبباً في التنظيم. فنشأت سلطنات في ملقا وفي تيدور وفي ترناط وماكاسار. ومن الأشياء الهامة الجديرة بالاهتمام هو انتشار لغة نغاهم - من قبيل اللينجوا فرانكا lingua franca في أوروبا - وكانت مشتقة من لغة الملايو التي يتكلمها الناس عامة في العاصمة التجارية ملقا. يقول مؤرخ برتغالي من كتاب الأخبار إن في جنبات الجزر المحيطية وبحارها الداخلية ولغات عديدة حتى إن الجيران أنفسهم لا يكاد بعضهم يفهم البعض الآخر. وهم يهتمون بالرم بلغة الملايو التي يتكلمها أغلب الناس





#### ٤٩ - الجزر المحيطية تقدم ثروات للأوروبيين

سرعان ما احاط البرتغاليون الذين تركزوا في ملقا بثروات الارخبيل، وعلى رأسها اللؤلؤ والتوابل الممتازة والذهب. وكان طلب أوروبا الأول هذا: كافياً لكي تنتشأ بعد عام ١٥٥٠ زراعات جديدة وبخاصة اللؤلؤ وأسواق جديدة. ونلاحظ الظاهرة نفسها في الهند على ساحل مالابار. عن خريطة من وضع V. Magalhães's Godinho

ويستخدمونها في كل الجزر كما تستخدم اللغة اللاتينية في أوروبا. ولم نفاجأ عندما وجدنا أن الـ ٤٥٠ كلمة التي أتت بها حملة ماجيلان إلى أوروبا من جزر المولوكو هي كلمات من لغة الملايو (٥١٦).

كان انتشار لغة تفاهم عامة اختياراً لقدرة ملقا التوسعية وهي قدرة جاءت من الخارج، كما جاءت قدرة أنتقريين التوسعية من قبل في القرن السادس عشر من الخارج. كانت مدينة ملقا تقدم إلى القادمين بيوتها وأسواقها ومخازنها ومؤسساتها الحامية وقانونها البحري القيم الثمين، ولكن السفن الأجنبية والبضائع الأجنبية والتجار الأجانب هم الذين كانوا يحملون عبء التجارة. كان التجار المسلمون أكثر الأجانب عدداً، وكان هؤلاء الأجانب من جوديجيرات ومن كلكتا، ويذكر توم بيرس Tome Pires أن عددهم «ربا على أربعة أو خمسة آلاف من الملاحين القادمين الراحين»؛ ومن بين التجار الأجانب مجموعة كبيرة أيضاً من التجار الهنودوسيين من كورومانديل، يسمونهم الكيلينج keling، وكان لهم حي خاص Campon Queling يعيشون فيه (٥١٧). ومن أسباب تفوق تجار جوديجيرات أنهم كانوا مستعبرين استقراراً متيناً في سومطرة وجاوة وملقا جميعاً وأنهم كانوا يسيطرون على الجزء الجوهري من عمليات إعادة تصدير التوابل والفلل إلى منطقة البحر المتوسط. ومن قائل إن كامبي Cambaye، أي جوديجيرات، لم تكن تستطيع أن تعيش إلا إذا مدت ذراعاً إلى البحر المتوسط والأخرى إلى ملقا (٥١٨). وهنا يظهر مرة أخرى تفوق الهند الكامن، فقد كانت الهند منفتحة أكثر من الصين على العلاقات الخارجية، وكانت مرتبطة مع شبكات التجارة في بلدان العالم الإسلامي والشرق الأدنى المطل على البحر المتوسط. وكان تأثير الهند قوياً بصفة خاصة بعد عام ١٤٢٠ عندما قررت الصين لأسباب لا نعرف كنهها بوضوح على الرغم من جهود المؤرخين وخيالهم أن تنصرف نهائياً عن الرحلات البحرية البعيدة. ولم تكن الصين علاوة على ذلك تهتم بالتوابل إلا في حدود منخفضة، ولم تكن تستهلك منها إلا كمية قليلة، لا يستثنى من ذلك إلا الفلفل الذي كان تحصل عليه من بانتام، وكثيراً ما كانت تذهب إلى بانتام دون المرور بملقا.

غزا البرتغاليون ملقا بأسطول ألبوكيركه الصغير، وكان عليه ١٤٠٠ من الرجال منهم ٦٠٠ من الملبار (٥١٩)، قادتهم إلى ذلك عن بعد ثروة المدينة وشهرتها «كانت آنذاك أشهر مدينة في سوق الهند» (٥٢٠). كان الغزو وحشياً، فما هدم الغزاة الجسر فوق النهر حتى اغتصبوا المدينة وظلوا تسعة أيام يعملون فيها السلب والنهب. إلا أن عظمة ملقا لم تنته بقتة في ذلك اليوم الرهيب يوم العاشر من أغسطس من عام ١٥١١، فقد أقام ألبوكيركه في المدينة المقهورة حتى يتأير من عام ١٥١٢، وعمل على تنظيمها؛ فبنى فيها حصناً منيعاً، وجاهر في المنطقة ابتداء من سياح إلى «جزر التوابل» بعداوتة للمسلمين وصدافته للكنار، والحقيقة

أنه كان صديقاً للتجار جميعاً أياً كانت ديانتهم. وتغيرت السياسة البرتغالية بعد الاحتلال فأصبحت متسامحة متفتحة. حتى فيليب الثاني، ملك البرتغال وسيد الهند الشرقية بعد عام ١٥٨٠ مارس في الشرق الأقصى تسامحاً وإعياً، وكان يقول: «لا، لا ينبغي إجبار الناس على اعتناق المسيحية».<sup>(٥٢١)</sup> كان هناك في ملقا تحت الحكم البرتغالي بازار صيني ومسجد إسلامي، وكنيسة، وإن صبح أن كنيسة سان بول اليسوعية كانت عالية تهيمن حتى على الحصن، وكان الناظر من ساحتها يرى البحر كله أمامه. ولقد أصاب لويس فيليب توماس البرتغاليين أبواب البحار إلى الجزر المحيطية والشرق الأقصى؛ وما استولى الغزاة على ملقا حتى تحققت لهم الهيمنة على المدينة الغنية وتحققت لهم علوة على ذلك السيطرة على مجموعة متشابهة من الطرق التجارية التي كانت تتلاقى عند ملقا وكانت ملقا مفتاحها.<sup>(٥٢٢)</sup> وأبقى الغزاة على هذه الطرق وما تحققة من روابط بصفة عامة. وربما حدث توقف هنا وهناك، ولكنها بقيت، بل إن بعضها اتسع عندما سعى البرتغاليون في عام ١٥٥٥ لتعويض الفاقد نتيجة سوء الحركة الاقتصادية في منتصف القرن فاستقروا في ماكاو قبالة كانتون، وأوغلوا في الرحلة حتى اليابان. كانت ملقا في ذلك الوقت بين أيديهم مركز العلاقات بين المحيط الهادئ والهند وأوروبا، وهن نفس الدور الذي ستلعبه فيما بعد باتافيا عندما تقع في أيدي الهولنديين.

قبل أن يأتى الإنجليز والهولنديون ليعكروا صفو البرتغاليين الذين احتلوا ما احتلوا من بقاع آسيا، كان البرتغاليون قد عرفوا ساعات هادئة حلوة ونعموا بالثراء والرأفاهية وأسعدوا الملك في لشبونة بالآرياح، وأسعدوا تجار الفلفل الأوروبيين والمغامرين البرتغاليين الذين ذهبوا إلى الشرق وكانوا يفكرون أحياناً بل دائماً بعقلية شبه اقطاعية تشبه عقلية الغزاة الإسبان الذين حلوا أمريكا. كان البرتغاليون يتعرضون لهجمات تركية، ولكنها كانت متقطعة قليلة الأثر. وكان البرتغاليون بصفة عامة ينعمون بالسلام ويحققون فيه الآرياح. ولكن «ركوب البحر» يتعرض لصعاب جعلهم يهملون الاحتياطات التي كانوا يتخذونها للدفاع عن أنفسهم.<sup>(٥٢٣)</sup> فعندما مرت في عام ١٥٩٢ من نفس الطريق الذي سلكه من قبل فاسكو دا جاما سفينة لانكستر Lancaster الإنجليزية، لم يصعب عليهما الاستيلاء على السفن البرتغالية التي التقيا بها. وسرعان ما تغيرت الأحوال، فنقل الأوروبيون إلى الهند الحروب والمنافسات التي كانت تتصل حلقاتها في أوروبا، وفقدت ملقا تفوقها الطويل. استولى الهولنديون على ملقا في عام ١٦٤١ ونزلوا بها إلى دور ثانوى.

## عمليات تحديد المراكز الجديدة

### فى الشرق الأقصى

أصبحت باتافيا منذ ما قبل الاستيلاء على ملقا مركز المسارات التجارية فى الشرق الأقصى، فسيطرت عليها ونظمتها. كانت باتافيا التى تأسست فى عام ١٦١٩ فى كامل روعتها فى عام ١٦٢٨ عندما قفلت اليابان أبوابها فى وجه البرتغاليين وفتحتها أمام سفن الشركة الهولندية.بقى مقر العظمة التجارية فى الجزر المحيطية، وبقيت أيضاً السيطرة على الشبكات التجارية الأساسية، وستظل باقية هناك طالما بقى التفوق الذكى الواعى الطاغى الذى مارسته الشركة الهولندية لتجارة الهند الشرقية، أى لما يزيد على قرن من الزمان على الرغم من النواثب والمحن. ففى مطلع عام ١٦٦٢ طُرد الهولنديون من جزيرة فورمورا التى كانوا قد استقروا فيها قبالة الصين وغير بعيد عن اليابان فى عام ١٦٣٤ وهو العام الذى بنى فيه حصن زيلانديا<sup>(٥٢٤)</sup>. وهكذا فإن رفعة باتافيا التى تحدثنا عنها من قبل تكون قد واكبت بصفة عامة الأزمة الطويلة التى شهدتها القرن السابع عشر والتى استمرت على وجه التقريب من عام ١٦٥٠ إلى عام ١٧٥٠ وكانت شديدة الوطأة فى ربوع العالم الاقتصادى الأوروبى بما فيه العالم الجديد. ولكن من المحتمل ألا تكون هذه الأزمة قد أصابت الشرق الأقصى لأن القرن السابع عشر كان فى الهند من أقصاها إلى أقصاها قرن رفاهية وزيادة سكانية وصعود اقتصادى، ومن المحتمل أن يكون هذا الوضع من بين العناصر التى جعلت هولندا فى وسط الأزمة الأوروبية تظل صاحبة اقتصاد فى مأمن من عوادي الدهر كما قلنا من قبل، أى صاحبة الاقتصاد الذى اتجت نحوه أفضل عمليات التجارة الباقية.

أياً كان الأمر فقد قامت باتافيا، المدينة الجديدة علامة خلاية على الهيمنة الهولندية. وانظر إلى مبنى دار البلدية الذى شيد فى عام ١٦٥٢ تجده بطابقه يقوم شاهداً على مركز المدينة، المدينة التى اخترقتها القنوات، وتخللتها الشوارع على هيئة رقعة الشطرنج، تحيط بها الأسوار المدعمة باثنين وعشرين حصناً والتى تنفرج عن أربع بوابات. إليها نهش أمم آسيا وأوروبا البعيدة والمحيط الهندى. ومن خارج الأسوار نجد أحياء الجاويين والامبونيين؛ وفى الأرياف المحيطة تقوم الفيللات؛ وانظر هنا وهناك تجد مزارع الأرز قد هيئت، والطواحين - والعجلات الطاحونية - التى «تطحن الحب» وتشغل المناشير وتصنع الورق والبارود، وطواحين السكر، وفوق هذه وتلك قمانن القرميد والطوب .... وفى داخل المدينة يقوم كل شىء بنظام وانتظام ونظافة: الأسواق والمخازن والمستودعات والمجازر وسوق السمك وفرق الحراسة ودار الغزل Spinhuis وهى الدار التى تسجن فيها البنات الساقطات ويحكم عليهن فيها بغزل الخيوط. وليست هناك جدوى من أن نكرر ما قيل من قبل عن المجتمع الهولندى فى المستعمرات وكيف عاش فى الثراء المتع والدعة، وهى أمور وجدناها

من قبل في جوا حول عام ١٥٩٥ من قبل أن تحمل الرحلة إلى هناك الجراح جراف Graaf الذي وصل في عام ١٦٦٨، ونجدها بالصورة نفسها تقريباً في كلكتا، وكلها علامات واضحة على نجاح خلاط (٥٢٥).

وبدأ الدولاب الهولندي الهائل يختل ابتداء من مطلع القرن الثامن عشر. وقد أرجع بعض المؤلفين هذا الاختلال إلى الغش المتزايد الذي مارسه وكلاء الشركة الهولندية. ولكن هذا التعليل لا يمكن قبوله على عواهنه لأن موظفي الشركة الإنجليزية المناظرة كانوا يفوقون الهولنديين في الغش ولم يمنع هذا الشركة الإنجليزية «الإيست إنديا كومپاني» من التربع على المركز الأول للتاج حول عام ١٧٦٠. أم هل نأخذ بالتعليل المغري الذي يرى أن تحول الاتجاه الاقتصادي في منتصف القرن الثامن عشر خلق في كل مكان الكثير من النشاط الواسع وزاد من حجم التبادل التجاري وسهل عمليات التغيير والانتقال المفاجيء من مرحلة إلى مرحلة والثورات؟ فقد شهدت أوروبا إعادة توزيع الفرص الدولية واندفاع الإنجليز بسرعة إلى الهيمنة. كانت الهند في آسيا تجتذب إليها مركز ثقل الشرق الأقصى كله، ولكن مركز الثقل هذا الذي هو المركز الأول لم تحتله الهند إلا تحت عصا إنجلترا ولحسابها وطبقاً لعملية أبدع في وصفها كتاب هولدن فوربر Holden Furber الذي أصبح الآن من الكتب القديمة (٥٢٦). انتصرت الشركة الإنجليزية التي أسموها «جون كومپاني» على ابنة عمها الشركة الهولندية التي أسموها «يان كومپاني John Company Jan Company» والتي عرفت بالاختصار V.O.C. لأن الشركة الهولندية خسرت المباراة في البنغال وفي الهند في السنوات ١٧٧٠، ومن قبل فشلت حول منتصف القرن في احتلال المركز الأول في كانتون حيث كانت الصين تفتح أبوابها شيئاً فشيئاً وتزيد فتحها يوماً بعد يوم. وأنا شديد الحرص على ألا أقول مع القائلين إن الإنجليز كانوا أكثر ذكاء ومهارة من الهولنديين. ولأصحاب هذا الرأي حججهم على أية حال. ولنقرأ ما قاله هذا الشاهد الفرنسي الذي نقد الشركة الفرنسية لتجارة الهند نقداً عنيفاً وذكر أن الشركتين السويدية والندمركية، وهما أضعف الشركات في الإمكانيات، وأقلها تسليحاً بوسائل النجاح، هما اللتان كانتا في عام ١٧٥٢ تعرفان من أين تؤكل الكتف (٥٢٧). وإذا كان الإنجليز هم الذين حققوا لأنفسهم الهيمنة في الشرق الأقصى فقد استعانوا في ذلك بما أضافوه إلى قوتهم من قوة الهند الهائلة. ولم تكن معركة بلاسي Plassey في عام ١٧٥٧ هي التي ختمت بخاتمتها غزو الهند سياسياً فحسب، بل وغزو «المسارات» التجارية، الشبيبة بالروافد، التي تلتصق بسواحل شبه القارة الهندية والتي تمتد من ناحية إلى البحر الأحمر والخليج العربي، ومن الناحية الأخرى إلى الجزر المحيطية بل وإلى كانتون. ولنتذكر أن دور صناعة السفن أنشأت الكثير من السفن ومن المراكب التي عرفت باسم «الإنديامن Indiamen» لتغطي حاجة التجارة من الهند إلى الهند وتجارة الهند مع كانتون. ويقول فوربر (٥٢٨) إن حمولة الأسطول الذي كان في عام



ماكار في بداية القرن السابع عشر كما رسمها تيودور دي برى Théodore de Bry . كانت المدينة التي احتلها الهولنديون منذ عام ١٥٥٧ نقطة انطلاق يفرج منها التجار الذين يتاجرون مع الصين.

١٧٨٠ يتولى التجارة من الهند إلى الهند تحت العلم الإنجليزي كانت ٤٠٠٠ طن وأنها بلغت في عام ١٧٩٠ نحو ٢٥٠٠٠ طن ! وكان من الممكن أن تكون القفزة أشد سرعة لولا أن عام ١٧٨٠ كان عام حرب، عام المنافسة العنيفة قبل الأخيرة بين الفرنسيين والإنجليز، وكانت السفن الإنجليزية تأخذ نفسها بالأحوط حتى لا تتعرض لهجوم الفرنسيين فكانت ترفع العلم البرتغالي أو الدنمركي أو السويدي. فلما استتب السلام كشفت السفن الإنجليزية عن وجهها ورفعت العلم الإنجليزي.

وشهد الوقت نفسه انتقالاً سريعاً مفاجئاً من باتافيا إلى كلكتا. وانتعشت مدينة كلكتا الواقعة على نهر الكنج انتعاشاً كبيراً يفسر الغفوة التي غرقت فيها الشركة الهولندية. وامتدت كلكتا بكل ما أوتيت من قوة، ترتجل، وتضطرب أشد الاضطراب. وهذا هو الكونت دي موداف de Modave<sup>(٥٢٩)</sup> الرحالة والمغامر الفرنسي يصل إلى كلكتا في عام ١٧٧٣ في

الوقت الذى كانت حكومة وارين هاستنجز Warren Hastings فيه قد بدأت تلعب دورها منذ قليل، فيسجل من ناحية : الانطلاق فى النشاط، ويتحدث من ناحية ثانية عن : الاضطراب المطلق . لم تكن كلكتا مثل باتافيا، باتافيا ذات القنوات والشوارع المستقيمة المنسقة المرسومة على الخط . لم يكن على نهر الكنج رصيف، «والبيوت مبعثرة هنا وهناك حيثما انفق على الساحل، ومن البيوت ما تبلغه مياه النهر وتبلله» . والمدينة لا تطوقها أسوار. ولا يزيد عدد البيوت التى بناها الإنجليز عن ٥٠٠ بيت مختلفة، تبدو كغابة من الأكواخ المبتناه من البامبو والمسقوفة بالقش . والشوارع مثل أزقة القرى موحلة، ضيقة، وقد تتسع، ولكنها مقفولة فى الطرفين بحواجز من الخشب . والاضطراب يصافحك فى كل مكان. ويقولون: «إن هذا الاضطراب جاء نتيجة للحرية البريطانية، وكأنما لم تكن هذه الحرية لتتفق مع النظام والتناسق»<sup>(٥٢٠)</sup>. ويضيف الرحالة الفرنسى: «إن الأجنبى لا ينظر إلى ما يجرى فى كلكتا دون أن يملكه إحساس بالدفشة والغضب، فقد كان من الممكن بسهولة ويسر أن تبني فتكون مدينة من أجمل مدن العالم، وما كان هذا الأمر يحتاج إلى شئ، آخر سوى اتباع خطة منتظمة، والإنسان لا يفهم لماذا أهمل الإنجليز مزايا هذا الموقع الجميل الرائع فتركوا كل إنسان ليبنى على حريته وعلى مزاجه بهذه الصورة العجيبة المضطربة المجنونة.» والحقيقة أن كلكتا كانت وكالة بسيطة فى عام ١٦٨٩ اكتنفتها من خلفها فى عام ١٧٠٢ قلعة فى قلعة وليم Fort William وكانت حتى عام ١٧٥٠ تقريباً مدينة عديمة الأهمية، ولندكر أن مجموعة قصص الرحلات التى نشرها الأب برينفو abbé Prévost فى ذلك العام لم تشر إليها بكلمة. فلما نظر إليها الكونت دى موداف فى عام ١٧٧٢ حيث كانت تجمع بين ظهرائها أخطأ من التجار من كل الأمم، كانت فى غمرة النشاط وقد تملكها هوس بالبناء: كان الخشب يأتى إليها عائماً على سطح الكنج أو تحمله السفن إلى ميناء بيجو؛ أما الطوب فكانوا يصنعونه فى الريف المجاور؛ وارتفعت إيجارات المساكن وضربت الأرقام القياسية، وبلغ عدد السكان ٣٠.٠٠٠ نسمة على الأرجح . وقبل أن ينتهى القرن تضاعف عدد السكان، وكبرت المدينة دون أن تحمل مسئولية نموها أى دون تخطيط وتدبير ولا مسئولية مستقبلها . ولم يكن الإنجليز يحفلون بأى شئ، بل كانوا يهدمون ما يضيقهم أو يقف فى طريقهم. أما بومباى على الوجه الآخر من الهند، فكانت على النقيض تمثل الحرية التى تعنى الانتقام من الرأسمالية أو تعويض الرأسمالية الهندية، وكانت تحقق ألواناً رائعة من النجاح.

## كلمة

### على سبيل الختام

الصورة التي رسمناها فى هذا الفصل عن الجزء من العالم الذى أسميناه اللاأوروبا صورة ناقصة ما فى ذلك أدنى شك. ينقصها أن نقف وقفة طويلة ندرس فيها الصين وعملية التوسع من المركز إلى الخارج فى إقليم فوكيين، تلك العملية التى توقفت إلى حين فى عام ١٦٦٢ عندما انسحب الهولنديون من جزيرة فورموزا، وعندما غزاها المانشو فى عام ١٦٨٣، حتى عادت إلى مدارجها فى القرن الثامن عشر عندما انفتحت كانتون أمام التجارة الأوروبية المتعاظمة.

وكان الأحرى بنا أن نعود مرة أخرى إلى اليابان من حيث حيث هى حالة خاصة، ونعتمد على التخطيط الرائع الذى رسمه ليونار بلوسيه Léonard Blussé<sup>(٥٣١)</sup> والذى ذهب فيه إلى أن اليابان أنشأت لنفسها عالماً اقتصادياً فى خدمتها وبحسب مقاييسه: كوريا وريوكيو وفورموزا حتى عام ١٦٨٣ والسفن الجونكية الصينية المصرح بها وتجارة الهولندية من حيث هى تجارة ذات امتيازات ولها وضع تبعية الرعية.

وكان ينبغى علينا أن نطيل النظر إلى الهند وأن نفسح مكاناً للتفسيرات الجديدة التى خرج علينا بها هيسترمان Heesterman, C.J.<sup>(٥٣٢)</sup> وهى يجد أن من أهم أسباب اضطحال الإمبراطورية المغولية نمو الكيانات الاقتصادية فى المدن وهو ما أدى فى القرن الثامن عشر إلى تصدع الوحدة.

وكان الأحرى بنا أن ندرس أحوال فارس تحت حكم الصفويين وما قام هناك من اقتصاد موجه command economy، وبور فارس اللازم كوسيط بين الهند وآسيا الوسطى وتركيا العدائية المكروهة وموسكوفيا ويقاع أوروبا النائية ....

ولنفترض أننا استطعنا أن ننجز هذه اللوحة المحيطة التى كان الإقدام عليها يمثل مخاطرة التوسع وكتابة مجلد إضافى يكون كتاباً كاملاً [مجلداً إضافياً]، فهل كانت هذه اللوحة المحيطة ستحل كل المشكلات وتضع نهاية لكل مشاغلنا؟ الإجابة يقيناً بالنفى. إننا ما زلنا نحتاج إلى إجراءات وإلى أرقام موثوقة صالحة يُعتمد بها ويُعتمد عليها لكى نصل إلى استنتاجات نحكم بها على أوروبا وعلى اللاأوروبا، أى على العالم فى مجموعه. ونحن قد تناولنا الجزء الجوهرى بالتوصيف وطرحنا المشكلات وألحنا إلى بعض التفسيرات التى نراها قريبة إلى المنطق. ولكننا لم نحل المشكلة المحيرة، مشكلة العلاقات بين أوروبا واللاأوروبا. ونحن لا نشك فى أن العالم تفوق على أوروبا قبل القرن التاسع عشر فيما يتصل بالزيادة السكانية، بل تفوق عليها فيما يتعلق بالثروة على الأقل إبان العهد



الاقتصادى القديم ؛ ولا نشك فى أن أوروبا حتى بعد سقوط نابليون وبداية الهيمنة الإنجليزية كانت أقل ثراءً من العالم الذى استغلته ؛ ولكننا على الرغم من هذا وذاك ينبغي أن نسأل أنفسنا كيف أمكن أوروبا أن تحقق التفوق، وكيف أمكنها أن تبقى على هذا التفوق، وأن تستمر فى التقدم ؛ فهل قد استمرت فيه بالفعل.

الخدمة التى قدمها پول بيروك فى هذا المجال إلى المؤرخين فيما قدمه إليهم من خدمات فى مجالات أخرى هى أنه طرح هذه المشكلة فى صورة إحصائيات. وهو بهذا يلتقى معي فيما عرضته من مشكلات وأهداف، بل يتجاوزنى تجاوزاً لا شك فيه. هل خالفه الصواب؟ هل خالفنا الصواب؟

ولن أدخل هنا فى تفاصيل وأساسيات المناهج التى اتبعها زميلنا پول بيروك الأستاذ فى جينيف. بل سأقتصر باختصار التفسير أن الخطوات المنهجية التى خطاها قائمة على أسس سليمة على نحو كاف علمياً، مما يتيح لنا أن نأخذ بعين الاعتبار النتائج التى توصل إليها والتى وصفها بأنها تقريبية جداً، وهو أول من وصفها بهذا الوصف وإلى تنبيهنا إلى ذلك.

المؤشر الذى اختاره بيروك هو متوسط دخل الفرد، «الناتج القومى الكلى بالنسبة إلى كل فرد». وحرصاً منه على ضبط الفروق بين البلاد المختلفة حسب المستويات المختلفة بالدولار الأمريكى وعلى أساس الأسعار فى الولايات المتحدة فى عام ١٩٦٠. وهكذا عرض المستويات المختلفة بالوحدة الحسابية نفسها. والنتيجة التى توصل إليها تمثل أمائناً على النحو التالى:

- إنجلترا فى عام ١٧٠٠ : من ١٥٠ إلى ١٩٠ دولار

- المستعمرات الإنجليزية فى أمريكا، التى ستصبح الولايات المتحدة الأمريكية فى عام ١٧١٠ : من ٢٥٠ إلى ٢٩٠ دولار

- فرنسا بين عام ١٧٨١ وعام ١٧٩٠ : من ١٧٠ إلى ٢٠٠ دولار

- الهند فى عام ١٨٠٠ : من ١٦٠ إلى ٢١٠ دولار؛ وفى عام ١٩٠٠ : ١٤٠ إلى ١٨٠ دولار.

هذا الأرقام التى تلقيتها وأنا أصحح بروفات هذا الكتاب، وحرصت على إضافتها، تثبت تأكيداتى وافتراساتى التى عرضتها من قبل. وإذا وجدنا فى حسابات بيروك أن متوسط دخل الفرد من الناتج القومى الكلى فى اليابان كان فى عام ١٧٥٠ : ١٦٠ دولاراً، فلن ندهش. أما الذى يدهشنا هو أن يكون المتوسط بالنسبة إلى الصين فى عام ٢٢٨ : ٢٢٨

دولاراً، وإن تدهور هذا المستوى العالى فيما بعد فاصبح ١٧٠ دولاراً فى عام ١٩٥٠.

ولكن لتصل إلى الموضوع الذى يهمنى فى المقام الأول، إلى المقارنات التى نريدها مترامنة على قدر المستطاع، المقارنات بين الكتلتين : أوروبا بما فيها الولايات المتحدة من ناحية واللاأوروبا من الناحية الثانية. فى عام ١٨٠٠ بلغ متوسط الدخل القومى للفرد فى أوروبا الغربية ٢١٣ دولاراً، وفى أمريكا الشمالية : ٢٦٦ دولاراً. وليس فيها مفاجأة غير متوقعة. ولكن أوروبا الغربية لم تكن بهذا أعلى مستوى من «العالم الثالث» فى ذلك الوقت حيث كان متوسط دخل الفرد ٢٠٠ دولار. وهنا نحس بشئ من الدهشة. ونلاحظ أن المستوى العالى المحسوب للصين الذى بلغ ٢٢٨ دولاراً فى عام ١٨٠٠ و ٢٠٤ دولاراً فى عام ١٨٦٠ هو الذى رفع المستوى الكلى لمجموعة الدول الأقل حظاً . كما نلاحظ أن متوسط الدخل القومى وصل فى أوروبا الغربية فى عام ١٩٧٦ إلى ٢٣٢٥ دولاراً، بينما كان المتوسط بالنسبة إلى الصين وقد تحسنت أوضاعها : ٣٦٩ دولاراً، والمتوسط فى العالم الثالث فى مجموعه : ٢٥٥ دولاراً وهو رقم بعيد عن متوسط المنعمين.

والنتيجة التى نتفقت عنها حسابات پول ببيروك هى أن أوروبا فى عام ١٨٠٠ عندما حققت انتصارات باهرة فى كل مكان، واكتشفت بسفن كوك Cook ولابيروس La Pérouse وبوجانفيل Bougainville تكتشف المحيط الهادى الشاسع، كانت أبعد ما تكون عن مستوى الثراء الرائع الذى يتجاوز، كما نرى اليوم، الأرقام القياسية لكل بلاد العالم الأخرى. ولنراجع الناتج القومى الكلى للبلاد المتقدمة الآن [١٩٧٦]، وهى أوروبا الغربية والاتحاد السوفيتي وأمريكا الشمالية واليابان، كيف كان فى عام ١٧٥٠، كان : ٣٥ ملياراً من الدولارات على حسب القوة الشرائية فى عام ١٩٦٠، وكان الناتج القومى لبقية العالم : ١٢٠ ملياراً . فى عام ١٨٦٠ ارتفع الرقم بالنسبة إلى أوروبا إلى : ١١٥ وبالنسبة إلى بقية إلى ١٦٥؛ ولم تتجاوز أوروبا بقية العالم إلا بين عام ١٨٨٠ وعام ١٩٠٠ : حيث كان الرقم ١٧٦ مقابل ١٦٩ فى عام ١٨٨٠ و ٢٩٠ مقابل ١٨٨ فى عام ١٩٠٠ . فإذا وصلنا إلى عام ١٩٧٦ وجدنا الرقمين مقربين : ٣٠٠٠ مليار مقابل ١٠٠٠ مليار.

هذا المنظور يلزمنا بأن نعيد النظر بعين مختلفة إلى أوضاع أوروبا والبلدان التى كانت منعمة فى نفس وقتها من ناحية وبقية العالم من ناحية ثانية، قبل عام ١٨٠٠، وبعد الثورة الصناعية التى ستجد أن دورها سيزداد قيمة على نحو رائع. ولست أشك فى أن أوروبا، لأسباب من بنياتها الاجتماعية والاقتصادية ربما أكثر من تفوقها التقنى، كانت هى الوحيدة القادرة على تحقيق الثورة الصناعية المعتمدة على الميكنة فى أعقاب انجلترا. ولكن هذه الثورة لم تكن فقط وسيلة نمو فى حد ذاتها فحسب، بل كانت أيضاً وسيلة هيمنة وتحطيم للمنافسات العالمية. فالصناعة الأوروبية عندما تمكنت أصبحت قادرة على الإطاحة

بالمصناعات التقليدية للأمم الأخرى. وازدادت الشُّقَّة اتساعاً بمرور الأيام. والصورة التي ارتسمت لتاريخ العالم من عام ١٤٠٠ أو ١٤٥٠ إلى ١٨٥٠ - ١٩٥٠ هي صورة تسارٍ قديم انتهى تحت تأثير تحول في اتجاه متعدد القرون بدأ منذ نهايات القرن الخامس عشر. كان هذا هو الخط المهيمن الذي الذي تتخذ كل الخطوط الأخرى بالنسبة إليه موقفاً ثانوياً.



## الثورة الصناعية والنمو

الثورة الصناعية التي بدأت أو برزت فوق السطح في إنجلترا حول السنوات الخمسينية أو الستينية من القرن الثامن عشر تلوح لنا على شكل عملية معقدة إلى أقصى حدود التعقيد. أما كانت خاتمة «عملية تصنيع» بدأت منذ قرون طويلة؟ ثم أليست حاضرة من حولنا اليوم، تتجدد على الدوام؟ وليس من شك في أن العصور القادمة ستنتهي إليها وستظل تنتمي إليها إلى أمد سيطول، لأن هذه الثورة قد عُرِفَتْ بأنها بداية زمان جديد. ولكن الثورة الصناعية مهما كانت من الضخامة ومن الإحاطة العارمة ومن التجديد، فهي ليست، ولا يمكن أن تكون، وحدها مجمع تاريخ العالم الحديث.

وهذا هو المعنى الذي أود أن أعبر عنه تعبيراً أوفى على الصفحات التالية التي لا هدف لها إلا أن تُعرَف الثورة الصناعية ماهي، وأن تضعها، ما استطاعت، في موضعها الصحيح.



الفنيل لمصاحب الفنيل : الثورة الصناعية هي انتصار البخار وهي انتصار جيمس وات James Watt (1736-1819) . هذه اللوحة التي رسمها ج. رينولدس J. Reynolds تبين جيمس وات في معمله يستكمل آلة ( Snark International )

## مقارنات

### مفيدة

نبدأ ببعض تعريفات وتحديدات ، ونبعض مقارنات تمهيدية، نراها ضرورية ونحن نخطو خطانا الأولى التي تقترب بها معرفياً من موضوعنا . نلاحظ أولاً أن الثورة الصناعية تولدت عنها منذ بداياتها في إنجلترا طائفة من الثورات الأخرى ، كما نلاحظ أن الثورة الصناعية نفسها مستمرة تحت اسمنا وبصرنا ، لم تكتمل بعد، بل هي ما تزال تجرى نحو المستقبل: والثورات التي تولدت عنها نتيج لنا أن نرجع إلى الوراء لتبين كيف كانت البداية في إنجلترا. هذا من ناحية. ومن ناحية ثانية نلاحظ أن التصنيع قد شغلت به المجتمعات الإنسانية قبل الثورة الصناعية الإنجليزية بأزمان طوال، بل منذ الأزل ، ولدينا خبرات قديمة جربتها الإنسانية في عصور مختلفة، تدل عليها آثارها الباقية، ونرى فيها علامات تقدم وتجديد متفارقة ، ولكنها كلها فشلت، ما في ذلك شك ، ولكن الخير كل الخير في استقصاء أسباب فشلها لكي نفهم النجاح على نحو أفضل.

### الثورة:

#### كلمة معقدة وغامضة

تستخدم اللغة الفرنسية للدلالة على الثورة كلمة révolution [بالإنجليزية revolution وباللغات الأوروبية كلمات شبيهة] والأرجح أن هذه الكلمة التي استعيرت من قاموس الفلكيين<sup>(١)</sup> استخدمت لأول مرة في إنجلترا في عام ١٦٨٨ للتعبير عن هز مجتمع قائم أو هدمه<sup>(٢)</sup>. وهذا المعنى هو المعنى المضاد للمقصود بالثورة الصناعية وهو إعادة البناء. وإطلاقة «الثورة الصناعية» Révolution industrielle إطلاقة مريضة لم يبتدعها فريدريش إنجلس Friedrich Engels في عام ١٨٤٥<sup>(٣)</sup> كما روج البعض بل ابتدعها العالم الاقتصادي الفرنسي أدولف بلانكي Adolphe Blanqui في عام ١٨٣٧ وهو أخو الشاعر أوجوست بلانكي Auguste Blanqui الذي كان أوسع شهرة من أخيه العالم<sup>(٤)</sup>. بل من المحتمل أن تكون الإطلاقة قد استخدمها مؤلفون فرنسيون آخرون حول عام ١٨٢٠ في مناقشاتهم<sup>(٥)</sup>. أيأ كان الأمر فإن الإطلاقة لم تصبح كلاسيكية بين المؤرخين إلا في عام ١٨٨٤ بعد أن نشر تلاميذ أرنولد توينبي Arnold Toynbee بعد وفاته بثلاث سنوات سلسلة المحاضرات التي كان ألقاها في أكسفورد بين عام ١٨٨٠ وعام ١٨٨١ Lectures on the Industrial Revolution

وكثيراً ما يلام المؤرخون على أنهم يسيئون استخدام كلمة ثورة التي كان ينبغي أن تبقى طبقاً لمعناها الأول قاصرة على الظواهر العنيفة السريعة، وكيف نقصرها على

الظواهر السريعة ونحن نعلم أن الظواهر الاجتماعية تتداخل فيها السرعة والبطء معاً، وليس هناك مجتمع لا تنقسمه قوى محافظة تسعى إلى إبقائه على ما هو عليه وقوى هدامة تعمل عن وعي أو عن غير وعي على تحطيم المجتمع ، وهذه عملية تغيير بطيئة كامنة تنشأ عنها انفجارات ثورية كثورات البراكين ، تكون قصيرة وعنيفة . ونحن عندما نتناول بالدرس عملية ثورية تتمثل المشكلة التي نسعى إلى حلها في فهم العلاقة بين ما يجري ببطء وما يجري بسرعة ، وفهم ما بينهما من القرابة والارتباط الوثيق. وتتنطبق هذه القاعدة على الثورة الصناعية التي ظهرت في القرن الثامن عشر. فهي تجمع بين سلسلة من الأحداث السريعة القوية من ناحية وعملية بطيئة شديدة البطء من ناحية ثانية ، كالمعزوفة التي تقوم على خطين في وقت واحد.

وسواءً رضىنا أو لم نرض فإن جدلية الزمن البطيء والزمن الطويل ، تفرض نفسها. والرأى عند و.و. روستو W. W. Rostow<sup>(٩)</sup> مثلاً أن الاقتصاد الإنجليزي «انطلق» بين عام ١٧٨٢ وعام ١٨٠٢ نتيجة تجاوز عتبة الاستثمار المتعثر. هذا الرأى الذى قسره به روستو ما حدث في إنجلترا ، والذي حضه كازنيتس S. Kuznets معتدلاً على أرقام<sup>(٧)</sup> ، بقيت منه على الأقل صورة «الانطلاق» أو الإقلاع الذى تقوم به الطائفة التى ترتفع عن ممرات الإقلاع ، وهى صورة محددة وقصيرة زمنياً ، ولكن الطائفة كانت بحاجة حتى تظهر إلى الوجود وتنطلق هذا الانطلاق إلى زمن طويل تم فيه بناء إنجلترا على نحو معين وتم فيه تحقيق شروط الطيران مقدماً. هذه الشروط التمهيدية لم تكن لتتحقق قط بين عشية وضحاها ، فليس من الممكن ، كما يدعى آرثر لويس Arthur Lewis<sup>(٨)</sup> أن يؤدي رفع معدل التوفير ، على سبيل المثال ، إلى أن يغير المجتمع فى الحال «توجهاته ومؤسساته وتقنياته». إنما يأتى التغيير بعد مقدمات ، ومراحل سابقة وعمليات تكيف سابقة لابد منها . وقيلليس دين Phyllis Deane على حق عندما تذكر بأن كل التجديدات والتحولات الجذرية التى شهدتها نهاية القرن الثامن عشر يشملها فى إنجلترا «خط تاريخى مستمر» بدأ فى الماضى ومازال مستمراً فى الحاضر وسيستمر إلى حين ، هذا «الخط المستمر» يجعل التحولات الجذرية التى يضمنها تفقد سماتها النوعية المتفردة الحاسمة<sup>(٩)</sup> . وإذا كان دافيد لاند David Landes<sup>(١٠)</sup> يصف الثورة الصناعية بأنها تكوين لمادة نقدية critique تنتهى إلى انفجار ثورى ، فالصورة صحيحة ، ولكن من البديهي أن هذه المادة تكونت بالضرورة من عناصر مختلفة وضرورية على أساس التراكم البطيء. وهكذا نرى أن كل الأفكار التى تدور حول الثورة لا يمكنها أن تغلط الزمن الطويل حقاً ، مهما أبرزت أهمية الزمن القصير وما يحدث فيه.

الثورة الصناعية إذن تقوم على ركنين على الأقل ، الزمن الطويل من ناحية ، والزمن القصير من ناحية ثانية. والثورة بالمعنى العادى للكلمة تمتلئ بطفراتها الظاهرة المتتابعة



القصيرة المدى ، وهى فى الوقت نفسه عملية طويلة المدى، تتقدم متخفية، صامتة، كثيراً ما لا يسهل على الإنسان استخلاص مسارها، قال عنها كلود فولين Claude Fohlen<sup>(١١)</sup> «قليلة الثورية ما أمكن» فقد أخذ على العكس من روستو جانب الخط المستمر والذى الطويل.

فلا غرابة فى أن نلاحظ أن ظاهرة الثورة الصناعية ، حتى فى سنواتها المتفجرة ابتداءً من عام ١٧٦٠ مثلاً، لم تشد انتباه أحد من أكبر شهودنا وأشهرهم! فإذا نحن رجعنا ببصرنا من الحاضر إلى الماضى ونظرنا إلى آدم سميث بمصنعه اليدوى الصغير الذى كان يصنع الدبابيس فى اسكتلندة وجدنا أنه لم يلحظ شيئاً من أمر الثورة الصناعية الجارية، وهو الذى عاش حتى عام ١٧٩٠. أولننظر إلى ديفيد ريكاردو David Ricardo الذى كان مولده فى عام ١٧٧٢ بعد آدم سميث بكثير ، والذى عاش حتى عام ١٨٢٢، فهو قد شهد الفترة الزمنية الهامة فى أحداث الثورة الصناعية ، ولا سبيل إلى التماس أعذار له من هذه الناحية، نراه لم يدخل «الآلة» فى أفكاره النظرية إلا فى أقل القليل<sup>(١٢)</sup>. وانظر إلى جان باتيست سى Say الذى وصف فى عام ١٨٢٨ «العربات البخارية» الإنجليزية ثم أضاف عبارة تضحكتنا اليوم : «ومع ذلك [ ... ] فلن تقوم إلى الأبد آلة مهما كانت بالعمل الذى يؤديه أبسط الفيلول ، أعنى نقل الأشخاص والبضائع وسط زحام المدينة الكبيرة واضطرابها»<sup>(١٣)</sup>. وعظماء الرجال، على فرض أن جان باتيست سى واحد منهم ، ليسوا ملزمين بأن يخلبوا ألبابنا عندما نتطلع إليهم فى ماضيهم من خلال خبرة الحاضر. وليس هناك شئ أسهل من الرجوع إلى الوراء - واتهام كارل ماركس أو ماكس فيبر أو حتى فرنر زومبارتاشهم أسوأ فهم عملية التصنيع الطويلة، أى فهموها بطريقة غير طريقتنا. ومن هنا فإننى أخذ على ت. س. أشتون T. S. Ashton ، وهو الرجل الذى عرف بالعدل فى الحكم، تسرعه فى اتهام هؤلاء ، استناداً على كلمة قالها كروينر Kroebner<sup>(١٤)</sup>.

وهؤلاء المؤرخون المعاصرون الذين لا يحصرون عدداً والذين اختصوا بالثورة الصناعية، هل هم على يقين من أن أحكامهم أصوب من أحكام السابقين؟ منهم من يرون أن العملية بدأت قبل مطلع القرن السابع عشر؛ ومنهم من يرون أن ثورة عام ١٦٨٨ المجيدة كان لها أثرها الحاسم فى هذا المضمار؛ ومنهم من يرون أن التحول الأساسى الذى شهدته إنجلترا واكب الانطلاقة الاقتصادية الكبرى فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ... وكل مؤرخ له أسبابه التى ترضيه، فهذا يستند إلى الزراعة، وذاك على السكان ، والثالث على التجارة الخارجية، والرابع على التقنية الصناعية، والخامس على أشكال الائتمان ... وهكذا. ولكن هل ينبغي أن ننظر إلى الثورة الصناعية على أنها سلسلة من التحديثات التى تناولت قطاعات متتالية، أى على أنها مراحل متتابعة من التقدم، أم هل ننظر إليها من منظور نمو متكامل ، محملين كلمة «نمو» بكل المعانى الممكنة؟ وإذا كان النمو الإنجليزي قد أصبح فى نهاية القرن الثامن عشر شيئاً لا رجعة فيه، لا أكثر ولا أقل من «الوضع العادى» لانجلترا،

وهو التعبير الذى استخدمه روستو Rostow<sup>(١٥)</sup> ، فلم يكن ذلك يقيناً نتيجة لهذا أو ذاك الجانب من التقدم وحده (بما فى ذلك معدل التوفير أو معدل الاستثمار) وإنما نتيجة لكل متكامل لا ينقسم ، كل متكامل من علاقات التبعية والتحرر المتبادلة التى أنشأها كل قطاع على مسار تطوره القديم ، زاد التقدم أو قل ، سواء جاء عن تدبير ذكى أو جاء وليد المصادفة، وأفاد القطاعات المختلفة. وهل يمكن أن يكون النمو «الحقيقى» (ربما يقول آخرون تطور بدلاً من نمو، ولكن الكلمة لا أهمية لها، المهم هو المدلول ! ) شيئاً آخر غير النمو الذى يربط معاً عدة عناصر من التقدم ربطاً لا ينقسم ويدفعها معاً إلى أعلى، مرتكزة الواحدة على الأخرى؟

نتظر إلى الحاضر أولاً:

### البلدان النامية

فتحت الثورة الصناعية الباب أمام سلسلة من الثورات ، تولدت عنها مباشرة ، منها تلك التى تولدت على طريق النجاح ، ومنها التى تولدت على طريق الفشل. والثورة الصناعية نفسها سبقتها ثورات أخرى من نفس الدرجة ، بعضها كانت فى مرحلة التخطيط، وبعضها خطت خطوات جادة إلى الأمام، ولكنها كلها انطفأت جزئيتها بعد حين طال أو قصر. ومن هنا يرتسم أمامنا منظوران، منظور يجرنا إلى الحاضر، ومنظور يعود بنا إلى الماضى. يمكننا أن نقوم بسلسلة من الرحلات إلى الماضى وسلسلة أخرى إلى الحاضر، لنكشف غوامض الموضوع معتمدين على الإمكانيات القيمة التى يتيحها التاريخ المقارن.

عندما نقوم برحلاتنا إلى الحاضر لا نختار أمثلة الثورات الصناعية فى أوروبا أو الولايات المتحدة وهى ثورات اتبعت على نحو مباشر تقريباً النموذج الإنجليزى، بل نتجه إلى العالم الثالث الذى ما يزال فى الطريق إلى التصنيع، فهو يقدم إلى المؤرخ فرصة نادرة للعمل على أشياء - يراها بعينه ويسمعاها بأذنه ويلمساها بيئاته: والصورة لا تأتلف يقيناً من عناصر نجاح باهر. بل يمكننا أن نقول بصفة عامة إن العالم الثالث لم يعرف على مدى السنوات الثلاثين أو الأربعين أو الخمسين الأخيرة تقدماً مستمراً. فقد انتهت جهوده وتدابيره وتوقعاته إلى الخيبة المريرة فى كثير من الأحيان. فهل يمكننا أن نقلب أسباب الفشل الكامل أو الفشل الجزئى إلى عكسها فنتبين أسباب النجاح الاستثنائى الذى نجحته الثورة الصناعية الإنجليزية؟

وليس من شك فى أن علماء الاقتصاد ، وأكثر منهم علماء التاريخ ، يحذروننا من هذه الطريقة فى الاستنتاج ، طريقة الانطلاق من الحاضر لمعرفة الماضى ، وهم يقولون: ولهم الحق فيما يقولون، إن «تقليد النموذج الأول ، وتكرار المسار الذى سلكته الدول الصناعية فيما مضى، أمر عفا عليه الزمن»<sup>(١٦)</sup>. لقد تغيرت الأوضاع اليوم كلية ويات من المستحيل

أن ننفذ التصنيع في هذا أو ذاك البلد من بلدان العالم الثالث اعتماداً على نظام الاستبدال الذي مارسته الدولة في التصنيع في حالة اليابان أو اعتماداً على تلقائية انجلترا في عصر جورج الثالث. هذا كلام لا غبار عليه. ولكن «إذا كانت أزمة التنمية هي أيضاً أزمة نظرية التنمية» كما يقول إنياسي ساكس Ignacy Sachs<sup>(١٧)</sup>، فإن عملية التنمية في حد ذاتها، بما فيها عملية التنمية في انجلترا في القرن الثامن عشر، يسهل فهمها إذا نحن تبيناً العيب في النظرية وعرفنا لماذا أخطأ المخططون المتجمعون في السنوات الستينية من قرننا الحالي في تقدير الصعوبات التي تواجهها خطط التصنيع.

وسيجيبون بدون تردد لأن نجاح الثورة الصناعية يفترض وجود عملية إنمائية عامة، عملية إنما، شامل «تبدو في تحليلها الأخير في صورة عملية تغيير للبنيات والمؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية»<sup>(١٨)</sup>. إنها عملية تشمل كل المجتمع وكل الاقتصاد، لابد أن يكون المجتمع كله والاقتصاد كله قادرين على مواكبة التغيير ودعمه وتقبله. ونحن نعرف أنه يكفي أن تحدث، في هذه أو تلك النقطة من مسار العملية، «قفلة»، وهي ما نسميه اليوم «اختناق» فإذا بالآلة تقف، وإذا بالحركة تنقطع، بل ربما حدثت انتكاسة ورجوع إلى الوراء. ولقد أدرك المسؤولون في البلاد التي تسعى اليوم إلى استعواض التأخير هذه الحقيقة وعرفوا الأخطاء فاتبعوا استراتيجية أكثر حذراً وتشعباً.

فما هي النصائح التي يمكن في هذه الحالات أن يقدمها عالم اقتصاد واع مثل إنياسي ساكس؟ إنه بصفة أساسية يوصي بعدم الأخذ بتخطيط مسبق أياً كان. فأي تخطيط لا يمكن أن يكون صحيحاً لأن كل اقتصاد عبارة عن نسيج خاص متفرد من بنيات، قد تتشابه، ولكن في بعض العموميات فقط. ومن يخطط لأي مجتمع يُحسن صنعاً عندما يصدر عن افتراض معدل نمو (ليكن ١٠٪ مثلاً)، يقبله هدفاً، ثم يدرس النتائج المترتبة على هذا الافتراض «واحدة واحدة» تفصيلاً. عليه أن يسير خطوة خطوة ليتحقق من كل شيء، من النسبة التي تستقطع من الدخل القومي الكلي وتوجه للاستثمار؛ ومن أنواع الصناعة التي تناسب السوق الداخلية وخارجية؛ ومن المعروض في السوق من المواد الغذائية الضرورية لإطعام العمالة المستخدمة؛ ومن التقنيات المناسبة، التي تناسب رأس المال ونوعية وحجم العمالة التي تتطلبها هذه التقنيات؛ ومن حساب المطلوب من زيادة المستورد من المواد الأولية أو أدوات الإنتاج؛ ومن دراسة التأثير النهائي الذي سيحدثه المنتج على ميزان المدفوعات وعلى التجارة الخارجية. فإذا كان معدل النمو المقترض قد اختير منذ البداية عالياً بهدف الكشف عن الاختناقات المحتملة التي يمكن أن تحدث عند العمل على تحقيق الهدف بجديّة<sup>(١٩)</sup> فإن الدراسة التي تهدف إلى التحقق وإثبات سببين القطاع التي يمكن أن تعترضها عوائق لا سبيل إلى التغلب عليها. وفي مرحلة ثانية يقوم المخطط بتعديلات من

قيل وضع الروتوش بأن يتخيل ما يمكن إن يطرأ من «متغيرات على كل المستويات» . وما يزال المخطط ينهج هذا النهج حتى يصل إلى مشروع محدد وقابل للتطبيق<sup>(٢٠)</sup>.

ونجد في الأمثلة التي ذكرها ساكس في كتابه صورة محددة المعالم عن الاختناقات التي يواجهها العالم الثالث اليوم، وهي : الزيادة السكانية التي تلتهم نتائج التنمية ؛ ونقص العمالة ذات الكفاءة المطلوبة ؛ الاتجاه إلى التصنيع في مجالات الترف وربما في مجالات التصدير نتيجة لعدم كفاية الطلب على المنتجات المصنعة العادية في السوق الداخلية؛ وأخيراً، وقبل كل شيء آخر : «الحاجز الزراعي» وهو عدم كفاية وعدم مرونة المعروض من المواد الغذائية في إطار زراعة ظلت عتيقة الأساليب متصفة إلى حد كبير بالاكثفاء الذاتي، لا تفي بمتطلبات زيادة الاستهلاك على الغذاء ، ويحدث هذا العجز أوتوماتيكياً نتيجة زيادة تشغيل الأفراد مقابل أجور ، بل إن الزراعة لا تكفي في كل الحالات لإطعام الزيادة السكانية التي تغدو نحو المدن ببروليتاريا من المتعطلين فقيرة فقراً مدقعاً عاجزة عن زيادة الطلب على المنتجات الصناعية الأولية. هذه هي المشكلات الكبرى التي إذا قورنت بها مشكلات تدبير رؤوس المال، ومستويات الادخار، والتنظيم والإدارة ، وسعر الفائدة على الديون بدت كأنها ثانوية. ولكن ألا نتيج لنا هذه اللوحة أن نقول إن هذه المشكلات والعقبات لم تعرفها إنجلترا في القرن الثامن عشر ، بل ولا إنجلترا في القرن السابع عشر؟

إذن فالشيء الذي يتطلبه النمو هو التوافق بين القطاعات ، فإذا سار قطاع في مدارج التقدم فلا ينبغي أن يتجمد قطاع آخر ، لأن تجمده يوقف كل شيء. وهكذا تعود إلى ما تنبأنا به في معرض الحديث عن مفهوم السوق القومية، حيث قلنا إن قيام السوق القومية يحتاج إلى أن تكون المناطق مترابطة وإلى أن تكون الدورة الاقتصادية عامة وإلى أن يكون متوسط دخل الفرد قد بلغ مستوى معيناً. ففرنسا بطرُ انطلاقتها لأن الترابط لم يتحقق لها إلا بعد مد السكك الحديدية، وظلت تعاني من انقسام من نوع الانقسام الذي تعاني منه بعض البلدان النامية اليوم. فقد كان هناك قطاع شديد التقدم والثراء، والحدائق تجاوزه مناطق متخلفة ، مناطق «الظلمات» كما قال في عام ١٧٥٢ «رجل أعمال» كان يتمنى أن يفتح أمام التجارة منطقة من هذه المناطق بغاباتها الرائعة ، بأن يهيء نهير الفير la Vère للملاحة وهو نهير ضئيل متفرع من نهر الأفيرون Aveyron<sup>(٢١)</sup>.

ولكن السوق القومية لا تحركها فقط ظروف الإنماء المحلية، فالذي يعوق ازدهار البلاد التي دخلت الساحة متأخراً هو اليوم أيضاً الاقتصاد العلمي بالصورة التي وصل إليها وبالكيفية التي يقسم بها المهام ويوزعها تسليطاً . وهذه حقائق أبرزناها في هذا الكتاب وألحنا في إبرازها . ولقد حققت إنجلترا ثورتها الصناعية لأنها كانت في مركز العالم، أو كانت هي مركز العالم، أما بلدان العالم الثالث فهي تريد ويتمنى أن تحقق ثورتها الصناعية،

ولكنها فى المنطقة الأطرافية من العالم. ومعنى هذا أن كل العوامل ضدها، بما فى ذلك التقنيات الجديدة التى تستخدمها بتصريح والتى لا تتفق دائماً مع احتياجات مجتمعاتها؛ وبما فى ذلك النقل البحرى الذى لا سيطرة لها عليه؛ وبما فى ذلك ما عندها من المواد الأولية الوفيرة التى تضعها أحياناً تحت رحمة المشتري. ولهذا الأسباب أصبح منظر العصر الحاضر محزناً؛ ولهذا الأسباب يتقدم التصنيع سريعاً عنيداً فى البلاد التى تقدم فيها من قبل، وتتسع الهوة بين هذه البلاد وبين البلاد النامية. فهل هناك فى الوقت الحالى بوادر تغير فى موازين القوة؟ تشير الدلائل على أن البلاد المنتجة للبترول وللمواد الأولية، والبلاد الفقيرة التى تتيح الأجور المنخفضة فيها إنتاجاً صناعياً منخفض السعر، بدأت منذ عام ١٩٧٤ تدخل الساحة وكأنها تتأثر من تقدم الدول الصناعية التى تجاوزت المعدلات. وتاريخ السنوات القادمة هو الذى سيجيب عن هذا السؤال. وليس أمام العالم الثالث لكى يتقدم من سبيل إلا أن يحطم بطريقة أو بأخرى النظام العالمى الحالى.

ونعود إلى الماضى:

#### الى الثورات السابقة الفاشلة

تدفعنا صنوف الفشل التى حدثت فى العصر الحاضر إلى الحيلة المثمرة، فنحن نعى أن كل ثورة هى نسيج مؤتلف، هى «كل متكامل»، أو أسرة من الحركات، أو متتابعة لحنية. ونحن عندما نستعرض الثورات السابقة على الثورة الصناعية، أو الحركات السابقة على النجاح الإنجليزى فى الصناعة فإننا ندرسها بالقياس إلى العناصر المتعددة التى قلنا إن الثورة تأتلف منها جميعاً بالضرورة. فنجد أنها كان دائماً ينقصها عنصر أو عدة عناصر ضرورية، ولهذا فهى ترسم الواحدة تلو الأخرى سلسلة من أنماط الفشل، من هذه الأنماط مثلاً أن يظهر اختراع، ولكنه يظل على روعته معزولاً لا تسانده العناصر الأخرى، فلا يحقق فائدة، ويبقى مجرد لعبة من ألعاب الفكر المبدع لا تحدث انطلاقة. ومن أنماط النمو التى تلتقى بها نمط يحدث فيه انطلاق، كُن تحدث فيه ثورة فى مجال الطاقة، أو تقدم مفاجئ فى الزراعة أو فى الحرف، أو فرصة تجارية هامة، أو زيادة سكانية؛ ويسير التقدم بخطى قوية وكأن المحرك يتهيأ لحركة صاعدة؛ ثم إذا به يتوقف، هذه المحاولات الفاشلة المتتالية تعددت أسبابها وتباينت من واحدة إلى أخرى، فهل من حقنا أن ننظر إليها من منظور واحد ونضمها معاً فى مجموعة واحدة متشابهة؟ والحق أنها تتشابه على الأقل من ناحية الحركة، فهى تهب سريعة ثم تتعطل. إنها متكررات قد تتسم بشئ من الاختلاف، ولكنها متكررات، تصلح للمقارنة، ترسم عليها إمكانات المقارنة البديهية على نحو يوشك أن يكون تلقائياً.

والخلاصة التى نخرج بها من الاستعراض الشامل لا تحمل مفاجأة لأحد، وبخاصة لأحد

من علماء الاقتصاد، وهى : أن أى ثورة صناعية، أو يمكننا أن نوسع الدائرة فنقول إن أى انتفاضة إنتاجية أو تجارية لا يمكن أن تكون مجرد عملية اقتصادية بالمعنى الضيق. فالإقتصاد لا يمكن أن ينغلق على نفسه بل هو يفتح على كل قطاعات الحياة، والخلاصة أن قطاعات الحياة تعتمد على الاقتصاد والاقتصاد يعتمد على قطاعات الحياة.

## مصر

### البطلمية

أول مثل تمثل به من الماضى البعيد ، هو مثل محيرٍ مثير، ألا وهو مصر البطلمية. وهو يستحق أن نتوقف عنده ونأمله كما كان طلاب العلم يتوقفون عنده وينأملونه. فى الإسكندرية بين عام ١٠٠ وعام ٥٠ قبل الميلاد ظهر البخار<sup>(٢٢)</sup> فى الاسكندرية قبل أن يعرفه الفرنسى دينى بابان Denis Papin بسبعة عشر أو ثمانية عشر قرناً من الزمان. هل يجوز أن نهون من شأن هيرون Héron هذا «المهندس» [السكندرى] الذى اخترع آلة الإوليبيل éolipile وهى توربين بخارى شبيه بالعبة ولكنه كان يستطيع أن يفتح ويقفل من بعيد باب معبد ثقيل ؟ ولقد جاء هذا الاختراع فى أعقاب اختراعات أخرى كثيرة: المضخة الماصة الكاسية ، الآلات التى سبقت الترمومتر والتيريدوليت، وآلات حربية كانت فى الحقيقة نظرية أكثر منها عملية استغل فيها ضغط وتمدد الهواء أو قوة الزميركات الهائلة. فى تلك الأزمان البعيدة تألفت الإسكندرية بروائع تفق عنها العقل المتيم بالاختراع ، فمئذ قرن أو قرنين تأججت فى الاسكندرية ثورات مختلفة ، منها الثقافية ومنها التجارية ومنها العلمية، ولنذكر إقليدس وبطليموس الفلكى وإيراتوستينيس Eratosthenes ؛ وبسود أن ديكيارك Dikaiarch الذى عاش فى الإسكندرية فى مطلع القرن الثالث قبل المسيح كان أول جغرافى «رسم على خريطة خط عرض يمر من مضيق جبل طارق إلى المحيط الهادى مروراً بجبال طوروس والهملايا»<sup>(٢٣)</sup>.

وإذا نحن أردنا أن ندرس عن كثب ذلك العصر السكندرى الطويل فإننا سننساقي إلى بعيد من خلال العالم الهيلينستى العجيب الذى نشأ عن فتوح الإسكندر وحلت فيه النول الإقليمية مثل مصر وسوريا محل نموذج المدن الإغريقية السابق . هذا التحول يذكرنا بالخطى الأولى التى خطتها أوروبا فى تاريخها الحديث. ونلاحظ ملحوظة تفرض نفسها علينا ، لن تلبث أن تتكرر بعد ذلك، ألا وهى أن الاختراعات تسير فى مجموعات ، فى مسلسلات ، وكأنها تشد بعضها بعضاً، أو كأن المجتمع الذى تظهر فيه يدفعها فى مجموعة كلها جميعاً إلى أمام.

وعلى الرغم من تألق العصر السكندرى الطويل فكرياً، وعلى الرغم من توجهه نحو التطبيق التقنى تشهد عليه مدرسة المهندسين التى أسستها الإسكندرية فى القرن الثالث،

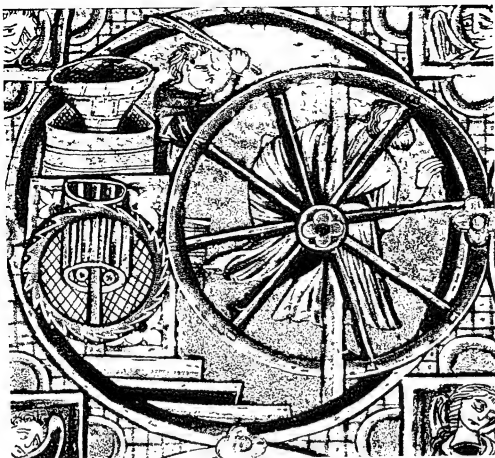
فقد انتهى العصر دون أن تترجم هذه الثورة إلى ثورة فى الإنتاج الصناعى. ويرجع السبب فى ذلك أولاً وقبل كل شىء آخر دون شك إلى العبودية التى كانت تمد العالم القديم بكل القوة العاملة التى يحتاج إليها ، وكانت عبودية سهلة الاستغلال. ولهذا فإن الطاحونة المائية الأفقية ظلت بدائية هبت لمهمة يومية صعبة هى طحن القمح، ولم يستخدم البخار إلا لتحريك بعض الألعاب البديعة، ويقول مؤرخ مختص بتاريخ التقنيات إن الناس «لم يحسوا بحاجة إلى قوة [طاقة] إضافية علاوة على ما كان معروفاً لديهم من ألوان الطاقة»<sup>(٢٤)</sup>. ولهذا لم يحفل المجتمع الهيلينستى باختراعات «المهندسين».

ولكننا نتساءل بحق ، هل يحمل الغزو الرومانى الذى جاء فى أعقاب هذه الاختراعات مسؤولية ما حدث بعد ذلك؟ كان الاقتصاد الهيلينستى والمجتمع الهيلينستى مفتوحين على العالم منذ قرون عديدة ، فلما أمسكت روما بالزمام تحولت عن هذا الانفتاح إلى انغلاق فى نطاق منطقة البحر المتوسط ، حتى إذا هدمت قرطاجة وأخضعت بلاد الإغريق ومصر والشرق أقفلت المنافذ إلى العالم الفسيح بالثلاثة. هل لو انتصر أنطونيوكليوباترة فى أكسيوم فى عام ٣١ ق. م. كانت أحوال الدنيا كلها ستتغير؟ بعبارة أخرى : ألا يمكن أن تتحقق الثورة الصناعية فى مكان لا يكون قلب عالم اقتصادى مفتوح؟

### الثورة الصناعية الأوروبية الأولى:

#### خيول وطواحين فى القرون ١١-١٢-١٣

فى المجلد الأول من كتابى هذا أفضت فى الحديث عن الخيول وعن الرقبة التى أتت من شرق أوروبا وزادت من قوة شد الخيول، وعن زراعة الشوفان التى يقول إيبوارد فوكس Edward Fox<sup>(٢٥)</sup> عنها إنها تزحزحت فى عصر شارلمان وعصر ازدهار الخيالة من وسط أوروبا النشيطة نحو سهول الشمال الرطبة التى تنتج الغلال ، وعن الدورة الثلاثية لإراحة الأرض وكانت فى حد ذاتها ثورة زراعية ... كذلك تحدثت عن الطاحونة المائية والطاحونة الهوائية ، وقلت إن الطاحونة المائية عادت بعد غياب، وإن الطاحونة الهوائية جاءت كوارث جديد. ولهذا فإننى سأؤجج هنا، وللقارئ، أن يرجع إذا شاء إلى ما كتبت عن هذه الثورة «الأولى» ، وإلى الكتاب الذكى النابض بالحياة والحيوية الذى ألفه جان جيمپل Jean Gimpe<sup>(٢٦)</sup> والكتاب الذى ألفه جى بوا Guy Bois يدافع فيه عن رأيه بقوة<sup>(٢٧)</sup> وإلى دراسات كثيرة من بينها الدراسة الكلاسيكية التى نشرتها مدام كاروس ويلسون E. M. Carus-Wilson فى عام ١٩٤١<sup>(٢٨)</sup>. ومدام كاروس ويلسون هى التى تلقفت<sup>(٢٩)</sup> عبارة «الثورة الصناعية الأولى» ووصفت بها الاستخدام الواسع لطواحين الكبس التى بلغ عددها ١٥٠ بين القرن ١٢ و١٣، والطواحين التى استخدمت فى نشر الخشب وصناعة الورق وطحن الحبوب الخ .



في مخطوطة للكتاب المقدس بالفرنسية ترجع إلى القرن الثالث عشر رسمٌ يبين الطاحونة التي حكم على شمشون بتدويرها ، ونرى حارسه يشربه ليحطه على الاستمرار. والطاحونة المرسومة حديثة بالنسبة للعصر، تحفل بتفصيلات تقنية مثيرة، فقد رسم الرسام الآليات الداخلية بدقة مبهتة تروس نقل الحركة من رأسية إلى أفقية ، والعجلة التي فرض على شمشون تدويرها كان من الممكن أن يديرها تيار الماء ، كما في حالة الطاحونة المائية. وهذا الرسم يعتبر شهادة إعجاب بالآلة يمكننا أن نقارنها بكلمات روجر بيكون التي أوردها في الحق. ( Bible de François Garnier, vers 1220-1230, Vienne, B.N. Codex Vindobonensis )

تقول مدام كاروس ولسون «إن ميكنة كيس القماش كان حدثاً حاسم الأهمية مثل ميكنة الغزل والنسج التي شهدها القرن الثامن عشر»<sup>(٢٠)</sup>. هكذا استخدمت مطارح خشبية كبيرة تحركها العجلات الطاحونية التي تدور بقوة الماء ، في أوسع الصناعات انتشاراً في ذلك الزمان، وهي صناعة الجوخ والمنسوجات الصوفية ، بديلاً عن الطريقة القديمة بالكبس باتقدام العمال. وكان هذا الأسلوب حدثاً ثورياً في حقيقة الأمر وكانت له نتائج التي هزت



أركان النظام القائم وأحدثت تغيرات جذرية. فقد كانت المياه قرب المدن التي تقع عادة في السهول أضعف من المياه المناسبة بقوة في الأنهار وفي مساقط المياه عند التلال والجبال. ولهذا اتجهت مشروعات مكابس الجوخ إلى المناطق الريفية التي يتوفر فيها تيار قوى وهي مناطق بعيدة تغلب عليها الوحشة ، واجتذبت العمال إلى هناك. وأدى هذا إلى قلب الأوضاع ، لأن المدن كانت تحتكر الأعمال الحرفية وتستأثر بامتيازها وتمسك به تمسكاً عنيفاً. ولقد جاهدت المدن بطبيعة الحال في الدفاع عن حقوقها ومنعت النساجين الذين كانوا يعملون في داخل أسوارها من أن يكبسوا أقمشتهم في الخارج. وأصدرت السلطات في بريستول في عام ١٣٤٦ أوامرها بمنع «أى رجل من أن ينقل إلى خارج هذه المدينة بأى طريقة من الطرق أقمشة جوخ للكبس وهي الأقمشة التي يسمونها ريكلوث raicloth ولا دفع غرامة قدرها أربعون دينيه deniers على كل قطعة قماش»<sup>(٢١)</sup>. ولكن هذه الإجراءات لم تمنع «ثورة الطواحين» من الاستمرار في طريقها سوا: في إنجلترا أو في مجموع القارة الأوروبية التي لم تتخلف عن إنجلترا في هذا المضمار.

والمهم أن هذه الثورة كانت في وسط مجموعة من الثورات المواكبة : ثورة زراعية قوية ضمت صفوف الفلاحين لكسب المزيد من الأرض من الغابات والمستنقعات وعلى سواحل البحار والأنهار وشجعت نظام الدورة الزراعية الثلاثية التي تريح الأرض : وتوازينا ثورة حضرية شجعتهما الزيادة السكانية ، فنشأت المدن بعضها قريبة من البعض الآخر بكثافة لم تحدث من قبل. أضيف إلى ذلك الفصل الواضح في مجالات العمل أو «تقسيم العمل» في صورة ربما اتخذت سمات عنيفة، بين الريف والمدينة : فاستولت المدن على الأنشطة الصناعية وأصبحت محركات لتراكم رؤوس المال وللتنمية ، وعادت النقود فظهرت فيها من جديد. وتضاعفت الأسواق والمسارات التجارية. ورسمت أسواق شامبانيا الموسمية الخطوط الأولى ثم الخطوط المحددة لنظام اقتصادي غربي. أضيف إلى ذلك أن مدن إيطاليا استولت تدريجياً مرة أخرى على المسارات البحرية في حوض البحر المتوسط والمشرق، وهكذا اتسع المكان الاقتصادي الاتساع الذي لا يتم نموه.

ولا يترد فريدريك لين Frédéric Lane<sup>(٢٢)</sup> في استخدام كلمة «النمو croissance» بمعنى التطوير الشامل. والرأى عنده أنه لا مجال للشك في أن القرنين الثاني عشر والثالث عشر شهدا نمواً مستمراً في فلورنسة أو البندقية. وإن كانت المقاييس قد تغيرت تماماً عندما أصبحت إيطاليا مركز العالم الاقتصادي. بل إن فيلهلم أبل يؤكد أن الغرب كله من القرن العاشر إلى القرن الرابع عشر كانت تشمله حركة تنمية عامة. يشهد على ذلك أن الأجور ارتفعت أكثر من ارتفاع أسعار الغلال. ومما كتبه : «لقد شهد القرن الثالث عشر ويدايات القرن الرابع عشر أول تصنيع في أوروبا، فتطورت المدن والأنشطة الحرفية والتجارية التي تظلمها المدن تطوراً قوياً، ولم يأت هذا التطور نتيجة التقدم التقني في ذلك

العصر، على الرغم من أن التقدم التقني كان مشهوداً، بقدر ما جاء نتيجة تعميم تقسيم العمل . [...] وقد أدى تعميم تقسيم العمل إلى زيادة مربود العمل، وربما كانت الإنتاجية المتزايدة هي التي أدت بدورها إلى حل مشكلة تزويد السكان المتزايدين بالطعام بل تحسين نوعية التغذية عن ذي قبل. ولسنا نعرف حالة مشابهة إلا تلك التي شهدها القرن التاسع عشر إبان «التصنيع الثاني» وعلى نطاق مختلف تماماً»<sup>(٣٢)</sup>.

والمعنى أنه كانت هناك، مع الحفاظ على النسبة والتناسب، منذ القرن الحادي عشر عملية «نمو مستمرة» على النمط الحديث، لن نعود إلى رؤيتها مرة أخرى قبل أن تتحقق الثورة الصناعية الإنجليزية. وإن ندهش عندما نجد أن التفسير الشامل هو التفسير المنطقي الوحيد الممكن للأحداث نفسه. والواقع أن سلسلة من حركات التقدم، مرتبطة بعضها ببعض، شاركت مشاركة فعالة في الإنتاج وفي زيادة الإنتاجية الزراعية والصناعية والتجارية وفي توسيع السوق. كذلك نلاحظ في أوروبا هذه التي سلكت سبيل الصحة الجادة علامات نمو طويل النفس تتمثل في تقدم قوى شمل ما عرف بالقطاع الثالث، حيث تضاعفت أعداد المحامين والموثقين والأطباء والجامعيين<sup>(٣٣)</sup>. ولدينا الأرقام الدالة على تزايد أعداد الموثقين، ففي ميلانو في عام ١٢٨٨ كان عدد الموثقين ١٥٠٠ بينما بلغ عدد السكان ٦٠٠٠٠ نسمة؛ وكان عددهم في بولونيا ١٠٥٩ بينما بلغ عدد السكان ٥٠٠٠؛ وفي فيرونا في عام ١٢٦٨ كان عددهم ٤٩٥ حيث كان عدد السكان ٤٠٠٠؛ وفي فلورنسة كان عددهم ٥٠٠ في عام ١٢٢٨ حيث كان عدد السكان ٩٠٠٠. ونلاحظ أن فلورنسة كانت حالة خاصة لأن نظام التجارة المتميز كان يجعل لسجلات التجار قيمة سجلات الموثقين. فلما حدث الركود في القرن الرابع عشر انخفض عدد الموثقين نسبياً، وهو شيء يديهي. ثم ارتفع عدد الموثقين مرة أخرى في القرن الثامن عشر ولكنه لم يصل إلى نسب القرن الثالث عشر. وأقرب الظن أن نظام التوثيق نما في العصر الوسيط هذا النمو العجيب متأثراً بزيادة الأنشطة الاقتصادية من ناحية ومن ناحية أخرى نتيجة لأن الناس كانوا في غالبيتهم العظمى من الأميين الذين كانوا يلجأون مرغمين إلى الكتاب أصحاب الأقلام ليكتبوا لهم.

ولكن هذا التقدم الهائل الذي تقدمته أوروبا تهاوى عندما حدث الركود الرهيب في القرنين الرابع عشر والخامس عشر، بين عام ١٢٥٠ وعام ١٤٥٠ تقريباً. وابتلى الناس بالطاعون الأسود. وكان نتيجة أكثر مما كان سبباً، فقد جاء بعد ضعف ألم بالاقتصاد وبعد أزمة الغلال والمجاعات بين عام ١٢١٥ و١٢١٧<sup>(٣٤)</sup> وكان من الأسباب التي ساعدت الوفاء على ما أحدث من كارثة.

فلم يكن الوفاء هو وحده الذي دفن جثمان الازدهار الذي سبقه والذي كان قد تباطأ بل تعثر قبل تفجر الطاعون.

فكيف نفسر هذا النصر العظيم الذى شهدته أوروبا قبل القرن الثامن عشر والهزيمة النكراء التى تلتها؟ أقرب الظن أن السبب كان ضخامة الزيادة السكانية التى لم يسايرها إنتاجها الزراعى على الإيقاع المطلوب. وكان إرهاق الأرض بالزراعة فوق قدرتها الإنتاجية يؤدى إلى نقص المحصول إذا لم تستخدم الأساليب والتقنيات القادرة على معادلة الإهلاك السريع للتربة. ويعتمد كتاب جى بوا على مثال نورماندي الشرقية فى تحليله الجانب الاجتماعى من الظاهرة، وهو يكشف عن أزمة مستترة ألت بالإقطاع وحطمت الثنائية القديمة : السيد القديم من ناحية والفلاح المالك الصغير من ناحية ثانية. أدت هذه الأزمة إلى خروج المجتمع عن بنائه وخروجه على قوانينه وإلى تعرضه للاضطرابات، والحرب الهوجاء، وإلى البحث عن بناء متوازن جديد وقوانين جديدة ، وهى أمور لم تتحقق إلا بعد نشأة دولة إقليمية كانت هى التى أنقذت نظام السادة الإقطاعيين.

وهناك تفسيرات أخرى مطروحة على المائدة.

منها بصفة خاصة ضعف البلدان التى شهدت على نحو متميز ثورة الطاقة المتمثلة فى الطواحين، وهى بلدان أوروبا الشمالية، من السين إلى تسودريه، ومن الأراضى الواطئة إلى حوض لندن. ولم تكن الدول الإقليمية الجديدة وبخاصة فرنسا وإنجلترا التى تكونت على هيئة وحدات سياسية قوية قد أصبحت وحدات اقتصادية مرنة طيعة، ولهذا أصابتها الأزمة فى الصميم. أضف إلى ذلك أن فرنسا، فى أعقاب انهيار أسواق شامبانيا الموسمية، أخرجت فى بداية القرن خارج دائرة العلاقات الرأسمالية المثمرة والمبتدعات المبكرة، بعد أن كانت حيناً قلب العالم الغربى. وعادت مدن البحر المتوسط فظهرت مرة أخرى على دول الشمال الجديدة. وانتهت إلى حين تلك الثقة الجميلة المفرطة التى تنطق بها عبارات الإشادة بالآلة التى تهجد بها روجر بيكون فى عام ١٢٦٠ : «ربما استطاع الإنسان أن يصنع آلات تتحرك بفضلها السفن الضخمة يقودها رجل واحد فتسير أسرع مما كانت السفن تسير» عندما كانت تغص بالمجدفين؛ وأن يصنع عربات تسير بسرعة هائلة تفوق التصور دون حاجة إلى حيوان يجرها ؛ وأن يصنع آلات طائفة يضرب فيها رجل واحد [...] الهواء بأنجنحة كآجنحة الطير. [...] وآلات تستطيع أن تغوص فى الماء إلى أعماق البحار والأنهار»<sup>(٣٦)</sup>.

ثورة رُسمت خطوطها الأولى

فى زمان أجريكولا وليوناردو دا فنشى

فلما التقطت أوروبا أنفاسها بعد هذه الأزمة الطويلة النكراء شهدت انطلاقة تجارية، ونمواً نشيطاً ثورياً كالتيار الفياض على محور يمتد من الأراضى الواطئة إلى إيطاليا مخترقاً ألمانيا. وكانت ألمانيا، التى احتلت المرتبة الثانية فى التجارة هى التى تزعمت التنمية



جزء تفصيلي من منمنمة ترجع إلى القرن الخامس عشر تمثل كالمادة قطاعاً طويلاً في منجم الفضة في كوتنا هورا Kutna Hora . ويظهر في الرسم عمال الحفر يلبسون الثياب البيضاء، وسلالم النزول، وخنزيرة الرفع. والجزء الذي لم يظهر هنا فيه تجهيزات فنية حديثة جداً ، وكان الألمان آنذاك هم أساطين تقنيات المناجم، وتضم هذه التجهيزات خنزيرات تديرها الخيول وتركيبات لصرف الماء والتهوية. (فيينا Österreichische Nationalbibliothek)

الصناعية، وزينا كانت تلك من وجهة نظر ألمانيا فى موقعها كحلقة بين العالمين المهيمنين، عالم الشمال وعالم الجنوب، طريقة فرض إسهامها فى التجارة الدولية. ولكن وزنها اعتمد أساساً وقبل كل شئ، آخر على تطوير أنشطتها فى مجال المناجم. وكان هذا التطوير السبب فى انطلاقة مبكرة شملت الاقتصاد الألمانى منذ عام ١٤٧٠ وماحوله، فإذا الاقتصاد الألمانى يتقدم على الاقتصاد فى بقية بلدان أوروبا قاطبة. وقد حفز استخراج خام الذهب والفضة والنحاس والقصدير والكوبالت والحديد على الاختراعات الكثيرة الهامة نذكر منها على الأقل استخدام الرصاص لفصل الفضة المختلطة بخام النحاس، ونذكر فى هذا المقام أيضاً ابتكار تجهيزات هائلة بالنسبة لزمانها لصرف الماء ورفع الخام المتحصل. وتطورت تكنولوجيا ذكية نرى صوراً رائعة لها فى كتاب أجريكولا Agricola.

هذه الإنجازات التى نقلتها إنجلترا تحملنا على أن نعتبرها بمثابة التمهيد الحقيقى للثورة الصناعية<sup>(٣٧)</sup>. وقد بث التقدم فى مجال المناجم الحياة فى كل قطاعات الاقتصاد الألمانى الذى أبدع البارشتن أو الكاستور الفوستانيو، والصوف، والمصنوعات الجلدية، والمنتجات المعدنية المختلفة، والصاج، والسلك الحديدى، والورق والأسلحة الجديدة ... وأنشأت التجارة الألمانية شبكات ائتمانية هامة وشركات دولية كبيرة، من قبيل شركة ماجنا زوسيتاس Magna Societas<sup>(٣٨)</sup>. وترعرعت الاتحادات الحرفية فى المدن: ٤٢ اتحاد حرفى فى مدينة كولونيا فى عام ١٤٩٦ ؛ ٥٠ فى مدينة لوبيك ؛ ٢٨ فى مدينة فريנקفورت على الماين<sup>(٣٩)</sup>. ونشطت عمليات النقل والمواصلات واتخذت سمات عصرية. وتخصصت شركات كبيرة فى النقل بالعربات. ولما كانت البندقية التى أمسكت بزمام التجارة مع المشرق تحتاج إلى الصاج الألمانى فقد أقامت مع جنوب ألمانيا علاقات تجارية ذات امتيازات. ولا جدال فى أن المدن الألمانية ظلت طوال ما يزيد على نصف قرن من الزمان تشهد على اقتصاد شمله تقدم عظيم الشأن فى كل القطاعات.

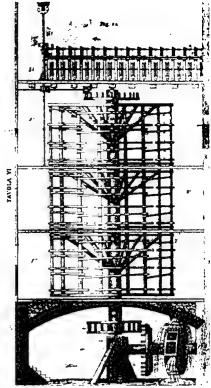
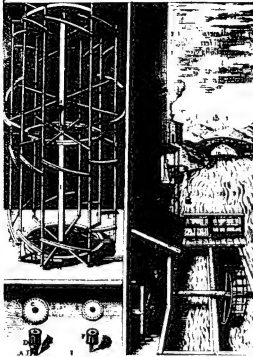
ثم توقف كل شئ، أو بدأ يتوقف حول عام ١٥٣٥، عندما جاءت الفضة الأمريكية ونافست الفضة الألمانية، على نحو ما ذكر جون نيف John Nef ؛ حدث ذلك فى الوقت الذى تضعضعت فيه هيمنة أنتقربن حول عام ١٥٥٠. وكانت ناحية الضعف فى الاقتصاد الألمانى هى أنه كان تابعاً، قام للوفاء بحاجات البندقية وحاجات أنتقربن وكانت مركزين حقيقيين للاقتصاد الأوروبى. ولا نجاح الحقيقة إذا قلنا إن قرن آل فوجار كان هو قرن أنتقربن.

فإذا نظرنا إلى إيطاليا وجدنا الخطوط الأولى لنجاح أكثر إبهاراً ترسم تقريباً فى نفس الوقت الذى أمسك فيه فرنثيسكو سفورتسا على مقاليد السلطة فى ميلانو فى عام ١٤٥٠. وإنما كان النجاح هنا أكثر إبهاراً لأنه سبقته مجموعة من الثورات النموذجية. أول هذه الثورات ثورة سكانية، حيث تزايد عدد السكان زيادة استمرت حتى منتصف القرن

السادس عشر. والثورة الثانية بدأت منذ مطلع القرن الخامس عشر وتمثلت في مولد دول إقليمية كانت قليلة المساحة ولكنها كانت عصرية منذ بداياتها، فلا غرابة أن نعلم أن الحديث دار حيناً حول الوحدة الإيطالية. والثورة الثالثة التي نختم بها هي الثورة الزراعية الرأسمالية الطابع التي اتصلت حلقاتها في سهول لومبارديا الغنية بالقنوات. وكانت كل هذه الثورات تجرى في مناخ عام من الاكتشاف العلمي والتقني : هذا هو العصر الذي شارك فيه مئات من الإيطاليين ليوناردو دا فينشي غرامه بالاختراع وملأوا كراسات رسومهم بتصميمات مذهلة.

وعاشت ميلانو تاريخاً فريداً، فقد أفلتت من أزمة القرنين الرابع عشر والخامس عشر الراهية، ويرى تسانجيرى Zangheri أنها أفلتت من هذه الأزمة نتيجة لتقدم زراعتها، وعرفت ميلانو ازدهاراً صناعياً مشهوداً. وحلت الأقمشة الصوفية والأقمشة المقصبة بالذهب والفضة، والأسلحة محل أقمشة الكاستور الفوستانيو التي كانت من قبل تمثل جل نشاطها في بداية القرن الرابع عشر. وجاشت ميلانو بحركة تجارية واسعة ارتبطت بأسواق جينيف وشالون سورسون ومدن مثل ديجون وباريس والأراضي الواطئة<sup>(٤٠)</sup>. وأكملت ميلانو الغزو الرأسمالي لريفها بإعادة تجميع الأراضي في صورة إقطاعات كبيرة، ويتطور المراعي المروية، وتربية الماشية، وحفر القنوات التي استخدمت في الري والنقل، وإدخال زراعة جديدة هي زراعة الأرز، وكثيراً ما تلاشت أراضي الراحة بعد الأخذ بعورة تضم زراعة الغلال وزراعة أعلاف الرعي. والحقيقة أن نظام المزارع الكبيرة high farming بدأ في لومبارديا وانتقل فيما بعد إلى الأراضي الواطئة ثم انتقل إلى إنجلترا وأحدث النتائج التي نعرفها<sup>(٤١)</sup>.

وهنا نصل إلى السؤال الذي طرحه أيضاً ريناتو تسانجيرى: لماذا انقلبت هذه الطفرة القوية التي جاشت بها الأرياف والصناعات في ميلانو ولومبارديا على أعقابها ولم تؤد إلى الثورة الصناعية؟ لا يمكن اعتبار انخفاض مستوى التقنية في العصر وضعف مصادر الطاقة سببين كافيين. «فالثورة الإنجليزية لم تعتمد على ثمار التقدم العلمي والتقني التي لم تكن متاحة في القرن السادس عشر.»<sup>(٤٢)</sup> بل إن كارلو بوني اكتشف ما أدهشه، اكتشف آلات هيدروليكية معقدة استخدمت في إيطاليا للفرغ والري والخياطة، مكونة من عدة مستويات من الآليات، وصقوف من البكرات، كلها تحركها عجلة طاحونية مائية واحدة<sup>(٤٣)</sup>. ويؤكد ل. وايت L. White أن أوروبا قبل ليوناردو دا فينشي كانت قد اخترعت مجموعة متكاملة من المنظومات الميكانيكية ستستخدم في القرون الأربعة التالية، حتى الكهرباء، كما دعت الحاجة إليها<sup>(٤٤)</sup>. ويستخدم عبارة جميلة حيث يقول: «إن الاختراع الجديد لا يزيد عن أن يفتح باباً، لا يجبر أحداً على الدخول منه»<sup>(٤٥)</sup> ولكن لماذا لم تخلق الظروف الاستثنائية



تصميمات ميكرو لآلات في إيطاليا: تصميمات لمخازن للأرجانزين على الطريقة البولونية ، التصميم الأول (إلى اليسار) يرجع إلى عام ١٦٠٧ والثاني يرجع إلى عام ١٨٢٢. والأرجانزين نوع من الشيط الحريري المبروم كالمسلسلة من فتلتين أو ثلاث أو أربع فتل ، والعجلة الطاحونية المحركة الأولى التي صنعت في انجلترا في عام ١٧١٦-١٧١٧ كانت «مستعماً بمعنى الكلمة، كانت أول مصنع أقيم في انجلترا» وقد نقل الإنجليز هذا الاختراع من إيطاليا بعد هامين من التجسس الصناعي في إيطاليا. كان مغزل مطابق تقريباً يعمل في بولونيا وإيطاليا، بلده الأصلية ، منذ مطلع القرن السابع عشر (انظر دراسات ك. بوني C. Poni) . ويتميز هذا المغزل الأول بأنه يعمل أوتوماتيكياً بالكامل، فلم يكن العمال يقومون إلا بالمراقبة وربط الفتل إذا تقطعت، وكانت الآلة تتكون من جزء داخلي دوار يسمونه اللانوس، انظر الجزء الأسفل من الرسم، تحركه عجلة طاحونية محركة ، ومن جزء ثابت ، انظر الجزء العلوي من الرسم. عبارة عن براشق وكرات ونكروعات... ولو كانت الميكنة هي السبب الوحيد للثورة الصناعية ، لكنت إيطاليا أسبق من انجلترا إليها. والجزء الأيمن من الرسم يبين مغزل عام ١٨٢٢. (P. Negri, Manuale pratico per la stima delle case e degli opisizi idraulici. Bologna, 1833)

التي اجتمعت في ميلانو معاً هذا الإجماع، هذه الحاجة؟ لماذا تجاوزت انطلاقة ميلانو بعد أن تعالت إلى حين؟

لا نملكنا المعطيات التاريخية المتاحة من الإجابة عن هذا السؤال إجابة مدعومة بالدليل،

ولهذا فليس أمامنا إلا الافتراضات والاحتمالات. منها مثلاً أن ميلانو لم تكن لها سوق قومية واسعة تحت تصرفها. كذلك شهدت ميلانو انخفاض الفوائد التي تتحقق من وراء الأراضي بعد فترة المضاريات الأولى. وإذا كان رجال الأعمال المشتغلون بالصناعة قد حققوا لأنفسهم ازدهاراً فالرأى عند جينو باربييري Gino Barbieri<sup>(٤٦)</sup> وجيمى ميانى Gemma Miani أنه كان اقتصار على رأسمالين صغار من طبقة توصف بأنها متوسطة. ولكن هل هذا سبب يعتقد به؟ بالطبع لا، لأن رجال الأعمال الأول الذين قادوا الثورة الصناعية فى قطاع القطن كانوا فى أغلب الأحيان من الصغار. هل كان السبب أن ميلانو كانت لسوء حظها تقع قريبة من البندقية بعيدة عن موقع الهيمنة؟ وأنها لم تكن ميناءً مفتوحاً على سعته على البحر وعلى التصدير العالمى، ولم تكن حرة فى تحركاتها وفى مغامراتها؟ ولعل فشلها هو الدليل على أن الثورة الصناعية من حيث هى ظاهرة شاملة لا قدرة لها على أن تنشأ من الداخل فقط، من مجرد النمو المتضافر المنسجم بين قطاعات الاقتصاد المختلفة؛ إنما ينبغى أن تستند الثورة الصناعية على شىء لا محيص عنه وهو الهيمنة على الأسواق الخارجية. ولم تتح هذه الفرصة لميلانو فى القرن الخامس عشر لأن موقع الهيمنة هذا احتلته البندقية كما رأينا، واحتلته جنوة بالنسبة إلى اتجاه إسبانيا.

#### جون نيف والثورة الصناعية

##### الإنجليزية الأولى ١٥٦٠-١٦٤٠

شهدت إنجلترا بين عام ١٥٤٠ وعام ١٦٤٠ انتفاضة صناعية كانت أوضح وأقوى من الانتفاضات التمهيدية التى شهدتها ألمانيا وإيطاليا. كانت الجزر البريطانية فى أواسط القرن السادس عشر متخلفة وراء إيطاليا وإسبانيا والأرضى الواطنة وألمانيا وفرنسا. وما مر قرن من الزمان حتى كانت الصورة قد انقلبت بمعجزة، وتحولت الأحوال بسرعة شديدة لا نجد لها مثيلاً إلا فى أواخر القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر أى فى أوج الثورة الصناعية. كانت إنجلترا عشية حربها الأهلية فى عام ١٦٤٢ النواة الصناعية الأولى فى أوروبا، وظلت على هذه المرتبة. هذه «الثورة الصناعية الأولى» الإنجليزية شرحها جون نيف John U. Nef<sup>(٤٧)</sup> فجلا غوامضها فى مقالة نشرها فى عام ١٩٣٤ أحدثت دويلاً فى وقتها ولم تنقد إلى اليوم قوتها التفسيرية.

ولكن هل استأثرت إنجلترا بهذه النعمة، بينما كانت الاختراعات العظمى التى اعتمدت عليها فى ذلك الزمان مستعارة من أمم أخرى، وأنا أذكر على سبيل المثال الأفران العالية والتجهيزات التى شملت كل مراحل العمل فى المناجم: الدهااليز داخل المناجم، أنظمة التهوية، مضخات شغل المياه المتسربة، تجهيزات الرفع؛ وكان الألمان الذين استخدمتهم إنجلترا فى مناجمها هم الذين علموها التقنيات الجديدة، هذا هو السؤال؟ والخلاصة أن



الحرقين والعمال القادمين من البلاد الأكثر تقدماً، من ألمانيا، ومن الأراضي الواطئة، ومن إيطاليا المتقدمة في مجال صناعة الزجاج، ومن فرنسا المتقدمة في مجال نسج الصوف والحرير، هم الذين حملوا إلى إنجلترا التقنيات والمهارات اللازمة لإقامة سلسلة من الصناعات التي كانت جديدة بالنسبة إلى إنجلترا: صناعة الورق التي تشغّلها عجلات طاحونية محركة، صناعة البارود، صناعة المرايا، صناعة الزجاج، مسابك المدافع، صناعة الشب، صناعة الزجاج [سلفات الحديد]، صناعة تكرير السكر، صناعة النوشادر، الخ؟

والمفاجأة هي أن إنجلترا عندما أدخلت هذه الصناعات والتقنيات لديها أضفت عليها اتساعاً لم يكن معروفاً من قبل: فقد تعاظم المشروعات، وكبرت المنشآت، وتزايدت أعداد العمال في المشروع الواحد إلى عشرات بل أحياناً مئات الأفراد، وتعاظمت الاستثمارات بالنسبة إلى العصر فقدرت بعدة آلاف من الجنيهات في وقت كان فيه الأجر السنوي للعامل حول ٥ جنيهات - - كل هذا كان جديداً تماماً وهو يبين سعة الازدهار الصناعي الذي شمل الصناعة الإنجليزية.

وهناك سمة حاسمة اتسمت بها هذه الثورة وهي سمة خاصة بإنجلترا وطبيعتها وأعنى بها: الاستخدام المتزايد للفحم الحجري، وأصبحت هذه السمة هي السمة العظمى المميزة للاقتصاد الإنجليزي. ولم يأت استخدام هذا الفحم عن قرار مدروس وتدبير محك، بل جاء لتعويض النقص في خشب الشجر الذي كانت إنجلترا تعاني منه، حتى وصل في منتصف القرن السادس عشر إلى حد الندرة وارتفعت أسعاره ارتفاعاً شديداً، وكان هذا من أهم الأسباب التي دفعت إلى الالتجاء إلى الفحم الحجري. ومن الناحية الأخرى كانت المياه في الأنهار بطيئة مفرطة البطء وكان استخدامها في إدارة العجلات الطاحونية يتطلب تحويلها عن طريق قنوات تصبها فوق العجلات الطاحونية لتدويرها مما جعل قوة الماء المحركة في إنجلترا أغلى منها في أوروبا القارية وكان هذا في رأي جون نيف السبب في إجراء أبحاث على البخار.

هكذا سلكت إنجلترا على عكس الأراضي الواطئة أو فرنسا مدارج استغلال الفحم الواسعة النطاق، فاستغلت الفحم في حوض نيوكاسل وفي بقاع أخرى تضم أرضها طبقات من الفحم، وبينما كانت مناجم الفحم يعمل فيها الفلاحون لفترات محدودة متقطعة ولا يستغلون إلا الطبقات السطحية، أصبحت تشهد عملاً متواصلاً، وتُؤغل استخراج الفحم إلى العمق. إلى أبعاد من ٤٠ إلى ١٠٠ متر. كان الإنتاج ٢٥٠٠٠ طن في عام ١٥٦٠ فوصل في مطلع القرن السابع عشر إلى ٢٠٠٠٠ طن<sup>(٤٨)</sup>. واستخدمت عربات تتحرك على قضبان لنقل الفحم المستخرج إلى نقاط الشحن؛ وأنشئت سفن متخصصة تزايدت أعدادها شيئاً فشيئاً فحملته إلى بعيد في داخل إنجلترا، وربما حملت بعض الشحنات إلى أوروبا

فى نهاية القرن. وتبين أن الفحم الحجرى ثروة قومية ، وهذا شاعر انجليزى يكتب فى عام ١٦٥٠<sup>(٤٩)</sup>:

England's a perfect world, hath Indies too,

Correct your maps, Newcastle is Peru

[إنجلترا عالم كامل بذاته ، لديها هُنْدُها /صَحْحُوا خرائطكم ، فنيوكاسل بفحمها مثل بيرو بفضتها.]

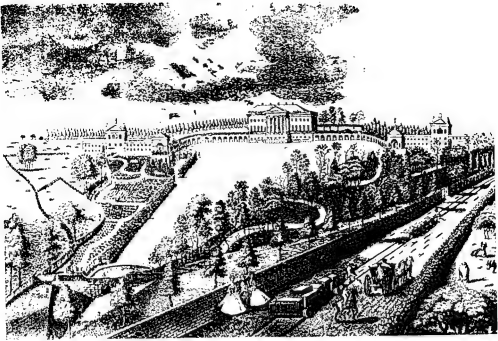
ولم يكن استخدام الفحم الحجرى بدلاً من الفحم النباتى مسألة تخص تدفئة البيوت وتعبئة الجو فى لندن بالدخان الكثيب، ولكنها كانت أيضاً مسألة تشغل بال الصناعة التى كان عليها أن تتكيف مع الطاقة الجديدة وأن تجد الحلول المبتكرة لتدبير المواد التى تعالج اللهب الكبريتى الذى يشتعل به الفحم الحجرى. وعلى الرغم من كل الاعتراضات فقد دخل الفحم الحجرى فى صناعة الزجاج وصناعة البيرة والقماطن وصناعة الشب وتكرير السكر وصناعة الملح بتخيز ملح البحر. وكانت كل صناعة من هذه الصناعات تعنى تجميع عمالة واستثمار رأسمال. ونشأت الصناعة المعتمدة على العمل اليدوى ، المانوفاكشور ، بمصانعها الفسيحة وضجيجها الجنونى الذى كان أحياناً يستمر بلا انقطاع ليلاً ونهاراً ، وكان الأهالى الذين اعتادوا العمل الحرفى الصغير يذهلون أمام الأعداد الضخمة من العمال الذين كثيراً ما كانت تنقصهم المعرفة الفنية. وهذا واحد من مديري «بيوت الشب» التى أنشئت فى عصر جاكوب الأول على ساحل يوركشير، وكان كل «بيت» يشغل فى المعتاد نحو ستين من العمال، يقول فى عام ١٦١٩<sup>(٥٠)</sup> إن صناعة الشب «عملية جنوبية» لا يمكن أن يقوم بها «رجل واحد، أو بضعة رجال : بل تحتاج إلى عدد ضخم من الأفراد من الطبقة الدنيا لا يؤدون عملهم لا بعناية ولا بإخلاص».

والخلاصة أن إنجلترا جددت فى مجال الصناعة بأن قامت من الناحية التقنية بتوسيع حجم المشروعات واستخدام الفحم الحجرى بشكل متزايد. أما الشيء الذى دفع الصناعة إلى أمام والذي ربما كان حافزاً على التجديد فهو ازدهار السوق الداخلية . وإنما ازدهرت السوق الداخلية لسببين متضافين، أولهما الزيادة السكانية القوية التى قدرها بـ ٦٠٪ إبان القرن السادس عشر<sup>(٥١)</sup>. وثانيهما الزيادة الكبيرة فى مربوذ الزراعة وقد حولت هذه الزيادة فى الدخل الكثير من الفلاحين إلى مستهلكين للمنتجات الصناعية. وواجهت الزراعة الطلب المتزايد الناتج عن تزايد السكان ، والطلب المتزايد فى المدن التى كبرت بشكل لافت للنظر، فزادت الزراعة إنتاجها بطرق مختلفة: زراعة الأرض البور، زراعة أراض مسورة تقتطع من ملكيات المحليات ومن المراعى، التخصص الزراعى، ولم تستخدم مناهج ثورية لزيادة خصوبة التربة وزيادة الإنتاجية، فلم تظهر هذه المناهج إلا بعد عام ١٦٤٠ وظلت

تسير بخطى بطيئة حتى عام ١٦٩٠<sup>(٥٦)</sup>. ومن هذا المنظور نجد أن الإنتاج الزراعى كان متأخراً نسبياً عن اللحاق بالزيادة السكانية، يشهد على ذلك ارتفاع أسعار المنتجات الزراعية ارتفاعاً كبيراً بالقياس إلى أسعار المنتجات الصناعية<sup>(٥٧)</sup>. ونجم عن ذلك تحسن واضح فى أحوال الحياة فى الأرياف، وأعاد الفلاحون بناء بيوتهم فوسعوها وجملوها وحولوا حواصل الغلال أعلاً للبيوت إلى طوابق واتخذوا نواقد بالزجاج وعدلت بيوت النارفى المدافى، والأفران لتتناسب استخدام الفحم الحجري؛ وتبين محاضر جرد الموارث وقرة جديدة فى الأثاث والمفروشات وكسوة الحيطان وفى المواعين المصنوعة من القصدير. وليس من شك فى أن الطلب الداخلى قد حفز الصناعة والتجارة والتصدير.

كانت هذه الحركة حركة نشيطة ولكنها لم تشد كل القطاعات، فظلت طائفة منها على بطنها القديم. فنلاحظ مثلاً فى قطاع التعدين أن الفرن العالى blast furnace على النمط الألماني، وهو قرن كان يستهلك كميات ضخمة من الوقود، لم يبلغ الأفران القديمة bloomeries التى ظل بعضها مستخدماً حول عام ١٦٥٠، أضف إلى ذلك أن الفرن العالى ظل يستخدم الفحم النباتى. حتى جاء عام ١٧٠٩ بالفرن العالى الأول الذى يعمل بالكوك، وظل هذا الفرن وحيداً لمدة أربعين سنة تقريباً. وهذا وضع شاذ فسرهُ أشتون T. S. Ashton وآخرون تفسيرات مختلفة، وإن كان التفسير الذى قدمه تشارلس هايد Charles Hyde فى كتابه الذى صدر فى عام ١٩٧٧ يميل إلى مقتنعاً لا يقبل الجدل<sup>(٥٨)</sup>، فهو يقول إن الكوك لم يظهر على الفحم النباتى إلا فى عام ١٧٥٠ لأن تكلفة إنتاج الفحم النباتى كانت حتى ذلك الحين أقل من تكلفة إنتاج الكوك<sup>(٥٩)</sup>. ثم إن إنتاج الصناعة المعدنية الإنجليزية الثقيلة ظلت متواضعة من ناحية الكم والكيف، فكانت حتى بعد استخدام الكوك نون مستوى روسيا والسويد وفرنسا<sup>(٦٠)</sup>. وإذا كانت الصناعة المعدنية الخفيفة، أى صناعة السكاكين والمسامير والعدد الخ، قد نمت نون ما توقف منذ النصف الثانى من القرن السادس عشر، فقد كانت تستخدم الصلب الذى تستورده من السويد.

وكان هناك قطاع آخر يسير بخطى بطيئة، وهو صناعة الأقمشة الصوفية التى واجهت أزمة طويلة سببها تضرر الطلب الخارجى الذى اضطرها إلى إجراء تعديلات صعبة مكلفة، وظلت هذه الصناعة على أية حال فى وضع متجمد تقريباً من عام ١٥٦٠ إلى نهاية القرن السابع عشر<sup>(٦١)</sup>. كانت هذه الصناعة صناعة ريفية إلى حد كبير، لم تعتمد بعد إلا فى أغلبها القليل على مصانع بنوية مانوفكتورة، بل تتبع طريقة التشغيل فى البيوت وهى الطريقة التى عرفت باسم putting out system. وكانت هذه الصناعة تنهض وحدها بـ ٩٠٪ من صادرات إنجلترا فى القرن السادس عشر، هبطت النسبة إلى ٧٥٪ حول ١٦٦٠ وإلى ٥٠٪ فى نهاية القرن<sup>(٦٢)</sup>.



رسم من أقدم الرسوم التي تبين «سكة حديدية، إنجليزية» ، يرجع إلى عام ١٧٥٠. أنشأ رالف ألين (Ralph Allen ١٦٩٤-١٧٦٤) هذا الخط ، الذي كانت عرباته تتحرك بثقل الممولة. لنقل الحجارة من محاجر التلال المجاورة إلى مدينة باث Bath ورصيف نهرها وهو نهر إلفن Avon . ونرى في خلفية الرسم قصر رالف ألين المنيف . وتبين الصورة لغتاً لغتاً وفنات من النبلاء جازوا ليشاهدوا هذا الخط الحديدى بعين الإعجاب.

ولكن هذه الصعاب لا يمكنها أن تفسر الركود الاقتصادى الذى ظلت فيه إنجلترا بعد عام ١٦٤٠ ، لم تتأخر ولكتها لم تتقدم ، فلم يزد عدد السكان، وانخفض الدخل الذى كانت الزراعة تحققه وانخفضت الأسعار، بعد أن كانت الزراعة تنتج الأحسن والأكثر؛ وانتظر الاستثمار فرصاً أفضل فى المستقبل. كذلك الصناعة استمرت فى نشاطها دون تجديد، وظلت على هذه الحال على الأقل حتى عام ١٦٨٠<sup>(٥٩)</sup>. ولو كان الأمر قاصراً على إنجلترا وحدها لأرجعنا السبب إلى الحرب الأهلية التى اشتعلت فى عام ١٦٤٢ والتي كانت معوقاً له وزنه؛ ولأبرزنا مدى ضعف السوق القومية وعدم كفايتها وسوء أوضاعها أو سوء أوضاعها النسبية فى العالم الاقتصادى الأوروبى الذى كانت هولندا تهيمن عليه هيمنة مطلقة. ولكن الأمر لم يكن قاصراً على إنجلترا وحدها؛ بل شمل أيضاً بلاد الشمال التى تقدمت عندما تقدمت إنجلترا وتخلفت عندما تخلفت . ربما تباينت لحظة البد، ولكن «أزمة القرن السابع عشر» كانت فى كل مكان، تلعب لعبتها.

ولنعد إلى إنجلترا ولنتبع تشخيص جون نيف لنتبين أن النمو الصناعي قد تباطأ بالفعل بعد ١٦٤٢ ولكنه لم يتلاش ، ولم يكن هناك تراجع<sup>(١٠)</sup> . والحقيقة التي سنعود إليها هي أن «أزمة القرن السابع عشر» كانت مثلها مثل فترات التناقص السكاني، ذات تأثير إيجابي على متوسط دخل الفرد وعلى تحول الزراعة، وهو تحول انتفعت منه الصناعة. وإذا نحن خطونا بتفسيرات جون نيف إلى أبعد مما وصل هو فإننا نقول إن الثورة الصناعية الإنجليزية التي ثبتت أركانها في القرن الثامن عشر بدأت بالفعل في القرن السادس عشر وأنها تقدمت درجة درجة . وهذا تفسير يتضمن درساً علينا ألا نعبه.

ألا يمكن أن نقول مثل ذلك عن أوروبا التي تتابعت عليها الخبرات وترابطت بعضها ببعض وتراكمت على نحو أو آخر منذ القرن الحادى عشر؟ وعرفت كل منطقة من مناطق أوروبا على التوالي ، فى أوقات متباعدة، حركات تصنيع مبكرة واكبتها حركات إيجابية مصاحبة فى مجال الزراعة. وهكذا توطن التصنيع فى ربوع أوروبا . ومهما كانت إنجلترا من البريق والهمة فلم تكن هى الوحيدة التى حملت مسئولية الثورة الصناعية ولم تكن هى التى اخترعتها ونفذتها وحدها. وهذا هو السبب الذى جعل هذه الثورة تنتشر فى أوروبا بسهولة وتنجح بسرعة نسبية بمجرد ظهورها وقيل أن تحقق نجاحاتها الحاسمة فى إنجلترا. ولم تصطدم بالعوائق التى اصطدمت بها اليوم فى البلاد النامية.

## الثورة الصناعية،

### قطاعاً ، قطاعاً

أصبحت انجلترا إبان نجاحها فى التصنيع، وبخاصة بعد عام ١٧٥٠ النقطة المضيق التى يتجه نحوها كل شىء. ولكن لا ينبغي علينا أن نسرف فى الإغراق فى الأوهام، فنحن ندخل دائرة المشكلات فى وسط أنوار خادعة نتوه فيها. وهذا هو هارتويل R. M. Hartwell يشرح لنا هذا التيه فى كتابه المثير «الثورة والصناعة والنمو الاقتصادى» The Industrial Revolution and Economic Growth الذى صدر فى عام ١٩٧١ وهو كتاب الكتب، لأن المؤلف لا يعبر فيه عن آرائه إلا من خلال آراء الآخرين، وكأنه يطوف بنا فى قاعات متحف هائل علقت على حيطانه بعناية شديدة لوحات متباينة ومتناقضة فيما بينها إلى أبعد حدود التباين والتناقض. ولنا أن نختار! وكيف نختار وقد استبهدت بنا الحيرة مائة مرة بين الرأى والرأى المناقض؟

وهناك حقيقة نجد فيه شيئاً من السلوى تتمثل فى اختلاف المؤرخين حول الموضوع المطروح، ولندكر أن مجلة باست أند بريزنت Past and Present ، أى الماضى والحاضر جمعت فى أبريل من عام ١٩٦٠ (١١) لمناقشة عامة المؤرخين المتخصصين فى المشكلة فلم يتفقوا على رأى. وتكرر الأمر نفسه فى ندوة ليون التى عقدت فى عام ١٩٧٠ (١٢) لتعالج الموضوع نفسه، وما أظن إلا أن بيير فيلار Pierre Vilar (١٣) قال فيها الخلاصة الجوهرية عندما تحدث مباشرة ويون لف أو دوران عن تجربته حيث درس الثورة الصناعية التى غيرت وجه قطلونيا فى القرنين ١٨ و١٩، فلم يتمكن من ضم شتات الموضوع فى نموذج علمى سليم يرضى عنه. ولم تسهل المشكلة عندما استخدم البعض لفظة «التصنيع» المحايدة بدلاً من عبارة «الثورة الصناعية»، فقد تبين أن اللفظة المقترحة معقدة هى الأخرى. وتحدث جاك برتان Jacques Bertin معبراً عن دهشته: «إننى أعترف بأننى لم أسمع إلى الآن توضيحاً للمقصود بـ «التصنيع». هل التصنيع هو: السبك الحديدية والقطن والفحم والصناعة المعدنية وغاز الاستصباح والخبز الأبيض؟» (١٤) وأنا أرحب بالإجابة: وهذه القائمة التى أوردها برتان قصيرة قصراً مسرفاً: «التصنيع - كالثورة الصناعية - يشمل كل شىء: المجتمع والاقتصاد والبنيات السياسية والرأى العام وكل شىء. وإن يمكن أن يحيط التاريخ بالثورة الصناعية مهما حرص، وبخاصة إذا كان سعيه يستهدف تعريفاً يدعى لنفسه البساطة والكمال والإحاطة الجامعة المانعة. أو نقول بعبارة أخرى إن الثورة الصناعية التى قلبت انجلترا، ثم العالم كله من بعدها، لم تكن فى يوم من الأيام موضوعاً محدد المعالم أو مجموعة من المشكلات المطروحة على وجه التحديد فى مكان بعينه وزمن بعينه.

ولهذا فأننا لسنا راضياً كل الرضا على المنهج الذى سأنضطر إلى اتباعه، وهو الذى يقوم

على تفسير الثورة الصناعية قطاعاً قطاعاً. فقد عمد المؤرخون فى مواجهة كم المشكلات وتعقيدها إلى السير على نهج ديكرت، وهو : التقسيم من أجل الفهم . وتبين المؤرخون طائفة من التقسيمات الفارقة من قبيل : الزراعة والسكان والتقنية والتجارة والنقل الخ. هذه القطاعات شملتها تغييرات الثورة الصناعية، ولكن تتأولها متفرقة قد يوحى بأنها كانت مراحل منفصلة ، تتابعت الواحدة تلو الأخرى، وكأنها درجات السلم . هذا النموذج التقني جاعنا من الاقتصاد السياسى بصورته التقليدية الفارقة فى التقليدية، وكم نأسف لأن علماء الاقتصاد الاسترجاعى ، القائم على النظر إلى الماضى من منظور الحاضر، لم يرسموا لنا نموذجاً آخر لنستخدمه ، يكون قادراً على توجيه البحث التاريخى على نحو أكثر فعالية؛ ولم يحددوا لنا نقاط الارتكاز والمؤشرات والمعاملات التى تكشف ملاحظتها عن الكيفية التى يتم بها التفاعل بين القطاعات المختلفة، بمعنى أن نتبين هل كانت فى وقت بعينه تتضافر، أو تتناحر ، أو تعمل بعضها من البعض الآخر عمل الغرامل والاختناقات. ولعلنا إذا استطعنا أن نرسم قطاعات عرضية متزامنة موزعة توزيعاً زمنياً متباعدة على نحو كاف، نتبين عملية النمو الصناعى فى تطوره ، دون أن نقع فى كثير من الخطأ. ولكننا بحاجة إلى نموذج محدد للملاحظة، يتفق المؤرخون على استخدامه لدراسة نقاط مختلفة فى الزمان والمكان.

وليس أمامنا الآن من سبيل إلا اتباع مناهج التصنيف التى أثبتت قيمتها بالبراهين والتى قامت عليها دراسات ممتازة كثيرة، أكثر من أن يحصيها العد. وقد استطاعت أن تستخرج من الثورة الصناعية فى مجموعها طائفة من «الثورات» الخاصة فى الزراعة والسكان والنقل الداخلى والتقنية والتجارة والصناعة ... وسنحاول فى دراسة مبدئية أولى أن نتتبع الطفرات التى مر بها كل قطاع بلا استثناء. هذا هو طريق التفسير الذى ألفناه. وقد يسأم الإنسان من سلوكه ، ولكنه سأم ما إلى تحاشيه من سبيل...

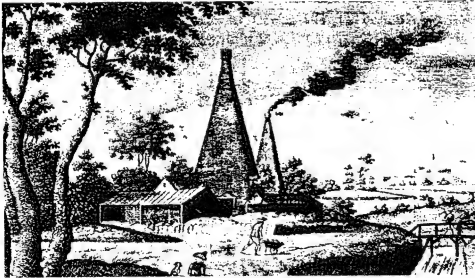
### الزراعة الإنجليزية:

#### عامل أساسى حاسم

تأتى الزراعة فى المقام الأول، والمقام الأول هو الجدير بها. ولكن الزراعة، على سبقتها، أشد المشكلات صعوبة. فنحن عندما نتطلع إليها نجد أنفسنا أمام عملية طويلة لا نهاية لها، لم تكن ثورة واحدة، بل مجموعة من الثورات المتعاقبة، سلسلة من الطفرات والتطورات والقطعات واستعدادات التوازن. وإذا أردنا أن نتتبعها إلى بداياتها كان علينا أن نعود إلى القرن الثالث عشر، إلى المحاولات الأولى للتسميد بالجير وتراب الطباشير، والتجارب على أنواع مختلفة من القمح والشوفان وعلى الدورات الزراعية المناسبة. ولكن موضوعنا هنا ليس دراسة المناخ ولا تتبع مسار النهر المنحدر منها ، إن صح التعبير ، وإنما موضوعنا هو كيف يصب النهر فى البحر: ليس موضوعنا هو تتبع تاريخ الزراعة الإنجليزية

وتشعباتها، بل تتبع التقائها بالثورة الصناعية، لتتبين هل لعبت دوراً أساسياً في الإنجاز الهائل الذي تحقق.

هذا السؤال الذي نطرحه نسمع عنه مئات من الأجوبة المتناقضة . فهناك من بين المؤرخين من يجيبون بنعم ، ويؤكدون أن الزراعة لعبت دوراً أساسياً في الثورة الصناعية، وهناك من يجيبون بالنفي، وهناك من يترددون بين نعم ولا . ويرى فلين H. W. Flinn «أنه من المشكوك فيه إلى أبعد حدود الشك أن نقرر أن جهود تطوير الزراعة كانت كافية في حد ذاتها لتعلب دوراً في تنشيط الثورة الصناعية يمكن أن نصفه بعبارة أفضل من دور متواضع»<sup>(٦٥)</sup> . ويتحدث هاباكوك H. J. Habakkuk على نحو عام قائلاً : «إن زيادة الإنتاج الزراعي لا يمكن اعتبارها شرطاً أولياً مهد للنمو، فهي لم تسبق الإسراع في النمويل صاحبته»<sup>(٦٦)</sup> . وعلى العكس من الاثنين نجد پول بيروك يحرص على استخلاص الاستراتيجيات المتغيرة التي اتبعتها الثورة الصناعية وعلى ترتيبها على درجات بحسب أهميتها للثورة الصناعية، وهو يؤكد أن انتفاضة الزراعة كانت بالنسبة إلى الثورة الصناعية «العامل الحافز» وشرارة الانطلاق<sup>(٦٧)</sup> . ويتخذ جونس E. L. Jones موقفاً أكثر قطعية: فهو يقوم بدراسة تاريخية مقارنة للبلاد التي بلغت مبلغ التصنيع يستخلص منها أن شرط

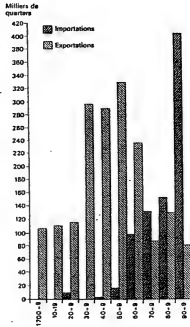


مصنع طوب في الريف الإنجليزي، يتصاعد منه دخان الفحم الكثيف الذي اتموه في القرن الثامن عشر بتلوث الجو .



نجاحها الأول كان «إنتاجاً زراعياً يتزايد على نحو أسرع من تزايد السكان»<sup>(٦٨)</sup>. أما فيما يتعلق بانجلترا فقد كانت «الفترة الحساسة» في رأيه هي الفترة من ١٦٥٠ إلى ١٧٥٠.

وهذا يعنى مقدماً رفض حجج أولئك الذين يفهمون الثورة الزراعية على أنها مطابقة للميكنة الزراعية، ولهذا فإنهم لا يرون أنها تسبق بل تتبع ثورة القطن أو حتى ثورة السكك الحديدية. والمؤكد أن التقنية الصناعية والميكنة لم يمارسا في الحياة الريفية إلا دوراً ضئيلاً حتى قلب القرن التاسع عشر. فآلة البذر التي يتحدث عنها جيثرو تول Jethro Tull في عام ١٧٣٣<sup>(٦٩)</sup> لم تستخدم إلا نادراً (في تاون Town وكوك Coke على سبيل المثال) في منطقة شرق نورفوك Norfolk التقدمية؛ ولم تظهر هذه الآلة ظهوراً حقيقياً إلا في القرن التاسع عشر<sup>(٧٠)</sup>. كذلك آلة الدرس التي تنويقة الخيل والتي ابتكرت في اسكتلندة حول عام ١٧٨٠ والتي ركب عليها المحرك البخاري متأخراً، لم تنتشر بسرعة. ونذكر في هذا المقام أيضاً المحراث الثلاثي المعروف باسم رزهم Rotherham<sup>(٧١)</sup> الذي كان يحثر بحصانين ورجل واحد، بدلاً من المحراث الرباعي الذي كان يتطلب ستة ثيران أو ثمانية وسائناً وعامل حث، هذا المحراث الثلاثي الذي سُجل في الاختراعات في عام ١٧٣١ لم يستخدم قط قبل عام ١٨٧٠<sup>(٧٢)</sup>. كذلك المحاصيل الجديدة، بما في ذلك السلجم العجيب الذي نقلوه في القرن السابع عشر من الحداثق إلى الحقول، كانت بطيئة الحركة، وحسبوا هذا البطء، فوجدوا أن المحاصيل الجديدة لم تتحرك من مكان نشأتها إلا مسافة ميل كل عام، وتدلنا الشواهد على أن مدقة القمح والمحشة والمنجل ظلت حتى عام ١٨٣٠ هي أنوات الزراعة الإنجليزية العادية<sup>(٧٣)</sup>. ومعنى هذا أن تقدم الزراعة الإنجليزية قبل الثورة الصناعية، وهو تقدم لا جدال فيه<sup>(٧٤)</sup>، لم ينبج عن الآلة أو المحاصيل الإعجازية، بقدر ما نجم عن الطرق الجديدة لاستغلال التربة، والاهتمام بتكرار الحث، والبورة الزراعية التي استغلت أرض الراحة في زراعة العلف وزادت من تربية الماشية وبالتالي من السماد الطبيعي، وكان هذا يعنى: تحاشى إجهاد التربة، وانتخاب البذور، واختيار السلالات الأفضل من الغنم والأبقار، والزراعة المتخصصة التي زادت من المحاصيل؛ وتفاوتت النتائج من منطقة لأخرى بحسب الظروف الطبيعية ومتطلبات التجارة التي لم تبق على حال واحدة. وانتتهت هذه الجهود في مجال الزراعة إلى ما سيسميه القرن التاسع عشر «الزراعة العليا» والتي وصفها شاهد في زمن لاحق بأنها «فن بالغ الصعوبة يقوم على أساس متين من الملاحظات المتتالية. كانت الأراضي المسورة تحرت مراراً لخلخلة تربتها، وتسمد بالسماد الجيد المتكرر، وتبذر على التوالي ببذور زراعات تجهد الأرض وزراعات تريحها وتصلحها، دون ترك مساحات خالية للراحة [...] فكانت النباتات المنتجة للحبوب بجنورها الودية المهلكة التي تمتص غذاها من الأعماق ولا تعوض التربة بما يقويها، تتبعها نباتات عشبية زاحفة تمتص غذاها من فوق السطح، وتعوض التربة بما يصلحها»<sup>(٧٥)</sup>



٥٠ - تصدير واستيراد القمح والدقيق في إنجلترا.

كانت إنجلترا بصفة عامة تستهلك قمحها وحده حتى عام ١٧٦٠ ؛ في الفترة من ١٧٢٠ إلى ١٧٦٥ صدرت من قمحها كميات كبيرة بالنسبة لذلك العصر. لمصدر ٢٪ من إنتاجها في عام ١٧٥٠ تقريباً أي ٢٢.٠٠٠ quarter (= ٢,٩ لتراً) من مجمل الإنتاج وقدره ١٥ مليون كويرتر؛ ثم تحولت إلى الإستيراد الذي ظل يتزايد ابتداءً من عام ١٧٦٠ على الرغم من ارتفاع الإنتاج إلى ١٩ مليوناً في عام ١٨٠٠ و٢٥ مليوناً في عام ١٨٢٠. ( P. Mathias, ) The First Industrial Nation, 1969, p. 70.)

هذا التحول الذي سنتبين مدى أهميته الجوهرية بدأ بعد عام ١٦٥٠ في وقت توقف فيه الضغط السكاني ولم يعد عدد السكان يزيد أو لم يعد يزيد إلا زيادة ضئيلة، ربما نتيجة انتهاز سياسة واعية استهدفت تأخير سن الزواج. توقف الضغط السكاني إذن ، لسبب أو آخر. وفي هذه اللحظة بالذات، اللحظة التي قل فيها الطلب على القمح وانخفض فيها سعره، زاد الإنتاج وارتفعت الإنتاجية وانتشر التجديد: أليس في ذلك تناقض؟ هذا التناقض يمكن تفسيره في ضوء الحجج التي يقدمها جونس<sup>(٧٦)</sup>. فقد بقي الطلب على القمح ثابتاً تقريباً ، ولكن نهوض المدن وازدهار لندن الهائل استتبعهما ازدياد الطلب على اللحم، وأصبحت تربية الماشية تدرب ربحاً أكثر من زراعة القمح ، فالتجأت إلى الظهور عليها. وكان هذا يعنى مزيد من الاهتمام بالنباتات المعروفة التي تستخدم في علف الماشية من قبيل: البرسيم وحلقة السنفون sainfoin والسلمج ؛ ومزيد من الاهتمام بمناهج النورة الزراعية الجديدة . وينجلي سر التناقض عندما نعرف أن الزيادة الكبيرة التي تحققت في تربية الماشية أدت إلى زيادة السماد الطبيعي وبالتالي إلى زيادة محاصيل الحبوب من قمح وشعير في إطار النورة الزراعية. وهكذا تكونت دائرة يسميها جونس «دائرة فاضلة» - على عكس «الدائرة الرذيلة» المعروفة بالدائرة المفرغة - دفع سعر الحبوب المنخفض المزارعين

إلى نقل جهودهم إلى مجال تربية الماشية، فأدى الاهتمام بتربية الماشية إلى دعم نجاح نباتات العلف وهو ما أدى إلى زيادة الماشية وبخاصة الغنم زيادة كبيرة ، وأدى هذا بدوره إلى زيادة محاصيل الحبوب. ومن هنا نجد أن إنجلترا شهدت زيادة أوتوماتيكية فى إنتاج الحبوب حتى تجاوز الاحتياجات القومية. وأدى هذا إلى انخفاض سعر الحبوب وتزايد التصدير حتى عام ١٧٦٠. وقد حسب رابجلى E. A. Wrigley زيادة الإنتاجية الزراعية من عام ١٦٥٠ إلى عام ١٧٥٠ فوجد أن نسبتها لم تكن تقل عن ١٢٪<sup>(٧٦)</sup>.

ولكن هذه الزراعة العليا أحدثت نتيجة أخرى ، فقد تبين أن الأرض التى تصلح لزراعة نباتات العلف هى الاراضى الخفيفة الرملية التى لن تلبث أن تصبح هى أغلى أراضى إنجلترا. كذلك نرى الزراع يقبلون على زراعة الاراضى التى كانوا من قبل يصفونها بالضئف ويتركونها منذ أقدم العصور للأغنام تسرح فيها. أما الاراضى الثقيلة الغرينية التى كانت حتى ذلك الحين تعتبر أفضل الاراضى لأنها أصلحها لزراعة الحبوب فقد انخفضت قيمتها لانخفاض سعر الغلال. وقد أدى ذلك بزراة هذه الاراضى إلى هجرها، وتعالى الشكاوى ، وطالب الزراع فى مناطق الميدلاندس حول عام ١٦٨٠ بإصدار قوانين تمنع استصلاح أراضى جنوب إنجلترا ، وسعى أصحاب الأرض الغرينية الثقيلة فى باكينجهامشير فى وادى إلسبيرى Aylesbury إلى استصدار حظر لزراعة البرسيم<sup>(٧٨)</sup>.

وهكذا تحولت الاراضى التى انخفضت قيمتها نتيجة ارتفاع قيمة الاراضى المجاورة المنافسة إلى تربية الماشية ، وبخاصة تربية حيوانات الشغل، أو إلى حيوانات الألبان، والعمل فى منتجات الألبان إذا كانت الاراضى لحسن الحظ قريبة من لندن. كانت تلك محاولات لتعويض الأضرار الناتجة عن التحول إلى زراعة العلف وتربية الماشية. ومن هذه المحاولات أيضاً ما اتجه إلى الصناعة الحرفية. ولهذا فإننا نجد ابتداءً من عام ١٦٥٠ فى الوقت الذى سجل فيه نيف J. U. Nef تباطؤ الصناعة الكبيرة التى كانت قد تطورت فى القرن الماضى فى المصانع اليدوية المانوفاكشور. كان هناك على العكس تزايد فى سرعة الصناعة الريفية النشيطة التى ظلت فى إطاراتها القديمة التى كانت فعالة ما تزال، وهى التشغيل فى البيوت. وفى هذا المجال نلاحظ فى نهاية القرن السابع عشر وبداية القرن الثامن عشر أن صناعة الدنتيللا نمت فى منطقة شرق ديفون. وفى كونتيات بيدفورد Bedford وباكينجهام ونورثهامبتون Northampton ؛ ونجد شغل القش الذى استخدم فى إنتاج ألحفا يتسع وينتقل من كونتية هيرتفورد Hertford إلى كونتية بيدفورد؛ واتسع نطاق صناعة المسامير فى ريف برمنجهام ؛ ونمت صناعة الورق فى منطقة تلال مينديب Mendip حيث زاد عدد معامل الورق على ٢٠٠ فى عام ١٧١٢، كثيراً ما كانت تحتل أماكن طواحين القمح القديمة ؛ ونذكر من بين الصناعات الحرفية التى نمت فى الريف

صناعة القبعات فى كوتنيتات ليسىستر Leicester وديربى Derby ونوتينجهام Nottingham الخ<sup>(٧٩)</sup>.

والخلاصة أن «أزمة القرن السابع عشر» قابلها فى انجلترا تضجج الريف تضججاً كان متفاوتاً وبطيئاً إلى حد كبير، ولكنه أفاد الثورة الصناعية القادمة بإفادة مزدوجة: فقد شجع، من ناحية، على نشوء زراعة عالية المربود ستكون قادرة على مساندة الزيادة السكانية العنيفة بعد عام ١٧٥٠ بأن تتنازل عن التصدير؛ وأدى من ناحية ثانية فى المناطق الفقيرة إلى مضاعفة أعداد الماقلين الصغار والعمال البروليتاريين الذين مارسوا الأعمال الحرفية على نحو أو آخر، أى مضاعفة عمالة «مدرية وطبعة» مستعدة للاستجابة لداعى الصناعة الكبيرة الحضرية عندما تظهر فى نهايات القرن التاسع عشر. وهذا هو المعين الملىء بالعماله الذى ستستمد منه الثورة الصناعية عمالهها، فهى لن تستمدهم من مجال العماله الزراعية البحتة، وستحتفظ الزراعة بعمالها على عكس مما ظن كارل ماركس ومن لف لفه.

وإذا كانت الأحوال قد سارت سيرة مختلفة على القارة الأوروبية، فربما كان السبب فى ذلك أن التطور الفذ الذى جرى فى انجلترا لم يكن العقل ليعبه إلا فى إطار ملكية كبيرة ممتدة امتداداً واسعاً بدرجة كافية: وكانت الضيعة الكبيرة فى حدود ٢٠٠ فدان إنجليزى arpent أى ٨٠ هكتاراً. وكان تكرين مثل هذه الضياع يتطلب تغنيت نظام السادة النبلاء وتعديله وتغيير نوعية العلاقات العتيقة بين السيد النبيل وبين الحائز القائم بالزراعة. كانت هذه العلاقات قد تغيرت بالفعل عندما بدأت الثورة الصناعية. فقد تحول المالك الكبير<sup>(٨٠)</sup> إلى صاحب أرض تدر عائداً مالياً، يعتبر الأرض أداة للوجهة الاجتماعية، ولكنها أيضاً أداة للإنتاج يستفيد إذ يأمّن على استغلالها مزارعاً نشيطاً يستأجرها، وكانت التقاليد التى استقرت تفرض على صاحب الأرض أن يعوض المزارع المستأجر جزئياً إذا ساءت الأحوال وأصابته الخسائر. والضيعة المزدهرة المؤجرة بإيجار طيب تعتبر ضماناً يستطيع صاحبها بناءً عليه أن يحصل على قرض سهل عند اللزوم يستخدمه فى استثمارات أخرى، فكثيراً ما كان الملاك العقاريون رجال أعمال فى قطاع الصناعة أو المناجم. أما مستأجر الضيعة فكان مطمئناً أمناً على الاحتفاظ بعقد الإيجار إما بالعرف أو بنص القانون؛ ولهذا كان يستطيع أن يستثمر ما يديره من أموال فى الضيعة دون خوف<sup>(٨١)</sup> وأن يمضى فى الاستغلال بحسب قواعد السوق والإدارة الرأسمالية. وكانت السمة الفارقة فى هذا النظام الجديد هى تعاضد شأن المزارع المستأجر، الذى أصبح رجل أعمال بمعنى الكلمة، وشهد شاهد فرنسى فى عام ١٨١٩ بأن هؤلاء المزارعين كانوا «حقاً رجالاً شغالبين بمعنى الكلمة». وعلى الرغم من أنهم يعملون بأيديهم على المحراث فإنهم ببيتهم وضياعهم أنداد للبرجوازيين فى المدن<sup>(٨٢)</sup>. فإذا رجعتنا ثلاثة أرباع القرن إلى الوراء، إلى عام ١٧٤٥، وجدنا أحد الفرنسيين يصف هذا المزارع الإنجليزي بأنه «يتمتع عن سعة بنعم الحياة»:

وغلامه «يشرب الشاي قبل أن يذهب إلى المحراث» . وانظر إلى «هذا الريفي في الشتاء ليس الرديجوت» وامراته وابنته تتأففان في أبهى زينة حتى تظنهن من الحسان بطلات الروايات (٨٢). وهذا هو الانطباع الذي نخرج به عندما نتطلع إلى الصورة الصغيرة الخالية التي رسمت لـ «فلحة» إنجليزية في طريقها إلى السوق تمتلئ صهوة الحصان، وتحمل سلة البيض بيدها، وقد لبست القبعة والحداء على موضة حسناوات المدن البورجوازيات.

ونذكر هذا الفرنسي موريس روبيشون Maurice Rubichon الذي أدهشه فارق الضد للحد بين الريف الفرنسي والريف الإنجليزي ، فأسهب في وصف نظام الزراعة البريطانية. وهو يحدثنا عن أرستقراطية الأفيان وهي في تقديره (٨٤) أسرتان أو ثلاث أسر كبيرة في كل أبروشية من الأبروشيات الـ ١٠٠٠٠ في انجلترا. فهي تمتلك عموماً ثلث الحيازة المقسمة إلى عزب كبيرة يستغلها المزارعون المستأجرون؛ وهناك الملك المستقلون وهم من صفار الملك (وإن كان فيهم كبار أيضاً) وهؤلاء، ويسمونهم yeomen يمتلكون ثلثاً؛ وهناك الفلاحون الذين يمتلكون قطعاً صغيرة من الأرض ولهم الحق في الأراضي العمومية، وهؤلاء يزرعون الثلث الثالث من الأفيان في انجلترا. هذه التقديرات التي يقدمها روبيشون تقديرات تقريبية بطبيعة الحال. أما الشيء المؤكد فهو أن مسار الأحوال شجع منذ ما قبل القرن الثامن عشر بكثير على تجميع الملكية العقارية. وكان المالك الصغير محكوماً عليه بأحد أمرين إما أن يزيد ما يملك حتى يحقق لنفسه البقاء، أو أن يفقد ما يملك ويتحول إلى عامل أجير. أدت هذه الطرق بالإضافة إلى طريقة المزارع المسورة enclosures التي ابتلعت أراضي العموم وسهلت تجميع الأراضي وتكوين الملكيات الكبيرة الأنسب للاستغلال والأوفق في تحقيق العائد، إلى تجميع تدريجي لصالح طبقة نبلائية مالكة أفيان تضم الزراع الملك المستقلين والزراع المستأجرين. وهذا الذي حدث في انجلترا حدث عكسه في فرنسا حيث انهار النظام الإقطاعي بضرورة واحدة في ليلة الرابع من أغسطس من عام ١٧٨٩ إبان الثورة الفرنسية، في وقت كان فيه الاتجاه إلى التجميع والتركيز الرأسمالي للملكيات في بدايات الأولى؛ وكانت نتيجة هذا القرار الذي اتخذته الثورة الفرنسية تفتيت الأرض بين الفلاحين والبورجوازيين، وهو داء لم يعد من سبيل إلى علاجه. ونجد موريس روبيشون الذي أعجب بالنظام الزراعي الإنجليزي إعجاباً بلا حدود يصب جام غضبه على فرنسا «التي كانت قبل الثورة مقسمة إلى ٢٥ مليون قطعة أرض زراعية» وإذا هي الآن قد تفتت إلى ١١٥٠ مليون قطعة» (٨٥). هل كان قانون نابليون هو المسئول عن هذا التفتت؟ أم هل كان حق البكورة الذي يجعل الأرض ميراثاً للإبن الأول من أبناء النبلاء هو الذي حفظ انجلترا من هذا التفتت؟ أم هل حفظتها الرأسمالية الزراعية؟

ولا ينبغي أن ننسى ونحن في معرض تقييم دور الزراعة في الثورة الصناعية أن المناطق الريفية الإنجليزية التحمت منذ وقت مبكر جداً بالسوق القومية الإنجليزية؛ وارتبطت



فلانة انجليزية في الطريق إلى السوق. رسم زين به مخطوط ١٦٦٣-١٦٦٥. (المكتبة البريطانية).

المناطق الريفية بشبكات السوق القومية ونجحت حتى مطلع القرن التاسع عشر في إعاشة المدن والمراكز الصناعية. والاستثناءات تؤكد القاعدة؛ وكانت تمثل الجزء الجوهري من سوق داخلية هي المصب الأول والطبيعي لصناعة إنجليزية انطلقت؛ وكانت الزراعة التي سلكت مدارج التقدم هي العمل الأول الممتاز لصناعة الحديد ومنتجاتها من أدوات، وحيوات الخيل، وسننون المحارث، والمناجل والمحشات وآلات الدرس، والإدات ومضارب التسوية، وكانت هذه كلها تشكل كميات كبيرة من الحديد؛ وقد قدرّت احتياجات إنجلترا من هذه المنتجات الحديدية في عام ١٧٨٠ بما بين ٢٠٠٠٠ و ٣٠٠٠٠ طن سنوياً<sup>(٨٦)</sup>. وهذه الأرقام لا تطبق بطبيعة الحال على النصف الأول من القرن، وهو فترة أساسية بالنسبة لدراستنا، حيث تزايد الاستيراد من السويد ومن روسيا تزايداً مطّرداً، وكان هذا التزايد علامة على أن طاقة الصناعة التعدينية الإنجليزية لم تكن تكفي للوفاء بالطلب المتعاظم الذي جاء بدرجة كبيرة من الزراعة. ومما أظنّ إلا أن انطلاق الزراعة سبق حركة التصنيع.

## الزيادة

### السكانية

زاد السكان في إنجلترا في القرن الثامن عشر كما زاد السكان في أوروبا، بل في العالم كله؛ كان عدد سكان إنجلترا ٨٢٥٠٠٠ في عام ١٧٠٠؛ ورياً على ٦ ملايين في عام ١٧٣٠؛ ووصل إلى ٦٦٦٥٠٠٠ في عام ١٧٦٠، ثم تعاظمت سرعة التزايد السكاني فكان العدد ٨٢١٦٠٠٠ في عام ١٧٩٠؛ و ١٢ مليوناً في عام ١٨٢٠؛ ونحو ١٨ مليوناً في عام ١٨٥٠<sup>(٨٧)</sup>. وانخفض معدل الوفيات من ٣٢,٣٧٪ إلى ٢٧,١٪ في عام ١٨٢٠، ثم إلى ٢١٪ في العقد من ١٨١١ إلى ١٨٢١ في الوقت الذي وصل فيه معدل المواليد إلى رقم قياسي هو ٢٧٪ بل تجاوزه. هذه الأرقام التي لم تكن سوى تقديرات يختلف في تقديرها المؤلفون، وربما تفاوتت تفاوتاً شديداً من مؤلف إلى آخر<sup>(٨٨)</sup>.

وأدت هذه الانتفاضة السكانية، أو الانتفاضة البيولوجية، إلى تحسين أحوال الريف، وإلى تعاظم المدن كل المدن، وإلى نمو المراكز الصناعية بسرعة قياسية. ومن المؤرخين المشتغلين بموضوعات السكان من قسموا الكونتيات الإنجليزية إلى ثلاث مجموعات كانت أعداد سكانها في عام ١٧٠١ متقاربة<sup>(٨٩)</sup>؛ وتبينوا بمقارنتها على مدى الزمن أن سكانها زادوا جميعاً في عام ١٨٢١ زيادة مطلقة، وتبينوا أن الكونتيات الصناعية كانت تضم ٤٥٪ من السكان بعد أن كانت في عام ١٧٠١ تضم الثلث فقط؛ وأن سكان الكونتيات الزراعية كان عددهم في مطلع القرن الثامن عشر ٢٣,٢٪ فهبطت النسبة إلى ٢٦٪. وتبينوا أن بعض الكونتيات تزايد سكانها بنسب مثيرة للدهشة من قبيل كونتية نورثمبرلاند و Northumberland و ديرهام Durham حيث تضاعف عدد السكان، أو لانكاشير Lancashire و ستافوردشير Staffordshire و وريكشير Warwickshire التي تضاعف سكانها ثلاثة أضعاف<sup>(٩٠)</sup>. فلسنا أمام مجال يمكن الإنسان أن يخطيء التقدير فيه، فالأمور واضحة وضوح النهار: لقد لعب التصنيع الأدوار الأولى في زيادة عدد السكان في إنجلترا. وهذا الانطباع تؤكد كل الدراسات التفصيلية، وإذا نحن نظرنا إلى الشريحة العمرية من ١٧ إلى ٢٠ سنة وجدنا في منطقة لانكاشير أن ٤٠٪ منهم كانوا في عام ١٨٠٠ متزوجين، وكانت النسبة ١٩٪ في الجزء الزراعي من الكونتية في التاريخ نفسه. والاستنتاج الذي نخرج به هو أن العمل في الصناعة يشجع على الزواج المبكر، ومن أسباب المؤدية إلى الزيادة السكانية.

اتسعت رقعة إنجلترا السوداء، أي البقاع الصناعية التي جالها سواد دخان الصناعة، بمدنها الصناعية وبيوتها العمالية. وليس من شك في أنها لم تكن إنجلترا التي تبتهج العين لرؤيتها ويشرح لها الصدر. ووصفها الكثيرون قبل ألكسي توكفيل Alexis de Tocqueville

فيما سجله من ملاحظات في أثناء رحلته، حيث توقف في برمنجهام في يولية من عام ١٨٢٥<sup>(٩١)</sup> ثم ذهب من هناك إلى مانشستر. كانت هاتان المدينتان آنذاك مدينتين هائلتين، لم تكتمل صورتها، بل عمتها أعمال البناء السريع الرديء، بلا خطة مسبقة، ولكنهما كانتا تجيشان بالنشاط والحيوية؛ كانت هذه السلسلة من المراكز الحضرية الكبيرة المزدحمة المتراحمة ليدز وشيفيلد وبرمنجهام ومانشيستر وإيفرپول هي روح النهوض الإنجليزي، وإذا كانت برمنجهام قد احتفظت حتى ذلك الحين بسمعة إنسانية، فقد كانت مانشيستر توصف بأنها كالجحيم حيث ارتفع عدد السكان فيها من عام ١٧٦٠ إلى عام ١٨٢٠ إلى أكثر من عشرة أضعافه، فأصبح ١٨٠٠٠ بعد أن كان ١٧٠٠٠<sup>(٩٢)</sup>. ونظراً لضيق المكان فقد أقيمت المصانع فوق التل وارتفعت مبانيتها إلى خمسة أو ستة طوابق، بل منها ما ارتفع إلى ١٢ طابقاً. وتداخلت القصور والبيوت العمالية في جنبات المدينة تداخلاً عشوائياً، وكانت المياه تتراكم في الطرقات كالبرك الموحلة، ناهيك عن الطين والوحل، ولم يكن فيها شارع واحد ممهّد معبّد، بل كانت طرقاتها كلها أزقة قذرة. وكان الناس رجالاً ونساءً وأطفالاً ينحشرون في بيوت مقبّية: بل كانت بدرومات الخزين الرطبة تحت البيوت تتخذ سكناً، وربما سكن في البدروم الواحد ١٥ أو ١٦ فرداً. كان ٥٠٠٠ من الأيرلنديين يكونون طبقة "تحت بروليتارية" بمعنى الكلمة في أبشع صورها. وكانت الحال شبيهة في ليفرپول حيث وجد توكفيل "ستين ألفاً من الأيرلنديين الكاثوليك"، وعلق على ذلك بقوله: «والبؤس هنا شديد كالبؤس في مانشيستر، ولكنه مستتر يتوارى عن الأنظار». هكذا لم تكن كل هذه المدن التي تولدت عن التصنيع تجد كفايتها من العمالة من الزيادة السكانية، فجاءت الهجرة لتوفر العمالة الضرورية، هجرة قادمة من ويلز ومن اسكتلندة ومن أيرلندة، وكانت الهجرة من أيرلندة أكثرها. ولما كانت الميكنة تفرز العديد من الأعمال غير المتخصصة، فقدت لجأت في هذه المراكز المستعرة بالتنمية الصناعية إلى تشغيل النساء والأطفال، وهي عمالة مطبوعة رخيصة مثل المهاجرين.

وهكذا جمعت الثورة الصناعية العمالة التي تحتاج إليها من هنا وهناك، ومن بين من جمعهم عمال من «القطاع الثالث» الذي خلقت التطورات الجديدة فيه فرص عمل. ولنذكر القول الصائب الذي قاله إرنست لابرؤس Ernest Labrousse<sup>(٩٣)</sup> معبراً به عما واكب الصناعة من بيروقراطية، وهو أن الصناعة عندما تنجح توغل في البيروقراطية، وهو ما حدث في إنجلترا، حيث زادت أعداد الموظفين ومن إليهم. كذلك لنذكر من السمات الإضافية الدالة على وفرة اليد العاملة الأعداد الكبيرة من خدم البيوت. كان هذا الوضع وضعاً قديماً، فلم تقض عليه الثورة الصناعية بل زادت، ونجد في بداية القرن التاسع عشر أن أعداد خدم البيوت تمثل ١٥٪ من أهالي لندن.

امتلات إنجلترا بعد عام ١٧٥٠ بالبشر بسرعة، حتى احتار الناس في أمرهم، هل كانوا



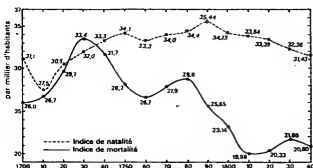
خيراً أم شراً؟ كل كانوا كالمحرك أو كالعائق؟ هل كانوا سبباً أم نتيجة؟ وليست بنا حاجة إلى أن نؤكد أنهم كانوا مفيدين، ضروريين ، لا محيص عنهم ، أى أنهم كانوا: البعد البشرى الضروري للثورة الصناعية. ولو يكن هناك هؤلاء الآلاف أو الملايين من البشر لما كان من الممكن إنجاز شيء مما أنجز. ولكن المشكلة ليست هنا، المشكلة هي العلاقة التواكبية. فلدينا حركتان، الحركة السكانية والحركة الصناعية، وهما عمليتان هائلتان، كانتا تسيران معاً. هل نستنتج أن واحدة منهما كانت تحكم الأخرى؟ والمشكلة التي نواجهها نحن المؤرخين هي أن الوثائق المتاحة لنا لا تتضمن إلا القليل من البيانات عن الحركتين. فالتاريخ السكاني لانجلترا لا يجد له من سند في مجال الحالة المدنية إلا وثائق يعترضها النقص. ولهذا فكل ما سنقبله لابد أن يؤخذ بالحذر، ولن يلبث البحث العلمي أن يضعه موضع الشك عندما يحكم على التحقق والتثبت على نطاق واسع. وما نقوله عن السكان نقول شبيهاً له عن التصنيع. فهل من الممكن أن نتتبع بدقة مسار التصنيع ، وأن نرسم بدقة منحى الإنتاج؟ وهذه فيليس دين Phyllis Deane تكتب : «من الكياسة بمكان أن نفكر أنه لولا الزيادة في الإنتاج التي حدثت ابتداءً من عام ١٧٤٠ لتوقفت الزيادة السكانية المصاحبة ، لأن انخفاض مستوى المعيشة كان سيؤدي إلى ارتفاع معدل الوفيات وبالتالي إلى وقف الزيادة السكانية.»<sup>(١٤)</sup> وتبين اللوحة رقم ٥١ برسمها البياني أن عام ١٧٤٠ هو اللحظة التي شهدت «التباعد» بين معدل المواليد ومعدل الوفيات، حيث زاد معدل المواليد على معدل الوفيات. وإذا صح هذا الرسم البياني فإنه يبرهن وحده على أن الثورة السكانية تبعّت حركة التصنيع، وأن حركة التصنيع هي التي أحدثتها إلى حد كبير.

### التقنية شرط ضروري

#### ولكنه غير كاف

إذا كان هناك عاملُ فقد القيمة التي نُسبت إليه بأنه قوة محرّكة للثورة الصناعية فهو: التقنية. كان كارل ماركس يعتقد أن التقنية عامل له الأولوية ؛ أما الدراسات التاريخية الحديثة فلديها الحجج المثينة التي تعتمد عليها في رفض اعتبارها المحرك الأول أو حتى الحافز الأول، وهي عبارة پول بيبوك. ولكننا لا ننكر أن الاختراع يسبق القدرة الصناعية، وهذه الحقيقة هي السبب في أن الاختراع يضيع في الفراغ أو يغفل عنه الاهتمام. والتطبيق التقني الفعال بمعنى الكلمة متأخر بالقياس إلى الحركة العامة للحياة الاقتصادية ؛ فعلى التطبيق التقني أن ينتظر حتى يحين موعد تدخله، حتى يوجه إليه المعنيون رجاء ملحاً يكررونه مرتين عندما يواجهون طلباً دقيقاً ملحاً يحتاج إلى تدخل التقنية.

فبالنسبة إلى مجال النسيج نجد أن العمليتين الكبيرتين هما الغزل والنسيج. كان نول النسيج يتطلب في القرن السابع عشر - ليعمل بلا انقطاع - غزلاً ينتجه سبع أو ثمانية



٥١ - معدل الولادات ومعدل المواليد في إنجلترا.

رسم المحدثان - منحني المواليد يمثل الخط المتقطع ، ومنحنى الولادات يمثل الخط غير المتقطع - بناءً على تقديرات مقبولة، على الرغم من أنها تختلف من مؤلف إلى مؤلف. وبين تباين المحدثين أن عدد السكان تزايد منذ عام ١٧٣٠. (نقلًا من G. M. Trevelyan, English Social History, 1942, p. 361.)

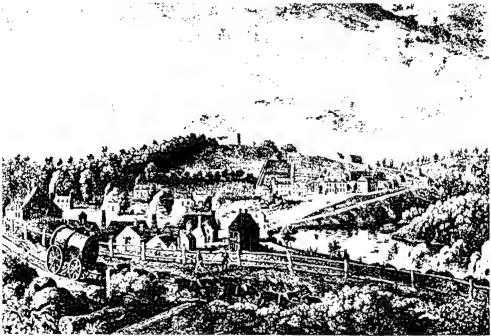
من الغزّالين [الرجال]، أو على الأرجح الغزالات [النساء]، وإذا اتبعنا منطق الأشياء فالمفروض أن نتجه التجديدات التقنية إلى الغزل، إلى تلك العملية التي تتطلب العدد الأكبر من العمالة. ولكن الذي حدث كان غير ذلك. ففي عام ١٧٣٠ كان نول النسيج هو الذي حظى بالقبول، وكان الاختراع التقني من نصيبه، فقد اخترع كاي Kay المكوك الطائر وهو مكوك ينطلق بياى بدلاً من القديم الذي تحركه اليد، ويؤدي استخدامه إلى سرعة أكبر في عملية النسيج، ولكن استخدام هذا المكوك الجديد تأخر حتى عام ١٧٦٠. وربما كان هذا التأخير هو التاريخ المناسب للمكوك لأنه شهد ثلاثة اختراعات في وقت واحد، كانت تهدف إلى مزيد من السرعة في عملية الغزل، وقد انتشرت بسرعة؛ منها المغزلة التي عرفت باسم مغزلة جيني spinning jenny حول عام ١٧٦٥ وكانت منها نماذج سهلة تصلح للاستخدام في ورش البيوت؛ وآلة أركرايت Arkwright وهي مغزلة آلية تنور بقوة الماء، حول عام ١٧٦٩؛ ثم في عام ١٧٧٩ الآلة التي عرفت باسم بغلة كرامبتون، وسميت بهذا الاسم لأنها تجمع بين السمات المميزة للآلتين السابقتين<sup>(١٥)</sup>. فتضاعف إنتاج الغزل إلى عشرة أضعاف وتزايد الطلب على القطن المستورد من جزر الأنتيل ومن جزر الهند الشرقية ثم بعد ذلك من جنوب المستعمرات الإنجليزية في أمريكا. ولكن التباين بين سرعة عملية الغزل وسرعة عملية النسيج ظل مستمراً حتى عام ١٨٤٠ تقريباً. وإذا كانت عملية الغزل قد تمت ميكنتها باستخدام الآلة البخارية حول عام ١٨٠٠، فقد تمكنت الأنوال اليدوية التقليدية من اللحاق بإيقاع عملية الغزل السريعة، فقد زاد عدد النساجين، وزادت أجورهم، ولم ينزل النول اليدوي عن عرشه الذي تربح عليه النول الآلي إلا بعد الحروب النابليونية، ولم يتم هذا التحول إلا بطيئاً على

الرغم من التحسينات التي أدخلها روبرت حول عام ١٨٢٥، فحتى عام ١٨٤٠ لم يكن من الضروري ولا من المفيد مالياً إبدال الأنوال اليدوية بأنوال آلية، لأن أجور عمال النسيج انخفضت انخفاضاً شديداً نتيجة لمنافسة الآلات لهم ونتيجة للبطالة.<sup>(٩٦)</sup>

بول بيروك إذن على حق عندما قال : «فى العقود الأولى من الثورة الصناعية كان الاقتصاد هو الذى يحرك التقنية ولم تكن التقنية هى التى تحرك الاقتصاد». وليس هناك أدنى شك فى أن الاختراعات التقنية كانت تتبع حركة السوق، ولم تكن تستجيب إلا للطلب الملح الذى يوجهه إليها المستهلك. فى حالة السوق الإنجليزية الداخلية كان متوسط استهلاك القطن سنوياً فى الفترة من ١٧٣٧ إلى ١٧٤٠ هو ١٧٠٠٠٠ جنيه؛ ومن عام ١٧٤١ إلى ١٧٤٩ وصل إلى مليونى جنيه؛ ومن ١٧٥١ إلى ١٧٦٠ كان ٢٨٠٠٠٠٠؛ ومن ١٧٦١ إلى ١٧٧٠ وصل إلى ثلاثة ملايين. وهذه الكميات [...] كميات ضعيفة بالقياس إلى تلك التى تستهلكها إنجلترا بعد عشرين سنة؛ فى عام ١٧٦٩ - قبل بداية الميكنة - كان الاستهلاك عبارة عن ٣٠٠ جرام من القطن للفرد وهى كمية «تسمح بإنتاج قميص سنوياً لكل فرد من الأهالى»<sup>(٩٧)</sup>. ويبدو أن هذه الكمية تمثل عتبة قياسية يبدأ عندها التصنيع، فقد بلغت فرنسا هذه العتبة فى الفترة من عام ١٨٠٤ إلى ١٨٠٧ وهو الوقت الذى بدأت فيه الصناعة القطنية.

أياً كان الأمر فإذا كان الطلب هو الذى يدفع على الاختراعات التقنية، فإن هذه الاختراعات التقنية كانت أيضاً ترتفع بمستوى الأسعار. كان لدى إنجلترا منذ بداية القرن الثامن عشر مثلاً سوق «شعبية» متهينة تماماً لاستيعاب كمية كبيرة من «الهنديات» أى الأقمشة القطنية الهندية المنقوشة لأنها كانت رخيصة الثمن. ويحدثنا دانييل ديفو، فى معرض تهكمه على موضة الأقمشة القطنية المنقوشة فى لندن، قائلاً إن الخادما كن يلبسن القطنيات المنقوشة المستوردة قبل أن يتقبل عليها سيداتهم. وليس من شك فى أن السوق الإنجليزية انكشفت فى الوقت الذى رفعت فيه الموضة سعر القطنيات المنقوشة، ولكن اختناق السوق جاء بقرار من السلطات، وهذا دليل آخر على قوة هذه السوق، عندما حظرت الحكومة الإنجليزية دخول المنسوجات القطنية الهندية إلا أن يكون الهدف هو إعادة تصديرها. وإذا كان الأمر كذلك فالاحتمال قائم ألا يكون الطلب الإنجليزي هو مصدر الضغط، بل أن يكون الضغط قد جاء من منافسة الأسعار الرخيصة للمنسوجات الهندية، وهذا هو رأى ك. شوهوروى<sup>(٩٨)</sup>، وكان هذا الضغط هو الذى حفز الإنجليز على الاختراع، ومما يدعم هذا الرأى أن الاختراعات انصبحت على صناعة القطن، ولم تنصب على الصناعة القومية الواسعة الاستهلاك والواسعة الطلب وهى صناعة المنسوجات الصوفية بل والتيلية. فلم تنزل الميكنة مجال الصوف إلا بعد حين طويل.

ونلاحظ الشيء نفسه بالنسبة إلى الصناعة المعدنية الإنجليزية، حيث أثرت الأسعار على الاختراعات تأثيراً يوازي أو يفوق تأثير الطلب عليها. ولقد رأينا أن طريقة الصهر باستخدام الكوك التي ابتكرها أبراهام داربي واستخدمها هو في أفرانه العالية في كولبروكديل بمنطقة شروپشير منذ عام ١٧٠٩ لم يطلبها أحد من رجال الصناعة ليأخذ بها في مصنعه قبل أن ينتصف القرن. فحتى عام ١٧٧٥ كان ٤٥٪ من إنتاج الحديد الزهر يخرج من أفران عالية تعمل بالفحم النباتي<sup>(١٩)</sup>. ويعزو بول بيروك الأخذ بهذه الطريقة، الذي جاء متأخراً، إلى ضغط الطلب المتزايد الذي لا شك فيه<sup>(٢٠)</sup>. أما تشارلس هايد Charles Hyde فيفسر الظروف التي تم فيها الأخذ المتأخر بهذه الطريقة للصهر بفحم الكوك، لماذا ظلت هذه الطريقة حتى عام ١٧٥٠، طوال أربعين سنة، مزدرة لا تُقبل عليها



الأفران العالية في كولبروكديل Coalbrookdale بمنطقة شروپشير Shropshire حيث استخدم أ. داربي A. Darby الكوك وقدأ لأول مرة في إنجلترا في عام ١٧٠٩. ونلاحظ على هذا الرسم وهو رسم بالحفر يرجع إلى عام ١٧٥٨ أربع أكوام من الفحم على شاطئ نهر السيغلون Severn معدة لتحويلها إلى فحم نباتي . وفي مقدمة الرسم اسطوانة معدنية ضخمة صنعت في الموقع وأخذت الخيول تجر العربة التي حملتها لتنتقلها إلى وجهتها. رسم بالحفر من أعمال بيرو Perry وسميث Smith في عام ١٧٥٨.

الأفران العالية القائمة في إنجلترا وعددها ٧٠ قرناً؛ لماذا أنشئت ١٨ قرناً جديداً على الأقل من عام ١٧٢٠ إلى عام ١٧٥٠ تستخدم الطريقة القديمة <sup>(١٠١)</sup>؛ السبب بكل بساطة في رأى هايد هو أن هذه المؤسسات كانت تحقق أرباحاً عالية، لأن الأسعار المرتفعة التي كانت تباع بها منتجاتها كانت تتمتع بالحماية المتمثلة في الضرائب المفروضة على الصلب السويدي المستورد ، أضف إلى ذلك ارتفاع أسعار النقل ارتفاعاً يقضى على كل منافسة، ناهيك عن ازدهار تصدير المنتجات المعدنية المصنعة <sup>(١٠٢)</sup>. ويذكر تشارلس هايد من بين أسبابه أن تكاليف الإنتاج كانت تزيد وزيادة واضحة في حالة استخدام الكوك، بما يساوي جنبيين للطن، وكان الزهر الخام المنتج صعب التنقية فلم يكن يغري المعلمين الحدادين إلا إذا قدم إليهم بسعر منخفض عن سعر السوق <sup>(١٠٣)</sup>.

فلماذا إذن تغيرت الأحوال بعد عام ١٧٥٠ دون أن يتدخل في تغييرها ابتكار تقني، حيث أنشئ ٢٧ قرناً عالياً على مدى عشرين سنة تستخدم الكوك، وأغلقت ٢٥ مؤسسة تتبع طريقة الفحم النباتي القديمة؟ ولماذا أقبل المعلمون الحدادون إقبالاً متزايداً على تشغيل الحديد الزهر المصنوع في أفران تعمل بالكوك؟ السبب هو زيادة الطلب على الحديد زيادة أدت إلى ارتفاع سعر الفحم النباتي ارتفاعاً عنيفاً ، وكان الفحم النباتي يمثل نصف تكلفة إنتاج الحديد الزهر <sup>(١٠٤)</sup>. بينما كان الحديد الزهر المنتج بالفحم الكوك يتمتع منذ عام ١٧٢٠ بانخفاض سعر الكوك انخفاضاً ضخماً. انقلبت الأوضاع إذن؛ حول عام ١٧٦٠ كانت تكلفة إنتاج الحديد الزهر بالفحم النباتي أعلى من إنتاجه بالكوك بجنبيين للطن. وحتى إذا كانت الظروف على هذه الصورة فإننا نسأل مرة أخرى لماذا بقيت الطريقة القديمة طوال هذا الوقت فقد كانت في عام ١٧٧٥ تُخرج إلى السوق نصف الإنتاج الكلي. والسبب بلا شك هو أن زيادة الطلب زيادة سريعة أدت إلى نتيجة تناقصية وهي الحفاظ على نظام الإنتاج الأعرج. وظل هذا الطلب الشديد قائماً طالما ظلت الأسعار عالية وطالما لم يسع المنتجون الذين يستخدمون الكوك إلى خفض أسعارهم إلى الدرجة التي تقضى على منافسيهم. وظلت الحال على هذا المنوال حتى عام ١٧٧٥. عندذاك بدأ التفاوت بين سعري النوعين من الزهر يتزايد، وأصبح الانصراف السريع عن استخدام الفحم النباتي ظاهرة عامة.

لم يكن إذن إدخال البخار وآلة بولتون Boulton وواط Watt هو المسئول عن الأخذ بالكوك وقوداً في الأفران العالية. كانت الأمور قد استقرت قبل البخار وقبل الآلة البخارية على الأخذ بالكوك، فلم يكن للبخار هنا دور <sup>(١٠٥)</sup>. ولا يتناقض هذا الحكم مع التور الذي سيلعبه البخار مستقبلاً في الصناعة المعدنية الإنجليزية: فقد مكن البخار من تشغيل منافخ قوية وتبع ذلك زيادة أحجام الأفران العالية زيادة كبيرة؛ كذلك حذر استخدام البخار الصناعة المعدنية من ريقة الالتصاق بمجارى المياه التي تحرك عجلاتها الطاحونية،

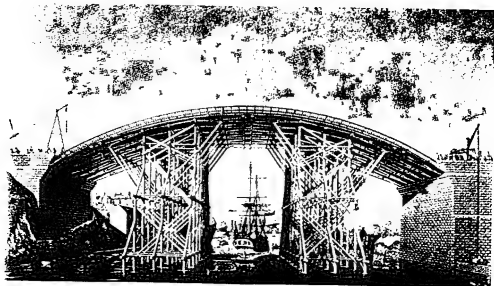
فاستطاعت الصناعة المعدنية أن تغزو مناطق جديدة، وبخاصة البلاد ككتري Black Country في ستافوردشير Staffordshire وهي منطقة غنية بخام الحديد والفحم فقيرة في مجارى المياه السريعة.

وفي الوقت نفسه تقريباً الذى تحرر فيه الزهر من الفحم النباتى تحررت فيه عملية تنقية الحديد من استبعاد أسعار الفحم النباتى العالية. فحتى عام ١٧٦٠ لم يكن الفحم يُستخدم فى ورش الحدادة إلا فى آخر العملية لتحمية الحديد وطرقه بعد أن تكون تنقيته قد تمت، ولكن طريقة الهوتينج potting أو الطريقة المرجلية أدخلت الفحم فى العملية بكاملها منذ عام ١٧٨٠ تقريباً. وأدى هذا على الفور إلى زيادة الإنتاج القومى من القضبان الحديدية بنسبة ٧٠٪<sup>(١٠٦)</sup>. ويتناول تشارلس هايد هذا الموضوع أيضاً ويرى فيه رأياً يختلف عن الرأى الشائع ، فهو يقول إن طريقة التسويط puddlage التى اكتملت وسانها بعد سنوات عسيرة من عام ١٧٨٤ إلى عام ١٧٩٥ ليست هى التى أبعدت الفحم النباتى من ورش الحدادة، فقد كان التخلّى عن الفحم النباتى شيئاً مفروغاً منه<sup>(١٠٧)</sup> . أما طريقة التسويط فتعتبر تقدماً حاسماً بل التقدم الحاسم فى صناعة التعدين الإنجليزية، فقد نجم عنها ثورة من ناحية الكيف والكَم دفعت الإنتاج الإنجليزى إلى الصف الأول على مستوى العالم وظلت تحتله طوال قرن من الزمان، وكان الإنتاج الإنجليزى من قبل متواضعاً أشد التواضع من ناحية الجودة ومن ناحية الكم.

ولا يخفى عن ذهننا أن الجودة الجديدة التى تحققت للحديد كانت هى التى أتاحَت الفرصة للصعود الهائل الذى صعدته الآلة، سواء فى الحياة اليومية كلها أو فى المصنع. ونحن عندما نتتبع فى تاريخ للتقنية المراحل المختلفة التى سلكتها الآلة البخارية نجدها مذهلة فى تعبيرها عن هذا التحول. كانت الصورة التى يراها الإنسان من حوله فى جنبات البلاد فى البداية تأتلف من إنشآت من خشب وقرميد وتجهيزات ثقيلة وبعض الأنابيب المعدنية ؛ أما بعد عام ١٨٢٠ فقد أصبحت الصورة تأتلف من إنشآت من كمرات وقضبان وأنابيب كثيفة كالغاية. وطرحَت القِزانات والعناصر المعرضة للضغط الشديد فى الآلة البخارية منذ النماذج الأولى مشكلات عديدة كان من المطلوب حلها. وجاء نيوكمن Newcomen فبنى آلة المتطورة التى تغلب فيها على بعض جوانب الضعف فى آلة سيفرى Savery القديمة التى لم تكن تحتل ضغط البخار. ولكن آلة نيوكمن كانت مبنية من بلاطات وبيت نار من القرميد وقب من الخشب وقِزان من للنحاس الأحمر واسطوانة من النحاس الأصفر ومواسير من الرصاص ... ولم يتم إبدال هذه المواد الغالية بالحديد الزهر أو الحديد المطاوع إلا ببطء ، فلم يتمكن واط نفسه من بناء اسطوانة دقيقة فى ورش كارون Carron للحديد باسكتلندة. وكان ويلكنسون Wilkinson هو الذى حل له المشكلة مستعيناً بالآلة ثاقبة من اختراعه<sup>(١٠٨)</sup>.

وكانما أخذت هذه المشكلات تتلاشى في العقود الأولى من القرن التاسع عشر، كما تلاشى الخشب في الوقت نفسه من الإنشاءات الميكانيكية وبدأ تصنيع العديد من العناصر المعدنية المختلفة الأشكال لتضم إلى الآلة «ولتزيد من مرونة أشكال الآلة التقليدية»<sup>(١٠٠)</sup>. ففي عام ١٧٦٩ صنع جون سميثون John Smeaton في ورش الحديد في كارون أول عجلة هيدروليكية لها محور من الزهر. وأخفقت العجلة لأن الزهر المخوّخ لم يقاوم البرودة التي تنخفض عن الصفر. ولنذكر أن العجلات الهيدروليكية الكبيرة التي شغلت في جسر لندن في العام السابق - ١٧٦٨ - كانت من الخشب، ولنذكر أيضاً أنها لم تبدل بعجلات من الحديد إلا في عام ١٨١٧<sup>(١٠١)</sup>.

وإذا كانت صناعة التعدين هي الصناعة التي سيكون لها فصل الخطاب في المستقبل، فإنها لم تلعب الأنوار الأولى في القرن الثامن عشر. وهذا هو دافيد لاند David Landes يكتب: «حظيت صناعة الحديد من اهتمام المؤرخين بكثير مما تستحق من حيث تأكيد إسهامها في نشوء الثورة الصناعية.»<sup>(١١١)</sup> وهذا حكم لا يشك فيه من يلتزم بالتتابع الزمني التزاماً حرفياً. ولكن الثورة الصناعية كانت عملية مستمرة كان من الضروري اختراعها على نحو مستمر متجدد في كل لحظة من لحظات مسارها، وكان مسارها هذا كان في انتظار



بدأ الحديد يحل محل الخشب في إنجلترا ابتداء من السنوات الأخيرة للقرن الثامن عشر. ويظهر في الصورة كوبري من الحديد أنشئ في عام ١٧٦٦ فوق نهر وير Wear في سندرلاند Sunderland. (المتحف البريطاني)

الاختراعات والابتكارات التي كانت توشك أن تأتى والتي كان لابد من أن تأتى، الواحدة تلو الأخرى، وكان التقدم الذى تحقق فى النهاية هو الذى أعطى لما سبقه من اختراعات وابتكارات معناها. هكذا تتابع فى مشهد التقدم الفحم النباتى ثم الكوك ثم الزهر ثم الحديد المطاوع ثم الصلب كما تتابع الشخصيات الرئيسية الفعالة، ولكن البخار كان هو الذى أعطاهما مبرر وجودها على نحو ما، وكان البخار هو نفسه يتحرك ببطء فى سعيه إلى اتخاذ مكانه اللائق عندما اخترع واط آلة البخارية الدوارة، انتظاراً للسكك الحديدية. وإذا وصلنا إلى عام ١٨٤٠ عندما خرج المشهد الأول من الثورة الصناعية على المسرح، وجدنا إميل ليفاسير Émile Levasseur<sup>(١١٢)</sup> يحسب قوة الحصان البخارى بأنها تساوى قوة ٢١ من البشر قائلًا إن ما تستخدمه فرنسا من قوة البخار لو ترجم إلى ما يعادله من بشر لوجدنا فرنسا تضم بين ظهرانيها مليوناً من العبيد من نوع جديد، من نوع خاص، ولوجدنا هذا العدد فى تزايد ضخم، ففي عام ١٨٨٠ ارتفع العدد إلى ٩٨ مليوناً وهو ما يعادل ٢٥٠٪ من عدد الشعب الفرنسى. ولو ترجمنا ما كان فى انجلترا من قوة بخارية لتجاوزنا هذه النسبة تجاوزاً بعيداً!

## لا تقليل من شأن

### ثورة القطن

كان التوسع الضخم فى صناعة القطن الذى مهد للثورة الفرنسية هو الموضوع المحبب إلى المؤرخين. ولكن كَلَّف المؤرخين بتأكيد دوره أصبح من موضوعات الماضى الذى انتهى، وكأنه كان موضحة، والموضحة من طبعها التغير. فقد تتابعت الأبحاث حديثاً وأصبح الاتجاه الآن يستهدف الحط من شأن القطن، واعتباره ممثلاً ضئيلاً فى المسرحية، وقيل إن الإنتاج الكلى من القطنيات كان يقدر بملايين الأرتال الإفرنجية بينما كان إنتاج الفحم يقدر بملايين الأطنان. ففي عام ١٨٠٠ تجاوزت كمية القطن الخام المصنعة لأول مرة ٥٠ مليوناً من الأرتال أى ما يقرب من ٢٢ ألف طن؛ وعلق رايجلي E. A. Wrigley على الرقم قائلًا «إنه على وجه التقريب الإنتاج السنوى لـ ١٥٠ من عمال المناجم فى منجم للفحم»<sup>(١١٣)</sup>. ولما كانت الابتكارات التى جددت صناعة القطنيات تدخل ضمن سلسلة طفرات تقليدية طويلة تناولت صناعات المنسوجات القديمة (الصوف والقطن والحبر والتيل) التى بدأت مسيرتها النشيطة منذ ما قبل القرن السادس عشر، فإن الشواهد تدفع إلى الاعتقاد بأن صناعة القطنيات تنتمى إلى العهد القديم، أو كما قال جون هيكس John Hicks «إنها فصل أخير من تطور الصناعة القديمة أكثر منها بداية الصناعة الحديثة وهو الرأى الذى كان مالوفاً». وقد يتجاوز الإنسان الحدود فيتصور أن تطور صناعة القطنيات كما حدث فى انجلترا كان يمكن أن يحدث فى فلورنسة فى القرن الخامس عشر<sup>(١١٤)</sup>. فى هذا الإطار الفكرى تقريباً



تحدث إرنست لابروس Ernest Labrousse إبان عقد ندوة ليون Colloque de Lyon فى أكتوبر من عام ١٩٧٠ فوصف المكوك القيم الذى اخترعه كى Kay والذى أدهش الناس فى عصره بأنه كان «لعبة أطفال ميكانيكية»<sup>(١١٥)</sup> وخلص من ذلك إلى أنها كانت ثورة بدون وسائل حديثة كبيرة . والقطن الخام مادة خفيفة مرتفعة القيمة نسبياً مما كان يسمح باستخدام وسائل النقل المتاحة على حالها ويسمح باستخدام العجلات الهيدروليكية فى وديان بينين Pennine وغيرها . ولم تتغير الحال إلا عندما بلغت صناعة القطن منتهى ازدهارها فعن لها أن تتحرر من اضطراب مساقط المياه المتاحة وتدرتها ، فكان أن لجأت إلى الآلة البخارية التى لم تُخترع من أجلها . ويذكر أن صناعة المنسوجات كانت دائماً تطلب عمالة أكثر مما كانت تتطلب من رؤوس المال<sup>(١١٦)</sup>.

فهل نقبل وصف ثورة القطنيات بالوصف الذى استخدمه جون هيكس : ثورة من العهد القديم ؟ ولكن علينا ألا تغفل عن أن هذه الثورة تتميز عن الثورات السابقة بميزة جوهريّة وهى أنها كانت ثورة ناجحة : وأنها لم تغرق فى نكسة إلى حالة الركود الاقتصادى ؛ بل استهلكت نمواً طويلاً أن يلبث أن يصبح «نمواً مستمراً» . ولم تكن هناك فى «المرحلة الأولى من التصنيع فى بريطانيا صناعة كانت لها أهمية تقارن بأهمية صناعية القطنيات»<sup>(١١٧)</sup>.

والخطر الحقيقى يكمن فى «الحط من شأن» ثورة القطنيات . ونحن على بينة من أن هذه الثورة لم تخلص إلا فى بطن من المراحل التمهيديّة السابقة التى ترجع إلى ماضٍ أبعد بكثير مما تصور البعض . فقد بدأ تصنيع القطن فى أوروبا فى القرن الثانى عشر . ولكن الخيوط الرفيعة التى كانوا يغزلونها من القطن المستورد من المشرق كانت قليلة المقاتة ، ولهذا لم يكونوا يستخدمونها وحدها بل يستخدمونها كحُجْمَة تدعمها خيوط من الكتان ، وكان القماش الذى ينتجونه من هذه الخيوط المخلوطة هو الفوستانيو الذى يسميه الفرنسيون futaine والألمان Barchent والإنجليز Fustian ، وهو قماش خشن الملمس ، كان غالى الثمن وصعب الغسيل . فلما استوردت التجارة فى القرن السابع عشر إلى أوروبا علاوة على القطن الخام الأقمشة القطنية السادة والمنقوشة ، أقمشة قطنية رائعة رخيصة الثمن ، من القطن الخالص ، ألوانها جميلة فى أغلب الحالات ، وتختلف عن الفوستانيو بأنها تحتمل الغسيل ؛ وهكذا كانت اكتشافاً بكل ما فى الكلمة من معنى . وسرعان ما عزت هذه القطنيات الهندية أوروبا غزواً واسع النطاق ، حملتها سفن الشركات الأوروبية لتجارة الهند ، وأعانتها الموضة . واتخذت إنجلترا وفرنسا إجراءات لحماية صناعات النسيج لديهما وبخاصة صناعة الأقمشة الصوفية والفوستانيو ، فحظرت إنجلترا فى عام ١٧٠٠ ثم فى عام ١٧٢٠ ، وحظرت فرنسا منذ عام ١٦٨٦ بيع القطنيات الهندية فى أراضيها . ولكن القطنيات الهندية استمر ورودها ، بهدف إعادة تصديرها ، ولكن التهريب كان حقيقياً بها ، فكانت هذه الأقمشة تعرض فى كل مكان

‘على عينك يا تاجر’ تبتهج لمراها العيون، وترضى بها الموضة العنيدة التي لم تكن تحفل بإجزاءات الحظر وكبسات البوليس ومصادرة البضائع.

وهكذا كانت ثورة القطن في إنجلترا، ومن بعدها بسرعة في أوروبا قاطبة، تسعى إلى تقليد القطنيات الهندية أولاً ثم إلى الانتقام منها والحقاق بها وتجاوزها بعد ذلك. كان الهدف هو إنتاج قطنيات بنفس الجودة وبشمن أقل، ولم يكن هذا الهدف ليتحقق إلا بالاستعانة بالآلة التي كانت هي وحدها القادرة على منافسة العامل الحرقي الهندي. ولكن النجاح لم يتحقق على الفور، كان من الضروري انتظار آلات أركرايت وكرامبتون في الفترة من عام ١٧٧٥ إلى عام ١٧٨٠ لإنتاج الغزل الرفيع المتين المناظر لغزل الهند والصالح لإنتاج نسيج من القطن الخالص. فلما تم لصناعة المنسوجات الإنجليزية الجديدة ذلك دخل الإنتاج الإنجليزي السوق منافساً للمنسوجات الهندية القطنية، وكانت تلك السوق التي دخلها هائلة هي سوق إنجلترا والجزر البريطانية، ثم سوق أوروبا إلى أن قامت الصناعات المحلية منافسة للصناعة الإنجليزية، وسوق الساحل الأفريقي الذي اشترى منه العبيد مبادلة على الأقمشة القطنية، وسوق أمريكا المستعمرة الشاسعة، ناهيك عن سوق تركيا والمشرق والهند نفسها. وكانت القطنيات منذ البداية دائماً بضاعة تصديرية، كانت في عام ١٨٠٠ تمثل ربع مجموع الصادرات البريطانية؛ وفي عام ١٨٥٠ نصفها<sup>(١١٨)</sup>.

هذه الأسواق التي جرى غزوها الواحدة بعد الأخرى، فاجتمعت متتالية أوروبياً جاءت متكاملة، بحسب الظروف تشرح الزيادة الهائلة في الإنتاج في إنجلترا، من ٤٠ مليون ياردة في عام ١٧٨٥ إلى ٢٠٢٥ مليون ياردة في عام ١٨٥٠<sup>(١١٩)</sup>؛ وواكب هذا التزايد انخفاض في أسعار المنتج النهائي، فانخفض المؤشر من ٥٥٠ في عام ١٨٠٠ إلى ١٠٠ في عام ١٨٥٠، بينما لم ينخفض المؤشر بالنسبة إلى القمح وغيره من السلع الغذائية إلا بنسبة الثلث على أكثر تقدير في نفس الفترة الزمنية. كان هامش الربح خرافياً في البداية، تحدث عنه فيما بعد أحد الساسة الإنجليز<sup>(١٢٠)</sup> قائلاً «لم يكن ٥٪ ولا ١٠٪، بل كان الربح عدة مئات أو عدة آلاف في المائة»، فانخفض انخفاضاً هائلاً، ولكن إغراق الأسواق العالمية عوض معدل الربح الهابط. وفي هذا كتب واحد من المعاصرين في عام ١٨٣٥: «لأزالت الأرباح كافية لتكوين تراكم رأسمالي كبير في الصناعة»<sup>(١٢١)</sup>.

فإذا كانت هناك انطلاقة حدثت بعد عام ١٧٨٧ فالقطن هو المسئول عنها، وهذا هو إيريك هوبسبوم E. Hobsbawm يقرر أن إيقاع التوسع في مجال القطنيات يعتبر مقياساً مستمراً لإيقاع الاقتصاد البريطاني كله. فقد كانت الصناعات الأخرى تصعد مواكبة لها، وتتهار إذا انهارت، وظلت تلك الحال على هذا المتوال حتى القرن العشرين<sup>(١٢٢)</sup>. ولنذكر أن صناعة المنسوجات القطنية الإنجليزية كانت تحدث في المعاصرين جميعاً انطباع قوة غير

مسبوق. ففي السنوات حول ١٨٢٠ عندما كانت الآلات تتأهب لتغزو قطاع النسيج، كانت صناعة المنسوجات القطنية. كما يقولون صناعة بخارية لا تُضارع، أي كانت المستخدمة العظمى للبخار. كانت حول عام ١٨٢٥ تستخدم على الأقل ٣٠٠٠ ق.ح. من طاقة البخار، في مقابل ١٠٠٠٠ من الطاقة الهيدروليكية<sup>(١٢٣)</sup>. أما كان يكفي لقياس قوة هذه الصناعة أن نتصور النمو الهائل الذي أخذت مانشستر بأسبابه فكانت مدينة حديثة بما أوتيت من «مئات المصانع، منها ما ارتفع خمسة طوابق ومنها ما ارتفع ستة طوابق [ومنها ما زاد على ذلك] تشرئب من فوق كل مصنع مدخنة هائلة تتصاعد منها غمامة من الدخان الأسود»<sup>(١٢٤)</sup>. هذه هي مدينة مانشستر التي كانت تخضع لسلطانها المدن المجاورة، بما فيها ميناء ليڤرپول الذي كان حتى وقت قريب ميناء العبيد الكبير في انجلترا، ثم أصبح المدخل الرئيسي للقطن الخام، وبخاصة قطن الولايات المتحدة<sup>(١٢٥)</sup>.

ولنتظر على سبيل المقارنة إلى صناعة الصوف العريقة لنجد أنها ظلت وقتاً طويلاً تتشبث بشيء من الكلف بالقديم. وهذا واحد من رجال الصناعة الإنجليز يستعيد في عام ١٨٢٨ ذكريات قديمة فيتحدث عن العصر الذي ظهرت فيه المغزلة الآلية "چينى" ودخلت بيوت الأسر العاملة في الغزل، فالتقى الغزلون في ركن المهملات بعجلات الغزل القديمة وتحولوا إلى غزل القطن حول عام ١٧٨٠: «كان العمل في غزل الصوف قد اختفى، واختفى مثله تقريباً غزل الكتان، وأصبحت المادة الخام التي يغزلها الجميع في كل مكان هي القطن ثم القطن ثم القطن»<sup>(١٢٦)</sup> ثم جاء الوقت الذي دخلت فيه تعديلات على المغزلة چينى لتناسب الصوف، ولكن الميكنة الكاملة لصناعة الأصواف تأخرت نحو ثلاثين سنة عن ميكنة صناعة المنسوجات القطنية<sup>(١٢٧)</sup>. وكانت ليدز Leeds التي حلت محل نورويث Norwich عاصمة الأصواف هي التي بدأت في ميكنة الغزل، لا ميكنة عملية النسيج بطبيعة الحال، فقد ظلت هذه العملية حتى عام ١٨١١ حُرْفِيَّة وريفيَّة. ويذكر لوى سيمون Louis Simond أن «سوق الأصواف [في ليدز] بناء كبير مربع الشكل يتربع حول فناء، وهو بناء حيطانه من القرميد وأرضيته من الحديد فلا خوف عليه من الحريق. ويأتى إلى هذه السوق ألفان وستمائة صواف من الريف، نصفهم فلاحون ونصفهم نساجون، فيتاجرون مرتين في الأسبوع، كل مرة ساعة واحدة لا تقل ولا تزيد. ولكل واحد منه حانوته، وقد اصطفت الحوانيت على طول الحائط على جانبي الممر الطويل [...] ويكوم الصوافون أتواب المنسوجات الصوفية من روائهم ويمسكون في أيديهم عينات منها، ويمر المشترون على الجانبين يتفحصون العينات، ويتحدد السعير بصورة موحدة، ويتم الصفقات العديدة بسرعة، دون تضييع للوقت، وبكون كلام كثير»<sup>(١٢٨)</sup>. هذه الصورة تدلنا على أننا هنا أمام مشهد من مشاهد عصر ما قبل الثورة الصناعية، ما في ذلك أدنى شك. السيد المطاع هنا هو المشتري، ولكن التاجر سيد مطاع أيضاً. ومعنى هذه الشهادة أن الصوف لم يخرط في



مصنع روبرت أوبن Robert Owen لغزل القطن في نيو لارناك New Larnak جنوب شرق أدنبرة في نهاية القرن ١٨ ومطلع قرن ١٩، وقد تبعت اسكتلندة حركة التصنيع الإنجليزي دون ريث.

مدارج الثورة الصناعية التي سلكتها صناعة المنسوجات القطنية. وما نقوله عن صناعة الأصواف ينطبق على صناعات أخرى ظلت مرتبطة بورش الحرفيين الصغيرة التقليدية العديدة، وهي صناعة السكاكين والأواني في شيفيلد وبرمنجهام. ناهيك عن أنشطة لا تحصى ظلت متشبثة بأنماط عتيقة، ومنها ما سيبقى على هذه الحال حتى القرن العشرين. بعد ثورة القطن التي تقدمت الصفوف وسارت على رأس الركب جاءت ثورة الحديد. ولننظر الآن إلى إنجلترا السكك الحديدية والبواخر والعديد من الإنشاءات والتجهيزات التي سيتطلب إنتاجها استثمارات هائلة تدر أرباحاً قليلة، لنطرح السؤال: أليس من الصواب أن نتصور أن هذه الإنجازات لم تكن لتتحقق لو لم تكن الأموال قد تكومت في إنجلترا من قبل؟ وحتى إذا افترضنا جدلاً أن القطن لم يلعب دوراً مباشراً في الانفجار الذي تمثل في الميكنة وازدهار صناعات التعدين الكبرى، علينا أن نقر بأن الأرباح التي حققها القطن كانت هي يقيناً التي سددت الفواتير التي قدمتها الثورة الصناعية. فنحن مام ببناء يشد بعضه بعضاً وسلس ترتبط كل من حلقاتها بالأخرى.

### انتصار التجارة

### الخارجية البعيدة

ليس من المبالغة في شيء أن نتحدث عن ثورة تجارية، عن انفجار تجارى بمعنى الكلمة

شبهه القرن الثامن عشر. ولكننا نلاحظ أن الصناعات التي كانت تعمل من أجل السوق المحلية وحدها ارتفع مؤشرها من ١٠٠ إلى ٥٥٠. فليس هناك أدنى شك في أن التجارة الخارجية كانت تحتل مكان المصدرة. ومن البديهي أن هذه «الثروة» يمكن تحليلها في حد ذاتها، ولكن تحليلها يحيط بالعالم كله. وإذا بحثنا عن علاقاتها بالثروة الصناعية وجدناها وثيقة ومتبادلة: فكل ثورة من الثورتين كانت تقدم إليها عوناً قوياً متبادلاً.

ولقد كان مستقبل إنجلترا الزاهر خارج الجزيرة البريطانية يغم على إنشاء إمبراطورية تجارية واسعة جداً، أو يقوم بعبارة أخرى على فتح الاقتصاد البريطاني على أوسع وحدة تبادل تجاري في العالم تمتد من بحر الأنتيل إلى الهند والصين وشواطئ أفريقيا... وإذا نحن فصلنا هذا المكان الهائل إلى شطرين، أوروبا من ناحية وما وراء البحار من ناحية أخرى، فإننا نتيج لأنفسنا فرصة فهم أفضل لهذا المسار الذي كانت عجيبة فريدة ما في ذلك أدنى شك.

فحول عام ١٧٦٠، قبله وبعده، كانت التجارة البريطانية في صعود، وكانت التجارة العالمية أيضاً من الناحية العملية في صعود دائم، وإذا بنا نلاحظ أن المبادلات التجارية التي كانت تغذي إنجلترا انخفضت نسبياً من ناحية أوروبا الغربية، وارتفعت على مسارات ما وراء البحار. وإذا نحن فصلنا التجارة البريطانية مع أوروبا إلى ثلاثة بنود:

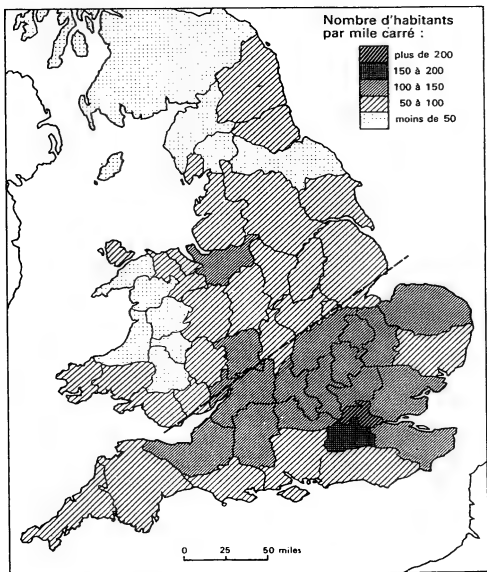
- الاستيراد

- التصدير

- إعادة التصدير

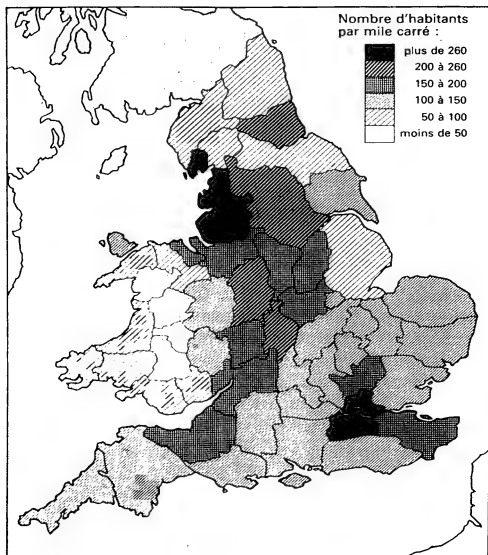
وجدنا أن بند إعادة التصدير إلى بلدان أوروبا هو البند الوحيد الذي ظل غالباً وثابتاً تقريباً إبان القرن الثامن عشر، كان في عام ١٧٠٠ : ١٧٠١ : ٨٥٪ ؛ في عام ١٧٥٠ - ١٧٥١ : ٧٩٪ ؛ في عام ١٧٧٢ - ١٧٧٣ : ٨٢٪ ؛ في عام ١٧٩٧ - ١٧٩٨ : ٨٨٪. ولم تكن الحال على هذا المنوال بالنسبة إلى واردات إنجلترا من أوروبا، حيث كان معدل الواردات ينخفض انخفاضاً متزايداً، فكانت النسب ٦٦٪ ثم ٥٥٪ ثم ٤٥٪ ثم ٤٢٪ في السنوات المذكورة؛ وكانت نسب صادرات المنتجات البريطانية إلى القارة الأوروبية تهبط هبوطاً أشد، من ٨٥٪ إلى ٧٧٪ إلى ٤٩٪ إلى ٣٠٪ (١٢٠).

هذا التراجع المزيج، في البندين، له دلالة: فقد كان مركز الثقل في التجارة الإنجليزية يتجه إلى الابتعاد على نحو ما عن أوروبا، في الوقت الذي تزايدت فيه تجارة إنجلترا مع المستعمرات في أمريكا ومع الهند وبخاصة بعد موقعة بلاسي Plassey [ في عام ١٧٥٧ التي حققت بها إنجلترا هيمنتها على الهند]. ويتفق هذا مع ملحوظة ذكية لاحظها أكارياس دي



٥٢ - إنجلترا في عام ١٧٠٠

تقسيم السكان والثروة يعكسه خط يمتد من جلوسيمستر Gloucester المطل على الجزء السفلي من  
 سيلفون Severn إلى برستن المطل على خفاف الوبش Wash (تقلاً عن H. C. Darby, op. cit.,  
 (p. 524



٥٢ - التقسيم الجديد للمكان الإنجليزي في عام ١٨٠٠

زيادة سكانية سريعة في إنجلترا اللقيرة التي تغيرت فأصبحت إنجلترا الصناعية الحديثة. (المرجع السابق ص ٥٢٥)

سيريون مؤلف كتاب «ثروة هولندية» La Richesse de la Hollande الذي ظهر في عام ١٧٧٨<sup>(١٣١)</sup>، وهي ملحوظة أرى أنها صائبة في تفسير أوضاع التجارة الإنجليزية آنذاك، يقول إن إنجلترا ضاقت بما استبد بها من ارتفاع في الأسعار وفي الأجور، حتى إنها كانت أكثر أقطار أوروبا غلاءً، فلم تستطع أن تواجه المنافسة الفرنسية والهولندية في الأسواق المجاورة لها في أوروبا، والتي تجاوزت أوروبا إلى البحر المتوسط وموانئ المشرق التجارية وإيطاليا وإسبانيا (على الأقل في قانس المواجهة لأمريكا الإسبانية - لأن إنجلترا استطاعت أن تدافع عن نفسها جيداً انطلاقاً من «موانئ» جامايكا «الحرّة»). وعلى الرغم من ذلك فقد ظلت إنجلترا متقدمين في نقطتين حاسمتين:

- أولاً في البرتغال التي كانت إنجلترا قد غزت سوقها منذ وقت ليس بالقصير، وكانت تعتبر هذا الغزو من أشد انتصاراتها صلبة وممتانة:

- ثانياً في روسيا التي كانت تتمون منها باحتياجات بحريتها وصناعتها من بضائع لا غنى عنها مثل الخشب والصواري والقنب والحديد والقار والقطران؛

وإذا نحن وسعنا دائرة تفسيرنا هذا قليلاً فإننا نقول إن إنجلترا لم تعد تكسب في أوروبا، بل كانت تتراجع؛ ولكنها كانت تنتصر في بقية بقاع العالم.

هذا الانتصار الذي حققته إنجلترا لأبد من تحليله بدقة. ولقد رأينا يوضح أن إنجلترا دفعت بتجارها إلى المناطق الهوامشية، وكانت في أكثر الأحيان تحقق ذلك بالقوة كما فعلت في الهند في معركة بلاسي في عام ١٧٥٧، في كندا في عام ١٧٦٢ [حيث حصلت إنجلترا على مستعمرات فرنسا هناك بعد صراع مسلح]، وعلى الساحل الأفريقي رزحت إنجلترا منافسيها بالقوة<sup>(١٣٢)</sup>. ولكن إنجلترا لم تكن تلجأ إلى القوة وحدها دائماً، فنحن نعلم أن الولايات المتحدة بعد أن استقلت عن إنجلترا عنوةً زالت من مشروعاتها من إنجلترا زيادة هائلة، ويقول المشترون لا المبيعات<sup>(١٣٣)</sup>. كذلك جاءت الحروب الأوروبية في الأعوام من ١٧٩٣ إلى ١٧٩٥ على هوى إنجلترا لأنها دفعتها إلى أن تستولى على العالم وأن تستبعد هولندا وفرنسا من اللعبة على مستوى العالم. ولنستمع إلى هذا الفرنسي الذي عاش في إنجلترا آنذاك وعاصر أحداث الثورة الفرنسية وإمبراطورية نابليون، يقول: «والمعروف أنه ليس هناك بلد من بلاد الدنيا قاطبة استطاع أن يمارس التجارة في السنوات من ١٨٠١ إلى ١٨١٢ دون أن تكون إنجلترا راضية عنه»<sup>(١٣٤)</sup>.

وهكذا نرى بوضوح الفوائد التي كانت إنجلترا تجنيها من إرساء قواعد مبادلاتها التجارية في بلدان المناطق الهوامشية الأطراقية التي كانت بمثابة احتياطي العالم الاقتصادي الذي هيمنت عليه. كانت أسعارها العالية في داخل البلاد هي التي حفزت إنجلترا على تعديل وسائل إنتاجها، وإنما استخدمت الآلات لأن الإنسان كان يكلف بأكثر مما



تتحمله الآلة، كذلك حفزت هذه الأسعار العالية إنجلترا على أن تزود من البلدان الرخيصة الأسعار بالمواد الأولية، بل وتزود بالمنتجات التي يمكن أن أن تبيعها مباشرة في أوروبا. ولكن إذا كانت الأحوال قد سارت على هذا النحو : ألا يعنى هذا أن هذا التطور كان نتيجة انتصار التجارة الإنجليزية على البعد، فتغلب أسطولها الذي كان أول أسطول في العالم على المسافات الطويلة. لم يكن هناك بلد آخر في العالم، بما في ذلك هولندا، تقدم فيه تقسيم العمل في مجال الملاحة كما حدث في إنجلترا ، سواء كان ذلك في مجال الإنشاءات البحرية أو التجهيزات أو التسليح أو التأمينات البحرية. ولنلق نظرة إلى المقاهي التي كان يجتمع فيها وكلاء التأمينات، مقهى «جبروزالم» ومقهى «جامايكا» ومقهى «سام»، ثم بعد عام ١٧٧٤ مقهى «لويدز» في شارع البورصة، لنتبين من الوصف أكثر مما يمكن أن يبين لنا البحث العلمي المطول كيف يتم التأمين: هؤلاء هم السماسرة يحملون معهم طلبات العملاء ويوزعون بها على وكلاء التأمينات ليحصلوا منهم على المساهمات المطلوبة. وكان الأجانب مثل أهل البلد يعرفون عنوان المقهى الذي يقصدونه ليحقق لهم المطلوب<sup>(١٣٤)</sup>. كان مقهى لويدز Lloyd's مركزاً رائعاً للأخبار والمعلومات، وكان وكلاء التأمينات على علم بكل شئ. يعرفون عن موقع السفن التي يؤمنون عليها أكثر مما يعرف أصحابها، وكانت هذه المعلومات تتيح لهم السير بخطى مطمئنة.

كانت إنجلترا في حماية أسطولها تلعب مطمئنة. ولسنا بحاجة إلى أن نعود لنكرر ما كرره الكثيرون من أن إنجلترا تمكنت إبان الحروب ضد الثورة الفرنسية وضد امبراطورية نابليون من التسلل إلى ذلك الجزء من القارة الأوروبية الذي أخذ نفسه بشئ من أسباب اليقظة التي لا تخلو من العدا، عندما فرضت فرنسا الحصار القارى وقفلت به فرنسا القارة الأوروبية في وجه إنجلترا . كانت إنجلترا تجد دائماً ثغرات تنفذ منها، فنفذت من خلال تونينجن Tonningen في الدنمرك حتى عام ١٨٠٧، وإمدن Emden وهيلجولاند Helgoland حتى عام ١٨١٠؛ ما كانت تنصرف عن ثغرة حتى تنفتح لها ثغرة أخرى<sup>(١٣٦)</sup>. هكذا استمرت التجارة الإنجليزية تسلك مساراتها التقليدية على مستوى العالم، لا يعوقها عائق. ولم تكف شركة شركة الهند الشرقية [الإنجليزية] في أثناء حروب نابليون عن استيراد الأقمشة القطنية الهندية التي كانت تدخلها إلى إنجلترا في ثقة واطمئنان«وكانت آلاف البالات من المنسوجات القطنية مكدمة في مخازن الشركة منذ عشر سنوات إلى أن خطر ببال أولى الشأن أن يعطوها للمحاربين الأسبان» ليصبغوا لأنفسهم منها قمصاناً وربطولونات<sup>(١٣٧)</sup>.

وليس هناك شك في أن الثورة التجارية لا يمكن أن تفسر وحدها الثورة الصناعية<sup>(١٣٨)</sup>. ولكن ليس هناك مؤرخ ينفي تأثير التوسع التجارى على الاقتصاد الإنجليزي ومدى إسهام هذا التوسع التجارى في رفع شأن الاقتصاد الإنجليزي إلى الحد الذي جعله يتجاوز قدرته.



ميناء بريستول برصيفه الواسع في مطلع القرن الثامن عشر . (متحف مدينة بريستول).

ولكن الكثيرين يقللون من أهمية هذا الإسهام. والمشكلة هي في أعماقها مشكلة الجدل المحتدم بين هؤلاء الذين يقسمون النمو الرأسمالي بإرجاعه إلى أسباب من صميم تطوره الداخلي وقضاائه هو وحدها، وأولئك الذين يرون أن هذا النمو الرأسمالي يرجع إلى أسباب من خارجه قام عليها استغلاله المنظم للعالم -- وهذا جدل لا سبيل إلى حسمه، لأن الرأيين صحيحان كان المعاصرون المعجبون بانجلترا يميلون إلى الأخذ بالرأي الأول. كتب لوى سيمون في عام ١٨١٢ يقول : «ينبغي أن يلتزم الإنسان مصادره ثروة انجلترا في النورة الاقتصادية الإنجليزية الداخلية ، وفي التقسيم العظيم للعمل وفي تفوق الآلات» (١٣٩) و«ومبلغ علمي أن الذين يلتزمون ثروة انجلترا في تجارتها الخارجية ببالغون» (١٤٠) بل إن شاهداً آخر يكتب : «الفكرة الشائعة التي تقول إن انجلترا تدين بثروتها لتجارتها الخارجية فكرة خاطئة كلها مبالغة [...] مثلها مثل كل الأفكار الشائعة» (١٤١)، ويضيف تقرير العين: «والتجارة الخارجية لا أهمية لها بالنسبة لأية دولة من الدول، ولا لانجلترا، على الرغم مما يروجها السياسيون الأفاذا الذين اخترعوا المنظومة القارية». وهو يعنى بالمنظومة القارية الحصار القاري، ويعتبرها «سخف»؛ وصاحب هذا الرأي هو موريس روبيشون، وهو فرنسي يكره فرنسا النابليونية. ويتساءل أما كان من الجنون أنتتكر فرنسا في ضرب انجلترا في تجارتها؟ أما كان من الجنون ضرب حصار حول أوروبا وإغلاقها في وجه انجلترا؟ أما كان من الجنون أن تلقى فرنسا في عام ١٧٩٨ بأسطولها وخيرة جيوشها إلى مصر على طريق الهند المسدود؟ أما كان هذا كله من السفه وإضاعة الوقت -- هكذا يستمر موريس روبيشون في حججه ومبرراته ، ويتساءل : ما الذي تكسبه انجلترا من الهند؟ إن ما تكسبه منها لا يزيد على ثلاثين سفينة «نصف حمولتها ماء ومؤن يحتاج إليها الطاقم في رحلته الطويلة».

وإذا كانت هذه الأفكار اللامعقولة تجد من يتداولها ، ألا يرجع ذلك إلى أن أناساً كثيرين، من أمثال كانتيون Cantillon ، ادّعوا أنه ليس هناك ميزان تجارى سلبى أو إيجابى، وإن ما يبيعه بلد ما لا يمكن إلا أن يكون مساوياً لما يشتريه بحسب توازن جميل حر أسماء هاسكينسون Huskisson - الذى سبرأس لجنة التجارة فيما بعد Board of trade: تبادل الأرباح المتعادلة (١٤٢). هل نحن بحاجة إلى أن نؤكد أن التجارة لم تكن بالنسبة إلى انجلترا في أيرلندة والهند والولايات المتحدة وغيرها منقبيل التبادل المتبادل.

والحقيقة أنه إذا كانت البيانات التي نمتلكها والمستخرجة من أوراق الجمارك تسمح لنا بأن نقدر الحجم المتزايد للتجارة الإنجليزية ، فإنها لا تسمح لنا بأن نحسب الميزان التجارى الإنجليزي. ويشرح فيليبس دين (١٤٣) موضوع الميزان التجارى في تحليل طويل من المستحيل تلخيصه هنا. أما التقديرات فهي قد توحى إلينا بأن الميزان التجارى لم يكن يحقق إلا القليل من الفائض، أو أنه كان سلبياً. وهانحن أولاء نعود هنا إلى المناقشة التي

بدأت من قبل ودارت حول الميزان التجارى بالنسبة إلى جامايكا وجزر الأنتيل الفرنسية. والحقيقة أن بيانات الجمارك علاوة على عيوبها وأخطائها لا تضم سوى السلع الداخلة والخارجة من الموانئ الإنجليزية. فهي لا تسجل حركات رؤوس الأموال ولا تجارة العبيد التى كانت تتم بطريقة «الملث»، وكانت تخفى عن رقابتها، ولا رسوم الشحن التى تحصلها البحرية، ولا المبالغ التى يحولها المزارعون فى جامايكا والنواب فى الهند إلى الوطن، ولا الأرباح التى تدرها التجارة فى التجارة التى عرفت باسم التجارة من البلد إلى البلد country trade فى الشرق الأقصى.

إذا كانت الأمور على هذه الصورة، وإذا كنا قد أدركنا الأهمية المؤكدة للتجارة الخارجية التى تزايدت تزايداً ضخماً، فهل يصح التهورين من شأنها على أساس مقارنة كمية المبادلات التجارية الداخلية بكمية المبادلات التجارية الخارجية؟ ولذا ذكر ماكفرسن D. Macpherson الذى كتب فى حوليات التجارة Annals of Commerce فى عام ١٨٠١<sup>(١٤٤)</sup> أن التجارة الداخلية حجمها يعادل ضعفى أو ثلاثة أضعاف التجارة الخارجية<sup>(١٤٥)</sup> وحتى إذا لم تكن هناك أرقام مؤكدة فليس هناك شك فى علو شأن التجارة الداخلية. ولكننا لا نحل المشكلة على هذا النحو، وهذا ما قلته من قبل، وإن أعود إلى تكرار المناقشة مرة أخرى هنا حول القيمة النسبية للتجارة الداخلية والتجارة الخارجية. وإذا نحن عدنا إلى إنجلترا وما اتصل فيها من أسباب النمو وما شهدته من ثورة صناعية، حق لنا أن نقول إن أهمية التجارة الداخلية لا تبرر مطلقاً استبعاد الحط من قدر التجارة الخارجية. وتشهد البيانات على أن الصناعة الإنجليزية إبان القرن الثامن عشر زادت إنتاجها المخصص للتصدير بنسبة ٤٥٠٪، على اعتبار أرقام عام ١٧٠٠ بمثابة المؤشر ١٠٠، فإذا وصلنا إلى عام ١٨٠٠ وجدنا المؤشر يصل إلى ٥٤٤؛ وهذه الحقيقة وحدها تكفى شاهداً على دور السوق الخارجية فى الإنتاج البريطانى. وجدير بالذكر أن هذا الدور ظل يتعاظم بعد عام ١٨٠٠، ففي الفترة من عام ١٨٠٠ إلى عام ١٨٢٠ زادت الصادرات البريطانية الخالصة بنسبة ٨٢٪<sup>(١٤٦)</sup>. لهذا نقول إن تصاعد نشاط التجارة الداخلية وتصاعد نشاط التجارة الخارجية كانا عاملي تنظيم أثرهما مؤتلفين على الثورة الصناعية، وما كان أحدهما ليسير طريقة بدون الآخر.

وأنا استصوب الفكرة التى عبر عنها المؤرخ الهندى أماليندو جوها Amalendu Guha<sup>(١٤٧)</sup> والتى ادعى إلى مقارنة الفوائض بدلاً من مقارنة المقادير الكلية، على سبيل المثال الفوائض التى أخذتها إنجلترا من الهند وفوائض التوفير الإنجليزية التى وجهتها إلى الاستثمار. وهناك حسابات مختلفة تقدر الاستثمارات الإنجليزية بحوالى ٦ ملايين من الجنيهات فى عام ١٧٥٠، أى ٥٪ من الدخل القومى الكلى، وبحوالى ١٩ مليوناً فى عام ١٨٢٠، أى ٧٪ من الدخل القومى الكلى، فإذا قارنا بهذين الرقمين مبلغ الـ ٢ مليون جنيه

الذى كانت انجلترا تخرج به سنوياً من الهند بين عام ١٧٥٠ و ١٨٠٠، فلا يحق لنا أن نقول إنه كان مبلغاً هيناً. ونحن لا نعرف كيف كان هذا المبلغ الذى يمثل فوائض الهند والأموال التى كان النواب يرسلونها إلى انجلترا تتوزع فى داخل الاقتصاد الإنجليزى، ولكنه لم يكن يضيع، ولم يكن يظل مركباً عقيمياً بلا استثمار، بل كان يزيد من الثروة البريطانية لتصل إلى المستوى الذى كانت تحلق عليه.

## مضاعفة

### النقل الداخلى

وإذا كنا قد شددنا على الأهمية الحثية للتجارة الخارجية، فليس معنى هذا أننا نقلل من أهمية السوق القومية التى أفضنا فى الحديث عنها فى كتابنا هذا <sup>(١٤٨)</sup>. وإذا نحن أخذنا على نحو عام بين التجارة الداخلية تمثل ضعفى أو ثلاثة أضعاف قيمة التجارة الخارجية <sup>(١٤٩)</sup>، وإذا كانت قيمة التجارة الخارجية - بعد استبعاد بند إعادة التصدير - بين عام ١٧٦٠ و ١٧٦٩ تقدر فى المتوسط بـ ٢٠ مليوناً فى السنة الواحدة تقريباً <sup>(١٥٠)</sup> فمعنى هذا أن التجارة الداخلية كانت قيمتها بين ٤٠ و ٦٠ مليوناً من الجنيهات؛ وإذا قبلنا بأن نسبة الربح كانت ١٠٪ <sup>(١٥١)</sup> معنى ذلك أن الربح الكلى كان سنوياً بين ٤ و ٦ ملايين، وهو مبلغ هائل. كانت الثورة الصناعية مرتبطة ارتباطاً مباشراً بهذا الاقتصاد التجارى النشط. والسؤال هو لماذا قام هذا اللون من الاقتصاد مبكراً فى انجلترا؟

شرحنا جانباً من هذا الموضوع من قبل وعللناه بأسباب منها: دور لندن المركزى؛ ومضاعفة الأسواق؛ وانتشار اقتصاد نقدى تغلغل فى كل شىء؛ وبسعة حجم المبادلات التجارية التى نهضت بها الأسواق الموسمية النشيطة وبخاصة سوق ستاوربريدج Stourbridge التى كانت بجاذبيتها وروعها سوقاً لا تضارع، فشنت إليها الناس زمناً طويلاً؛ ونشاط المدن الأسواق المحيطة بلندن كالهالة حول القمر؛ والأسواق الكبيرة المتخصصة فى داخل العاصمة الإنجليزية؛ وتضاعف الوسطاء مما أدى إلى إعادة توزيع الدخل والأرباح بين أعداد متزايدة من المنتفعين على نحو ما ذكر دانييل ديفو. وخلاصة القول إننا عللناه بما دخل على الارتباطات من تطوير وتحديث فاتجهت اتجاهاً متزايداً إلى العمل بذاتها تلقائياً. وعللناه فى آخر المطاف بتضاعف وسائل النقل فسبقت متطلبات التجارة ثم دعمت ازدهارها <sup>(١٥٢)</sup>.

وهكذا نلتقى مرة أخرى بمشكلة تناولاتها من قبل فى هذا الكتاب. ولكننى أرى من المفيد العودة إليها مرة أخرى من منظور محدد، هو منظور التجارة الإنجليزية التى تعتبر مثلاً رابعاً. كانت التجارة الإنجليزية تعتمد فى انطلاقتها ونشاطها على الملاحة الساحلية الهائلة من ميناء إلى ميناء. كان البحر بالنسبة إلى انجلترا بابها الأول إلى السعد والثراء، وكثيراً ما

قامت البحار بهذا الدور في ربوع الدنيا. وكان البحارة الذين يقومون بهذه الملاحة الساحلية، وهم الكوليارز colliers يمتلكون ثلاثة أرباع الأسطول البريطاني، وكانوا يستخدمون حول عام ١٨٠٠ ما لا يقل عن مائة ألف بحار<sup>(١٥٣)</sup>. كانت الملاحة الساحلية بهذه الصورة أشبه شئ، بالمدرسة التي تخرج البحارة الذين تحتاج إليهم بريطانيا بالأعداد الكبيرة التي نعرفها. كانت الملاحة الساحلية تنقل كل شئ: القمح بكميات كبيرة، والفحم بكميات أكبر يأتون بها من نيوكاسل، من مصب التاين إلى مصب التيمز. وقامت على طول السواحل الإنجليزية موانئ نشيطة، عدتها نحو عشرين ميناءً، تنهض بهذه المبادلات التجارية التي لا تكاد تنقطع؛ من هذه الموانئ، ما كانت بديعة حسنة الموقع يسهل الوصول إليها، ومنها ما كانت في مواقع صعبة لا يسهل الوصول إليها ولكنها كانت ضرورية لا مفر من السير إليها. وكانت موانئ المانش تتيح للسفن ملجأ طيباً تلوذ به، ويحدثنا دانييل بيفو أنها كانت ميدان التهريب والنصب الأثير، أو على الأقل واحداً من ميادينه المفضلة<sup>(١٥٤)</sup>.

أما باب السعد والثراء الثاني الذي نعمت به إنجلترا فكان: الأنهار. وترجع الأهمية الصناعية والتجارية لتوريتش، على الرغم من بعدها عن السواحل، إلى أن الوصول إليها مباشرة من البحر كان ممكناً عن طريق النهر الذي لا تعطل الملاحة فيه أموسة أو عقبات<sup>(١٥٥)</sup>. وقد بين ويللان T. S. Willan في كتاب موجز دقيق على عادته<sup>(١٥٦)</sup> الأهمية الثورية للملاحة النهرية التي تحمل السفن من البحر، فإن لم تحملها حملت بضائعها على قوارب ونقلتها إلى البر، وهكذا كانت الأنهار تلتحم بمسار الملاحة الساحلية الذي كان كالنهر الذي يحيط بالجزيرة.

وكانت الأنهار الصالحة للملاحة في إنجلترا بطيئة بصفة عامة، ولم تعد ابتداءً من عام ١٦٠٠ تستخدم على حالها الطبيعية، بل كان من الضروري تحسينها لتتحمل نقل الفحم والسلع الثقيلة الأخرى التي كانت المدن بحاجة إليها، ونذكر منها بصفة خاصة مواد البناء، وبخلت التحسينات عليها شيئاً فشيئاً، فألحقت بها قنوات لتطويلها، واقتطعت منها الالتفافات، وزُوِّدت بالأموسة. ويؤكد ت. س. ويللان أن الهويس اختراع له من الأهمية ما يجعله ندأ لاختراع البخار أو مقارياً له<sup>(١٥٧)</sup>. وكانما كانت عمليات تحسين الأنهار للملاحة عمليات تمهيدية تؤذن بمشروعات إنشاء القنوات. وبدأت القنوات أولاً كامتدادات تطيل الأنهار وتقربها من الهدف، أو كوصلات تربط الطرق النهرية بعضها ببعض. ومن الأنهار ما لم تمد إليه يد الإصلاح إلا بعد أن أنشئت قنوات جعلت لهذه الأنهار دوراً وربطتها بالطرق المائية القائمة.

وشهدت إنجلترا إقبالاً كبيراً على مشروعات القنوات فيما سمي بهوجة القنوات أو جنون القنوات، وما كان يمكن أن يعتبر جنوناً بمعنى الكلمة، بل كان مضاربة تنجح مرة، وتفشل

مرة، كما قالوا، أو كانت مشروعات ناجحة في نصف الحالات، أى في تلك الحالات التي كانت تقوم على اختيار مدروس يخدم نقل الفحم الذي كان هو السلعة الحاسمة، ويقوم على حسن التعامل مع القرض الذي اقترضته الشركة المنشئة للقناة أو رجل الأعمال الذي غامر بإنشائها وحده.

بدأ جنون القنوات في عام ١٧٥٥ بشق قناة جانبية تمتد إلى نهر سانكي Sankey الذي يصب في نهر ميرسى Mersey<sup>(١٥٨)</sup> وسبقت هذه القناة بعدة سنوات القناة الشهيرة والجديرة بما نالت من شهرة ألا وهي تلك التي شقها اللوق بريدجوير لتربط مناجم الفحم القريبة في ورسلي Worsley بمانشيستر<sup>(١٥٩)</sup> وكان إنشاء هذه القناة عملية كاملة الإلتقان من كل الجوانب.

عندما بدأ اللوق وحده هذا المشروع الذي طرح للتداول أوراق بنكوت أكثر مما طرحه البنك المسكين البائس الذي عرف باسم بنك فرنسا والذي كان لانتهياره عواقب وخيمة؛ وظلت أوراق بنكوت مشروع القناة متينة لم تفقد شيئاً من ثقة الناس فيها؛ ولم يكن على اللوق أن يحتفظ في خزانته بعملات معدنية توازي ريع النقود الورقية المتداولة؛ وكان من حسن حظه ألا يلزم بهذا الشرط، لأنه كان في بعض الأحيان يعاني من ضيق ذات اليد فلا يجد أجراً للعريجي الذي يقفه في عريته ليتابع سير العمل في مشروعه<sup>(١٦٠)</sup>. هذا اللوق يمثل صاحب المشروع الذي أخذ بأسباب النجاح على أفضل وجه. كان يمتلك منجماً سهلاً له الحصول على قروض، ونحن جميعاً نعلم أن المقرضين لا يقدمون قروضاً إلا إلى الأغنياء. ولكن اللوق أرسى مشروعه على قواعد متينة من الفهم الصائب. قاصب ينقل فحمه على صفحة القناة إلى مانشيستر مباشرة فيوفر الكثير ويبيعه بنصف السعر السابق محققاً ربحاً مقداره ٢٠٪ على الاستثمارات والتنفقات. لم تكن القنوات جنوباً إلا بالنسبة إلى أولئك الذين لم يتقنوا التخطيط. وإذا نحن اعتبرنا تكلفة النقل البحري أساساً للقياس، وجدنا أن تكلفة النقل عن طريق القنوات ثلاثة أضعاف أو أكثر قليلاً، ولم تكن هذه التكلفة مرتفعة، إذا قيس بتكلفة النقل بالعربات التي قدرت بتسعة أضعاف النقل البحري، وبتكلفة النقل على ظهور الدواب التي قدرت ب ٢٧ ضعفاً.

فإذا جلنا ببصرنا في البر وجدنا الطرق الخاصة التي تستخدم في مقابل رسوم قد بدأت في عام ١٦٥٤، ثم انتشرت وكونت شبكة من طرقات أفضل من الطرق العامة. وكانت هذه الطرق تنبشاً بناءً على مبادرة خاصة، لأن الدولة لم تكن تحفل إلا بالطرق الاستراتيجية في اتجاه اسكتلندة وأيرلندة. وهكذا حلت هذه الطرق التي سميت باسم turnpikes محل الطرق القديمة التي لن تكن في الحقيقة على تلك الدرجة من السوء التي راجت عنها، ولكنها كانت بقيناً صعبة وعرة تشفق منها العربات، ترد عنها في الشتاء.



نقش بريديجوتر Duke of Bridgewater (١٧٣٦ - ١٨٠٣) أمام قناته. رسم بالحفر يرجع إلى عام ١٧٦٧.

ولكن هذه الطرق الجديدة المعبدة<sup>(١٦١)</sup> التي أنشئت بوسائل بسيطة لا تجديد فيها حتى بالقياس إلى ما عرفه الرومان قبل قرون طوال، وهذه القنوات الجديدة التي غزت البر، لم تكن لتحل المشكلات الماثلة كلها، ومنها على سبيل المثال مشكلة نقل الفحم من مخرج المنجم إلى أماكن الشحن. ثم بدأت هذه المشكلة تُحل في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر. حيث مدت قضبان معدنية، وكانت هذه القضبان هي بداية السكك الحديدية. ونلاحظ أن القضبان ظهرت إلى الوجود قبل أن تخترع القاطرة، كما يقول كلافام Clapham<sup>(١٦٢)</sup>. وعندما ترجم البارون دويان Dupin<sup>(١٦٣)</sup> عبارة [سكة حديدية] rail road إلى الفرنسية بعبارة route-ornière تخيل القارئ قضيباً من الحديد فيه مجرى مجوف تدخل فيه عجلة العربا الضيقة. ولكن القضبان الأولى كانت على هيئة مراين عادية من الخشب تنزلق عليها العربات عجلات العربات المصنوعة من الخشب كذلك. ودخلت هذه القضبان وهذه العربات الخشبية الاستخدام في القرن السابع عشر في محاجر باث Bath



وفى مناجم كورنويل، واستخدمت كذلك فى المنطقة حول نيوكاسل لنقل الفحم<sup>(١٦٤)</sup>. وكانت القضبان الخشبية تزود من خارجها فى العادة بشفة تمنع العجلة من الخروج، وكانوا يربطون إلى العربة حصاناً يسير فوق هذه السكة، فيشد حمولة تزن ثلاثة أضعاف الحمولة التى كان يشدها على الطرق العادية. ثم جاء الحدث الهام، وهو استخدام قضبان من الزهر بدلاً من القضبان الخشبية حول عام ١٧٦٧. وبدأ البحث منذ عام ١٨٠٠ من أجل تطوير آلة بخارية تقوم بشد العربة، وخرجت القاطرة الأولى إلى النور فى عام ١٨١٤.

بلغ طول هذه السكك الحديدية - قبل استخدام القاطرة - حول عام ١٨١٦ نحو ٧٦ ميلاً حول نيوكاسل<sup>(١٦٥)</sup>. وكان طولها حوالى ٣٠٠ ميل فى كوتنتية كلامورجان فى منطقة ويلز، التى كانت كارديف عاصمتها والتى كانت فيها مناجم ميرثير تايدفيل Merthyr Tydfil وميناء سوانسى Swansea. ومدت اسكتلندة قضبانها أيضاً حول جلاسجو وأدنبره، ومن قائل إنها كان بها «أكبر عدد من المشروعات عُرِضَ فى هذا المجال على الرأسماليين منذ سنوات»<sup>(١٦٦)</sup>. بل لقد مَدَّت سكة حديدية بقضبان مبطلة من خلال مدينة جلاسجو نفسها، كما كتب البارون دويان، وهو الذى اقترح أن تستخدم مثل هذه القضبان المبططة فى بعض الطرق الفرنسية المنحدرة انحداراً شديداً فى المدن الفرنسية الكبيرة وفى عدد من الطرق الممتدة من جبل سانت جينيفييف إلى باريس، على أحد جانبي الطريق<sup>(١٦٧)</sup>. وفى عام ١٨٢٢ ظهر كتاب «الرحلة من مانشيستر إلى ليفرپول بالسكة الحديدية والعربة البخارية» وهو كتاب احتفت به الصحف الفرنسية وأغدقت عليه من التكريم ما أغدقت، ألف هذا الكتاب السيد كوشتيه M. Cuchetet، ووصف بكثير من التفصيل «الطرق ذات الأشرطة الحديدية»<sup>(١٦٨)</sup> و«المحطة» فى شارع ووتر ستريت Water Street<sup>(١٦٩)</sup> والآلات المختلفة المستخدمة «ومن بينها آلة السيد روبرت ستيفنسون Robert Stephenson الذى أطلقوا عليه اسم شمشون الجبار، وهى حتى الآن أفضل الآلات وأكثرها كمالاً»<sup>(١٧٠)</sup> - وكانت هذه الآلات «لا يزيد حجمها على حجم برميل عادي من براميل نقل المياه»<sup>(١٧١)</sup>.

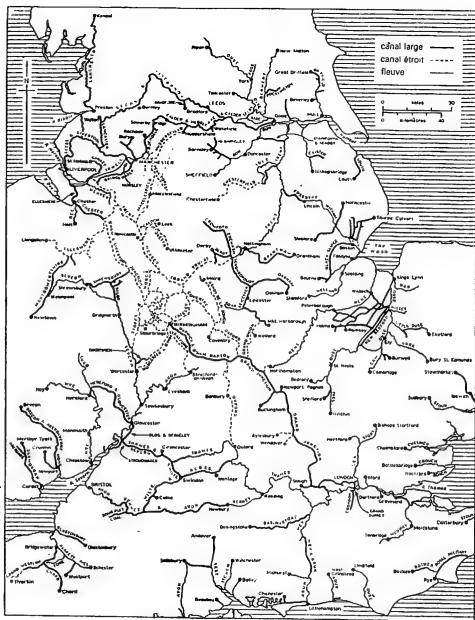
ولعبت القضبان، ابتداءً من السكة الخشبية إلى القاطرة البخارية، دورها فى مجالات نقل البضائع فى بريطانيا. وليس من الضروري أن يكون الإنسان متخصصاً كبيراً فى الموضوع ليقنع عن يقين بأن هذه الحركة المتزايدة السرعة قد ساندت الازدهار الكامل فى إنجلترا من كل جوانبه وما زلنا إلى اليوم<sup>(١٧٢)</sup> ندرك العلاقة التناسبية بين النمو وبين سهولة المواصلات. وسرعة المواصلات وثيقة الصلة بالثأمر والمعلومات، وهذا عنصر لا غنى عنه لعالم الأعمال. هل كان من الممكن أن يقيم توماس وليامز Thomas Williams حول عام ١٧٩٠ احتكار النحاس ويستمر فى القبض على زمام الأعمال المتناثرة المبعثرة بين كورنويل وشيتلاند، إذا لم تكن خطابه التى تخرج من لندن إلى لانكاشير وإلى بلاد ويلز تنطلق بالسرعة التى نعرفها اليوم<sup>(١٧٣)</sup>؟

ولكننا عندما نتكلم عن النقل هل ينبغي أن يقتصر تفكيرنا على انجلترا حيث الأنهار هيئت للملاحة، وحيث القنوات شقت، والطرق مدت، والسكك الحديدية ترسم شبكة تتزايد مع الأيام؟ هل يمكن أن ننسى العلاقات الخارجية البعيدة؟ سنلاحظ أن الأمور كانت كالبنيان يشد بعضه بعضاً: في عام ١٨٠٠ «كانت انجلترا تعاني من قحط شديد في القطن، فجلبت من الهند ٦٠٠٠٠٠ قطناً من الأرض تكلف نقل القطن ١٢ فرنكا بينما هناك في بريطانيا لا يجد فيها الإنسان إمكانية لنقل القطن من الجنوب إلى موضع ما في اللورين بأقل من ٤٠ أو ٥٠ فرنكاً لمسافة لا تزيد على ١٥٠ ميلاً»<sup>(٧٤)</sup> هذا ما يؤكد أحد الفرنسيين في هذه العبارات: «نحن هنا في لندن نستطيع منذ عشرين سنة [أظن أنه يقصد من عام ١٧٩٧ إلى عام ١٨١٧] أن نلاحظ أنه ما إن تشتعل نار الحرب بين انجلترا وإيطاليا، فيصعب على انجلترا أن تجلب من إيطاليا ما كانت تجلبه في الماضي من الحرير الخام اللازم لمصانعها، حتى تقوم الشركة الإنجليزية لتجارة الهند بزراعة أشجار التوت في الهند وسرعان ما تجلب من الهند آلاف البالات من الحرير الخام سنوياً؛ وما إن تشتعل نار الحرب بين انجلترا وبين إسبانيا ويصعب على انجلترا جلب النيلة اللازمة لصناعاتها حتى تزور الشركة نبات النيلة في الهند وتجلب من هناك آلاف الصناديق المليئة بالنيلة سنوياً؛ وما إن تشتعل نار الحرب بين انجلترا وروسيا فيصعب عليها جلب القطن اللازم للبحرية حتى تزور الشركة في الهند لتغطية احتياجاتها؛ وإذا أدت الحرب بين أمريكا وانجلترا إلى وقف الوارد من القطن، فإن الشركة تتولى تدبير القطن اللازم للغزلين والنساجين؛ وإذا استحكمت حلقات العدا بين انجلترا ومستعمراتها فالشركة تعرف كيف تجلب لأوروبا السكر والبن اللازمين لها». هذه الملحوظات لم يمكن الأخذ بها دون مناقشة، ولكن الطريف أن الذي دونها هو الرجل نفسه الذي طالبنا بأن ننحى عن مخنا الفكرة الفجة الشائعة التي تقول إن انجلترا مدينة بثروتها للتجارة الخارجية<sup>(٧٥)</sup> وأكد لنا أن انجلترا تستطيع أن تعيش مكتفية بذاتها معتمدة على مقوماتها كانت انجلترا بطبيعة الحال تستطيع ذلك، ولكنها لو فعلت لهبطت إلى مستوى معيشة منخفض، ولتركت لأمر أخرى مهمة غزو العالم ....

## تطور

### بطيء

ما عرضناه إلى الآن يوضح بعض الأمور التي استقرت وتحققنا من وجودها. وإذا نحن ركزنا اهتمامنا على موضوعنا وهو الثورة الصناعية، والموضوعات الأخرى التي تتناولها الدراسة التاريخية المتعمقة، وجدنا أن أول هذه الأمور التي تتكشف لنا هو أن



١٨٢٠ - الطرق الملاحية النهرية الرئيسية حول عام

(نقلًا عن H. J. Dyos et D. H. Aldcroft)

الأحداث السريعة ليست هي التي تلعب الأنوار الأولى، فهناك خط تطور عام يسير بطيئاً، كل شيء يسير بطيئاً : التحول إلى الزهر المنتج بالكوك، ميكنة النسيج ، الثورة الزراعية الحقيقية، السكك الحديدية الحقيقية ... كأنما كانت عملية ولاد الثورة الصناعية طويلة لا تريد أن تنتهي. كان من الضروري لكي تولد الثورة الصناعية، لكي تتحرك حركتها، أن تحدث عمليات هدم لأشياء قائمة، وعمليات إقامة لإنشاءات جديدة وترتيبات جديدة، وعمليات «إعارج بناء»... وإذا نحن اتبعنا الدروس التي خلص إليها تشارلس ويلسون وإيريك هوبسبوم Eric Hobsbawm (١٧٦) فقد كانت الثورة بجوهرها موجودة بجوهرها في إنجلترا في بداية عصر الـريستوريشن حول عام ١٦٦٠، ولكنها لم تتحقق بسرعة. والحق أن القرن السابع عشر الذي كان يلوح في ظاهره متأخراً متأخراً منكرأ شهد حركة هزت أركان العهد القديم ، وطرحته أرضاً، فانهدمت فيه البنية التقليدية للزراعة والملكية العقارية ، أو اكتمل هدمها؛ وانقرط فيه عقد الاتحادات الحرفية حتى في لندن بعد حريق عام ١٦٦٦، وتحددت ملامح لائحة الملاحة؛ وتبع ذلك اتخاذ الإجراءات البناءة الأخيرة في تنفيذ سياسة ميركانتيلية لوقاية الاقتصاد القومي وحمايته. كان كل شيء في حركة، ما في ذلك أدنى شك، حتى إن الملكة ، كما كتب دانييل ديفو في عام ١٧٢٤ «تغير وجهها يوماً بعد يوم»؛ وكان الرحالة الذي ينزل إنجلترا يتبين فيها جديداً يحدث كل يوم (١٧٧). فلم تعد إنجلترا بلداً متخلفاً بالمعنى الحالي للكلمة : بل زادت من إنتاجها، ورفعت من مستوى معيشتها، وحسنت وسائل حياتها الاقتصادية، وأصبح ملك يمينها اقتصاداً مترابط القطاعات. كل قطاع فيه بلغ درجة من التقدم تحول دون تعرضه لاختناق مخيف عند أول اختناق. هكذا كانت إنجلترا مستعدة للتقدم أيأ كان الاتجاه الذي تختاره أو الفرصة التي تسنح لها.

ولندقق في صورة القطاعات التي نضجت ببطء في سعيها لبلوغ فعالية متزايدة، حتى تصبح بذاتها ذات يوم عناصر مرتبطة بالثورة الصناعية، قادرة على الاستجابة من موقعها لمتطلبات القطاعات الأخرى.. ولنسأل الآن هل هذه الصورة على هذا النحو ترضينا تمام الرضا؟ لا أظن. لأنها تعطي فكرة خاطئة عن الثورة الصناعية فهي توحى بأن هذه الثورة كانت هدفاً في حد ذاتها يخطون نحوه الاقتصاد الإنجليزي والمجتمع الإنجليزي في سعي واعٍ يرمى إلى تمكين عصور جديدة من اعتلاء سدةها، هي : عصور الآلة. هذه الصورة توحى إلينا بتجربة ثورية تحدد معالمها من قبل، وهي قد تنطبق على الثورات الصناعية في أيامنا هذه، حيث ترسم البلاد الساعية إلى تحقيق ثورة صناعية صورة مسبقة ونماذج معروفة تهتدى بها وتعرف بها الطريق الذي تسلكه. ولكن التجربة الصناعية الإنجليزية لم تتخذ هذه الصورة، ولم تكن تخطو نحو هدف تعرفه من قبل، بل التقت به في أثناء صعود



نشاط على رصيف ويست إنديا دوك West India Dock في لندن، في بداية القرن التاسع عشر.  
وفرى العمال يفرغون شحنات ضخمة من السكر والروم والبن .. الخ .

قوى جياش بالحيوية، تابع من العديد من التيارات المتقاطعة التي دفعت الثورة الصناعية  
لى أمام، ولكنها كانت تيارات تجاوزت إطاراتها الخاصة تجاوزاً بعيداً.

ما بعد

## الثورة الصناعية

وعلى الرغم من أن الثورة الصناعية كانت من الضخامة بمكان، فإنها لم تكن أوسع إطاراً في فترة حافلة بالأحداث، ونحن نستخدم مقدرات تعبر عن هذا المعنى مسبقاً. ومن المؤكد أن نزعة التصنيع *industrialisme* التي هزت المجتمع كله ودفعته إلى نمط الحياة الصناعية حركة أوسع من الثورة الصناعية نفسها. ومن المؤكد يقيناً أن التصنيع، أي الانتقال من تفوق الزراعة إلى تفوق القنون والصناعات كان حركة عميقة في حد ذاتها، ولكنه كان أوسع من دائرة التفسيرات التي قرعنا لتونا من عرضها؛ وما كانت الثورة على نحو إلا تعجيلاً بهذه الحركة. كذلك حركة التحديث *la modernisation* كانت بدورها إطاراً أوسع من حركة التصنيع «فليست التنمية الصناعية هي وحدها الاقتصاد الحديث»<sup>(١٧٨)</sup>، ومجال النمو *croissance* مجال أوسع من مجال التنمية *developpement* : مجال النمو يتضمن التاريخ كل التاريخ.

والآن وقد بينّا هذه الفروق هل يمكننا أن ننطلق من معطيات ومقومات النمو في سعي إلى الابتعاد عن الحلقة الضيقة والنظر إلى الثورة الصناعية من الخارج لنراها في داخل حركة أوسع منها؟

## أشكال مختلفة

### من النمو

يمكننا أن نقبل بفكرة د. ك. نورث D. C. North و ر. ب. توماس R. P. Thomas القائلة: «لم تكن الثورة الصناعية مصدر النمو الحديث»<sup>(١٧٩)</sup> والحقيقة أن النمو شيء آخر غير الثورة الصناعية، على الرغم من أن الثورة الصناعية يقيناً تبرّز فوق النمو، ومن أن النمو هو الذي يحملها ويرفعها. وأنا أميل إلى الأخذ بما قال به جون هيكس : «لم تكن الثورة الصناعية في القرنين المنصرمين على الأرجح إلا حركة رواج *boom séculaire* قرنية واسعة»<sup>(١٨٠)</sup>. هل هذا الرواج الواسع هو عبارة أخرى للنمو؟ هل هو نمو لا يمكن أن يكون محصوراً في الثورة الصناعية، بل هو نموسبقها؟ وكلمة *croissance* أي النمو التي ابتسم لها الحظ فجأة ابتداء من السنوات الأربعينية من القرن العشرين<sup>(١٨١)</sup> تعبر في لغة العصر الحاضر عن «عملية تطور متشابهة تمتد زمنياً طويلاً»<sup>(١٨٢)</sup> ولكننا نسال عن مفهوم هذا الزمن الطويل، بأي مقياس نقيسه؟ والاقتصاديين لا يتحدثون عن النمو إلا اعتباراً من القرن التاسع عشر، وهم لا يتفقون فيما بينهم على آلياته. فبعضهم لا يعترفون بالنمو إلا إذا كان متوازناً، والبعض الآخر لا يعترفون بالنمو إلا إذا كان غير متوازن. والنمو المتوازن في رأي

نيرسك Nurske ويانج Young وهارتويل Hartwell هو الذي يحرك كل القطاعات دفعة واحدة في تدرج منتظم إلى حد كبير يستند إلى الطلب ، ويرفع من شأن السوق القومية من حيث هي المحرك الرئيسي للتنمية.. أما النمو غير المتوازن - في رأى إينيس Innis وهيرشمان A. O. Hirschman وشومپيتر Schumpeter وروسو Rostow - فيتلخص في أن العملية كلها تنطلق من قطاع متميز وتنقل منه الحركة إلى القطاعات الأخرى. والنمو في هذه الحال يتمثل في الجرى للحاق بالقطاع الذى سبق وجرى مسرعاً وتقدم نحو القمة، هكذا تجرى القطاعات المتأخرة للحاق بالقطاع المتقدم ؛ فى هذه الصورة الشاملة لنموذج النمو غير المتوازن نجد أن العرض - وبالتالي الجانب الطواعى من الاقتصاد - ونستخدم هذا التعبير على طريقة فانغانى A. Fanfani - هما البارزان ، هما العنصران اللذان تتسلط عليهما الأضواء؛ ويمكننا أن نقول بعبارة أخرى أن الحافز فى هذه الحالة يأتى من التغيرات المباغتة التى تطرأ فى مجال السوق الخارجية أكثر مما يأتى من تزايد نشاط السوق الداخلية، حتى إذا كانت السوق القومية على وشك التحول إلى سوق قومية.

وبعد أن عرض هارتويل R. M. Hartwell<sup>(١٨٢)</sup> الفرق بين التصوريين، أوضح مذهبه، وهو أن الثورة الصناعية جاءت وليدة النمو المتوازن، وهو يستند إلى حجج ممتازة ، ولكنه يوسع الدائرة ويمد إلى نهاية القرن الثامن عشر خيوط النمو التى يقصرها الاقتصاديون على القرن التاسع عشر. والحقيقة أنه كان يستطيع بمنهاجه نفسه أن يسلك سبيلاً آخر لا يناطح فيه الحقيقة الواقعة ، أو على الأقل ما نعرفه منها، فلا يخرج بمفهوم النمو إلى ما قبل حدود القرن التاسع عشر ، ويطوع مذهب النمو غير المتوازن لينطبق على الثورة الصناعية. ومذهب النمو غير المتوازن هذا هو الذى أخذ به كثير من المؤرخين حتى عن غير وعى واضح فى كل الأحوال، ومن المؤكد أنهم بعد الدرس سيأخذون به أيضاً. فهذا المذهب يتميز بأنه يحيط بالحركة الجياشة وبالأحداث ، ثم هو يتصف منذ البداية بالبساطة والإقناع. ولنذكر أن الرواج الشديد الذى شهده القطن كان أمراً حقيقياً واقعاً، ولا جدال فى أن صناعة القطن كانت الصناعة الأولى المميّكة على نطاق واسع. ألا يمكن أن نقول إن قطاع القطن هو الذى شد القطاعات الأخرى وقاد الحركة فى مجموعها؟

ولكن لماذا نتصور أن المذهبين لا توفيق بينهما، يتطلب الأخذ بأحدهما رفض الآخر؟ لماذا لا تفكر فى أنهما يمكن أن يكونا صحيحين، يجاور أحدهما الآخر، أو يلى أحدهما الآخر، فى إطار الجدلية العادية التى تضع الرأيين أحدهما فوق الآخر، وتضم الحركات الطويلة والحركات القصيرة معاً . والفرق بين الرأيين فى حالتنا هذه نظرى أكثر منه عملى على ما يبدو. والحالات التى يحدث فيها تقدم نشيط فى قطاع بعينه له القدرة على دفع النمو حالات كثيرة، ذكرنا بعضها فى هذا الباب من الكتاب، وليس من شك فى أننا نستطيع أن نذكر المزيد من الأمثلة المستمدة من العالم الحديث. ولكننا رأينا أن هذا النمط من النمو

ينتهي أمره إلى التوقف أجلاً أو عاجلاً، وإلى التعرض للأعطال إذا لم يجد استجابة من القطاعات الأخرى متصافرة معاً على نطاق واسع. وما دام الأمر كذلك أليس من الأفضل أن نتحدث عن «نمو مستمر» و«نمو غير مستمر» بدلاً من الحديث عن «نمو متوازن» و«نمو غير متوازن»؟ فالتمييز بين المستمر وبين غير المستمر تمييز واقعي لأنه يطابق قطع غائر يصل إلى الأعماق، وكسر ألم بالبنية شهده الغرب على الأقل في القرن التاسع عشر. وفي تقديرى أن سيمون كانزيتس على حق تماماً عندما يميز بين «النمو التقليدي» و«النمو الحديث»<sup>(١٨٤)</sup>.

والنمو الحديث هو النمو المستمر الذى قال عنه فرانسوا پيرو François Perroux<sup>(١٨٥)</sup> منذ وقت طويل إنه كان يشق طريقه مستقلاً عن ارتفاع الأسعار وانخفاضها. وهى مقولة فاجأت المؤرخين وأزعجتهم بل وأقلقتهم لأنهم ألفوا النظر إلى القرون التقليدية التى تختلف اختلافاً عميقاً عن القرن التاسع عشر. ولكن فرانسوا پيرو على حق وكذلك پول بيروك الذى يؤكد الشيء نفسه. فنحن نجد بالنسبة إلى المملكة المتحدة فى مجموعها أن الدخل القومى الكى ومتوسط دخل الفرد يتعرضان لفترة طويلة من انخفاض الأسعار، من عام ١٨١٠ إلى عام ١٨٥٠، وإلى فترة طويلة أيضاً من ارتفاع الأسعار من عام ١٨٥٠ إلى عام ١٨٨٠ ثم فترة انخفاض أسعار من عام ١٨٨٠ إلى عام ١٨٩٠، بمعدلا سنوية ٢,٨٪ و ١,٧٪ فى الفترة الأولى، و ٢,٢٪ و ١,٤٪ فى الفترة الثانية، و ١,٨٪ و ١,٢٪ فى الفترة الثالثة والأخيرة، دون أن يتوقف النمو<sup>(١٨٦)</sup> فقد أصبح النمو «نمواً مستمراً» وتلك معجزة المعجزات، فقد استمر النمو دون توقف حتى فى فترات الأزمات.

قبل أن يبدأ هذا التحول إلى النمو المستمر كان النمو التقليدى يحدث على دفعات، على صورة سلسلة متتابعة من الانطلاقات والعثرات بل والانحسارات على مدى قرون. ويمكننا أن نتبين مراحل طويلة جداً : ١١٠٠ - ١٣٥٠ : ١٣٥٠ - ١٤٥٠ : ١٤٥٠ - ١٥٢٠ : ١٥٢٠ - ١٧٢٠ : ١٧٢٠ - ١٨١٧<sup>(١٨٧)</sup>. هذه المراحل تتناقض فيما بينها : فعدد السكان يزداد فى المرحلة الأولى، وينهار فى المرحلة الثانية، ويرتفع فى المرحلة الثالثة، ويركد فى المرحلة الرابعة، وينطلق كالسهم فى المرحلة الأخيرة. وفى كل مرة زاد فيها عدد السكان كان الإنتاج يزداد، والدخل القومى يزداد، وكأنما ليقوم ذلك شاهداً على الحكمة القديمة : «الثروة هى البشر». ولكن متوسط دخل الفرد كان يتراجع أو يهبط هبوطاً شديداً عندما يزداد الإنتاج ويزيد الدخل القومى؛ وعلى العكس من ذلك كان متوسط دخل الفرد يتحسن فى أثناء فترات الركود. وهذا هو ما يبينه المنحنى الطويل<sup>(١٨٨)</sup> الذى رسمه لفترة سبعة قرون فيلس براون Phelps Brown وشيلا هوكينس Sheila Hopkins. كذلك نجد تباعداً بين الدخل القومى ومتوسط دخل الفرد. كانت زيادة الناتج القومى تتم على حساب أولئك الذين يعملون، وكان هذا هو القانون فى العهد القديم. وسأدلى هنا برأى الذى هو عكس آراء



الآخرين، ألا وهو أن بدايات الثورة الصناعية قامت على نموٍ كان لا يزال من نهج العهد القديم. فلم تبدأ المعجزة، ولم يبدأ النمو المستمر قبل عام ١٨١٥ أو قبل عام ١٨٥٠، بل هناك من يقول: قبل عام ١٨٧٠.

## هل من شرح

### للنمو؟

أياً كانت نوعيات النمو، فالنمو يدفع الاقتصاد بحركته كما يدفع المد المراكب التي تكون قد جئحت في مواضع ضحلة في أثناء الجزر؛ النمو يولد سلسلة متتالية لا تنقطع من التوازنات المتحققة والتوازنات المختلة، ترتبط بعضها ببعض، وتولد أنواعاً من النجاح السهل أو الصعب، وتسمح بتجاوز العقبات، وتخلق فرص العمل، وتخترع الأرباح... النمو هو الحركة التي تحفز التنفس القرني في الدنيا بعد كل بطة أو انقباض. ولكن هذه الحركة التي تشرح كل شيء من الصعب شرحها هي نفسها. هكذا النمو غامض في حد ذاته (١٨٨). حتى علماء الاقتصاد في أيامنا هذه لا يستطيعون شرح النمو على الرغم مما أتيح لهم من إحصائيات، ولا يجدون من سبيل يسلكونه إلا سبيل الافتراضات، وهو سبيل زائف بطبيعة الحال لأنه يسوقنا إلى افتراضين على الأقل عرضنا لهما من قبل: النمو المتوازن والنمو غير المتوازن، وهما افتراضان لا يؤخذ أحد إذا لم يختر أحدهما.

ولما كانت هذه هي الحال فإننا نعتبر التمييز الذي قال به سيمون كازنيتس حاسماً، فكانزيتس يميز بين أمرين: «ما يجعل النمو الاقتصادي ممكناً» و«الطريقة التي يتحقق بها النمو فعلاً». أليست إمكانية النمو هي مقابل «التنمية المتوازنة» التي تتحقق ببطء عن طريق التفاعل المستمر بين عناصر وعوامل الإنتاج المختلفة، وتحويل العلاقات البنيوية بين الأرض والعمل ورأس المال والسوق والدولة والمؤسسات الاجتماعية؟ هذا النمو مكانه بالضرورة «المدى الطويل» [أو هو يمتد في إيقاع بطيء على طول زمن طويل]، وهو يسمح دون تفرقة بربط مصادر الثورة الصناعية إلى خيوطها في القرن الثامن عشر أو السابع عشر أو السادس عشر. أما «طريقة تحقيق النمو فعلياً» فهي من شأن الموجات الاقتصادية وهي فترات محدودة تنشأ في حدود الزمن القصير نسبياً، وتتولد عن متطلبات الظروف القائمة، أو عن اكتشاف تقني أو فرصة قومية أو عالمية أو عن مجرد مصادفة. ولولم تكن الهند مثلاً قد أصبحت النموذج والمنافس في مجال النسيج، وتكون قد أصبحت هي البطل العالمي الذي تنازله صناعة النسيج البريطانية، فلعل الثورة الصناعية كانت ستتحقق في إنجلترا، ولكننا لسنا على يقين من أنها كانت ستبدأ بالقطر؟

وإذا نحن قبلنا بمنهج الجمع بين الزمن الطويل والزمن القصير معاً، يكتنف الزمن الطويل الأزمان القصيرة، فإننا نستطيع أن نربط دون صعوبة مفهوم النمو المتوازن الذي

يفترض مدى طويلاً ومفهوماً النمو غير المتوازن الذى يشق طريقه على هيئة دفعات ينتقل بها «من أزمة إلى أزمة». فيحتل محرك مكان محرك ، وسوق مكان سوق، ومصدر طاقة مكان مصدر طاقة آخر ، ووسيلة ضغط مكان وسيلة ضغط أخرى، بحسب الظروف.

وحتى يكون هناك «نمو مستمر» لابد أن يكون «الزمن الطويل» من حيث هو المسار الزمنى الذى يجمع فترات تقدم بطيئة قد صُنِعَ «ما يجعل النمو الاقتصادى ممكناً» ، وهى فى كل محنة تعتور الفترة الزمنية القصيرة محركاً جديداً احتياطياً ، جاهزاً للعمل، محل محل المحرك الذى يتعطل أو يوشك أن يتعطل. والنمو يشق طريقه على هيئة الجرى على مراحل ولكنه يجرى لئن توقف . وإذا لم يكن النمو قد صمد من القرن ١٢ إلى القرن ١٤ فإنما يرجع السبب فى ذلك إلى أن الطواحين والعجلات الملاحية المحركة لم تمنع النمو إلا دفعة محدودة ، ولم يأت مصدر طاقة آخر ليلعب الدور فى المرحلة التالية ؛ ويصدق هذا الحكم أيضاً ، بل يصدق أكثر، على الزراعة التى لم تستطع أن تلاحق الحركة السكانية المتزايدة ، ووجدت نفسها فريسة المحاصيل المتضائلة. كانت كل انطلاقة نحو النمو، حتى الثورة الصناعية، تتحطم على صخرة ما أسميته فى المجلد الأول «حدود الممكن» وأعنى به الحد الأعلى للإنتاج الزراعى أو للنقل أو للطاقة أو لطلب السوق ... أما النمو الحديث فيبدأ حيث تصعد هذه الحدود وتهبط فلا تكف عن الصعود والهبوط. ولا يعنى هذا أن هذه الحدود القصوى ، أو الأسقف، لن تتكون يوماً ما .

## تقسيم العمل

### والتنو

كل تقدم نحو النمو يعتمد على تقسيم العمل، وتقسيم العمل عملية اشتقاقية، وظاهرة يشبهونها بمؤخرة الجيش، فتقسيم العمل يتبع النمو عن بعد، والنمو يشده من ورائه على نحو ما . ولقد تزايد تقسيم العمل بمضى الوقت وأصبح مؤشراً يعتد به ، مؤشراً دالاً على تقدم النمو، أو أصبح من قبيل المقياس الذى يقيس النمو.

وإذا كان كارل ماركس قد كتب عن نية طيبة أن آدم سميث هو الذى اخترع تقسيم العمل فقد جانيه الصواب، وإنما كان آدم سميث هو الذى رفع هذه الفكرة القديمة إلى مرتبة النظرية المتكاملة. هى إذن فكرة قديمة نوقعها أفلاطون وأرسطو واكسينوفون، وتحدث عنها قبل آدم سميث بزمان طويل ولهم بيتى (١٦٢٢ - ١٦٨٧) وإرنست لودفيج كارل Ernst Ludwig Carl (١٦٨٧ - ١٧٤٣) وفرجوسون Fergusson (١٧٢٢ - ١٨١٦) وبكاريا Beccaria (١٧٢٥ - ١٧٩٣). ولكن علماء الاقتصاد بعد آدم سميث ظنوا أن عليهم أن يعتبروا حديث آدم سميث عن تقسيم العمل قانوناً ثابتاً يشبه قانون الجاذبية العامة الذى توصل إليه نيوتن. وله ما له من الموثوقية. ومن أوائل الذين تصدوا لمفهوم تقسيم العمل نذكر

جان باتيست سى Jean-Baptiste Say ، وما زال التصدى يؤتى ثماره حتى تلاشت موضحة هذا المفهوم. ولنذكر أن دوركهايم أكد فى حديثه عن تقسيم العمل أنه «مجرد مفهوم اشتقاقى وثائوى ... يظهر على سطح الحياة الاجتماعية» ويضيف « وينطبق هذا بصفة خاصة على تقسيم العمل الاقتصادى ، فهو شىء سطحي»<sup>(١٩١)</sup> ولكن يؤخذ هذا الكلام على أنه فصل الخطاب؛ الرأى عندى أن تقسيم العمل يشبه هيئة الإدارة التى تتبع الجيوش وتتولى تنظيم الأرض التى يتم غزوها ، أو تتولى تنظيم هذه الأرض على نحو أفضل، وتوسع نطاق المبادلات. وهل هذا قليل؟ ولا ينبغى أن نغفل عن أن توسيع قطاع الخدمات - القطاع الذى يسمى القطاع الثالث tertiaire - ظاهرة بالغة الأهمية فى زماننا، تتصل بقسيم العمل ، ونراها فى قلب النظريات الاقتصادية الاجتماعية. من هذا القبيل أيضاً عمليات الهمم وإعادة البناء التى تواكب النمو، لأن النمو لا يزيد تقسيم العمل فحسب، بل يجدد معطياته، ويستبعد المهام القديمة، ويقترح مهام جديدة لم يسمع بها أحد من قبل. والنمو يعيد تشكيل المجتمع ويعيد تشكيل الاقتصاد فى نهاية المطاف. والثورة الصناعية نفسها أحدثت تقسيماً جديداً انقلابياً للعمل، اعتمدت فيه على نظام تقسيم العمل السابق وآلياته التى حورتها وزانتها تدقيقاً، وهو ما نتجت عنه نتائج هائلة اجتماعية وإنسانية.

### تقسيم العمل :

#### نحو نهاية نظام التشغيل فى البيوت

وجدت الصناعة بين المدينة والريف ضالتها المنشودة فى طريقة التشغيل فى البيوت، التى شاعت فى جنابات أوروبا، واستندت إليها الرأسمالية التجارية فى استخدام فائض من العمالة الريفية الرخيصة. وهكذا كان العامل الحرفى الريفى يشتغل فى بيته، تساعده أسرته، ويحتفظ لنفسه أيضاً بحقله ومواشيه. كانت المادة الأولية تُقدم إليه ، وهى الصوف والتيل والقطن ، يقدمها إليه تاجر من المدينة يشرف على العمل، ويتلقى المنتج النهائى ويدفع الثمن. ومن هنا نرى أن طريقة التشغيل فى البيوت مزجت المدينة والريف، العمل الحرفى والعمل الريفى، العمل الصناعى والعمل الأسرى، وكانت الرأسمالية التجارية والرأسمالية الصناعية تتربعان على القمة. كان هذا النظام يعنى بالنسبة إلى العامل الحرفى نوعاً من توازن الحياة، ومن الطمأنينة؛ وكان يعنى بالنسبة إلى المقاول إمكانية خفض التكاليف من حيث رأس المال الثابت، وتعنى فوق هذا وذاك مزيداً من القدرة على تحمل نتائج العثرات التى تعثرى الطلب فى كثير من الأحيان، فإذا قل الطلب نتيجة لبطء البيع، قل المقاول من الطلبات ومن التشغيل فى البيوت ؛ وربما أوقف التشغيل كلية إلى حين. كان نظام التشغيل فى البيوت، فى اقتصاد يحكمه الطلب لا العرض، نظاماً يمنح الإنتاج الصناعى المرونة التى يحتاج إليها. ما على التاجر إلا أن يقول كلمة أو يعطى إشارة حتى يتوقف العمل. بكلمة منه يوقف العمل، وبكلمة منه يعيد العمل<sup>(١٩٢)</sup>.

وعندما نشأت المصانع اليدوية المانوفاكشورات كانت فى حقيقة أمرها مكان التجميع الأول للعمالة، والخطوة الأولى الساعية إلى اقتصاد متدرج. احتفظت هذه المصانع لنفسها بهذا الهامش من العمالة، وظلت فى كثير من الأحيان تعتمد على نظام التشغيل فى البيوت، على نطاق واسع. ولم تكن المصانع اليدوية المانوفاكشورات على أية حال تمثل إلا جزءاً هيناً من الإنتاج<sup>(١٩٤)</sup> إلى أن نشأ المصنع الآلى بإمكاناته الميكانيكية فأكمل صورة المصنع وانتصر لها. وتطلب هذا وقتاً.

ونحن نرى أن الخطوط الفاصلة التى يرسمها النظام الجديد لا تكتمل إلا فى بضع . حتى فى مجال الصناعة الثورية، أى صناعة القطن، ظلت الورشة المنزلية تناضل طويلاً، ويبقى النسيج اليدوى نحو نصف قرن متعاشياً مع الغزل الآلى. يشهد على ذلك ما كتبه فى عام ١٨١٧ ذلك الكاتب اللامع فى وصف عملية النسيج<sup>(١٩٥)</sup> حيث قال إنها ظلت على صورتها القديمة «مع اختلاف واحد هو المكوك الطائر الذى اخترع جون كى John Kay حول عام ١٧٥٠» أما النول الآلى power loom الذى يعمل بالبخار فلم يدخل العمل على نحو فعال إلا بعد عام ١٨٢٠. هذا التداخل بين المراحل، مرحلة الغزل السريع فى المصانع الآلية الحديثة ومرحلة النسيج بالنول التقليدى، أحدث ارتباكاً لامرأ فى تقسيم العمل القديم. فبينما كانت المغازل اليدوية القديمة تشق على نفسها لكى تلاحق احتياجات النساجين، انقلب الوضع بعد الإنتاج المتزايد الذى أخرجه المغازل الآلية. واضطر قطاع النسيج اليدوى إلى زيادة العمالة التى كانت تفرط فى اعتصار طاقتها وإرهاق نفسها لتحصل على الأجور المرتفعة. وهجر العمال الريفيون العمل فى الحقول، وانضموا إلى صفوف العمال الذين يشتغلون طول الوقت، وزادت أعداد هؤلاء العمال زيادة ضخمة بعد أن لحقت بهم حشود من النساء والأطفال. فى عام ١٨١٣ - ١٨١٤ بلغ العدد الكلى للنساجين ٢١٣٠٠٠ كان منهم ١٣٠٠٠٠ - أكثر من النصف! - دون ١٤ سنة.

فى هذا المجتمع الذى يعيش فيه كل واحد من عمله الحرفى، ويشق على نفسه، فيعانى من سوء التغذية ويوشك على الجوع، كان عمل الأولاد إلى جانب أبويهم فى الحقل وفى ورشة العائلة وفى الدكان شيئاً مألوفاً منذ أبعد الأزمان. ولندكر أن المصانع والمؤسسات الجديدة لم تكن فى أغلب الأحيان توظف لديها أفراداً، بل عائلات كانت تأتى إليها وتعرض رغبتها فى العمل معاً، سواء فى المناجم أو فى مغازل القطن. كان عدد العاملين فى مصنع روبرت بيل Robert Peel فى بورى Bury<sup>(١٩٦)</sup> فى عام ١٨٠١ - ١٨٠٢ هو ١٣٦ من بينهم ٦٥ ينتمون إلى ٢٦ أسرة. وهكذا فإن الورشة العائلية دخلت بكامل هيئتها إلى المصنع الذى أفاد من ذلك فوائد كثيرة فيما يتعلق بالنظام والفعالية. وظل هذا الوضع قائماً طالما كان نظام العمل يعتمد على فرق صغيرة - عامل يساعده صبي أو اثنان - ممكناً ومحققاً للفائدة والريح؛ ثم جاء التقدم التقنى فأنهى هذا الوضع فى وقت مبكر إلى

حد كبير. ولتلق نظرة إلى مجال النسيج بعد عام ١٨٢٤ حيث استخدمت الآلة المزودة التي أسماها البغلة والتي طورها ريتشارد روبرتس وكانت هذه الآلة تتطلب (١٧٧) لما تقوم به من عملية غزل فائقة السرعة أن يكون هناك إلى جانب الرجل أو المرأة التي تراقب الآلة الجديدة عدد من الأولاد الصغار أو الصغار جداً قد يصل عددهم إلى تسعة أولاد ؛ أما الآلة القديمة فلم تكن تتطلب إلا صبي واحد أو اثنتين. ونجم عن هذا التطور تلاشى التماسك الأسرى في داخل المصنع، وأصبح لعمل الأولاد معنى آخر مختلف كل الاختلاف.

وشهدت الساحة ارتباكاً آخر بدأ قبل ذلك بقليل، واكب تقدم النول الآلى power loom وكان أشد خطراً. فقد أدى النول الآلى إلى تلاشى النول العائلى. كان النول الآلى الذى «يشغله صبي بدلاً من رجلين أو ثلاثة رجال» (١٨٨) كارثة اجتماعية حقيقية التحمت بالكوارث الأخرى، حيث وجد آلاف العمال أنفسهم عاطلين فى الشوارع، ومن لم ينته أمرهم إلى البطالة انخفضت أجورهم انخفاضاً هائلاً، وقد أدى انهيار الأجور بدوره إلى استمرار أعداد من الحرفيين اليائسين فى العمل اليدوى فى مقابل أجور زهيدة لا تذكر.

وفى الوقت الذى مدّن فيه تقسيم العمل المجتمع العمالى ، مزق أوصال مجتمع الفقراء الذين كانوا جميعاً يبحثون عن عمل لا يجدونه فى مكانهم، فكانوا يسعون إليه بعيداً فى أماكن لم يتوقعوها. تنأى عن إرباقهم المالكوفة، ومازال تقسيم العمل يجرحهم إلى بعيد حتى أفسد عليهم حياتهم. فقد أصبح عليهم أن يسكنوا فى المدينة فحرموا مما كانوا ينالوه فى القرى من الحقل من خضروات ولبن وبيض وطيور، والتحقوا بمؤسسات ضخمة ، تعرضوا فيها لرقابة المعلمين الذين لم يكونوا يتطلفون معهم، وخضعوا للأوامر خضوع الطائعين، وفقدوا حرية الحركة، ورضوا بالساعات المحددة للعمل، وانتهى بهم الأمر إلى أن أصبحوا غرباء على أنفسهم. وفرضت عليهم الحياة فى المدينة تغيير المالكوف من الطعام، فاكلوا الرديء، وضيقوا على أنفسهم. وقد تتبع نايل Neil J. Smelser من منظور عالم الاجتماع والمؤرخ مسألة اجتثاث البشر من بيئتهم (١٩٩) وتابع حلقاتها فى عالم القطن الجديد المتعاطم، وتبين أن هؤلاء البشر كانت تمر عليهم السنوات الكثيرة قبل أن يتمكنوا من إنشاء ملجأ جديد من عادات جديدة وحماية جديدة ، ربما على صورة جمعيات صداقة أو بنوك شعبية (٢٠٠). أما الجمعيات التى عرفت باسم trade unions فلم تظهر إلى الوجود إلى فى وقت لاحق. ولا تسأل الأغنياء عن رأيهم فى هؤلاء المواطنين الجدد الذين ألما بمدنهم، فقد كانوا رأيهم فيهم أنهم «جلاف»، ودلاء ، جبلا على الشجار والتزمر» وأنهم يصممهم عيب آخر يضاف إلى ما سبق من عيوب وهو أنهم «فقراء» بصفة عامة (٢٠١). أما رأى هؤلاء العمال فى العمل فى المصانع فكانوا يعبرون عنه بالرغبة فى الفرار ما استطاعوا إلى الفرار من سبيل. فلا غرابة فى أن نجد فى عام ١٨٢٨ أن ٢٢٪ فقط من عمال النسيج رجال ؛ أما الكثرة فكانت من النساء والولدان الذين يسهل حملهم على الطاعة

والانصياع للأوامر<sup>(٢٠٢)</sup>. وزاد التزمزج الاجتماعي حتى بلغ مدى لم يعرفه من قبل في الأعوام من ١٨١٥ إلى ١٨٤٥ ، قتواتل حركات من المتمردين اللوبيين الذين يحطمون الآلات، ومن أتباع الراديكاليين السياسيين ودعاة الحركة النقابية والحالمين باشتراكية أوطوبية<sup>(٢٠٣)</sup>.

## رجال

### الصناعة

وتقسيم العمل لا تتصل حلقاته على مستوى القاعدة فقط، بل لقد شق طريقه بخطى أسرع إلى قمة المؤسسات التي مارسته هي أيضاً. كان المالكوف في إنجلترا حتى ذلك الحين، كما كانت الحال في بلدان أوروبا، عدم تقسيم المهام الهيمنة، فكان التاجر يمسك



بينما دارت الآلات الحديثة متولقات جد ميكو قرب انثيرو وجلاسجو في صناعة القطنيات ظلت صناعة الأصواف على مضارب اسكتلندة خفيفة غارقة في تراث الماضي. فحتى عام ١٧٧٢ كانت النساء تكسب الأمتعة الصوفية بلرجلهن. ونرى إلى اليسار في الصورة المرسومة بالفر امرأتين يبدو أنهما تجرشان الحب برعى يدائيه تعمل باليد.

فى قبضته بكل الخيوط، فكان هو التاجر وصاحب البنك والقائم بالتأمين ومقاول تطبيق السفن ورجل الصناعة. ولتذكر فى هذا المقام أن البنون القروية الإنجليزية عندما نشأت ملكاً لتجار الغلال وأصحاب مصانع البيرة وغيرهم من التجار الذين بقعتهم مصالحتهم التجارية بمصالح جيرانهم إلى إقامة هذا أو ذاك البنك<sup>(٢٠٤)</sup>. كان التجار الكبار حاضرين مشاركين فى مجالات عديدة فى كل مجال، كانوا بطبيعة الحال السادة فى شركة الهند الشرقية، وكانوا السادة فى بنك إنجلترا يوجهون اختياراته وآلته، وكانت لهم مقاعدهم فى مجلس العموم، وكانوا يصعدون درجات الشرف الاجتماعى وينالون الرتب النبلاء حتى أصبحوا يحكمون إنجلترا بعد أن طوعوها لتستجيب لمصالحهم وأهوائهم.

ثم ظهر رجل الصناعة فى أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، حتى قبل تأليف وزارة روبرت پيل Peel الثانية فى عام ١٨٤١. وكان رجل الصناعة هذا شخصية جديدة نشيطة ظهرت على مسرح الحياة السياسية وفى مجلس العموم. وسعى رجل الصناعة إلى تحقيق استقلاله فقطع ما بين الصناعة المبكرة وبين الرأسمالية التجارية من صلات. وظهرت مع رجل الصناعة رأسمالية جديدة ثبتت أركانها، وتعاظمت قوتها عاماً بعد عام، كرس قواها فى المقام الأول للإنتاج الصناعى. كان «رجال الأعمال» الجدود هؤلاء، يركزون اهتمامهم على التنظيم، ويبين ب. ماتياس أنهم نادراً ما كانوا «رواد ابتكارات جديدة أو أصحاب اختراعات هم أنفسهم»<sup>(٢٠٥)</sup>. كانت مواهبهم التى يدعونها لأنفسهم والمهام التى يتولونها تتلخص فى الهيمنة على الجانب الجوهري من التقنيات الجديدة، وإحكام القبضة على المعلمين والعمال، ومعرفة الأسواق معرفة الخبراء حتى تكون لهم القدرة على توجيه إنتاجهم بأنفسهم والاعتماد على الآليات المناسبة. وكانوا يميلون إلى التخلص من التاجر الوسيط حتى يتحكموا هم فى الشراء وفى تدبير المواد الأولية وتحديد جودتها وانتظام وصولها. وكانوا يحرصون على البيع بكميات كبيرة، وينوون إلى معرفة حركات السوق بأنفسهم ليتكيفوا معها. كان آل فيلدن Fieldens - غزالو القطن وسادة تودموردن Todmorden - لهم وكلاهما الخصوصيون فى الولايات المتحدة فى مطلع القرن التاسع عشر مكلفون بشراء القطن اللازم لمصنعهم<sup>(٢٠٦)</sup>. ولم يكن أصحاب مصانع البيرة الكبار فى لندن يشترون الشعير النابت من أسواق العاصمة، بل كان لهم وكلاهما فى المناطق المنتجة للشعير فى شرق إنجلترا، وكانوا يحكمون قبضتهم على هؤلاء الوكلاء على نحو ما تنبئ من الخطاب التالى الذى أرسله صاحب مصنع بيرة فى لندن إلى واحد منهم: «أرسلت إليك بالبريد عينة من الشعير النابت الذى جاعى منك، وهو شعير نابت فى غاية السوء، لا يمكن أن أرضى بإدخال جوال واحد منه فى مصنعى [...] وإذا وجدت نفسى ذات يوم فى وضع يضطرنى إلى أن أكتب إليك رسالة مثل هذه التى أكتبها اليوم فسأغير برنامج مشترواتى نهائياً»<sup>(٢٠٧)</sup>.



صورة من أعمال جوجارت تبين ورشة نسج في إنجلترا في القرن الثامن عشر: في المقدمة رجل الصناعة يراجع المصناعات ؛ في الخلفية أنوال تعمل عليها نساء.

هذه النوعية من السلوك تطابق أبعاداً جديدة اتخذتها الصناعة، بما فيها صناعة البيرة التي يصفها أحد الفرنسيين في عام ١٨١٢ بقوله : «إنها بحق من المعالم المثيرة للفضول في مدينة لندن. ويعتبر مصنع باركلي وشركاه Barklay من أعظم المصانع، فكل شيء في هذا المصنع تشغله مضخة نارية [بخارية] قوتها ثلاثون حصاناً ، وعلى الرغم من أن المصنع فيه نحو ٢٠٠ رجل وعدد كبير من الخيول ، فإن هؤلاء وأولئك يعملون في خارج المصنع كلهم تقريباً؛ فلست ترى إنساناً في داخل هذا المصنع الهائل الذي يتم كل شيء فيه بيد لا تراها العين. وهناك قلابات تطلع وتنزل وتدور دون توقف في غلايات عمقها ١٢ قدماً وقطرها نحو ٢٠ قدماً ، مليئة بحشيشة الدينار ، وموضوعة فوق النار. وهناك مصاعد ترفع ٢٥٠٠ مكيال من البيرة المركزة كل يوم (٢٠٨) إلى قمة المبنى حيث يتم تفريقها



عن طريق قنوات مختلفة إلى المراضع التي تستخدم فيها: والبراميل يتم نقلها ألياً دون أن يلمسها أحد؛ والمضخة النارية التي تحرك هذا كله صممت بدقة كبيرة، فلا يحدث أن تتصادم أو يحتك بعضها ببعض إلا في أقل القليل؛ وأقول دون مبالغة إنها لا تحدث ضجيجاً أكثر مما تحدثه ساعة دقاقة، ويمكنك أن تسع رنة الدبوس إذا وقع على الأرض. والقزانات التي تصب فيها البيرة الجاهزة مقاساتها هائلة، أكبر قزان منها يتسع لـ ٢٠٠٠ برميل، كل برميل سعته ٣٦ جالوناً؛ وإذا حسبنا أن الطن البحرى يقابل ٨ براميل فمعنى ذلك أن القزان يتسع لشحنة سفينة حمولتها ٢٧٥ طناً؛ والمصنع يضم ٤٠ أو ٥٠ من هذه القزانات التي يعادل الواحد منها سفينة؛ وأصغرها سعته ٨٠٠ برميل أى ما يساوى ٢٠٠ طن بحرئى [...] وأصغر قزان يمثل كمية من البيرة يبلغ ثمنها ٢٠٠٠ جنيه استرليني، وإذا حسبنا ثمن البيرة في القزانات كلها وجدناه ثلاثمائة ألف جنيه استرليني. والبراميل التي تستخدم في نقل البيرة للمستهلكين ثمنها ٨٠٠٠٠ جنيه استرليني؛ وأقرب الظن أن رأس المال الذي تستخدمه المؤسسة نحو نصف مليون جنيه استرليني؛ والبناء غير قابل للاحتراق، فأرضياته من الحديد، وحيطانه من القرميد؛ ويخرج من المصنع في كل عام ربع مليون برميل بيرة، تعادل شحنة أسطول قوامه ١٥٠ سفينة حمولة الواحدة ٢٠٠ طن...» (٢٠٩) كانت مصانع البيرة الهائلة تقوم علاوة على الإنتاج بتوزيع إنتاجها في لندن نفسها حيث كانت تمون بنفسها نصف حانات المدينة، وكانت تمون دبلن عن طريق وكلائها (٢١٠) وهذه نقطة هامة تبين لنا أن المؤسسة الصناعية كانت تسعى إلى تحقيق الاستقلال الذاتى التام. من هذا المنظور يتمثل بيتر ماتياس Peter Mathias في حديثه عن مقال الأعمال العامة بتوماس كيوييت Thomas Cubitt الذى ظهرت ثروته حول عام ١٨١٧ وكانت حروب ناپليون هي مصدر هذه الثورة. لم يكن ما حققه كيوييت من ثراء معتمداً على ابتكار تقنى، بل على أسلوب الإدارة الجديد الذى يسعى إلى التحرر من التجار الوسطاء أو تجار الدرجة الثانية الذين كانوا يلعبون في أسلوب الإدارة القديم دوراً رئيسياً؛ ويستخدم عمالة مستمرة مضمونة؛ ويحسن تدبير قروضه وخدمتها والانتفاع بها (٢١١).

هذا الاستقلال أصبح السمة المميزة للعصور الحديثة. واكتمل تقسيم العمل في نهاية المطاف بالفصل بين الصناعة وبين قطاعات الأعمال التجارية الأخرى. ويتحدث المؤرخون هنا عن قيام الرأسمالية الصناعية. وأنا أوافقهم، ولكنهم يرون أيضاً أن الرأسمالية الحقيقية لم تبدأ إلا آنذاك. وهذا رأى يحتاج إلى كثير من المجادلة. فهل هناك رأسمالية حقيقية؟»

## التقسيمات القطاعية

### للمجتمع الإنجليزى

كل مجتمع سلك سبيل النمو الطويل المدى يتحرك في كل جرائبه بدافع من تقسيم

العمل، وتقسيم العمل حاضراً في إنجلترا في كل مكان، فالسلطة السياسية انقسمت بين البرلمان والملكية في عام ١٦٦٠، في عصر الـريستوريشن، وانقسمت على نحو أوضح إبان إعلان الحقوق في عام ١٦٨٩، وكان تقسيم العمل آنذاك بداية رائعة بعيدة الأثر. كذلك نذكر في هذا المقام انفصال قطاع ثقافي (من التعليم إلى المسارح والصحف ودور النشر والجمعيات العلمية) ليصبح أشبه شيء بعالم متزايد الاستقلال والنفوذ. وثمة مجال آخر حدثت فيه شروخ فاصلة، هو مجال التجارة الذي مسسته على عجل، وتغيرت الهياكل المهنية حسب التخطيط الكلاسيكي لفيشر Fisher (١٩٣٠) وكولن كلارك Colin Clark (١٩٤٠)، حيث انكمش القطاع الأول - وهو القطاع الزراعي الذي كان دائماً مهيمناً، واتسع القطاع الثاني - وهو القطاع الثاني، واتسع القطاع الثالث - وهو قطاع الخدمات. وهذا الموضوع تناوله ر. م. هارتويل R. M. Hartwell في محاضرة غير عادية (١٩٧٢) في ندوة ليون في عام ١٩٧٠، أعتبرها فرصة طيبة أتوسع انطلاقاً منها في معالجة مشكلة نابراً ما عالجه باحث.

والحقيقة أن التمييز بين هذه القطاعات الثلاثة أبعد ما يكون عن الوضوح الكامل، حتى إنني ترددت مراراً في موضع الحدود الفاصلة بين القطاع الأول والقطاع الثاني لأن التجارة والزراعة يمكن أن يتداخلتا؛ وكذلك القطاع الثالث، قطاع الخدمات، تتشابه فيه الأشياء فمن حقنا أن نجادل في تكوينه بل وفي هويته. والمالكوف أن توضع في هذا القطاع كل «الخدمات»: التجارة، النقل، البنوك، الإدارة؛ ولكن ألا ينبغي أن نخرج خدم المنازل من هذا القطاع؟ لننظر إلى هذا الحشد الهائل من خدم المنازل الذي كان حول عام ١٨٥٠ يُعد أكثر من مليون، ألف ألف، فرد والذي كان يمثل المجموعة المهنية الثانية في إنجلترا بعد الزراعة مباشرة (١٩٧٢): هل يصح أن يوضع في داخل قطاع مقروض فيه نظرياً أن تكون إنتاجيته أعلى من إنتاجية القطاعين الآخرين؟ الإجابة يقيناً بالنفي. وبعد هذا التحفظ نقول استناداً إلى قاعدة فيشر/كلارك أننا نقيّل باعتبار اتساع القطاع الثالث وتعاظمه شاهداً على أن المجتمع يسلك طريق التنمية. نجد مصداق ذلك في الولايات المتحدة اليوم حيث يمثل قطاع الخدمات نصف السكان؛ وهذا رقم قياسي لا مثيل له، وهو يدل على أن المجتمع الأمريكي هو أكثر المجتمعات تقدماً في العالم.

والرأي عند هارتويل أن المؤرخين وعلماء الاقتصاد أهملوا أهمية دور القطاع الثالث في نمو إنجلترا في القرنين ١٨ و١٩؛ ويضيف قوله إن إحداهن ثورة قطاع الخدمات هو المعادل للثورة الزراعية، إذا تصورنا الثورة الصناعية في الوسط بينهما.

وليس من شك في اتساع نطاق الخدمات اتساعاً لا سبيل إلى إنكاره. نذكر تطور النقل، وانقسام تجارة الجملة إلى أقسام، وتزايد عدد الحوانيت تزايداً مطرداً واتجاهها

المتعاطف إلى التخصص، ونذكر زيادة المشروعات التي كانت زيادة منتظمة وإن لم تكن كبيرة؛ كما نذكر ما سلكته المشروعات من سبل البيروقراطية: فقد تضاعفت الوظائف الجديدة أو تحورت الوظائف المعروفة إلى أشكال جديدة، وظائف: المديرين والمحاسبين والمفتشين والمؤمنين والقومسيونجية ...؛ وإذا صح أن إمكانات البنوك كانت ضعيفة تأثير الضحك فإنها على أية حال انتشرت انتشاراً سريعاً. كذلك تحملت الدولة بآلاف من المهام الإدارية فاصطفت البيروقراطية هي الأخرى، وتضخم جهاز الدولة حتى عانى من البدانة. ومن المؤكد أن جهاز الدولة في إنجلترا لم يكن هو أضخم جهاز دولة، فقد عرفت القارة الأوروبية ما هو أضخم، ولكن جهاز الدولة الإنجليزي كان ضخماً على أية حال، على الرغم من أنه نقل إلى آخرين الكثير من وظائفه. وإن نضيف إلى أعداد العاملين في القطاع الثالث قوات الجيش والبحرية، فليس هذا مكانها، وقد تحفظنا من قبل على العاملين في المنازل الذين لا ينتمون إلى هذا القطاع. ولننظر إلى مجال آخر هو مجال المهن الحرة: الأطباء والمحامين، نجد أن العاملين فيه يحتلون مكاناً واسعاً، وكان أرباب المهن الحرة قد بدأوا يسلكون مدارج الصعود في زمن جريجوري كينج Gregory King وكانت لهم مدارسهم العملية في ويستمينستر Westminister<sup>(٢١٤)</sup> يتعلمون فيها بأعداد كبيرة تخرج إلى المجتمع، وكانت المهن الحرة كلها في القرن الثامن عشر قد هبت عليها رياح مواتية، واتجهت إلى التجديد وقطع ما بينها وبين المنظمات القديمة من أوشاج تقيدها. هل أدت ثورة القطاع الثالث في إنجلترا في القرن الثامن عشر ما عليها من مسئولية في نهوض الصناعة؟ ليس من السهل الإجابة عن هذا السؤال، وكون كلارك نفسه يقول في شرحه إن التقسيم القطاعي بدأ منذ أقدم العصور وإنه استمر، بمعنى أن مكانه هو «الزمن الطويل». وخلاصة القول إننا ليس لدينا من الدلائل ما يؤكد أن اتساع قطاع الخدمات هو الذي حفز النمو<sup>(٢١٥)</sup> وإن علمنا أن اتساع قطاع الخدمات هو العلامة الشاهدة على النمو.

## تقسيم العمل

### وجغرافية إنجلترا

بقي أن نتتبع مع خط تقسيم العمل الرجة التي غيرت شكل الجغرافية الاقتصادية لإنجلترا تغييراً يختلف كل الاختلاف عما حدث في فرنسا في القرن ١٨ حيث انفتحت الأقاليم التي كانت منغلقة على نفسها عاكفة على تقوقعها. لم يكن ما حدث في إنجلترا تطوراً بل كان رجة، كثيراً ما كانت تقلب كل الأشياء رأساً على عقب. ومن هنا فإن علاقات الأقاليم الإنجليزية بعضها ببعض الآخر، في إطار موقعها الذي تحدده لها جغرافية الجزيرة، تعتبر أحسن وأفصح وثيقة تشهد على النمو الإنجليزي والثورة الصناعية

التي دفعها قُدماً إلى الأمام . وكم ندهش لأن هذا الموضوع لم يغر أحداً بدراسته دراسة جامعة مع وجود تخطيط ممتاز لجغرافية انجلترا التاريخية<sup>(٢١٧)</sup> ومع وجود وثائق ومراجع ودراسات رائعة عن ماضى الأقاليم المختلفة<sup>(٢١٨)</sup>.

ولكن المشكلة طُرحت بوضوح، على الأقل طرحها إ. ل. جونز E. L. Jones فى مؤتمر ميونخ فى عام ١٩٦٥، وكان ديفيد أ.ج David Ogg<sup>(٢٢٠)</sup> قد طرحها من قبل فى عام ١٩٣٤، وج. م. تريفيليان G. M. Trevelyan<sup>(٢٢١)</sup> فى عام ١٩٤٢ : والرأى عندى أنهم عبروا عن صلب الموضوع وجوهره، وهو أن المكان الإنجليزي كان يقسمه منذ وقت طويل خط يبدأ من جلوسستر Gloucester يمر بالجزء السفلى من نهر سيفرن Severn ويصل إلى بوسطن تلك المدينة الصغيرة التي كانت فيما مضى تورد الصوف إلى الفلورنسين والهانزياتيين، تقع على ضفاف نهر الوش Wash<sup>(٢٢٢)</sup>. وإذا استبعدنا ويلز فإننا نجد هذا الخط يقسم انجلترا إلى قسمين متساويين تقريباً فى المساحة، قسمين يختلفان فيما بينهما أشد الاختلاف، فانجلترا الجنوب الشرقى هى حوض لننن وما حوله من بقاع، وهى أقل المناطق البريطانية مطراً، وأكثرها انطباعاً ببصمات التاريخ، تتلاقى فيها: وكل أنماط الحياة الحضرية التي ازدهرت على مر القرون، فكانت فيها المقار الكنسية، والأسواق الإقليمية، والمراكز الجامعية، ومحطات مراحل الطرق، ومستودعات التجارة، ومراكز الصناعة اليدوية المانوفاكشورية [القديمة]<sup>(٢٢٣)</sup>. كَوَم التاريخ هنا كل ما جلب من خيرات، فهنا العاصمة وهنا ثروات التجارة ومناطق زراعة الغلال الشاسعة، والأرياف التي تحولت لتستجيب لمطالب العاصمة، وهكذا تناولتها العاصمة بيد التحديث؛ وهنا على الخط الممتد من لندن إلى نورويتش Norwich فى اتجاه الشمال، وعلى الخط من لندن إلى بريستول وهى المناطق التي شهدت مرحلة ما قبل الثورة الصناعية الإنجليزية. وانجلترا الشمال الغربى عبارة عن مناطق مطيرة بهضابها القديمة وتربية الماشية. وهذه المنطقة إذا ما قورنت بالمنطقة المجاورة تعتبر منطقة أطرافية متناقلة كأنها ربطت إلى المركز بحبل ليجرها من ورائه والأرقام تشهد على الفارق، ففي القرن السابع عشر كانت نسبة عدد السكان فى المنطقتين (بدون لندن) ١ إلى ٤ : وكانت نسبة الثروات محسوبة على أساس الضرائب ١٤ إلى ١٤.

وقلبت الثورة الصناعية هذه الموازين من الضد إلى الضد، فإذا المنطقة المنعمة فى انجلترا تضطرب فيها أحوال صناعاتها التقليدية، ولا تنجح على الرغم من ثرواتها الرأسمالية وقدرتها التجارية على اجتذاب الصناعة الجديدة وتثبيتها هناك. أما المنطقة الأخرى من انجلترا أو انجلترا الأخرى الواقعة إلى الشمال من الخط الفاصل فقد تغيرت على مدى «عدة أجيال»<sup>(٢٢٥)</sup> وأصبحت بلداً غنياً حديثاً بشكل يثير الدهشة.

ونحن نسلك اليوم الطريق الذى ينطلق بنا من لندن ويجرى نحو اسكتلندة ماراً بنورثهمبتن ومانشيستر لنصل إلى حزام الفحم فى سلسلة جبال بيناين Pennine بأحواضها المتباعدة التى تكدس فيها البشر والآلات ، وظهرت «على الطريقة الأمريكية» تجمعات تعتبر أكثر تجمعات إنجلترا بؤساً وأشدّها نشاطاً وديناميكية. ولا تزال الشواهد ماثلة أمام أعيننا إلى اليوم: كل حوض فحم له خصوصيته، وطابعه الطبوغرافى، وتاريخه الخاص، وله مدينته، كأن تكون برمنجهام أو مانشيستر أو ليدز أو شيفيلد، كلها مدن برزت دفعة واحدة وقلبت إنجلترا فى اتجاه الشمال.

كان التصنيع والتوسع الحضرى الإجبارى يشقان طريقهما بقوة وعنف: فقد أصبحت هذه الإنجلترا التى أسموها إنجلترا السوداء لما جللها من سواد دخان المصانع تشبه الآلة الهائلة التى تنقل البشر من مكان إلى مكان وتخلطهم معاً، والجغرافية لا تشرح بطبيعية الحال مل شئ. يتصل بهذه الإنشاءات الهائلة التى غيرت وجه البلاد، ولكنها تساعد على توضيح واستجلاء الجبرية الغاشمة التى اندفع بها الفحم فيما أحدث من أثر، والتى اتسم بها دور المواصلات ودور الثروة البشرية ودور الماضى الذى كان يفرض نفسه فى إلحاح وعناد. وأقرب الظن أن التجديدات العنيفة التى حدثت فى القرنين ١٨ و ١٩ كانت تتطلب ما يشبه الفراغ الاجتماعى لتقوم فيها.

لم تكن إنجلترا الشمال الغربى فراغاً، لم تكن صحراء ، إلا أن يكون المقصود بكلمة صحراء هو ما يعنيه الصحفيون اليوم عندما يتحدثون عن «الصحراء الفرنسية» وهى فى عرفهم غرب فرنسا. ولكن إنجلترا الشمال الغربى كانت بالفعل منطقة «أطرافية» مثل اسكتلندة بالقياس إلى إنجلترا اللندنية. ولكن المنطقة الأطرافية بما فيها اسكتلندة تغلبت على تخلفها، ولحقت بالمركز، ووصلت إلى مستواه. وكان هذا الذى حدث من الناحية النظرية استثناء من القاعدة، يوشك أن يكون فضيحةً تُذَرَّت على القاعدة. كان استثناء وفضيحة كما قال ت. ك. سماوت T. C. Smout فى حديثه عن اسكتلندة<sup>(٢٣٦)</sup>. ولكن هذا الاستثناء له تعليقات: كانت قوة انطلاق المنطقة المركزية - التى هى إنجلترا الجنوب الشرقى - قد أصبحت فى متناول المنطقة الأطرافية. وكلمة أطرافية périphérie تناسب اسكتلندة ولا تناسب إنجلترا الشمال الغربى إلا نصفاً. أضف إلى ذلك أن عملية اللحاق التى قامت بها إنجلترا المتخلفة، إنجلترا الثانية واسكتلندة عملية اتصلت حلقاتها اعتماداً على تصنيع سريع، والتصنيع يزدهر دائماً عندما يقوم بين ظهرانى سكان فقراء ، فإذا فقرهم فى هذه الحالة ميزة تميزهم وتزلههم للتصنيع. وما علينا إلا أن ننظر اليوم إلى كوريا الجنوبية أو هونج كونج أو سنغافورة، ومن قبل كان المثل يضرب بشمال أوروبا بالقياس إلى إيطاليا.

## المال

### ورأس المال

تاريخ رأس المال يتجاوز الثورة الصناعية الإنجليزية الأولى، فقد سبقها وعبر من خلالها وتعدّأها. وتحوّر رأس المال في مواجهة فرصة النمو الاستثنائي التي دفعت كل شيء إلى الأمام، وتغير شكل رأس المال وتعاظم، وأكدت الرأسمالية الصناعية أهميتها التي سرعان ما تبين ما لها من قوة عارمة. ولكن هل كانت الرأسمالية الصناعية هي الشكل الجديد الذي صعدت به الرأسمالية مدارج العظمة التاريخية وبخلت به إلى تاريخها الذي انفردت به؟ هل هذا هو الشكل الجديد الذي راحت به تحقق كمالها وجوهرها سالكة طريق الإنتاج الضخم الذي تمكنت منه الشركات الحديثة ومركزة على الأهمية الهائلة التي أتاحت لرأس المال الثابت؟ هل كان كل ما سبق مجرد مرحلة تمهيدية، مجرد أشكال صغيرة فجأة، من قبيل الطرائف التي يقبل عليها المؤرخون المدققون؟ هذه هي الصورة التي كثيراً ما يدفعنا التفسير التاريخي إلى الأخذ بها. هذا التفسير التاريخي لم يخطئ، ولكنه أيضاً لم يُصِبْ.

والرأسمالية في اعتياري مغامرة قديمة، وكان هناك قبل الرأسمالية عندما بدأت الثورة الصناعية تراث ماضٍ عريض يتألف من خبرات لم تكن من شأن التجارة وحدها. فنحن نرى رأس المال في إنجلترا في السنوات الأولى من القرن التاسع عشر يمثل أمامنا في أشكاله الكلاسيكية المختلفة التي كانت كلها حية ما تزال:

– رأسمال زراعي يكون وحده نصف التراث الإنجليزي إلى عام ١٨٣٠ على الأقل.

– رأسمال صناعي تعاظم ببطء شديد، ثم اشتد تعاظمه فجأة.

– رأسمال تجاري، أقل ضخامة نسبياً، ولكنه كان يقترش الدنيا بأبعادها المترامية وينشئ استعماراً أصبح من الضروري أن نجد له اسماً، ونعرف مبرراته. – وأخيراً (وهنا نخلط البنوك والمال معاً) رأسمال يتعامل في الأعمال المالية لم ينتظر في ممارسته لهذه الأعمال أن تحتل سوق لندن المالية City of London مكان الهيمنة على العالم.

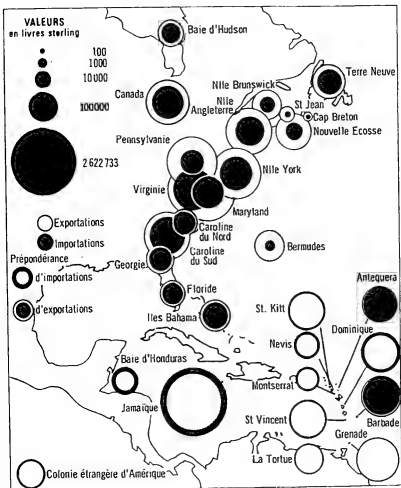
يرى هيلفردينج Hilferding<sup>(٢٢٧)</sup> أن القرن العشرين بما نشأت فيه من شركات غفيلة anonymes جديدة وما حدث فيه من تركيز هائل للمال في كل صوره، بشر بقيام رأسمالية المال أو الرأسمالية المالية le capitalism financier وهيمنتها في أقنومة ثلاثية كاقنومة الأب والإبن والروح القدس: الرأسمالية الصناعية هي الأب، والرأسمالية التجارية اللاتونية جدأ هي الإبن ورأسمالية المال هي الروح القدس فهي تتغلغل في كل شيء<sup>(٢٢٨)</sup>.

ولنتترك هذه الصورة الرمزية القابلة للجدل جانباً، ولنتوقف عند احتجاج هيلفردينج

واعتراضه على أن تكون هناك رأسمالية صناعية بحتة، ولنتوقف أيضاً عند تصويره لعالم رأس المال على هيئة تشكيلة متنوعة متزايدة كمروحة اليد، كلما انفتحت ظهر المزيد من عناصرها وأنماطها، يميل فيها النمط المالى إلى الظهور على كل الأنماط الأخرى، ويرى هيلفردينج أن نمط رأسمالية المال نمط حديث الظهور. وأنا أقبل هذا التصور راضياً بشرط أن نقبل بأن تعددية الرأسمالية ظاهرة قديمة، وأن الرأسمالية المالية ليست مولوداً جديداً ولّد حول عام ١٩٠٠، بل كان موجوداً فى الماضى، فى جنوة مثلاً وفى أمستردام؛ فلما نمت الرأسمالية التجارية نموها القوى وتراكت رؤوس الأموال تراكماً تجاوز إمكانات الاستثمار العادية<sup>(٢٢٩)</sup> عرف هذا النمط من الرأسمالية كيف يقبض على المال وكيف يهيمن إلى حين على عالم الأعمال كله.

أما فيما يتصل بانجلترا فمن الواضح أن المروحة، بما فيها من صعود «رأسمالية المال» انفتحت قبل بدايات القرن العشرين بكثير. قبل هذا التاريخ بكثير نجد فى غمرة الثورات التى تخللت النمو الذى جاش فى جنبات انجلترا كانت هناك ثورة فى المال اشتركت تصنيع البلاد أو أحدثته، أو على الأقل صاحبتة وجعلت تحقيقه ممكناً. وكثيراً ما قيل إن بنوك انجلترا لم تمول ثورة الصناعة، ولكن الأبحاث الحديثة تثبت أن القروض الطويلة الأجل والقروض القصيرة الأجل ساندت مشروعات القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر أيضاً.<sup>(٢٣٠)</sup>

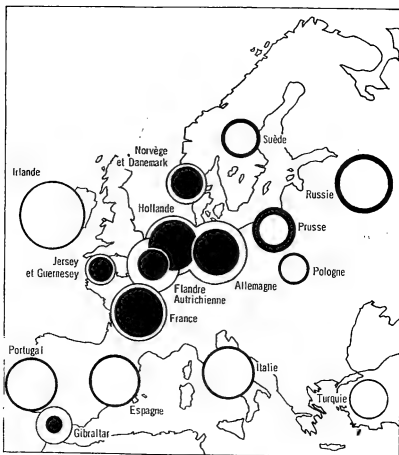
ولقد كان بنك انجلترا الذى تأسس فى عام ١٦٩٤ محور منظومة كاملة، ونشأت من حول هذا المحور معتمدة عليه بنوك لندن الخاصة التى كان عددها ٧٣ فى عام ١٨٠٧ وريت بعد قليل إلى مائة تقريباً. وظهرت البنوك الريفية منذ بداية القرن الثامن عشر على الأقل، وزادت أعدادها فى هوجة الـ South Sea Bubble، ثم انجرفت فى تيار إفلاس هذا المشروع، وانكمش عددها فى عام ١٧٥٠ إلى ١٢ فقط، ثم زاد عددها مرة أخرى إلى ١٢٠ بنكاً فى عام ١٧٨٤؛ وإلى ٢٩٠ حول عام ١٧٩٧؛ ٣٧٠ فى عام ١٨٠٠، وكانت على الأقل ٦٥٠ حول عام ١٨١٠ فيما يذكره هيلفردينج<sup>(٢٣٢)</sup>. ونجد مؤلفاً آخر يعد البنوك فى هذا التاريخ نفسه فيجدها ٩٠٠. وما أظن إلا أنه يدخل فى هذا العدد فروع بعض هذه البنوك. والحق أن هذا الجيل التلقائى من البنوك كانت بنوكه من النوع الصغير، كانت بنوكاً قزمية، فلم يكن من حق البنك الواحد أن يزيد عدد موظفيه عن ستة<sup>(٢٣٣)</sup>. وكان هذا الجيل من البنوك يمارس المضاربات التى لم تكن حكرًا على لندن، ويستجيب فى الوقت نفسه للأنشطة والاحتياجات المحلية، وكثيراً ما كان البنك الذى أسموه «بنك اللوقية»<sup>(٢٣٤)</sup> مجرد مكتب إضافى فتحوه فى مؤسسة قائمة فى المكان منذ وقت طويل، يصدر بنكنوت ويقدم قروضاً من نوع «المقدم» كنوع من خدمة الجيران والوقوف بجانبهم فى وقت الحاجة. وكان أصحاب هذه البنوك المرتجلة من أرباب الحرف المختلفة أشد الاختلاف. كان آل فوستر Fosters فى كمبريدج



•• - تجارة بريطانيا العظمى المالية في عام ١٧٩٢.

سمت هذه الخريطة استناداً إلى مجموعة من الإحصائيات الإنجليزية (A. E., M. et D.) (Angleterre 10 fol. 130). النواتر البيضاء تمثل التصدير، والنواتر السوداء تمثل الاستيراد، أما السوداء التي في وسطها دوائر بيضاء فتعطي زيادة الواردات على الصادرات، والنواتر البيضاء التي في وسطها دوائر سوداء تمثل زيادة الصادرات على الواردات. أما الدوائر التي تبدو فارغة فهي تدل على توازن بين الاستيراد والتصدير: تركيا (الاستيراد = ٢٩٠٥٥٩ والتصدير = ٢٧٢٧١٥)؛ إيطاليا (١٠٠٩٠٠٠ و ٩١٢٢٦٣)؛ أيرلندا (٢٦٢٢٧٣٣ و ٢٣٧٠٨٦٦). حالات عدم التوازن لصالح إنجلترا: الولايات الأمريكية والبرتغال (١٧٧٨٢٠ و ٧٥٤٦١٢) وفرنسا بعد اتفاقية إين (٧١٧٠٣٤ و ١٢٢١٦٦). المجموع الكلي بالنسبة لأوروبا: الاستيراد = ١١١٧٠٨٦٠ والتصدير = ١٢٨١٢١٢٥؛ بالنسبة لأمريكا ٥٦٠٣٩٤٧ و ٨١٥٩٠٠٢؛ بالنسبة لآسيا: ٢٦١٧٥٤٧ و ٢٦٢٧٨٨٧.





بالنسبة لأفريقيا: ٨٢٩١٧ و ١٢٦٧٥٣٩. المجموع الكلي : ١٩٥٢٩٢٧٣ و ٢٤٨٧٨٣٢٧ وهو ما يعنى أن الميزان كان إيجابياً بـ ٥ ملايين. فى مجال التصدير كانت المصانع الإنجليزية المانوفاكشورز تسهم بـ ١٨٥٠٠٩٧٩٦ : فى مجال إعادة تصدير منتجات المانوفاكشورز الأجنبية ٦٥٦٨٥٦٥. هذه التجارة الإنجليزية كانت تنقلها ١٥٤٦٣ سفينة دخولاً و ١٥٠١٠ خروجاً، أى أن المجموع هو ٢٠٤٧٠ سفينة ، من بينها ٣٦٢٠ أجنبية . ويجدر بالذكر أن متوسط حمولة السفن الإنجليزية كان ١٢٢ طنّاً بحرياً ، ومتوسط عدد أفراد الطاقم ٧ أفراد. أما التجارة الفرنسية الإنجليزية فكانت رحلاتها رحلة نهائياً وإياباً ٢٦٦٠ تقوم بها سفن من بينها ٤٢٠ سفينة أجنبية. بالنسبة لآسيا ٢٨ غاب و ٣٦ إياب تقوم بها سفن إنجليزية كلها حمولاتها فى المتوسط ٧٨٦ طن بحرى . متوسط الطاقم ٩٣ فرداً. أما السفن التى عرفت باسم إنديامن Indiemen فكانت حمولاتها تتجاوز هذا المتوسط. وننتبه فى النهاية إلى أن هذه اللوحة البيانية لا تشغل فيها الملاحه الساحلية الإنجليزية الواسعة التى كانت تنقل الفحم.



برصة اللحم في لندن . رسم بالخط من أعمال الفنان الإنجليزي رولاندسون Rowlandson .

أصلاً أصحاب مطاحن وتجار غلال وكانت غالبية البنوك في ليفربول متفرعة عن بيوت تجارية؛ وكان آل لويديز Lloyds في برمنجهام أصلاً يعملون في تجارة الحديد؛ وفي نوتينجهام كان آل سميث أصلاً صنّاع قبعات؛ وفي نورويث كان آل جورني Gurneys تجار غزل وصنّاع منسوجات صوفية؛ وفي كورنول كان غالبية أصحاب البنوك من ملاك المناجم، ومنهم من كانوا تجار الشعير الثابت أو خشيشة الدينار أو أصحاب مصانع بيرة أو مصانع نسج الصوف، أو تجار خردوات أو جياة رسوم المرور (٣٣٠).

والخلاصة أنّ البنوك نشأت في القرن الثامن عشر وليدة نشاط تجارى محلى صاعد، بنفس الطريقة تقريباً التي نشأت بها مؤسسات الصناعات الجديدة الأولى. كانت الأقاليم الإنجليزية بحاجة إلى القروض وإلى تداول الكمبيالات وإلى النقود السائلة، فتولت البنوك الخاصة هذه المهام، كلها، وكيف لا وقد كانت لها القدرة على إصدار بنكوت. وكان إصدار

البنكوت مصدر ربح ، يدلنا على ذلك أنها ، على الأقل فى البداية ، وحتى أصبح الناس يتقنون فيها إلى الدرجة التى تجعلهم يضعون لديها ودائع ، كانت توسع نشاطها الائتماني عن طريق خلق نقود<sup>(٢٣٦)</sup>. وكان المفروض ، من ناحية المبدأ ، أن يكون لدى هذه البنوك احتياطي ذهب لتغطية إصداراتها من البنكوت ، ولكنها كانت إذا حدثت أزمة وأصيب الجمهور بالجنون - فى عام ١٧٤٥ مثلاً - تسارع إلى الحصول على نقود [ذهبية] من بنوك لندن حتى لا تضطر إلى إشهار إفلاسها . وإن لم يكن من الممكن تقادى الإفلاس فى كل الحالات ، وبخاصة عندما حدثت أزمة عام ١٧٩٣ وأزمة ١٨١٦ . وتدلنا حالات إفلاس البنوك آنذاك على أن البنوك المحلية كانت تقدم قروضاً ضخماً ليست كلها من القروض القصيرة الأجل ، بل منها الطويلة الأجل<sup>(٢٣٧)</sup>.

ولكن المنظومة كانت فى مجموعها متينة لأن هذه البنوك كانت عملياً أو رسمياً ترتكز على بنك انجلترا الذى كان يلعب دور «مسلف آخر درجة»<sup>(٢٣٨)</sup>. وكانت احتياطاته من النقود بصفة عامة تكفى لتغطية طلبات التسديد المفاجئة التى تتعرض لها البنوك الخاصة سواء ، فى لندن أو فى الأقاليم والتى تسبب لها مشكلات . فلما تغيرت الأوضاع ولم تعد أوراق بنكوت بنك انجلترا بعد عام ١٧٩٧ تحول إلى ذهب ، أصبحت أوراق بنكوت بنك انجلترا بمثابة النقود [الذهبية] التى تلزم البنوك الخاصة عند الطلب بتحويل بنكوتها إليها . ومن العلامات الواضحة الدالة على الاستقرار العام أن البنوك الخاصة أصبحت بنوكاً تتلقى الودائع ، مما زاد من قدراتها على تسليف المزارعين والملاك العقاريين ، وتسليف رجال الصناعة وملاك المناجم وأصحاب مشروعات القنوات<sup>(٢٣٩)</sup>. ولم يكن هؤلاء ، يحرمون أنفسهم من هذه القروض ، ولدينا فى ديون بوق بريدجوتر مَثَلٌ ممتاز .

وسمح القانون ابتداءً من عام ١٨٢٦ بإنشاء البنوك المساهمة<sup>(٢٤٠)</sup> التى عرفت باسم joint stock banks فخرج إلى الوجود جيل جديد من البنوك أكثر متانة وأفضل استعداداً برؤوس الأموال من الجيل السابق . فهل أخذت البنوك الجديدة نفسها بمزيد من الحرص ؟ لا . فقد كان عليها أن تنتزع العملاء من البنوك القائمة وأن تغامر أكثر منها . وبزائد عدد هذه البنوك الجديدة بشكل لافت للنظر ، فكانت ٧٠ فى عام ١٨٢٦ . وفى الفترة من أول يناير إلى ٢٦ نوفمبر من العام نفسه «جرى تنظيم ٤٢ من هذه البنوك المساهمة دخلت فى منافسة مع البنوك القائمة»<sup>(٢٤١)</sup> . وسرعان ما تزايدت حتى أصبحت هذه البنوك وفروعها فى مثل عدد البنوك الريفية التى ران عليها غبار الماضى .

وظلت لندن زمناً طويلاً مقفولة فى وجه البنوك الجديدة التى لم تكف عن المحاولة حتى اقتحمت العاصمة . حتى إذا جاء عام ١٨٥٤ قُبِلت فى دار المقاصة الكليرينج هاوس Clearing House فى لندن ، وأصبحت هكذا تشارك مشاركة كاملة فى حركة النقود

والقروض التي كانت لندن هي قلبها الأوحـد المعقـد والمعقـد. كانت دار المقاصة الكبيرنج هاوس قد أنشئت في عام ١٧٧٢ لتقوم بالمقاصات بين البنوك، ووصفها الفرنسي موريس روبيشون في عام ١٨١١ وصفاً مذهشاً، قال: «ولقد جرى تنظيم آليات التداول على نحو يوحى للإنسان بأن إنجلترا ليس فيها ورق أو قضة، فهناك أربعون من المصرفيين ينجزون فيما بينهم عمليات الدفع والتحويلات في المملكة؛ وهم يجتمعون كل مساء ويتبادلون المبالغ التي تستحق لكل واحد منهم على الآخرين، بحيث تنتهي المقاصة في أكثر الأحيان إلى أن ورقة من فئة ألف جنيه تكفي لتفصيل حسابات مقدارها عدة ملايين من الجنيهات»<sup>(٢١١)</sup>.  
بالمه من اختراع رائع؛ ولكن هذه العبارات هي تلك التي استخدمها من وصفوا في القرن ١٦ و١٧ آليات الأسواق الموسمية التقليدية في ليون أو في بيزانسون بياتشنتزة؛ ولكن الفرق - وهو فرق هام - هو أن جلسة المقاصة كانت تنعقد في لندن يومياً؛ أما الأسواق الموسمية القديمة الكبيرة فكانت تنعقد أربع مرات كل عام ٠٠٠٠.

أضف إلى هذا أن البنك كان يلعب دوراً لم تكن السوق الموسمية تستطيع أن تلعبه. عن هذا الور يحدثنا فرنسي ذكي لم أح فيقول: «في هذه البلاد لا يحتفظ إنسان، تاجراً كان أو غير تاجر، بنقود في بيته؛ بل يعهد بها إلى مصرفي أو صيرفي يصدر صكوكاً مسحوبة عليه، وهذا المصرفي أو الصيرفي يمسك حساباته ويسوى مدفوعاته في إطار عملياته الائتمانية»<sup>(٢١٢)</sup>. والأموال التي تتجمع هكذا في البنك لا تبقى نائمة، بل تتحول إلى أموال تجرى وتغامر، فلا المصرفي ولا الصيرفي يتركها نائمة في خزانته. وريكاردو Ricardo هو القائل إن الوظيفة التي يتميز بها المصرفي «تبدأ حيث يبدأ في استخدام أموال الغير»<sup>(٢١٣)</sup>. وهناك علاقة على ذلك الأموال التي يتم تداولها بين بنك إنجلترا والحكومة الإنجليزية، وبين البنك - من حيث هو «الملاذ الأخير» لنجدة البنوك والمؤسسات التجارية أو الصناعية؛ وهناك ما يتم عن طريق بنوك التوفير saving banks من إحكام القبضة على النقود التي يوفرها الفقراء، وهي، كما يقول خطاب كتبه أحد الفرنسيين، عملية هائلة «فهذه الثروة التي يوفرها الفقراء في إنجلترا أكبر من ثروات الأغنياء في العديد من الممالك»<sup>(٢١٤)</sup>.

ونكمل هذه الإيضاحات بالإشارة إلى جيل ثالث من البنوك الوهمية أنشأها سماسرة الكمبيالات bill brokers على هيئة وكالات أسموها بيوت الخصم discount houses؛ ويجدر بنا أن نشير أيضاً إلى أن بور وكلاء ومراسلي البنوك الإقليمية الذي لعبته البنوك الخاصة في سوق لندن كانت له القدرة على إعادة توزيع القروض والمبالغ الزائدة، ونقلها من مناطق مثل الجنوب الشرقي الإنجليزي إلى مناطق نشيطة في الشمال الغربي. وكانت إعادة التوزيع عملية واضحة الهدف، حيث كانت رؤوس الأموال تُحرَّك بما يحقق أفضل عائد للمقرضين والمقرضين والوسطاء. وعلينا في نهاية المطاف أن نזור بنك إنجلترا لتبين:

- أنه ليس فقط بنكاً حكومياً تتلخص وتليفته المحاطة بالامتيازات فى القيام بمهام مختلفة؛ بل هو أيضاً بنك خاص له مساهمونه فهو من هذا المنظور فى حد ذاته مشروع مربح جداً : «فالأسهم [...] التى كانت قيمة الواحد منها عندما طرحت للاكتتاب مائة جنيه استرلينى وصل سعرها فى عام ١٨٠٣ إلى ١٢٦ جنيه وأصبح سعرها الآن [٦ فبراير ١٨١٧] ٢٥٥ جنيه»<sup>(٢٥٤)</sup>؛ وكانت هذه الأسهم طوال القرن الثامن عشر مرتعاً خصباً للمضاربات فى بورصة لندن وبورصة أمستردام.

- أن بنكنوت بنك إنجلترا تزايد انتشاره حتى شمل البلاد كلها ولم يقتصر على العاصمة أو منطقتها التى كانت بمثابة جهاها منذ البداية. ولندكر أن العمال كانوا فى البداية فى منطقة مانشيستر وليربول ولانكاشير يرقضون أن تدفع إليهم أجورهم ببنكنوت صادر من البنوك الخاصة التى كان أصحاب الدكاكين يبخسونها قيمتها بسهولة<sup>(٢٥٥)</sup>. وهكذا كانت لندن ولانكاشير ساحة عمل جميلة بالنسبة إلى بنكنوت بنك إنجلترا. ولكن بعد عام ١٧٩٧ أصبح بنكنوت بنك إنجلترا هو بديل النقود الذهبية فى طول البلاد وعرضها.

كذلك ينبغى علينا أن نرور البورصة التى دخلت إليها أوراق مالية كثيرة جديدة. ونلاحظ أن أعداد الأوراق الجديدة التى تسجل فى البورصة تتزايد تزايداً مستمراً، فوصلت فى عام ١٨٢٥ إلى ١١٤، منها ٢٠ للسكك الحديدية و٢٢ لقروض وبنوك و١٧ للمناجم الأمريكية - وبخاصة فى أمريكا الإسبانية - علاوة على ١١ شركة غاز استصباح ... هذه الأوراق الـ ١١٤ الجديدة كانت تمثل وحدها ١٠٠ مليون جنيه استرلينى<sup>(٢٥٦)</sup> مدفوعة على الأقل نظرياً لأن المبالغ التى تصدر بها هذه الأوراق المالية لم تكن تدفع كلها فى البداية، وبدأ نزيف رؤوس الأموال الإنجليزية المتجه إلى أماكن الاستثمارات الأجنبية. بدأ هذا التيار على نطاق واسع منذ عام ١٨١٥<sup>(٢٥٧)</sup> واتخذ أبعاداً هائلة السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر، وحققت رؤوس الأموال هذه ثروات فى مجالات عديدة وإن يسلم طريقها من الأزمات منها أزمة رهيبه بدأت فى عام ١٨٢٦. ولكن هذه الأزمة على ما اتسمت به من عنف لم تضيق الخناق على عمليات المضاربات فى البورصة والمال وتصدير رؤوس الأموال، وتبين أن سوق المال بالغة النشاط لا تصدها أزمة. وتصل إلى عام ١٨٦٠ أو حوله لنجد الإنتاج الصناعى فى غمرة النمو، فقد تضاعف الإنتاج الصناعى تقريباً عما كان عليه قبل عشر سنوات وظلت الزيادة تتدفع بإيقاع سريع على الأقل حتى عام ١٨٨٠<sup>(٢٥٨)</sup>. وبلغ الاستثمار فى داخل البلاد أعلى مستوى له فى تاريخ إنجلترا<sup>(٢٥٩)</sup>، وهنا نلاحظ أن الاستثمار فى الخارج تصاعد أيضاً تصاعداً قوياً منذ منتصف القرن حتى ساوى فى بعض السنوات الاستثمار فى الداخل<sup>(٢٦٠)</sup>. وشهدت الفترة تصاعد النسبة المئوية لنصيب التجارة والنقل من الدخل القومى : من ١٧,٤٪ فى عام ١٨٠١ و ١٥,٩٪ فى عام ١٨٢١ إلى ٢٢٪ فى عام ١٨٧١ و ٢٧,٥٪ فى عام ١٩٠٧<sup>(٢٦١)</sup>.

فهل يمكن والحال هذه أن نتحدث عن رأسمالية «صناعية» نعتبرها هي الرأسمالية «الحقيقية» المنتصرة؟ وتتصور أنها في موكب انتصارها خلفت الرأسمالية التجارية «غير الحقيقية» ، ثم تتصور أنها تركت مكانها يرغمها لتحلله رأسمالية المال الفائقة الحداثة؟ إننا نرى أن الرأسمالية المصرفية والرأسمالية الصناعية والرأسمالية التجارية - والرأسمالية لم تكف في أى وقت عن أن تكون تجارية فى المقام الأول - كانت موجودة جنباً إلى جنب طوال القرن التاسع عشر، بل وقبل القرن التاسع عشر، وظلت كذلك بعد القرن التاسع عشر بكثير.

أما الشيء الذى تخير على مر الزمن تغييراً مستمر لم يتوقف فهو الأولويات ومعدلات الربح التى اختلفت من قطاع إلى قطاع ، ومن بلد إلى بلد، وكان هذا التغيير هو الذى ترك أثره على أحجام الاستثمار الرأسمالى فى كل حالة . فمن عام ١٨٣٠ إلى عام ١٨٧٠ تقريباً، إبان التصنيع الكبير الذى شمل إنجلترا، كانت نسبة رأس المال إلى الدخل أعلى نسبة عرفتها إنجلترا فى تاريخها<sup>(٢٥٣)</sup>. ولكن هل يمكن أن يقال إن السبب فى هذا هو الرأسمالية الصناعية وما لها من فضائل فى حد ذاتها؟ أم هل نقول إن السبب فى هذا هو أن الصناعة البريطانية استطاعت آنذاك أن تتسع بحسب اتساع أسواق العالم الهائلة التى هيمنت عليها إنجلترا بون منازع؟ نجيب عن السؤال الأول بالنفى وعن السؤال الثانى بالإيجاب. والدليل على الرأى الثانى يأتينا من المقارنة، ففى هذه الفترة كانت الرأسمالية الباريسية تحتل المكان الذى تراه جديراً بالأولية والأفضلية وترى أنه يحقق أعلى الأرباح، وكان هذا المكان هو الذى استطاعت أن تنازع فيه إنجلترا وهو : المال ، فركزت على المال وعملياته نشاطها. ولقيت سوق المال الباريسية قبولاً واسعاً من حيث قدرتها على تنظيم حركات رؤوس الأموال بين البلدان الأوروبية . ولدينا الشواهد على ذلك، فهذا هو الفارس سيجييه Séguier يكتب فى سبتمبر من عام ١٨١٨ من لندن : «لقد أصبحت باريس المركز الرئيسى للعمليات المصرفية فى أوروبا، فليست لندن مدينة مصرفية بالمعنى الصحيح. والنتيجة هي أن الرأسمالى الإنجليزى الذى يريد أن يقوم بعملية مصرفية، أى تحويل مبلغ من المال من بلد إلى بلد آخر، يجد نفسه مضطراً إلى السعى إلى المدن المصرفية الأوروبية، ولما كانت باريس هي الأقرب إليه، فقد أصبح الجزء الأعظم من العمليات المصرفية الإنجليزية يتم فيها»<sup>(٢٥٤)</sup>. وهذا التقرير يستحق أن ننظر إليه عن كُتب. ولا جدال فى أن باريس كانت تهيب نفسها دوراً بجانب لندن وفى ظلها، ولا فى أنها مارست منافسة فعالة بصفة عامة؛ وإذا كان العالم المتخصص فى تاريخ بورصة لندن و. بيجهور W. Bagehot قد حالفه الصواب ، فإن التحول ضد صالح باريس لم تظهر علاماته إلا بعد عام ١٨٧٠، وهو القائل إن الإنجليز لم يصبحوا مصرفيين أوروبا كلها إلا بعد الحرب الفرنسية الألمانية<sup>(٢٥٥)</sup>.

## الموجة الاقتصادية؟

هذا هو السؤال الأخير الذى نطرحه فى هذا الباب، وهو سؤال نعلم أنه سيظل بلا إجابة قاطعة . ولكننا نتساءل أولاً : هل سيخرجنا هذا السؤال عن هدفنا الذى رمينا إليه من قبل وهو تجاوز المجال التاريخى للثورة الصناعية؟ أجب بنعم ، ولكن إلى حد ما ، لأن الموجة الاقتصادية conjuncture التى نعتيها هنا زمنياً هى الموجة الاقتصادية القصيرة نسبياً، التى لا يزيد طولها على الدورة الكوندراتيفية ، ومعنى هذا أننا بهذا السؤال سنخرج عن إطار الفترات الزمنية الطويلة ، ونركز اهتمامنا على الفترات الزمنية القصيرة، وعلى المشهد القريب ننطلق إليه من خلال مرادف أكثر قرباً من الواقع الذى نرصده، وهذه الطريقة قد تؤدى إلى تضخيم العناصر التفصيلية فتظهر أكبر من حجمها أمام أعيننا .

والموجات الطويلة والموجات القصيرة التى تتلاحق بلا هوادة الواحدة وراء الأخرى، راسمة سلسلة لا تنقطع من الموجات، هى قانون من قوانين تاريخ العالم، قانون أتى إلينا من أزمان بعيدج، أتى ليبقى . هذه الموجات أشبه شىء بالإيقاع المتكرر الذى وصفه شارل مورازيه Charles Morazé بأنه عبارة عن بنيات ديناميكية ، وحركات تبليو كانتها مبرمجة مسبقاً . هذه الموجة الاقتصادية تقودنا بالضرورة إلى لب المشكلة التى تعرضنا لها، ولكنها تسلك بنا إليه طريقاً خاصة قوامها تاريخ الأسعار؛ ولقد كان تفسير حركة الأسعار مشكلة من أكبر مشكلات علم التاريخ طوال السنوات الأربعين أو الخمسين التى تلت العقد الثانى أو الثالث من قرننا الحالى. ولنا أن نتصور أن المؤرخين الإنجليز شاركوا فى دراسة هذه المشكلة بجهود لا تقل عن جهود زملائهم الأجانب، فكانوا بين أوائل وأعظم من جمعوا تسلسلات الأسعار ؛ ولكنهم لا ينظرون إلى الموجة الاقتصادية نظرة المؤرخين الآخرين، وبخاصة الفرنسيين إليها .

وأبسط الموضوع تبسيطاً مغرطاً فأقول إن المؤرخين الإنجليز لا يرون رأينا الذى نتمسك به والذى يتلخص فى أن الموجة الاقتصادية قوة خارجية force exogène ، وهذا الرأى عبر عنه بوضوح ، زاد هذا الوضوح أو قل ، مؤرخونا : إرنست لايروس Ernest La-brousse ، وبيير فيلار Pierre Vilar ورينيه بيريل René Baehrel وجان موغريه Jean Meuvret . فى رأيهم وفى رأينى أن الموجة الاقتصادية تقود العمليات المصاحبة وتحدد تاريخ البشر . أما الزملاء الإنجليز فيرون أن العمليات والأحداث الداخلية، التى تحدث داخل البلاد، هى التى تصنع الموجات الخاصة بكل بلد . فالموجة التى تمثلت فى ركود ثم هبوط الأسعار من عام ١٧٧٨ إلى عام ١٧٩١ تحكمها من وجهة نظرنا الدورة المتوسطة العالمية التى تحدث عنها لايروس؛ أما من وجهة نظر الإنجليز فتحكمها حرب المستعمرات فى أمريكا

بين ١٧٧٤ و ١٧٨٢ وما تبعها من نتائج. أما أنا فمقتنع أشد الاقتناع بالتعليين معاً، متبادلين، أقبل بالرائين اللذين أراهما صائبين، كما أرى أن التفسير ينبغي أن يسلك الطريقين في الاتجاهين . ولكن الانتقال من هذه الطريق إلى تلك يعنى تغيير الأسباب الفعالة شكلاً ومضموناً.

ليس من شك في أن ت. س. إشتون T. S. Ashton<sup>(٢٥٦)</sup> والمؤرخين الذين لقوا لفته<sup>(٢٥٧)</sup> على حق عندما يستخرجون سلسلة العوامل التي أثرت على التذبذبات في الأسعار، وهم يبدأون بعامل يرون أنه العامل الأول أو القوة المؤثرة الأولى ألا وهي : الحرب. ورأيهم هذا صائب لا جدال فيه، وإن كان الأصوب أن نقول : التآرجح بين الحرب والسلام : حرب السنوات السبع ١٧٥٦-١٧٦٣، حرب المستعمرات الإنجليزية الأمريكية ١٧٧٥-١٧٨٣، الحرب ضد فرنسا الثورة ١٧٩٣-١٨٠٢ والحرب ضد الإمبراطورية النابليونية ١٨٠٣-١٨١٥. وهناك بعد ذلك عامل آخر أو قوة مؤثرة أخرى هي : تآرجحات الزراعة، وتشدد على أن الزراعة كانت النشاط الأول في إنجلترا، وأنها ظلت كذلك حتى عام ١٨٣٠ تقريباً. حيث كانت المحاصيل تارة جيدة، وتارة متوسطة، وتارة سيئة ؛ كانت المحاصيل السيئة في الأعوام : ١٧١٠، ١٧٢٥، ١٧٧٣، ١٧٧٦، ١٧٩٢-١٧٩٣، ١٧٩٥-١٧٩٦، ١٧٩٩-١٨٠٠ نقطة انطلاق الأزمات التي عرفت باسم أزمات العهد القديم<sup>(٢٥٨)</sup> والتي كانت ترج أركان الحياة الاقتصادية في مجموعها. بل إننا نجد في القرن التاسع عشر أن الالتجاء إلى القمح الأجنبي تكرر واشتد، وأنه كان يتقل على الاقتصاد الإنجليزي المرة تلو المرة، على الأقل فيما يتعلق بتدبير ثمن القمح المستورد ليُدفع فوراً، والمراسلات تقول: الدفع نقداً من أجل الحصول بسرعة على أجولة القمح أو براميل الدقيق.

ومن العوامل الأخرى للاهتزازات في إنجلترا يذكرون دورات التجارة trade cycles، فالتجارة الإنجليزية كانت تتحرك صاعدة هابطة، في مد وجزر، وكانت هذه الاختلاجات تترجم إلى صعود وهبوط في الموجة الاقتصادية. ومن العوامل أيضاً : حركات تداول النقود ، العملات الفضية والذهبية من ناحية وكمية البنكنوت على اختلاف مصادره من ناحية أخرى. وتعتبر بورصة لندن بما اتسمت به من حساسية تقوم منها مقام القاعدة، وبما يخالفها من خوف أكثر مما يحدوها من أمل<sup>(٢٥٩)</sup> جهاز تسجيل هزات عجيب، سيسموجراف عجيب يسجل مختلف حركات الموجة ؛ ولكن البورصة أيضاً جهاز له قوة شيطانية يمكن أن تحدث زلازل، كما جرى في عام ١٨٢٥-١٨٢٦ و ١٨٢٧ و ١٨٤٧. وكأنا كان هناك إيقاع تقريبي، حيث كانت الأوار العليا من بناء الحياة الاقتصادية تشهد كل عشر سنوات - علاوة على الأزمات المكافئة التي عرفت باسم أزمات العهد القديم - أزمات انتماية<sup>(٢٦٠)</sup>.



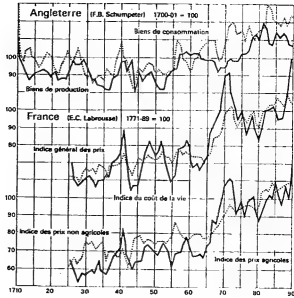
هذا هو مضمون أفكار زملائنا الإنجليز. أما المؤرخون الفرنسيون فمكن الممكن أن نناقش في مدى الصواب والخطأ فيما يذهبون إليه، ولكنهم على أية حال يرون أن الموجة الاقتصادية حقيقة واقعة في حد ذاتها على الرغم من أن شرحها ليس بالأمر السهل. ونحن نرى مع ليون دوپرييه Léon Dupriez وكذلك مع فيلهلم آبل Wilhelm Abel أن الأسعار تشكل وحدة واحدة، بل إن دوپرييه يتكلم عن "بنية الأسعار"؛ وهذا يعنى أن الأسعار مترابطة معاً، وهى عندما تهتز كلها، فإنما يحدث ذلك لأنها تضم تغيراتها بعضها إلى البعض الآخر. ومربط الفرس هو أن تغيراتها لا تنحصر فى اقتصاد قومى واحد، أياً كانت أهميته، بل مجالها أوسع بكثير، فانجلترا ليست هى التى تحدد أسعارها وحدها، وليست حركات المد والجزر الصاعدة والهابطة التى تتحركها تجارتها هى التى تحدد أسعارها، ولا النقود المتداولة؛ وإنما الكيانات الاقتصادية فى العالم، فى العالم أجمع، تشاركها فى ذلك، وهى كلها تسير معاً تقريباً على نفس الإيقاع. وهذا هو ما دُهشنا له، نحن المؤرخين، أشد الدهشة، منذ أن بدأنا بحوثنا، ولك أن تطالع فى هذا الموضوع الصفحات التى كتبها رينيه بيريل بعبارة واضحة حاسمة تثير الدهشة.

والموجة التى ترفع الأسعار أو تنبثها أو تخفضها ليست هى الزمن الخاص بانجلترا، بل هى «زمن العالم». أما أن يكون هذا الزمن قد تشكل جزئياً فى انجلترا. أو أن تكون لندن مركزه الرئيسى الجوهري، فهذا أمر محتمل يوشك أن يكون مؤكداً، ولكن العالم يشكل الموجة ويحورها، وما هذه الموجة بملك الجزيرة البريطانية. ونتيجة هذا الرأى واضحة بديهية وهى تلخص فى أن منطقة رنين الأسعار هى الساحة الكلية للعالم الاقتصادى الذى تحتل انجلترا مركزه. فالموجة فى انجلترا فى جانب منها خارجية، وكل ما يجرى خارج انجلترا، وبخاصة فى أوروبا الغربية، يؤثر على انجلترا ويرتبط بها ويشهد على أحداث التاريخ الإنجليزى. أوروبا وانجلترا تحيط بهما الموجة ذاتها، وهذا لا يعنى أنهما فى وضع واحد. وأنا عندما تحدثت عن الأزمة التى ترتب عن بالموجة - الأزمة الموجية - فى الاقتصاد العام، شددت على أنها لا تصيب، ولا يمكن أن تصيب الجميع، الضعفاء والأقوياء، بنفس الشدة، ومن أمثلة الأقوياء فى القرن السابع عشر: إيطاليا وهولندا؛ وإنما الموجة تمثل أماناً فى صورة فرصة لإعادة توزيع المهام والعلاقات الاقتصادية الدولية، فتتقوى ديناميكية الأقوياء، وتزيد من حدة تراجع الضعفاء. ولهذا فأننا أوافق على الحجة التى احتج بها پ. ماتياس P. Mathias<sup>(١١)</sup> عندما أنكر دور فرع الدورة الكوندراتيفية الهابط من ١٨٧٣ إلى ١٨٩٦ ومسؤوليته عن الكساد الكبير Great Depression الذى ألم بانجلترا آنذاك. يقول ماتياس إذا كانت معدلات النمو فى ألمانيا وفى الولايات المتحدة قد انخفضت فى أثناء تلك الفترة، فلا غيب عن بالنا أن أحوال ألمانيا والولايات المتحدة وانجلترا المصرية كانت مختلفة، وأن الجزيرة البريطانية شهدت تراجعاً نسبياً فانكمش نصيبها من الاقتصاد

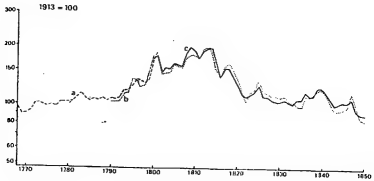
العالمى. وهذا كلام لا شك فيه. ولكن انكماش نصيب الجزيرة البريطانية من الاقتصاد العالمى كان يحمل فى طياته إرهابات الأزمة التى ستظهر واضحة فى عام ١٩٢٩. هناك إذن حقيقة واقعة تتمثل فى : تناقص النمو فى وقت واحد فى ألمانيا وفى الولايات المتحدة وفى إنجلترا وطبعاً فى فرنسا . إننا أمام حركة متوافقة تشمل المنحنىات، لا المستويات، لا سبيل إلى إنكارها، وإنْ أصابتنا بالدهشة.

أما ما اتضح فى القرن التاسع عشر، واتضح أكثر فى عالمنا الحاضر، أعنى: الموجة التى تظهر متماثلة فى أماكن واسعة، وتلعب لعبتها فى المواضيع المختلفة فى وقت واحد، فأمر كان واضحاً فى القرن الثامن عشر، بل قبله. ومن هنا كان الإغراء كبيراً بأن نقارن ما جرى فى إنجلترا من السنوات ١٧٧٠-١٧٨٠ إلى السنوات ١٨١٢-١٨١٧ بما جرى فى فرنسا فى السنوات نفسها، وهو ما تناوله إرنست لابروس بالدراسة الوافية. ولكننا على الرغم من ذلك لا نسترسل فى كثير من الأوهام، فنحن على بينة من أن الصورة الفرنسية لا يمكن أن تنطبق على إنجلترا. والمنحنىات البيانية المتاحة لنا عديدة، وهى لا تعبر بالضرورة عن نفس المدلول أو لا تتكلم نفس اللغة كما يقولون. ونحن إذا درسنا موجة الأسعار والأجور والإنتاج فى كل بلد على حدة بناءً على المعايير نفسها، سنبتين أوجه الاتفاق أو الاختلاف على نحو يقينى. وهذا ما لم يحدث الآن. ولو أننا قارناً منحنىات أسعار البضائع المنتجة والمستهلكة، الإنجليزية من ناحية، والفرنسية من ناحية ثانية، لوجدنا المنحنىات الفرنسية أكثر اختلافاً وديناميكية من الإنجليزية. وربما كان هذا هو الوضع الطبيعى: ففي مركز العالم يكون الغليان أقل مما يكون فى المناطق الأخرى. ونحن عندما ننظر إلى منحنى الأسعار الإنجليزية الذى استعرناه من ب. دين P. Deane وأ. كول A. Cole سنتردد فى التماس دورة متوسطة من عام ١٧٨٠ إلى عام ١٧٩٢؛ وإنما يبين المنحنى «بسطاً» من «الاستقرار» على حد قول ل. نوبرييه الذى يرى أن هذه البسطة من الاستقرار أو الركود بدأت فى عام ١٧٧٢. أما توافق المنحنىات الفرنسية والإنجليزية فلا جدال فيه من حيث تمثيله لدائرة كوندرايتيقيّة تبدأ فى عام ١٧٩١ وتبلغ ذروتها فى عام ١٨١٢ وتنتزل إلى منتهى مهبطها فى عام ١٨٥١.

ونخلص من هذا إلى أن الثورة الصناعية الإنجليزية عرفت من عام ١٧٨١ إلى عام ١٨١٥ وهما تاريخان عامان، حركتين نشبههما بالتنفس، كانت الحركة الأولى صعبة، والثانية صعبة. ولكن إيقاع التنفس كان فى إنجلترا هو إيقاع التنفس فى فرنسا وفى كل القارة الأوروبية: ففرنسا التعيسة المحزونة فى عصر لويس السادس عشر التى أوشكت أن تفتح أبوابها لعواصف الثورة السياسية، تقابلها إنجلترا فى عصر جورج الثالث تضطرب هى أيضاً بموجة كئيبة كسيقة: ونحن نلاحظ أن الانفجار السياسى لم يبلغ فى إنجلترا



٥٦ - الأسعار في إنجلترا وفرنسا من عام ١٧١٠ إلى عام ١٧٩٠.  
 الدورة المتوسطة اللابروسية وأخمة تمام الوضع على المنحنيات اللارنسية : لعل تتضح أيضاً في  
 المنحنيات الإنجليزية (نقلاً عن : G. Imbert, Des Mouvements de longue durée Kondra-  
 tieff, 1959, p. 207)



٥٧ - حركات طويلة المدى للأسعار في إنجلترا  
 يمكننا دون خطأ كبير أن نثبت من الخط المتسق الطويل المدى «الاستقرار» الذي يتحدث عنه ليون  
 بويريه من ١٧٧٢ إلى ١٧٩٢. ولا تنطبق على الدورة المتوسطة اللابروسية إلا الفترة من عام ١٧٨٠  
 إلى عام ١٧٩٠. والدورة الكوندراتيلية تبدأ في إنجلترا كما هي الحال في فرنسا حول ١٧٩١ وتبلغ  
 ذروتها حول عام ١٨١٠-١٨١٢ في إنجلترا؛ أما في فرنسا فكانت حول عام ١٨١٧، وتنزل إلى  
 مبطلها في عام ١٨٥٠-١٨٥١. وتثل الخطوط الثلاثة (المستمر والمنقوط) حسابات مختلفة. (نقلاً عن :  
 P. Deane et W. A. Cole, British Economic Growth, 1688-1959, 1962)

مداه، ولكن المحنة كانت قائمة؛ وانقطع هلوال عشر سنوات خط الصعود الذى حفز الاقتصاد الإنجليزي ؛ ولا نقول إن انقطاعه يعنى أن العمل توقف ، ولكننا نقول إنه توقف عن المسيرة الجيدة ، كانت إنجلترا مثل فرنسا تدفع النفقات الهائلة التى تكلفتها حرب أمريكا وتبعيتها أزمة عقدت كل شىء ، وأعادت توزيع المهام، وعمقت الاختلافات القطاعية. وشهدت التجارة فى فرنسا وفى إنجلترا اتساعاً هائلاً، ولكن موازين التجارة اضطربت فى النهاية هنا وهناك فى غير صالح إنجلترا وفرنسا . وحاولت التجارة أن تلحق بالركب. وكانت المحاولة بسيطة وقوية ولكنها لم تحقق إلا نصف النجاح . وإذا نحن رأينا معاهدة إيدن توقيعها فرنسا وإنجلترا فى عام ١٧٨٦ ، ألا يدلنا ذلك على أن الدولتين المتعاديتين التى تحدث كل منهما الأخرى كانتا تبحثن عن الأمان؟

والمعروف بصفة عامة أن الهبوط الطويل الذى يطول أكثر من المالكوف يؤدى إلى غريلة وموازنة بين المؤسسات، فبقى تلك التى تتكيف وتنتهى تلك التى تخور خوراً لا حياة بعده. وواتى الحظ لإنجلترا آنذاك لأنها عندما سلكت هذا المسار الصعب سلكته فى لحظة تعددت فيها لديها الاختراعات من الجيل الثانى : مغزل جينى (١٧٦٨) ، المغزل الميكانيكى الذى يعمل بالطاقة الهيدروليكية (١٧٦٩) ، المثقاب (١٧٧٥) ، الآلة البخارية المحركة الدوارة (١٧٧٦ - ٧٨١) ، تسويق الزهر لإنتاج الحديد المطاوع (١٧٨٤)، أول مضرب آلى فعال (١٧٨٦) ، المخرطة المحسنة (١٧٩٤) ؛ والخلاصة أن المقومات التقنية التى توفرت عشية السعى إلى اللحاق بالركب كانت هائلة.

وفى عام ١٧٩١ عاد الزمن الاقتصادى فأصبح ملائماً : فارتفعت الأسعار، وزادت الأنشطة ، وجرى تقسيم العمل، وارتفعت الإنتاجية نتيجة لتقسيم العمل، وأفادت الزراعة الإنجليزية حتى ووترلو Waterloo. واستطاعت المؤسسات المتوسطة أن تبقى على وجه الأرض. فقد انتفعت بالأسعار المرتفعة التى جاءت فى صالحها. وكان هذا الوقت الذى شهد الرواج هو أيضاً الذى سمح بالتبذير المجنون فى الإنفاق على الحرب المناهضة للثورة الفرنسية ولامبراطورية نابليون. حيث أنفقت إنجلترا ملياراً من الجنيهات<sup>(٦٧)</sup>. ولما لم يكن «هذا الزمن» ملكاً خاصاً لإنجلترا وحدها، فقد شهدت القارة الأوروبية هى أيضاً صناعة حديثة تنشأ على أرضها، ولكن إيقاعها كان أبطأ.

ونلاحظ أن الموجة الصاعدة دفعت الأسعار إلى أعلى فى إنجلترا فزادت أكثر مما زادت الأجور، ولعبت الزيادة السكانية دورها المساعد، وكانت النتيجة انخفاض مستوى المعيشة، وانخفاض متوسط دخل الفرد مقيماً بالأسعار الجارية، بين عام ١٧٧٠ وعام ١٨٢٠<sup>(٦٨)</sup>. فى عام ١٦٨٨ كان متوسط دخل الفرد ٩,١ جنيه استرلينى؛ فى عام ١٧٧٠ كان ١٩,١؛ فى عام ١٧٩٨ كان ١٥,٤ ؛ فى عام ١٨١٢ كان ١٤,٢؛ فى عام ١٨٢٢ كان

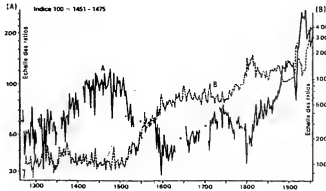
١٧،٥. ولدينا شاهد أفضل يتمثل فى الرسم البيانى الذى رسمه فيليبس براون Phelps Brown، شيلا هويكينس عن أجور البنائين الإنجليز من القرن الثالث عشر إلى القرن التاسع عشر، وتنقلها هنا مبينين المقاييس التى اعتمدت عليها. وهذا المنحنى له أهمية حاسمة فهو يبين على مدى قرون متعددة العلاقات التناسبية المنتظمة بين صعود الأسعار وانخفاض الأجور الحقيقية : فالأسعار عندما ترتفع ترتفع الإنتاج وتدفع الزيادة السكانية إلى أعلى - هكذا الظواهر التى تترابط تقود الواحدة منها الأخرى - والأسعار عندما ترتفع تخفض الأجور. كان التقدم فى العهد القديم يتم على حساب مستوى معيشة العاملين. كانت هذه هى القاعدة وكانت هى السمة الفارقة للعهد القديم. يتضح من حسابات براون وهويكينس أن الأجور كانت فى الفترة من ١٧٦٠ إلى ١٨١٠-١٨٢٠ فى أننى أوضاعها عندما اقترب منحنى الموجة فى مجموعها من ذروتها. وكان أقل مستوى تردت إليه الأجور حول عام ١٨٠٠<sup>(٦٤)</sup>. وتحسنت الأجور بعد عام ١٨٢٠ بينما انخفضت الأسعار، وهذه قاعدة من القواعد القديمة المعروفة . أما المجزأة والتحول الحقيقى فلن يتحققا إلا ببداية ثورة كوندرايكية جديدة منذ عام ١٨٥٠ ، وهو عام له مغزاه بالنسبة إلى إنجلترا وبالنسبة إلى أوروبا أيضاً. هنالك ارتفعت الأسعار، وتبعت الأجور الإيقاع الصاعد فارتفعت هى الأخرى ، وكان هذا إيذاناً ببداية النمط الجديد للنمو، وهو «النمو المستمر».

وأصل الآن إلى صميم موضوع خلافى تحاشاه أغلب المؤرخين عن عمد ، قلّ هذا العدد أو كثر ، وهو موضوع ما دفعته إنجلترا ثمناً لانتقالها إلى العصرية الصريحة. أنا أرى رأى المؤرخين الأول الذين تناولوا المشكلة. وهو أن هذا الثمن تمثل فى تدهور أسباب المعيشة المادية لدى الجماهير الإنجليزية، وانخفاض الأجور الحقيقية بالنسبة إلى عمال الزراعة وعمال الصناعة والنقل ... وأعتقد - متحملاً مسئولية رأى هذا لأننى لست من المتخصصين المتوسعين فى دقائق تاريخ هذه الفترة - أن المرحلة الأولى من التصنيع من عام ١٧٦٠ إلى ١٨١٥ كانت أشد قسوة من تلك التى تلت معركة ووترلو. على الرغم من أن قلاقل العمال والفلاحين كانت بعد انتصار الإنجليز فى ووترلو أشد عنفاً وضراوة . ولكن ألا تقوم القلاقل شاهداً على أن الاقتصاد كان فى صحة طيبة أو فى صحة متحسنة أو فى صحة كافية؟ وما دما نبحث فى الثمن الذى دفعته إنجلترا فى النمو الصناعى، فلنذكر ثمناً «إضافياً» دفعته فيه. فقد اختلفت متطلبات هذا اللون من النمو عن متطلبات ألوان النمو التى سبقتها. فقد شهدت إنجلترا فى الفترة من ١٨١٧ إلى ١٨٥٠ توقفاً جزئياً فى ارتفاع الأجور الحقيقية، وتوقفاً فى ارتفاع متوسط دخل الفرد، وكنا قد رأينا هذا الارتفاع فى منحنى براون وهويكينس. توقف ارتفاع الأجور الحقيقية وتوقف ارتفاع متوسط دخل الفرد بالنسبة إلى الجماهير العمالية نتيجة التدافع الدرامى المفرط إلى المدن، حيث تكس العمال القادمون من الريف فى مساكن البؤس، وأكلوا الطعام القليل الأيسن الذى أفسده سوء النقل. وعانى

العمال في المدن من انقطاعهم عن جنورهم الاجتماعية، وانفصالهم عن السند العائلي وعن ثروات ومقومات مجتمع القرية. هكذا شهدت الفترة من عام ١٧٨٠ إلى عام ١٨١٥ تدهوراً في الأجور الحقيقية، وإن صح أن هذا التدهور بدأ حول عام ١٧٦٠-١٧٦١<sup>(٣٦٠)</sup>، مع زيادة في الإنتاج وزيادة في السكان على النحو الذي كان يميز النصف الثاني من القرن الثامن عشر ولم يكن فقط من شأن الحرب الأمريكية. وكان تدهور الأجور الحقيقية آنذاك بالغ القسوة.

«تطلبت إقامة قاعدة صناعية التضحية بجيلين» - هذه هي النتيجة التي يصل إليها المؤرخون المحدثون<sup>(٣٦١)</sup> معتمدين على شروح وتعليقات الشهود الإنجليز الذين عاصروا الأحداث، وهي نتيجة لا سبيل إلى نقضها، ولنا أن نرجع إلى الوراء إلى سنوات التصنيع ونتأملها بعيني القومندان بييه Pillet الذي جرح في البرتغال وأسر في شتره Cintra في عام ١٨٠٧ وعاش في إنجلترا سنوات عديدة إلى أن أطلق سراحه. وهو إذا لم يكن يتحدث عن إنجلترا حديث الحب الوالهان- فأين هو الأسير الذي يحب من أسره! - فهو يتحدث بلسان الشاهد الواعي للماح الذي لا يعرف الكراهية وكأنه جبل على الموضوعية والحيدة، وهو قد حفظ في ذكرياته صورة إنجلترا في سنوات قاسية نكراء من تاريخها، يقول: «رأيت كل المصانع المانوفاككتورات بلا عمل، وأصحابها جميعاً جياع يتثقل الضرائب كواهلهم، ورأيت البنكنوت قد فقد الثقة...»<sup>(٣٦٨)</sup> ويقول عن عام ١٨١١: «لم يعد أصحاب المصانع المانوفاككتورات يستطيعون دفع أجور عمالهم، فكانوا يعطونهم بدلاً من الأجور بضائع من إنتاج المصانع، فيبيعها هؤلاء التوسع بثلاث قيمتها الحقيقية في المكان نفسه حتى يشتروا خبزاً»<sup>(٣٦٩)</sup> وهناك شاهد آخر هو لوى سيمون الذكي اللماح المعجب بإنجلترا، سجل في الوقت نفسه ملحوظاته: «العامل لا يستطيع بأجره العادي أن يشتري لنفسه وأهله حاجتهم من الخبز والطعام والكساء» أما العمال الزراعيون «فأجروهم متخلف أشد التخلف وأثقله عن المعدل العام في كل شيء». وفي عام ١٨١٢ سجل في جلاسجو<sup>(٣٧١)</sup> أن «أجور العمال في صناعة القطن [...] أصبحت الآن ربع ما كانت عليه منذ تسع عشرة سنة على الرغم من أن كل شيء تضاعف في هذه الأثناء». وقد نشك في الأرقام والنسب ولكننا لا نشك في الفقر الذي تحدث عنه.

ونعود إلى القومندان بييه فنجد أنه يتحدث في موضع آخر من مذكراته حديث الرجل العسكري الواعي عن الجهد الهائل الذي كانت إنجلترا تبذله في التسليح، فهو يكتب أن الحكومة الإنجليزية في معرض تزويد جيوشها بالعسكر تجتهد «الرجال بنسبة رهيبه لا تقارن بما نطلبه نحن [في فرنسا] من الشعب من أفراد»<sup>(٣٧٢)</sup>، وأنه لعب. مهلك ذلك الذي تحملت به إنجلترا في الإنفاق على جيوش يربو تعدادها على ٢٠٠٠٠٠ رجل، والجندي الإنجليزي يتلقى أجراً أربعة أضعاف أجر الجندي الفرنسي<sup>(٣٧٣)</sup>، والإنفاق على الأسطول



8A - «سلة ربة البيت»

هذا الرسم البياني ، مثله مثل رسوم إبل Abel ولوراستيه جراندامي Fourastié-Grandamy التي أورنداما في المجلد الأول ، يترجم جهود المؤرخين الاقتصاديين التي يبلوها ليستخلصوا من جدلية الأسعار/الأجر ما يشبه متوسط دخل الفرد. فالبثاء الإنجليزي كان يتلقى أجراً معيناً ويستهلك عدداً معيناً من المنتجات الأساسية ؛ وقد اتُخذت مجموعة من هذه المنتجات المميزة سميت أحياناً «سلة ربة البيت» مؤشراً. والمنحنى المنقط يسجل تطور سعر هذه «السلة» ؛ والمنحنى المتصل يسجل العلاقة بين الأجر المقبوض وبين سعر السلة في الوقت نفسه، وانفصلت الفترة من ١٤٥١ إلى ١٤٧٥ لتكون مؤشراً هو ١٠٠. ونخرج من مقارنة المنحنيين بأن كل فترة أسعارها مستقرة أو متناقصة (١٣٨٠ - ١٥١٠ ؛ ١٦٣٠ - ١٧٥٠) لفترة يتحسن فيها الاستهلاك وتزيد الرفاهية. أما إذا ارتفعت الأسعار فإن مستوى المعيشة يتدهور ، وهذا هو ما حدث من عام ١٥١٠ إلى ١٦٣٠. ومن عام ١٧٥٠ إلى ١٨٢٠ قبيل الثورة الصناعية. ثم حدث بعد ذلك صعود في الأجر الحقيقية وكتبه صعود متوافق معه في الأسعار . (نقلًا عن : Phelps Brown & Sheila Hopkins, in :Essays in Economic History, p. p. M. Carus-Wilson, II, pp. 183 & 186 )

هائل ولعل هذه الملاحظات تفسر لنا القسوة الصارمة التي أخذوا بها الجنود والبحارة المنحدرين من أصول تنتمي إلى أشد طبقات المجتمع بؤساً، فقد كان هؤلاء يعتبرون «حالة الحثالة» (٧٧٤). وكانت الأسرة الإنجليزية التي ينحرف ابن من أبنائها تشتري له شهادة ضابط. وكان أهله وهم يسعون هذا المسعى يقولون: «هذا النذل الذي يستحق الشنق لا يصلح لشئ، إلا للبس الزى الأحمر.» (٧٧٥) وهكذا تجد في الجيش والأسطول أسوأ شريحة من شرائح المجتمع، طبقة دون طبقة البروليتاريا، منهم العامل والفلاح والمتشرد. فمن المسئول؟ ليس التصنيع هو المسئول، ولا الرأسمالية التي كانت في طريقها لارتفاع ثرى الثروة، ولا حتى الحرب، ولا الموجة الاقتصادية التي لا تزيد عن أن تكون وعاءً: المسئول: كل هذه العناصر معاً.

كثير من المؤرخين لا يريدون مواجهة هذه الحقيقة الأليمة، بل يرفضون قبولها. يقول أحدهم إن مقاييس مستوى المعيشة لا تمت إلى الدقة واليقين بصلة. ويقول آخر إن أحوال

العمال كانت قبل انتصارات الميكنة الأولى أسوأ مما كانت عليه بعدها، أو على الأقل كانت مثلها. ويؤكد ثالث أنه لا يصدق أن الأسعار انخفضت من عام ١٧٩٠ إلى ١٨٢٠. ولكن عن أى الأسعار يتكلم؟ هل يتكلم عن الأسعار الإسمية؟ أم الأسعار الفعلية؟ ألا تشهد المنحنيات البيانية شهادة كافية على أن الأسعار ارتفعت ثم انخفضت؟ والأجور؟ ليس من شك فى أن الشعب الإنجليزي دفع ثمنًا باهظاً فى مقابل انتصاراته، وفى مقابل تقدمه فى الزراعة - فهو تقدم لم يحقق الثراء إلا لطبقة كبار الزراع، وفى مقابل آلاته وانتصاراته التقنية وهيمنة تجارته، وهيمنة عاصمته لندن، وثراء رجال صناعته، وثراء مساهميه فى بنك إنجلترا - - دفع الثمن الباهظ فى مقابل هذا كله، ولم يدفعه فقط فى مقابل انتصاراته العسكرية وجيوشه الجرارة وأسطوله وانتصاره فى معركة ووترلو. ومن العدل أن نضيف أن أبنا الشعب الإنجليزي جميعاً، مهما كانت صور التباين الاجتماعى بينهم، نالوا بعد ١٨٥٠ نصيبهم من انتصار إنجلترا العلمى، والشعوب التى تكون فى مركز عالم اقتصادى تتمتع نسبياً بأنعم هذا المركز فتكون هى الأكثر ثراءً والأقل عناءً، هكذا كانت حال الهولنديين فى القرن السابع عشر، واليوم يتمتع الأمريكيون بما تمتع به الإنجليز فى القرن التاسع عشر، الإنجليز كل الإنجليز على اختلاف طبقاتهم الاجتماعية.

## التقدم المادى

### ومستوى المعيشة

رأينا أن الملحوظات التى تنطلق من منطلق الموجة الاقتصادية أظهرت الثورة الصناعية الإنجليزية بين القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر فى ضوء جديد إلى حد كبير. وإذا نحن ابتعدنا قليلاً إلى الوراء رأينا مشهد النمو المتشابه من خلال مرصد آخر، والثورة الصناعية مجموعة مجتمعة من المشكلات من الصعب فصلها بعضها عن البعض، نتصورها فى نهر يدفعها إلى أمام ويتجاوزها. والثورة الصناعية بضخامتها تلزمننا بأن ننعم النظر إلى التاريخ العام، تاريخ الدنيا قاطبة، وبأن نلتهمس التحويلات الحقيقية ودوافع النمو الحقيقية وبيدايات «النمو المستمر»، ويبدو أن اعتبار سنة ١٨٥٠ بمثابة نقطة بداية «النمو المستمر» له ميراث أقوى من ميراث أولئك الذين اعتبروا السنوات ١٨٢٠ - ١٨٢٢ بمثابة نهاية النمط الأول من الثورة الصناعية. والثورة الصناعية تدعونا إلى التفكير فى النمو الأوروبى فى مدهاء الطويل، وقد برزت هى من خلال هذا المدى الطويل من حيث هى اللحظة الخلاية، بين ماضٍ من الزمان اضطرب بالقلق والحيرة، وحاضر قد يعود إلى القلق والحيرة مرة أخرى.

وإذا نحن قسنا النمو اعتماداً على متغيرته: الدخل القومى الكلى، ومتوسط دخل الفرد - وأنا أفضل أن أقول: الدخل القومى الكلى والأجر الحقيقى للبناء فى حسابات براون



وهوبيكينس - ففى مقدورنا أن نسير على نهج فيلهلم أبيل<sup>(٢٧٦)</sup> ونقول إن المتغيرين نميا متزامنين فى القرنين ١٢ و١٣؛ ومعنى هذا أن نمط «النمو المستمر» كان متحققاً آنذاك؛ أما بعد عام ١٣٥٠ وحتى عام ١٤٥٠ فقد تناقص الدخل القومى الكلى وتناقص حجم الإنتاج وتناقص عدد السكان، ولكن رفاهية البشر زادت : لأنهم تخفّفوا بصفة عامة من المهام التى كان التقدم يفرضها، فأفانوا من هذا التخفف. أما إذا انتقلنا إلى القرن السادس عشر الذى امتدحه المتمدحون «السادس عشريون» المتعصبون لقرنهم تعصباً شديداً، فنجد فيه حتى الفترة من ١٦٢٠ إلى ١٦٥٠ زيادة فى السكان وفى الإنتاج، حيث امتلأت أوروبا بالسكان من جديد وبسرعة، ولكن الرفاهية العامة انخفضت انخفاضاً متزايداً، والقاعدة كما عرفناها أن التقدم لا يتحقق بلا ثمن، بل له فاتورة لابد من تسديدها. ثم بدأت بعد عام ١٦٥٠ «أزمة القرن السابع عشر» التى رسم المؤرخون ببخوتهم الدقيقة صورتها الكئيبة، وظلت الأزمة حتى عام ١٧٢٠ أو ١٧٣٠ أو ١٧٥٠، ثم بدأت ظاهرة مثل ظاهرة ما بعد عام ١٢٥٠ : حدث نوع من التحسن فى مستوى معيشة الأفراد فى وسط ركود التقدم. ويرى بيريل<sup>(٢٧٧)</sup> على حق فيما ذهب إليه. ثم شهد القرن الثامن عشر بداية أخرى : حيث زادت الرفاهية وهبطت الأجور الحقيقية.

وحطم منتصف القرن التاسع عشر إيقاع النمو المميز للعهد القديم ، وكأنا كان انتصاف القرن يدخل بنا فى زمان جديد : كان الاتجاه القرنى *trend séculaire* صاعداً، تصاعد عدد السكان وتصاعدت الأسعار والأجور، وتخلّلت أحداث من قبيل «الدوائر القصيرة» ، وكأنا جا ، «النمو المستمر» ليشق طريقه إلى الأبد، أو كأنه وعدٌ تلقيناه إلى الأبد.

ولكن من عام ١٨٥٠ إلى عام ١٩٧٠ مر ١٢٠ سنة فقط، هل لنا أن نتصور أن الاتجاه القرنى لن تدّخله أزمنة طويلة مع بداية الأزمان الحديثة؟ من الصعب أن نجيب عن هذا السؤال، لأننا لا نعرف سر هذه الاتجاهات القرنية ، ولا نعرف سببها ولا العلاقات التناسبية فيها. ولهذا يقلت منا جزء هام من التفسير التاريخى، ولو أجبنّا اعتماداً على ما بين أيدينا لانبرى عددٌ من المؤرخين، لا أقول من المؤرخين المغمورين، للتهكم على هذا التاريخ الذى نرصد وقائع ونصفها دون أن نستطيع تفسيرها. وسيساكن هل هذا التاريخ الذى تنتظمه الدورات موجود أساساً؟ هل يمكن أن يصدق أحد أن تاريخ الإنسانية يخضع لإقاعات جامعة جبرية يصعب على المنطق العادى تفسيرها؟ أنا عن نفسى أعتقد أن ظاهرة الدورات فى حقل التاريخ محيرة ، ولكننى أقرّنها بالدورات المناخية التى لا مفر من القبول بوجودها اليوم، فالأدلة تشهد على وجودها، على الرغم من أن العلماء لا يستطيعون سبر أغوارها، ومعرفة سرها وأصلها، ولا يجدون أمامهم من سبيل يسلكونه إلا الافتراضات. وأنا عن نفسى أؤمن بهذه الدورات، بهذه الحركات التى تشبه المد والجزر، والتى تقوم من تاريخ

العالم المادى والاقتصادى مقام الإيقاعات، حتى لو كانت العتبات *seuils* الإيجابية أو السلبية التى تولدها والتى تتجم عن عدد كبير من العلاقات يحوطها الغموض إلى يومنا هذا. أما أنا فأتؤمن بها إلى الدرجة التى جعلتنى أتساءل مراراً ، منذ بدأت المشكلات العالمية التى نعرفها منذ عام ١٩٧٢ - ١٩٧٤: هل قد دخلنا فى الفرع الهابط من دورة كوندرا تيغية؟ أم هل دخلنا فى مهبطٍ أطول مدًى ، فى مهبطٍ قرْنى؟ وإذا كانت هذه هى الحقيقة ، فإن الوسائل اليومية التى نستخدم للتصدى للأزمة تكون وهم الأوهام؟ والحقيقة هى أن كل منقلب قرْنى أزمة تمس البنية ولا يمكن التغلب عليها إلا بهدم البنيات القائمة وإنشاء بنيات أخرى بدلاً منها.

ولقد حدث قبل سنوات أن تناولتُ هذه الأفكار فى محاضرة ألقيتها وتبأت بأزمة طويلة المدى، فوجد المستمعون فى نبوءتى ما جعلهم يبتسمون. وليس من شك فى أن المؤرخ يخوض مغامرة شديدة عندما يلقي على مسامع الناس مثل هذه النبوءات باسم التاريخ، باسم ماضٍ طويل تكتنفه الدورات القرْنية التى تتبينها أكثر مما نفسرها. ولسنا وحدنا فى مثل هذا الموقف. فعلماء الاقتصاد فى عصرنا الحاضر لا يجدون أمامهم من سبيل إلا التقدم بالافتراضات على الرغم مما أُنصح لهم من علم قائم على خبرة بالأحوال الحاضرة. أليسوا فى وضع شبيه بوضعنا، تعوزهم القدرة على التنبؤ «بالمدة» ، وعلى تفسير طبيعة الأزمة التى نفوس فيها على نحو متزايد يوماً بعد يوم؟

# على سبيل الختام

## وقائع التاريخ

### ووقائع الحاضر

نجحتُ إذن في إدخال كلمة «رأسمالية» بمعانيها المختلفة واحتمالاتها الغامضة إلى ساحة فسيحة يبسطها مطلع العصر الحديث أو الحداثة الأولى. ولم يكن هذا انجازاً قذاً، بل كان على الأحرى عملاً طرح العديد من المشكلات. فهل كنت على حق في أن أتبع المفهوم الرأسمالية هذا الاستقبال، وأن أجعله يلعب هذا الدور، دور نموذج جوهرى طال استخدامه على مر القرون الطوال؟ وما أشبه هذا النموذج بسقينة بنيت فوق الأرض ثم أنزلت إلى البحر، فهل ستطفو وتمخر عباب البحر؟ التفسير الذى ستحملة السقينة هو الذى سيبين صلاحيتها.

ولقد ظهر فى كتابنا هذا من أوله إلى آخره أن الرأسمالية كما أفهمها «مؤشر» سليم. كذلك ظهر أن تتبع هذا المؤشر يطلعنا بطريقة مباشرة ومقيدة على المشكلات والحقائق الأساسية، وهى:

- المدى الطويل
- تقسيمات الحياة الاقتصادية
- الحركات القرنية وغيرها
- أنواع الهياكل الهرمية الطبقيّة المتشابكة والمتداخلة، ولا أقول الصراع الطبقي
- الدور الهام للمال المتنوع الذى تلعبه الأقليات المهيمنة
- الثورات الصناعية .... الخ

فمن البديهي أن نخص الرأسمالية بهذه الصفحات الختامية من الكتاب، الرأسمالية التى أتمثلها على صورة شخصية عارمة، أضعتها فى هذا المكان الذى تتلاقى فيه خيوط

المشكلات التي طرحناها والمناقشات التي أثرناها. ما أظن أن المؤلف كان يمكنه أن يتخذ قراراً أفضل من هذا. ولكن هل هناك جدوى من بذل جهد جديد، ولو بكلمات قلائل، في استعراض براهيننا وحججنا وأمثلةنا التي أوردناها في الكتاب، وأن نعود مرة أخرى إلى ما سبق أن قلناه والذي نفترض أن الدليل قد قام عليه؟ والحق أن الختام التقليدي الكلاسيكي الذي يلخص فحوى الكتاب تلخيصاً كأنه يقلل الباب لا يناسب كتاب تاريخ لم يتم، ولم يصل إلى باب يقلل، وما كان مؤلفه ليتمه وليصوغه صياغة نهائية أبداً.

في نهاية رحلتى الطويلة في هذا الكتاب لا أحس بالحاجة إلى قفل الباب، إنما أحس على الأحرى بالحاجة إلى فتح النوافذ وتهوية البيت بل والخروج منه. لقد بنيت في أثناء الطريق إشكالية أرجو ألا تنطبق على مرحلة الحداثة، مرحلة الثورة الصناعية وحدها - وإلا لما كانت متصلة بصميم التاريخ - وإنما أردت أن أضع هذا النموذج من الإشكالية في إطار وفي مسار عصر آخر، هو العصر الحاضر. وما دمت قد عرّضت على الخروج إلى عصر آخر، والانتقال إلى مشهد جديد، فلماذا لا يكون هو عالمنا الحاضر؟ لماذا لا أختار وقائع وخبرات تراها في زماننا هذا بأعيننا وتلمسها بأصابعنا؟ هكذا نخرج من العالم المسحور، عالم الماضي، ونلحق بمشاهد الحاضر التي لا يكون علينا أن نستعيد صورها الغابرة وأن نكونها من أشبات تكويناً: فهي تحت سمعنا وبصرنا بكل ثرائها وبكل ما يختلج فيها من اضطراب.

والقيام بمثل هذه الرحلة أمر لا يناهى المنطق في شيء: فالهدف السري للتاريخ، والمبرر العميق لوجود هذا العلم، هو تفسير الحاضر المعاصر<sup>(١)</sup>. وعلم التاريخ اليوم في اتصاله بمختلف علوم البشر، يصبح شيئاً فشيئاً علماً تقريبياً، ناقص الكمال مثلها، ولكنه مستعد لطرح الأسئلة والإجابة عنها. ولأن يكون مقياساً للحاضر مثلما يكون مقياساً للماضي. وهذا هو ما شجعتني على أن أخوض المغامرة التي أراها ممكنة ومفيدة وطريفة. لنضرب الآن صفحاً دون ما خرج عما قد يقال من كلام عن مقارنتنا هذه بين الماضي والحاضر، والتي نجريها دون خوف من خيالة الماتة، أو دون التزام صارم متزمت بمجافاة مسار التاريخ وهو الموضوع الذي اتخذ سمات القدسية والتقديس. والرأي عندي أن الزمن الحاضر يمكن أن يكون بالنسبة إلينا، وقد رجعنا من رحلة بحثية طويلة مثمرة من خلال زمن استحيينا به بإرادتنا، بمثابة لوحة إرشادية مفيدة، أو إذا جازفنا بتعبير جري، بمثابة لوحة إرشادية تقودنا إلى الحقيقة.

ومن البيهوى أننى لا أطمح إلى تفسير الحاضر في ضوء الماضي، وإنما أرجو أن أرى في مياه الحاضر المتلاطمة ما أصبحت عليه تفسيراتى ومناهجى. أريد أن أرى السفينة، أعنى النموذج الذى بنيته حول الرأسمالية قبل القرن التاسع عشر، هل ما زالت إلى اليوم

تمخر العباب؟ هل تصمد أمام الرياح العاتية؟ وأنا أعتقد أن «اليوم» لا ينفي «الأمس»، بل يجلوّه ويلقى عليه الضوء، كما أن الأمس لا ينفي اليوم بل يجلوّه ويلقى عليه الضوء. وأوجّه التماثل بين الأمس واليوم قائمة لا يعيننا التماسها. والاستمرارية التي أتحدث عنها أقصرّها على الغرب، على هذا العالم الذي يسمونه العالم الحر والذي لم يعد يغطي الدنيا كلها كما كان قبل عام ١٩١٧. فقد أدت التجارب الاشتراكية العارمة إلى اختفاء الرأسمالية من جزء كبير من الكرة الأرضية. ولهذا فالعالم الآن فيه «استمرارية» وفيه «لا استمرارية» في وقت واحد، وهذا التناقض سيظل كامناً وراء المشكلات التي سأتناولها الواحدة بعد الأخرى:

– الرأسمالية من حيث هي بنية مدى طويل

– الرأسمالية من حيث هي قطاع من المجتمع ككل

– هل الرأسمالية إلى بقاء أم إلى فناء؟ وهل إذا ولّت الرأسمالية تنتهي كل المظالم في مجتمعاتنا؟ هل بحق لنا أن نشك في ذلك؟

– الرأسمالية واختلافها عن اقتصاد السوق، وهو الموضوع الذي اعتبره الموضوع الأساسي في بحثي هذا الطويل.

## المدى

### الطويل

أكدت في كتابي هذا أن الرأسمالية من حيث هي فكرة ظهرت ملامحها الأولى منذ فجر التاريخ الكبير، وتطورت واستمرت على مدى القرون الطوال. وهذا ما أدركه تيودور مومزن Theodor Mommsen حق الإدراك<sup>(١)</sup>، وما أدركه ميشائل روستوتسيف-Michael Rostowtzeff<sup>(٢)</sup> حق الإدراك أيضاً، ونقول مثل ذلك على هنري بيرين Henri Pirenne<sup>(٣)</sup>. كانت هناك منذ وقت طويل إرهابات مبكرة تؤنن بالرأسمالية :

– ازدهار المدن والمبادلات التجارية

– ظهور سوق للعمل

– ازدياد كثافة المجتمع نتيجة لزيادة السكان

– انتشار النقود

– زيادة الإنتاج

– التجارة الخارجية البعيدة، أو قلّ : السوق العالمية

ف عندما استولت الهند فى القرن الأول الميلادى على الجزر المحيطية البعيدة، أو تغلغت فيها ؛ وعندما أمسكت روما فى قبضتها منطقة البحر المتوسط كلها على الأقل؛ وعندما اخترعت الصين فى القرن التاسع الميلادى العملة الورقية : وعندما استولى الغرب بين القرن ١١ والقرن ١٢ البحر المتوسط من جديد ؛ وعندما ارتسمت مع القرن السادس عشر الصورة الأولى لسوق على مستوى العالم؛ حينئذ بدأت «سيرة رأس المال» على نحو أو آخر ... وهناك مؤرخون كثيرون يؤثرون السلامة فيرفضون العودة إلى الوراء إلى أبعد من القرن السادس عشر، وقد يأخذون أنفسهم بمزيد من الحكمة فيفضلون ألا يتجاوزوا القرن الثامن عشر عشر، معتبرين الرأسمالية هى الثورة الصناعية فى تفجيرها الرائع، وحتى إذا قصرنا الرأسمالية على مايحيط به المدى القصير أو الزمن القصير ، وجدناها استمرت عدة قرون ، ثلاثة أو خمسة، أى أنها بنية طويلة المدى، أو هى بعبارة أخرى واقع ثابت ثباتاً مطلقاً. والمدى الطويل la longue durée الذى نتحدث عنه هو سلسلة متتابعة من حركات متكررة مع حالات تنوع ورجوع وانحراف وتحسين وركود؛ وعلماء الاجتماع يصفون هذه الظواهر بأنها عمليات إقامة بنيات وهدم بنيات وإعادة تشكيل بنيات ... بل ربما تظل المدى الطويل فى بعض الأحيان، النادرة، حالات كالشروح الفاصلة، منها يقيناً الثورة الصناعية. ولكننى أرى، على صواب كنت أو على خطأ، أن الرأسمالية ظلت من خلال هذه الطفرة الكبيرة هى هى لم تتغير فى جوهرها. ولعل القاعدة التى تنطبق عليها هى القاعدة الطبيعية: وهى البقاء، عن طريق التغيير. فالرأسمالية تغذت على التغيير، وكانت لها القدرة على توسيع أو تضيق وعائها الذى يحتويها والذى عرفنا حدوده، فتكيفت مع الإمكانيات الاقتصادية لكل عصر ولكل مكان فى العالم.

والخطأ كل الخطأ هو أن نتخيل الرأسمالية كأنها حركة نمو يمر بمراحل أو قفزات متتالية هى: الرأسمالية التجارية - الرأسمالية الصناعية - الرأسمالية المالية ... يواكبها تقدم مستمر من مرحلة إلى مرحلة ، على أساس أن الرأسمالية «الحقيقية» تبدأ فى وقت لاحق بالاستيلاء على الإنتاج. وأصحاب هذه الآراء يذهبون إلى أنه لا يصح أن نتحدث، قبل بلوغ هذه المرحلة، إلا عن «رأسمالية تجارية» ، أو على الأصح عن «ما قبل الرأسمالية». ونحن قد رأينا بالدليل أن كبار «التجار» فى الماضى لم يكونوا قط متخصصين، وأنهم كانوا يمارسون نون تمييز ، وفى وقت واحد، أو فى أوقات متتالية: التجارة، البنوك، المال، المضاربة فى البورصة، الإنتاج «الصناعى»، الإنتاج بالتشغيل فى البيوت، أو ربما المصانع البدوية المانوفاكورات فى بعض الأحيان القليلة النادرة. هذه التشكيلة التى تنصورها على هيئة المروحة التى تتكون من عناصر تجارية وصناعية وبنكية، تنبت عايش أشكال الرأسمالية المختلفة بعضها بجانب البعض الآخر: وانفتحت هذه المروحة فى فلورنسة فى القرن الثالث عشر، وفى أمستردام فى القرن السابع عشر، وفى لندن منذ ما قبل القرن الثامن عشر.

وفى بداية القرن التاسع عشر حولت الآلات الإنتاج الصناعى إلى قطاع عظيم الربح دخلته الرأسمالية دخولاً مكثفاً، ولكنها لم تحصر نفسها فى نطاقه فقط. نجد مصداقاً لذلك ما حدث فى إنجلترا. فعندما اشتدت المنافسة وانخفضت أرباح صناعة القطن الخرافية إلى ٢٪ أو ٣٪ اتجهت رؤوس الأموال المتراكمة إلى صناعات أخرى، ممثل صناعة الصلب والسكك الحديدية؛ وحدث بصفة خاصة رجوع إلى رأسمالية المال والبنوك والمضاربات فى البورصة، فتنشطت البورصة آنذاك كما لم تنتشط من قبل؛ كذلك اتجهت رؤوس الأموال إلى التجارة الدولية الواسعة، وإلى تحقيق الأرباح من الاستغلال فى المستعمرات، وإلى إقراض الدولة ... الخ ويمكننا أن نتمثل هنا بأل فيندل Wendel الذين كانوا أصحاب ورش حدادة، ومصرفيين وأصحاب مصانع نسيج صوف فى منطقة الفوج Vosges، ومتعدى توريدات عسكرية للحملة الفرنسية التى غزت الجزائر فى عام ١٨٣٠<sup>(٥)</sup>.

وعلى الرغم من كل ما قيل عن الرأسمالية وأخذها بالمنافسة الحرة فى القرن التاسع عشر والقرن العشرين، فقد ظلت الرأسمالية متشبثة بالاحتكار لا تنزل عن حقوقها فيه. كل ما فى الأمر أن الاحتكار تحور واتخذ أشكالاً أخرى، بل اتخذ سلسلة كاملة من الأشكال المختلفة، منها شركات الترسر trusts الاحتكارية ومنها الشركات القابضة holdings، إلى أن وصلت إلى الشركات الأمريكية المتعددة الجنسيات التى راجت واشتهرت وشهدت الستينيات من قرننا هذا تزايد عدد فروعها فى الخارج إلى ثلاثة أضعاف. فى عام ١٩٧٣ حققت ١٨٧ من بين هذه الشركات التى اتخذت مقاراً لها فى خمسة بلاد أجنبية على الأقل «ثلاثة أرباع الاستثمارات الأمريكية فى الخارج، ولم يكن هذا هو كل ما حققته، بل حققت علاوة عليه نصف صادرات الولايات المتحدة الأمريكية إلى الخارج، وبث المبيعات الكلية من البضائع المصنعة فى السوق الأمريكية». ولقد اتهمت هذه الشركات الضخمة [فى الولايات المتحدة الأمريكية] بأنها تضيق فرص العمل على العاملين من أبناء وطنها، بإقامتها الصناعات فى الخارج، وبأنها تسهم فى إحداث عجز فى ميزان المدفوعات، وبأنها تلعب فى المضاربات العالمية على العملات بوراً مخرباً خطيراً حتى ضد الدولار نفسه؛ ولهذا ظلت سنوات طوال موضوع تحقیقات فى مجلس الشيوخ الأمريكى - ولكنها ما تزال اليوم قوية كما كانت دائماً. وهذه الشركات المتعددة الجنسيات، المولتيناسيونال أوالمولتى، تعمل فى كل مجال:

- المجال الصناعى بطبيعة الحال، حيث تستثمر الأموال فى بلاد الأجور المنخفضة
- المجال المالى بالضرورة، وكيف لا، وتحت يدها يقيناً مبالغ تستطيع التصرف فيها على المدى القصير (أكثر من ضعف احتياطات البنوك المركزية والمؤسسات النقدية الدولية)؛ وهذا يعنى أن تحريكها لـ ٢٪ من سيولتها يكفى لإحداث أزمة نقدية حادة فى أى مكان

فى العالم، وهذا هو الرأى الذى وصلت إليه لجنة التحقيق المنبثقة عن مجلس الشيوخ الأمريكى.

- المجال التجارى أيضاً : فقد قبل دفاعاً عن الشركات المتعددة الجنسيات، المولتى، فى عام ١٩٧١ أنها تتحمل بمسئولية غالبية صادرات الولايات المتحدة الأمريكية، ٦٢٪ ، فى الوقت الذى لم تكن تنتج فيه منها إلا ٣٤٪ فقط (١).

والخلاصة أن الامتياز الرئيسى الذى تمتاز به الرأسمالية اليوم، كما كانت تمتاز به فيما مضى هو: حرية الاختيار. وحريتها فى الاختيار امتياز ينبع فى وقت واحد من موقعها الاجتماعى المسيطر، ومن ضخامة رؤوس أموالها، ومن قدراتها على الاقتراض، ومن شبكة معلوماتها، ومن علاقاتها بعضها ببعض الآخر وهى علاقات تربط أبناء الأقلية القوية معاً، وتخلق بين ظهرانيهم قواعد من التضامن والالتزام، على الرغم مما قد يفرقهم من منافسة. وليس من شك فى أن مجال عملها اتسع اتساعاً كبيراً لأنها تقبل على كل قطاعات الاقتصاد، وإن صَحَّ أنها تؤثر قطاع الإنتاج الذى تغلغل فيه على نطاق واسع. وهى لم تكن فى الماضى تقيض على الاقتصاد التجارى كله، كذلك هى اليوم تترك كميات كبيرة من الأنشطة خارج قبضتها، تتركها لاقتصاد سوق يعمل تلقائياً، حيث تعمل مؤسسات صغيرة تجيش بالدأب والمبادرة، وحيث الحرفيون والعمال لا تفتر له همة، وه الصغار يحسنون التصرف فى كل موقف، ولكن الرأسمالية تربض فى محمياتها وهى : المضاربات العقارية الضخمة - المضاربات الواسعة فى البورصة - الأعمال المصرفية الكبيرة - الإنتاج الصناعى الضخم الذى تتبع لها فيه مقدراتها الهائلة وإدارتها المتمكنة حرية حقيقية فى تحديد الأسعار - والتجارة الدولية - وأحياناً، ولكن فى حالات خاصة فقط، الإنتاج الزراعى - أو النقل، على سبيل المثال شركات الملاحة التى ترفع أعلام المجاملة لتتهرب من كل أنواع الضرائب والرسوم، ومن هذه الشركات ما حقق ثروات خرافية. والرأسمالية تستطيع أن تختار، فالرأسمالية لديها القدرة على أن تغير اتجاهها فى أى لحظة: وهذا هو سر حيويتها.

ومن البديهي أن هذه المواهب وهذه المقدرة على التكيف وهذه الحيوية وهذه المرونة وهذه القدرة التى لا تنتهى، كل هذا لا يقي الرأسمالية من التعرض للمخاطر. فمن الرأسماليين من يهاورون عندما تحدث الأزمات الكبار؛ ولكن منهم من يصمدون؛ وغير هؤلاء وأولئك يصعدون مدارج الرفعة. وكثيراً ما تنشأ الحلول المبتكرة فى خارج ساحة الرأسماليين، بل قد تنشأ بين جنبات الشريحة الدنيا من الهرم الاجتماعى، ولكن هذه الحلول المبتكرة سرعان ما تنتهى إلى أيدي أصحاب رؤوس الأموال، فتظهر رأسمالية قد تجددت وازدادت قوة، لا تقل عن سابقتها فعالية وصلابة. وهذا هو الفيكوت دافينيل d'Avenel يعبر عن دهشته، أو يتهج فى قرارة نفسه لأن الثروة بمرور الوقت تنتقل من يد إلى يد بحيث تتتابع.



على الملْك العقارى الواحد «أجناس» مختلفة من الملاك<sup>(٧)</sup>. وهو على حق. ولكن هذه التغيرات المتتالية لا تلغى الثروة الفردية ولا تنال من الملكية الفردية. هذه هى حقيقة الرأسمالية: إنها تغير نفسها بنفسها، وتخلف نفسها بنفسها بلا نهاية. ولنذكر هنا مرة أخرى هنرى هوبه Henry Hope رجل الأء مال الأكبر فى أمستردام ، ولنستعد ما قاله فى عام ١٧٨٤ عن التجارة بعد الحرب الإنجليزية الهولندية الرابعة : «كثيراً ما تمرض التجارة، ولكنها أبداً لا تموت»<sup>(٨)</sup>.

## المجتمع

### يحيط بكل شء

أسوأ الأخطاء التى يمكن أن يقع فيها الإنسان هنا هى أن يذهب إلى أن الرأسمالية «منظومة اقتصادية» فحسب، بينما الرأسمالية تعيش على «النظام الاجتماعى l'ordre social»، سواء كان هذا النظام الاجتماعى يعاديه أو يحاويه؛ والنظام الاجتماعى يقف من ناحية الأهمية بالنسبة إليها على نفس الدرجة - أو تقريباً على نفس الدرجة التى تقف عليها «الدولة l'État» المتضامخة ؛ والرأسمالية تعيش على الدولة؛ وتفيد من الثقافة وما تقدمه إلى صلاية البناء الاجتماعى من مساندة، لأن الثقافة على الرغم من تفاوتها ومن تياراتها المتناقضة تعطى خير ما لديها من أجل دعم النظام القائم ؛ والرأسمالية تساند الطبقات المهيمنة لأنها إذ تدافع عنها تدافع عن نفسها.

ولنتعم النظر إلى هذه العناصر الاجتماعية الهرمية المختلفة: المال والدولة والثقافة، التى قد تتصادم أحياناً ولكنها تتساند على أية حال، ولنسأل أيها يلعب الأدوار الأولى؟ والإجابة هى ما سبق أن قلناه من قبل : أحياناً هذا وأحياناً ذاك.

ورجال الأعمال يميلون إلى القول: إن السياسة تلعب حالياً الدور الأول، وإن الدولة لها من القوة ما يجعل البنك ورأس المال والصناعة تبدو عديمة الوزن بالقياس إليها. ومن المفكرين الجادين من يرون فى الدولة عملاقاً هائلاً يحطم كل شء، ويجرد القطاع الخاص من المبادرة ، والإنسان المبدع «المجدد» من حريته المفيدة، إنها غول لابد من إعادته إلى كهفه. ولكننا نجد أيضاً من يقولون عكس ذلك، نجد من يقولون إن الاقتصاد ورأس المال يغزوان كل شء، ويحطمان حريات الأفراد، ولا ينبغي أن نخدع أنفسنا، فالدولة ورأس المال، أو على الأقل رأسمال بعينه، هو رأسمال الشركات الكبيرة والاحتكارات، يعيشان معاً عيشة زوجية سعيدة، كان هذا يحدث فى الماضى، وهو يحدث فى الحاضر. ورأس المال يعرف من أين تؤكل الكتف. فهو قد ترك للدولة اليوم، كما ترك لها فى الماضى، المهام التى لا تدر من الربح إلا النذر اليسير وتتكلف التكاليف الباهظة، وهى: البنية الأساسية للطرق والمواصلات والجيش ونفقات التعليم والبحث العلمى الهائلة، وترك لها أيضاً الإنفاق على

الصحة العامة، وجزء كبيراً من أعباء التأمينات الاجتماعية. والرأسمالية لا تخلج من الحياة على ما تناله من الدولة من مجالات وإعفاءات ومساعدات وتسهيلات ، فالدولة آلة جمع، تجمع سيلاً ضخماً من المال ينساب حتى عتبة بيتها، وتقوم هي بإعادة توزيعه، وهي تنفق أكثر مما تتلقى ، ولهذا فهي آلة اقتراض. وما دامت الدولة تعطى وتقرض فالرأسمالية تظل دائماً على مقربة منها، لا تبعد عن هذا التبع أبداً. «وعلى العكس من أسطورة المبادرة التي يقال إن القطاع الخاص يتميز بها، وإن ديناميكيتها تصطبغ بعقبة تعوقه هي أسلوب عمل الحكومة، فإن الرأسمالية المتأخرة [أي رأسمالية اليوم التي يسمونها أيضاً الرأسمالية الناضجة] تجد في سلسلة الأعمال المعينة التي تقوم بها الدولة وسيلة تضمن بقاء النظام كله» ، والمقصود بطبيعة الحال النظام الذي يسمونه النظام الرأسمالي. ولقد نقلت خلاصة هذه الأفكار عن عالم اقتصاد إيطالي هو فيديريكو كافى Federico Caffè<sup>(٩)</sup> يعرض مضمون كتب تتفق على هذه الفكرة ألفها ج. أوفه G. Offe<sup>(١٠)</sup> عن ألمانيا الحالية، وج. أوكونور J. O'Connor عن الولايات المتحدة في عام ١٩٧٧<sup>(١١)</sup>. تعتمد الرأسمالية الاحتكارية على علاقاتها مع الدولة وعلى تدخلها مع الدولة - الدولة التي توزع الضرائب من أجل تشجيع الاستثمار الذي يعتبر الشيء القدسي المقدس، والتي توزع الطلبات التي تحقق الأرباح الواسعة، وتتخذ الإجراءات التي تفتح لها أفضل الأسواق الخارجية - - تعتمد الرأسمالية الاحتكارية على هذا كله لكي تزدهر وتترعرع . وأوكونور يتحدث عن الرأسمالية الاحتكارية من حيث هي عكس الرأسمالية التنافسية. ويؤكد أوكونور أن «نمو قطاع الدولة [بما فيه الخدمات الاجتماعية] شرط لا غنى عنه لازدهار الصناعة الخاصة والصناعات الاحتكارية في المقام الأول» ويؤكد أيضاً أن «السلطة الاقتصادية والسلطة السياسية منفصلتان إحداهما عن الأخرى من الناحية الرسمية، ولكن بينهما من الناحية غير الرسمية شبكة كثيفة من العلاقات»<sup>(١٢)</sup>. هذا الكلام صحيح ما في ذلك شك. ولكن الوفاق بين رأس المال والدولة ليس ابن اليوم، بل نلتقى به من خلال قرون العصر الحديث، كانت الدولة إذا ترنحت ترنحت معها الرأسمالية، حدث هذا مع الدولة القشتالية في عام ١٥٥٧ ، ودولة الملكية الفرنسية في عام ١٥٥٨.

أما العلاقات بين الرأسمالية والثقافة فهي أكثر غموضاً لأن التناقض يكتنفها: فالثقافة حيناً تدعم ما هو قائم وحيناً تعترض عليه، حيناً تأخذ بالتقليد وحيناً توغل في الاحتجاج. ولا يغيب عن الأرباب أن احتجاج الثقافة كان يفتقر في أكثر الأحيان بعد أن ينتفض عارماً، ولتذكر أن احتجاج ألمانيا اللوتيرية على احتكارات الشركات الكبيرة التي كان يمتلكها آل فوجار وآل فيلرز وغيرهم طالت، ولكنها فترت ذات يوم. هكذا تعود الثقافة في كل الأحوال تقريباً، بعد أن تثور وتحتج، إلى حيث تحمى النظام القائم ، لأن الرأسمالية تستمد منه جزءاً من أمنها.

ويقولون ويرددون إلى اليوم إن الرأسمالية هي أفضل النظم، أو هي على أقل تقدير أقل النظم سوءاً، وإنها أكثر فعالية من النظام الاشتراكي لأنها لا تمس الملكية، ولأنها تشجع المبادرة الفردية (تجديد رائع لفكر شومبيتر!)، والحجج التي يطرحونها لصالح الرأسمالية تتفرق كطلقات المدافع على ساحة واسعة، ومنها ما يبدو عليه أنه بُعدٌ عن الهدف. ولما كان المال بنية واضح فيها الظلم، فإن كل رأى ينتصر للتفاوت الاجتماعي يحرك التيار المناهض للظلم. في عام ١٩٢٠ اتخذ كينز Keynes<sup>(١٣)</sup> موقفاً لا موارية فيه دافع فيه عن «عدم المساواة في توزيع الثروات» واعتبر هذا النهج أفضل نهج لزيادة تراكم رؤوس الأموال التي لا غنى عنها لنشاط الحياة الاقتصادية. وقد عبر عن هذا الرأى مرة أخرى في جريدة لوموند Le Monde الصادرة في ١١ أغسطس من عام ١٩٧٩، قال: «إن التفاوت بكل ألوانه ظاهرة طبيعية نراها في كل شيء»، فلماذا نرفض التفاوت؟»

وتدور المناقشات حول هذا الموضوع سجالاً، يستخدم فيها أنصار الرأسمالية كل الأسلحة. فيستشهدون بفوستل دي كولانج Fustel de Coulanges أو جورج دوميزيل Georges Dumézil اللذين لا شأن لهما بالموضوع، ويستشهدون بكورنارد لورينتس Konrad Lorenz<sup>(١٤)</sup> وميشيليه Michelet الذي يعتبر حجة سوداء ألقيت في حقل الليبراليين كما يقولون. وهم يتحدثون عن طبيعة البشر التي لا تقبل التغيير. ويحتجون بهذا على أن المجتمع أيضاً لا يمكن تغييره؛ ولقد أخذ المجتمع دائماً بالتفاوت ولم يلزم المساواة، فرفع الناس بعضهم فوق بعض طبقات. واستعانوا بالتاريخ لتدعيم هذا الرأى، بل استعانوا بأسطورة «اليد الخفية» القديمة التي هي هنا السوق؛ السوق هي اليد الخفية التي تنظم كل شيء. من تلقائها، تنظيماً يفوق ما تستطيعه أية إرادة إنسانية، هكذا بقيت الأسطورة ولم تمت، ومضمونها أن «خدمة المصلحة الفردية هي خدمة المصلحة العامة سواء بسواء»؛ وما دام الأمر كذلك فعلياً أن «نترك الناس يعملون، وأفضلهم هو الذي يكسب!»، وانتشت أمريكا بشعار «الرجل الذي يصنع نفسه بنفسه» الرجل العصامي self made man الذي يبني ثروته بنفسه، وأصبح هو القدوة التي تحتذى والشرف الذي يمجده الوطن وكان نجاح مثل هؤلاء الرجال ممكناً في أمريكا وفي غير أمريكا، وإن لاحظنا أن الأمانة لم تكن أساس قوتهم، وبلغت نظرنا أن عدد العصاميين الذين بنوا ثروات من الصفر كان في الحقيقة أندر بكثير مما راج بين الناس. ونستشهد هنا بسيجموند دياموند Sigmund Diamond<sup>(١٥)</sup> الذي تتبع مسارات العصاميين في الولايات المتحدة وتبين أن أولئك الذين تسماوا بهذا الاسم كانوا يخفون عن الناس لوح القفز الذي قفزوا إلى الثراء من فوقه، فقد استندوا إلى ثروات تكونت على مدى أجيال متتابعة، كما كانت الثروات البرجوازية تتكون في أوروبا في القرن الخامس عشر.

أما الشيء الذي تلاشى فهو ما كان يتسم به الرأسماليون في مطلع القرن التاسع عشر

من فورة الحماس ومن اطمئنان الضمير، وأصبحوا يتكلمون بلغة الدفاع التي جاءت في جانب منها إجابة على الهجمات العنيفة التي سددتها الاشتراكية الصاعدة، تذكرنا بما شهده القرن السادس عشر من رد فعل مضاد لحركة الإصلاح الديني البروتستنتي. ومن البديهي أن الضمرات والردود تتابعت. ولما كان الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعت له سائر الأعضاء بالشكوى، فنحن نلاحظ أن ما أصاب كياننا الاقتصادية ومجتمعنا في وقتنا الحالي من أزمة متزايدة الحدة يوحي إلينا بأن أزمات عميقة أملت بثقافتنا. وخبرات عام ١٩٦٨ [ثورة الطلاب] تعلمنا هذا الدرس وتشهد على الترابط. وهذا هو هيربرت ماركوزه Herbert Marcuse<sup>(١٧)</sup> الذي أصبح نون سعى منه الأب الروحي لهذه الثورة يقول بحق في ٢٢ مارس من عام ١٩٧٩ «من الغباء أن نعتبر أحداث عام ١٩٦٨ بمثابة هزيمة» فقد هزت ثورة الطلاب البنين الاجتماعي، وحطمت طائفة من العادات القائمة، وعوامل الضغط بل والاستسلام؛ وأحدثت في النسيج الاجتماعي والأسرى تمزقات عميقة قادرة على خلق أنماط جديدة من الحياة على كل مستويات المجتمع. فقد كانت ثورة ثقافية حقيقية، ووجدت الرأسمالية نفسها، وهي في قلب المجتمع الممتن، في وضع أسوأ من وضعها فيما مضى، فلم يهاجمها الاشتراكيون والماركسيون المتمسكون بأصول مذهبهم فحسب، بل هاجمها مجموعات جديدة رفضت السلطة بكل أشكالها وهتفت: تسقط الدولة!

ومضت السنوات بعد هذه الثورة، سنوات تربو على عشر، وهي فترة لا وزن لها بالقياس إلى مسار تاريخ المجتمعات، ولكنها لها وزنها الكبير بالنسبة إلى حياة الأفراد. وهؤلاء هم الذين قاموا بثورة ١٩٦٨ يحتضنهم المجتمع الصبور الذي يتيح له بطؤه قوة هائلة قادرة على المقاومة والامتصاص. ولا يقول قائل إن المجتمع عانى من البلادة، بل العكس هو الصحيح. فلم تكن خبرة عام ١٩٦٨ هزيمة، ما في ذلك أدنى شك، بل كانت نجاحاً صريحاً خالصاً. وما علينا إلا أن ننظر إليها عن قرب. وقد نسأل في البداية: ولكن هل هناك في مجال الثقافة نجاح صريح خالص أو شروخ صريحة خالصة؟ فحركة النهضة الرينسانس وحركة الإصلاح البروتستنتي ثورتان ثقافيتان عظيمتان تفجرتا خطوة بعد خطوة واتسمتا بطول النفس. كانت عملية إعادة إدخال حضارة الروم والإيونان مرة أخرى في وسط الحضارة المسيحية عملية تفجير، وأساء منها تمزيق رداء الكنيسة. ولكن بمضى الزمن اجتمعت الأشتات مرة أخرى، واندمجت في الأنظمة القائمة، واندملت الجراح. وانتهت حركة النهضة إلى كتاب «الأمير» لمكيافيلي وإلى الحركة المضادة للإصلاح البروتستنتي. وكانت حركة الإصلاح البروتستنتي قد أطلقت أوروبا الجديدة المهيمنة من عقالها وكانت أوروبا هذه رأسمالية إلى أبعد درجات الرأسمالية؛ ومهدت السبيل أمام سلالة الأمراء أصحاب الإمارات الإقليمية، وكانت تلك نتيجة حزينة. ونحن نعلم أن مارتن لوتر خان قضية الثورة عندما نشبت حرب الفلاحين في عام ١٥٢٥.

## هل الرأسمالية

### باقية؟

لا منى بوريس بورشينيف Boris Porchnev<sup>(١٨)</sup> منذ سنوات، أنا والمؤرخين «البرجوازيين» - يعنى الغربيين - على أننا نقيض فى الحديث عن الرأسمالية وأصولها الأولى وتطورها دون أن نشغل بالنا بنهايتها. ولى فى ذلك عذرى. فقد كانت حدود كتابى هذا : من بداية عصر الحداثة، إلى نهاية القرن الثامن عشر، وليس الذنب ذنبى أن تكون الرأسمالية آنذاك فى أوجها. وإذا كانت الرأسمالية تمر فى الغرب اليوم [١٩٧٩] بإزمات وصعاب، فأتأ لا أعتقد أنها «الرجل المريض» الذى يشرف على الموت غداً. ليس من شك فى أن الرأسمالية لم تعد تحظى بالإعجاب الذى لم يكن كارل ماركس نفسه يستطيع أن يمنع نفسه من التعبير عنه؛ وما من لم يعودوا يرون فى الرأسمالية، كما فعل ماكس فيبر وفرنز زومبارت، المرحلة النهائية التى يكتمل بها التطور. ولكن هذا كله لا يعنى أننا لو أخذنا بانتهاء بلغت منتهاها، وتصورنا منظومة تحل محلها بون اصطدام، فلن تكون إلا منظومة تشبهها كما يشبه الأخ أخاه.

وأنا عن نفسى أعتقد، وقد أكون مصيباً وقد أكون مخطئاً كل الخطأ، أن الرأسمالية لا يمكن إن تنهار بذاتها، نتيجة دا. يعترها من داخلها؛ ولا بد لانتهار الرأسمالية من صدمة عنيفة إلى أبعد حدود العنف تطيح بها وتقدم الحل البديل المقبول. وليس من الممكن الإطاحة بالوزن الهائل لهذا المجتمع، ولا القضاء على مقاومة أقلية مهيمنة واعية متنبهة تجمعها روابط تضامن أصبحت اليوم عالمية، هكذا بسهولة بإلقاء الخطب أو عرض البرامج الإيديولوجية أو تحقيق النجاح المؤقت فى الانتخابات. ولنذكر أن سجل النجاح الاشتراكى كله فى جنبات العالم المختلفة قام على انتهاز فرص صدمة خارجية أو استخدام أقسى ألوان العنف والشراسة، هكذا قامت : الثورة الروسية فى عام ١٩١٧ ونظم الحكم فى أوروبا الشرقية فى عام ١٩٤٥، وهكذا بلغت الثورة الصينية هدفها فى عام ١٩٤٧، وانتصرت حرب العصابات الكوبية فى عام ١٩٥٩، وتحررت فييتنام فى عام ١٩٧٦. وكل هذه الحركات الاشتراكية تثق فى المستقبل الاشتراكى ثقة كاملة نفتقدما اليوم.

ولن ينكر أحد بلا شك أن الأزمة الحالية التى بدأت مع السنوات السبعينية ١٩٧٠ تهدد الرأسمالية، وهى أشد خطورة من أزمة عام ١٩٢٩ وأغلب الظن أن عدداً من الشركات العظمى ستغرق فى خضمها وتلقى حتفها. ولكن الرأسمالية من حيث هى منظومة لديها كل الفرص للبقاء، بل ربما خرجت الرأسمالية من هذه الأزمة وقد زادت قوة من الناحية «الاقتصادية» ولا أقول من الناحية «الإيديولوجية».

فنحن قد شهدنا بالفعل الدور الذي لعبته الأزمات عادة في أوروبا قبل ثورة التصنيع. كانت الأزمات تضعيغ الصغار، الصغار من المنظور الرأسمالي، وتضعيغ المؤسسات الهشة التي كانت تنشأ في لحظة من لحظات الفورة الاقتصادية، وتضعيغ كذلك المؤسسات المتهالكة - مما يؤدي إلى تخفيف المنافسة، لا تقويتها، وإلى تركيز الجزء الأساسي من الأنشطة في عدد محدود من الأيدي. وقياساً على هذا الذي جرى في الماضي نتبين أن الأمور لم تتغير اليوم على الإطلاق، فعلى المستوى القومي وعلى المستوى العالمي، جرى توزيع جديد لأوراق اللعبة، للعبة جديدة، لصالح الأقوى، وأنا أوافق على رأي هيربرت ماركوزه<sup>(١٩)</sup> الذي عرضه في حوار مع جاك إيلينشتاين Jacques Ellenstein ونشرته مجلة پارى ماتش في ٢٢ مارس ١٩٧٩ وأشرنا إليه من قبل حيث قال إن: «الأزمات لها أهمية جوهرية في نمو الرأسمالية، وإن التضخم والبطالة الخ تساعد [اليوم] على تركيز الرأسمالية وتركزها. وهذه هي بداية مرحلة نمو جديدة، ولكن هذه الأزمة الحالية لن تكون هي الأزمة النهائية التي تنال من الرأسمالية». وما التركيز والتمركز للذات تحدث هيربرت ماركوزه عنهما إلا عناصر هدم وإعادة بناء تناولت الهياكل الاجتماعية والاقتصادية. وكان جوفاني أنييللي Giovanni Agnelli رئيس شركة فيات قد عبر في عام ١٩٦٨ عن التنبؤ التالية: «لن يكون هناك على الأرجح بعد عشرين سنة إلا ست أو سبع ماركات سيارات في العالم» ونحن نرى اليوم أن تسع مجموعات تستأثر فيما بينها بـ ٨٠٪ من إنتاج السيارات في العالم. والأزمات القرنية - ولقد قلت من قبل إن الأزمة الحالية في تقديري أزمة قرنية - تعاقب التناثر المتزايد بين بنيات الإنتاج والطلب والربح والتشغيل الخ. وهذه هي العثرات تحدث، ويفرض الإصلاح نفسه، فتتكشم بعض الأنشطة أو تتلاشى؛ ولكن خطوط ربيع جديدة ترتسم على الساحة لصالح من أتبع لهم البقاء.

والأزمات الكبار تحفز فوق هذا وذاك على عملية إعادة توزيع جديدة على المستوى العالمي. وهنا أيضا يزداد الضعفاء ضعفاً، والأقوياء قوة، عندما تنتقل الهيمنة العالمية من يد إلى يد، ومن موضع جغرافي إلى موضع آخر. ولقد تغير العالم تغيراً عميقاً ومن نواح عديدة إبان العقود الأخيرة: فانزلق الاقتصاد الأمريكي في اتجاه جنوب الولايات المتحدة وغربها، وهي ظاهرة أسهمت مع عوامل أخرى في تدهور نيويورك، إلى الحد الذي جعل جاك أتالي Jacques Attali<sup>(٢٠)</sup> يعتقد - في عام ١٩٧٩ - أن لديه ما يبرر القول بأن مركز العالم تحول من المحيط الأطلسي إلى المحيط الهادئ وتكون نوع من المحور: الولايات المتحدة الأمريكية/اليابان. كذلك حدث شرخ في العالم الثالث بالثروة الجديدة التي تنزلت على البلاد المنتجة للبترو في، والبنس والصعاب المتزايدة في بقية بلدان العالم الثالث. ولكن بلدان العالم الثالث المختلفة التي كانت حتى الأمس محصورة في نور موردى المواد الأولية شهدت حركة تصنيع قادتها من الخارج على نطاق واسع شركات غربية وعلى نحو

أكبر شركات متعددة الجنسيات. و خلاصة القول إن على الرأسمالية أن تراجع سياستها في جزء كبير من العالم يهيمن عليه العالم الاقتصادى الغربى منذ وقت طويل، هذا الجزء من العالم يتألف من مناطق قابلة للاستغلال، مستوى المعيشة فيها منخفض، هى : أمريكا اللاتينية ، وأفريقيا التى يقولون إنها تحررت، والهند ... والهند قد تجاوزت مؤخراً مرحلة حاسمة ؛ كانت قد اعتادت فى الماضى التعرض للمجاعات ، نذكر منها مجاعة عام ١٩٤٣ التى فتكت بثلاثة أو أربعة ملايين نسمة فى البنغال ؛ فاستطاعت أن تحقق تقدماً فى مجالات الزراعة ، ونعمت بمحصولين أو ثلاثة محاصيل جيدة ، فأصبحت لديها فى عام ١٩٧٨ وفرة اضطرتها على ما يبدو إلى تصدير الفائض من القمح لأنها لم تجد حلاً آخر لمشكلات التخزين التى فوجئت بها . ومهما يكن من أمر فلم تصل الهند إلى نقطة التحول الحاسمة التى يصبح فيها الفلاحون الهنود مشترين للمنتجات المصنعة فى الهند ، فما زال البؤس عاماً ، والسكان يتزايدون ١٣ مليوناً فى العام ؛<sup>(٢١)</sup> والنتيجة التى نراها عليها هى أن الرأسمالية ستظل حيناً آخر قادرة على إعادة تنظيم أشكال هيمنتها على العالم الثالث الجديد أو اختيار أشكال أخرى للهيمنة عليه؛ قادرة على استخدام قوة الماضى الرهيبة، وقوة المواقع المكتسبة من قبل .

و كارل ماركس هو الذى قال : «التقاليد والأجيال السابقة تُثقل كالأضغاث أو الكابوس على مخ الأحياء» ونضيف: وتثقل بالقدر نفسه على عيش هؤلاء الأحياء. وهذا هو جان بول سارتر يحلم بمجتمع يتلاشى فيه التفاوت، ولا يهيمن فيه إنسان على إنسان. ولكننا لا نعرف مجتمعاً فى عالمنا الحالى تنازل عن التقاليد وعما ألف من الامتيازات . ويتطلب التنازل عن التقاليد وعن الامتيازات الإطاحة بكل هياكل المجتمع الهرمية ، لا الهياكل الهرمية الخاصة بالمال فقط، ولا الهياكل الهرمية الخاصة بالدولة فقط، ولا الهياكل الهرمية الاجتماعية فقط، وإنما أيضاً الإطاحة بما للماضى والثقافة من آثار ثقيلة متفاوتة. ومثال البلدان الاشتراكية يبرهن على أن القضاء على هيكل هرمى واحد ، هو هيكल الاقتصاد، يطرح جبلاً من المشكلات ولا يمكن من تحقيق المساواة والحرية، ولا الوفرة. والثورة الرشيدة - هل يمكن أن تكون هناك ثورة رشيدة؟ ولو حدثت المعجزة وكانت هناك ثورة رشيدة فهل ستسمح لها الظروف بأن تحتفظ طويلاً بامتياز الرشد هذا؟ - الثورة الرشيدة سيصعب عليها أن تهدم ما ينبغى هدمه وأن تبقى على ما ينبغى الإبقاء عليه ، أى : حرية أساسية، ثقافة مستقلة ، اقتصاد سوق بلا غش ، وشئ من الأخوة. وهذا لعمري كثير؛ فالرأسمالية لا تتعرض للنقد إلا فى أوقات الصعاب الاقتصادية، بينما عملية إصلاح البنية، وهى عملية صعبة رهيبة، تتطلب على نطاق واسع إلى الوفرة بل إلى الوفرة الزائدة . أضف إلى هذا أن الزيادة السكانية الهائلة الحالية لا تسهل التوزيع العادل للفوائض.

وختاماً :

### الرأسمالية فى مواجهة اقتصاد السوق

والرأى عندى فى نهاية المطاف أن التمييز بين الرأسمالية بكافة أشكالها وبين اقتصاد السوق، وهو تمييز أصمر عليه كل الإصرار، يتخذ معناه الكامل على المستوى السياسى خاصة.

ولقد وصف الواصفون، ومن بينهم كارل ماركس ولينين ، انطلاق الرأسمالية الكبير فى القرن التاسع عشر بأنه يتسم بالمنافسة الصحية إلى أعلى درجة. فهل جاء هذا الحكم وليد أوهام وأفكار متوارثة وأحكام خاطئة؟ كانت امتيازات التجار فى القرن الثامن عشر تبدو فى مواجهة امتيازات النبلاء العاطلين الخاملين المقابل العادل للعمل ؛ ويعد عصر الشركات الحكومية الكبيرة فى القرن التاسع عشر، من قِبل شركات تجارة الهند، كانت حرية التجارة تبدو فى حد ذاتها مرادفة للمنافسة بمعناها الحقيقى. أضف إلى هذا أن الإنتاج الصناعى - الذى لم يكن يمثل إلا قطاعاً واحداً من قطاعات الرأسمالية - كان فى كثير من الأحيان من شأن مؤسسات صغيرة تخضع على نطاق واسع للمنافسة ، كما هى الحال إلى اليوم. ومن هنا جاءت صورة رجل الأعمال الكلاسيكية فى القرن التاسع عشر، الذى تغنوا بفضائله فى خدمة الصالح العام ، كما تغنوا بميزات التجارة الحرة وحره العمل والحركة.

والشئ الذى يثير الدهشة هو أن مثل هذه الصور لا تزال ترد فى اللغة السياسية والصحية ، وفى التعريف العام بالاقتصاد وفى تدريس الاقتصاد، بينما كان الشك قد بدأ يساور المتخصصين ، وأخذوا يعبرون عنه فى مناقشاتهم ، فى وقت سبق عام ١٩٢٩. فتحدث كينز عن المنافسة الناقصة؛ وخطا الاقتصاديون المعاصرون خطى أبعاد منه، فتبينوا أمرين: أسعار السوق من ناحية وأسعار الاحتكارات من ناحية ثانية، أى تبيينوا وجود قطاع احتكارى وقطاع تنافسى، أى وجود طابقتين فى البناء لا طابق واحد. هذا الازدواج يتحدث عنه أوكونو J. O'Connor ويتحدث عنه جالبريث Galbraith<sup>(٢١)</sup>. فهل من حقنا أن نقول إنه من الخطأ أن نطلق اسم «اقتصاد السوق» على ما يسمونه اليوم «القطاع التنافسى»؟ كانت الاحتكارات على قمة البناء ، ومن تحتها كانت المنافسة من شأن المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

لم يدخل هذا التمييز فى لغة حوارنا الجارية، ولكننا اعتدنا شيئاً فشيئاً أن نستخدم كلمة الرأسمالية فى الدلالة على الطوابق العليا من البناء الاقتصادى ، وأن نخص بكلمة الرأسمالية المستويات العليا. والرأى العام فى فرنسا عندما يفضب من الرأسمالية علام يصب جام غضبه؟ على شركات الترسىت الكبيرة، والشركات المتعددة الجنسيات؛ وهو على حق فى تصويبه إلى أعلى. فأننا لا اعتبر الدكان الذى اشترى منه جريدتى قطعة من



الرأسمالية ! إنما تتبع الرأسمالية سلسلة المحال التي قد تكون مألوفة للدكان المتواضع الذي أتعامل معه . ولا تتبع للرأسمالية محلات وورش الحرفيين والمؤسسات الصغيرة المستقلة التي يسمونها في فرنسا مؤسسات التسعة وأربعين إشارة إلى أن عدد العاملين فيها أقل من خمسين وهو العدد الذي يدخل المؤسسة في الشريحة العالية نقابياً وضرائبياً . هذه المؤسسات الصغيرة والمحلات الصغيرة عددها كبير جداً ، وهي تتعرض لحنة واسعة النطاق تسلط عليها الأضواء وتسلط الأضواء أيضاً على المشكلة التي تشغلنا .

ففي العشرين سنة التي سبقت السنوات السبعينية ١٩٧٠ شهدت نيويورك التي كانت في ذلك الحين المدينة الصناعية الأولى في العالم اختفاء المؤسسات الصغيرة الواحدة بعد الأخرى ، وهي مؤسسات كانت تضم في كثير من الأحيان أقل من عشرين فرداً ، وكانت تمثل النسيج الصناعي والتجاري للمدينة: قطاع الملابس الهائل، مئات من المطابع ، العديد من الصناعات الغذائية ، العديد من مؤسسات قطاع التشييد ... كانت في مجموعها تشكل عالماً «تنافسياً» بمعنى الكلمة ياتلف من وحدات تتصادم وتتكاثر ، واختل نظام نيويورك نتيجة للقضاء على هذه الآلاف من المؤسسات الصغيرة التي كانت حتى الأسس القريب تتيج للمستهلك ما تصنعه في المدينة وما تخزنه فيها كل ما يحتاج إليه وما تشتهيه نفسه . وحلت محلها المؤسسات الضخمة التي خربت هذه العالم لصالح وحدات إنتاجية كبيرة خارج المدينة . وبعد أن كانت مدارس نيويورك تشتري الخبز من مؤسسة صغيرة في المدينة أصبح الخبز يأتيها من نيويوركسي (٣٣) ...

هذا مثل جيد مأخوذ من قلب البلد الذي يعتبر أكثر بلاد الدنيا «تقدماً» ، ومن قلب كيان اقتصادي يمكن وصفه بأنه اقتصاد تنافسي وإن كان في حالته هذه من النوع القديم الذي تعمل مؤسساته الصغيرة بعدد صغير من العمال وإدارة شخصية . انمضى هذا الكيان الاقتصادي تاركاً مكانه خاوياً لا سبيل إلى شغله . ولكن هناك كيانات اقتصادية من هذا النوع تعيش قوية نشيطة في زماننا الحال تحت سمعنا وبصرنا ، نذكر منها پراتو Prato وهو مركز صناعة منسوجات كبير على مقربة من فلورنسة ، أعتبره أفضل مثل أعرفه ، عبارة عن مجموعة اخطبوطية من المؤسسات الصغيرة جداً ، تنعج بالحوية والنشاط ، لديها عمالة قادرة على كل المهام ، وعلى مواجهة كل التغيرات الضرورية ، مهية لملاحقة سريعة الموضه وللموجة الاقتصادية ، تستخدم أساليب عمل قديمة نذكرنا بأسلوب التشغيل في البيوت . وإذا كانت شركات المنسوجات الكبيرة في إيطاليا تعاني من الكساد الحالي ، فإن پراتو تنعم بتشغيل كامل .

وليس هدفي عرض الكثير من الأمثلة ، وإنما قصدت إلى الإشارة إلى أن هناك هامشاً في الجزء الأدنى من البناء الاقتصادي ، هامشاً يتسم بدرجة ما من الكثافة . يمكن أن نطلق على هذا الهامش ما نشاء من الأسماء ، التي قد تختلف ، ولكن الهامش موجود وهو يتكون من

وحدات مستقلة . والخلاصة أنه لا ينبغي أن تتعجل وأن نطلق اسم الرأسمالية على إطار المجتمع كله ، على منظومة تحيط بمجتمعاتنا بكاملها . والمشغل الصغير في براتو ، والمطبعة التي توشك على الإفلاس في نيويورك لا يمكن أن نضعها في الإطار الحقيقي للرأسمالية . ولو وضعناها في إطار الرأسمالية لجافينا الصواب من ناحية المنظور الاجتماعي ومنظور الإدارة الاقتصادية .

وعلينا أن نضيف في النهاية أن القطاع التنافسي نفسه لا يحيط بكل الأنشطة التي تنصرف عنها الرأسمالية العلوية أو تهجرها . لدينا اليوم ، كما كان لدينا في القرن الثامن عشر ، في البناء الاقتصادي طابق أرضي كبير يقول الاقتصاديون إنه يمثل من ٢٠ إلى ٤٠٪ من الأنشطة في البلاد الصناعية في عالمنا الحالي . هذه النسبة العالية التي جرى تقديرها مؤخراً والتي تثير دهشتنا بضخامتها هي حاصل جمع أنشطة تتم خارج الأسواق وخارج نطاق رقابة الدولة ، وهي أنشطة : التهريب ومقاومة الأشياء والخدمات ، والعمل بدون تصريح ، والشغل المنتج في البيوت ، وهذا الشغل المنتج في البيوت وصفه توماس الأكويني قبل قرون بأنه هو الاقتصاد الخالص *economia pura* وهو ما يزال قائماً إلى اليوم . ويظل نموذج «التقسيم الثلاثي» الذي تحدثت عنه في كتابي هذا أو نموذج البناء الاقتصادي ذي الطوابق الثلاثة ، ذلك النموذج الذي بينت أهميته بالنسبة إلى الزمن الماضي ، صالحاً للاستخدام عند رصد الزمن الحاضر . كذلك يجدر بنا أن نقرر أن إحصائياتنا التي لا تحيط أرقامها بهذا الطابق الأرضي هي : تحليل يعتوره النقص .

كل هذا الذي عرضته يلزمنا بأن نراجع كثيراً من وجهات النظر التي تصف «منظومة» مجتمعنا بأنها رأسمالية كلها من أعاليها إلى أسافلها . والحقيقة أن هناك ، باختصار ، جدلية قوية تمثل فيها الرأسمالية متناقضة مع ما يتصل دونها من نشاط لا يمت إلى الرأسمالية الحقيقية بسبب . ومن قائل إن الشركات الكبيرة تتقبل وجود المؤسسات الصغيرة ، ولا ترضى بابتلاعها لقمة سائغة ! ياله من تكرم وتعطف ! ولقد فكر ستندال *Stendhal* تفكيراً مشابهاً عندما قال إن المدن الكبيرة في إيطاليا القاسية في عصر النهضة عفت عن المدن الأصغر منها ، وتقبلتها عن تكرم وتعطف . وأنا أقول ، وأقرب الظن أنني على حق ، إن المدن الكبيرة ما كانت لتستطيع أن تعيش لو لم تكن المدن الصغيرة في خدمتها ، والرأي عند جالبريث أن الشركات العملاقة تحترم وجود المؤسسات الصغيرة القزمية لأن هذه المؤسسات تكاليف الإنتاج فيها عالية نتيجة لصغر حجمها ، وهي لهذا تسمح بتحديد الأسعار عالية في السوق ، مما يؤدي إلى زيادة هوامش الربح لصالح الشركات العملاقة . وكأنما لن تستطيع هذه الشركات العملاقة أن تحدد الأسعار على هواها وتضخم أرباحها ! والحقيقة أن هذه الشركات العملاقة تحتاج لوحداث أصغر منها لكي تتخفف من ألف عملية متوسطة أو صغيرة تحتاج إليها الحياة في المجتمع ولا تقبل عليها الرأسمالية . هذا من ناحية . ومن

ناحية تمارس الشركات العملاقة طريقة شبيهة بطريقة المصانع المانوفاكاتورات في القرن الثامن عشر فتكلف بيع بعض الأعمال متعددين يربون لها بضائع مصنعة أو نصف مصنعة. ويمكننا أن نتمثل بالمصانع الحرفية في السافوي التي تعمل من أجل مصانع بعيدة نائية. ويدخل في هذا النشاط الوسطاء ومن إليهم من التجار ... ومن البيديي أن هذه الأعداد من المتعهدين والموردين تخضع مباشرة للرأسمالية، ولكنها لا تكون إلا نوعاً خاصاً من المؤسسة الصغيرة.

ولو كان النزاع بين الرأسمالية وبين هامشها السفلى نزاعاً اقتصادياً بحتاً، وهو ليس كذلك، لا يمكن أن يكون هناك تعايش تلقائي بينهما. وهذه هي النتيجة التي وصلت إليها ندوة انعقدت في باريس في عام ١٩٧٩ وشارك فيها علماء الاقتصاد<sup>(٢٤)</sup>. ولكن سياسة الحكومات تتدخل وتلعب دورها، فقد اتبعت عدة بلدان أوروبية منذ نهاية الحرب العالمية الأخيرة سياسة محددة تهدف إلى القضاء على المؤسسات الصغيرة، كما حدث في نيويورك، على اعتبار أنها علامة على التأخر الاقتصادي بقيت من الماضي. وأنشأت الدولة احتكارات، نذكر منها على سبيل المثال «الكهرباء» في فرنسا، وهي مؤسسة انتهت اليوم بأنها دولة داخل الدولة ويأتها تحرق انطلاقة بعض أشكال الطاقة الجديدة. كذلك نذكر أن مؤسسات القطاع الخاص الكبيرة هي التي تلقت وتتلقى القروض والمساعدات التفضيلية من الدولة، بينما صدرت الأوامر إلى البنوك المانحة للقروض بالتضييق على المؤسسات الصغيرة وهو ما يعنى الحكم عليها بالعانة والتلاشي.

وليست هناك سياسة أخطر من هذه، لأنها تعنى ارتكاب الخطأ الأساسي الذي ارتكبه الدول الاشتراكية، ولكن في صورة أخرى. ولنذكر ما قاله لينين: «الإنتاج التجاري الصغير هو الذي يولد كل يوم وكل لحظة الرأسمالية والبورجوازية بصورة تلقائية ... فالرأسمالية تظهر حيث يكون الاستغلال الصغير والتبادل التجاري الحر قائمين». «<sup>(٢٥)</sup> بل ينسبون إلى لينين العبارة التالية: «الرأسمالية تبدأ في سوق القرية». وكانت الخلاصة التي خلص إليها هي أن التخلص من الرأسمالية يفرض اقتلاع الإنتاج الفردي وحرية التبادل التجاري من جذورها. ألا تعتبر ملحوظات لينين في حقيقتها تقديراً للقوة الخلاقة الهائلة التي للسوق وللشريحة السفلية من المبادلات التجارية، وللنشاط الحرفي، وحسن التصرف في كل موقف؟ وهذه القوة الخلاقة تمثل بالنسبة إلى الاقتصاد ثروة أساسية، وركيزة في أوقات الأزمات والحروب والمشكلات الخطيرة التي تتطلب تغييرات هيكلية. والدور الأرضي الذي لا تعجزه عن الحركة التجهيزات الثقيلة والإدارة المتناقلة له دائماً القدرة على شق طريقه؛ وهو الموضع الذي تتفجر فيه الليتابيع، وتظهر فيه الحلول المرتجلة المناسبة، والابتكارات والتجديدات، وإن كانت أفضل الاكتشافات التي يتوصل إليها تذهب إلى أيدي أصحاب رؤوس المال. فلم يكن الرأسماليون هم الذين صنعوا ثورة القطن الأولى، إنما أتى كل شيء من المؤسسات

الصغيرة النشيطة. وهل تغير الوضع الآن؟ لقد قال لى واحد من كبار ممثلى الرأسمالية الفرنسية مؤخراً: «لم يحدث قط أن حقق المخترعون لأنفسهم الثراء»، ولكن الحقيقة تظل قائمة وهى أنهم هم الذين اخترعوا. وهناك تقرير أعده معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا Massachusetts Institute of Technology جاء فيه أن أكثر من نصف قرص العمل التى أنشئت فى الولايات المتحدة الأمريكية فى الفترة من منتصف الستينيات إلى نهاية السبعينيات أنشأتها المؤسسات الصغيرة التى يقل عدد العمال فيها عن ٥٠ فرداً.

والاعتراف عن رضا بأن اقتصاد السوق شىء، والرأسمالية شىء آخر يجنبنا موقف الاختيار بين «كل شىء» أو «لا شىء» الذى يضعنا فيه رجال السياسة الذين يصورون لنا الأمور وكأنما لم يكن هناك من سبيل إلى الحفاظ على اقتصاد السوق إلا بأن نطلق أيدي الاحتكارات على هواها، أو كأنما كان تخليصنا من هذه الاحتكارات لا يتم إلا عن طريق «التأميم» الصارم. ولقد كان برنامج «ربيع براغ» يتضمن: اشتراكية على مستوى القمة - حرية - تلقائية على مستوى القاعدة؛ وكان هذا البرنامج يُقَدَّم للناس على أنه الحل المزيج لمشكلة مزبوجة فى الواقع تشغل البال. ولكن أين هى الاشتراكية التى تستطيع أن تحفظ للمشروع حرياته ومرونته؟ وإذا كان الحل المقترح يهدف إلى إحلال احتكار الدولة محل احتكار رأس المال، وبالتالي جمع عيوب الاثنين معاً، فلماذا ندهش عندما نجد أن حلول اليسار الكلاسيكية لا تلقى استجابة جمهور الناخبين وحماسه؟ وإذا نحن بحثنا جادين مخلصين فسنجد الحلول الاقتصادية التى تستطيع أن توسع اقتصاد السوق وأن تضع فى خدمته الفوائد الاقتصادية التى كانت مجموعة مهيمنة تستأثر بها. ولكن المشكلة ليست أساساً فى المجال الاقتصادى، بل فى المجال الاجتماعى. وإذا لم يكن من الممكن أن نتوقع أن تتنازل الدول التى تحتل مركز عالم اقتصادى عن امتيازاتها على المستوى العالمى، فليس لنا أن نأمل على المستوى القومى أن نتوقع من المجموعات المهيمنة التى تجمع رأس المال وسلطة الدولة معاً، والتى تتمتع بمساندة دولية، أن تلعب لعبة عادلة وتتنازل عن امتيازاتها.

٣٠ أكتوبر من عام ١٩٧٩

# NOTES

## Notes de l'avant-propos

- 1 *Conquerors and Rulers. Social Forces in Medieval China*, 2. Aufl. 1965, S. 13 ff., zitiert v. Immanuel Wallerstein, *The Modern World System*, 1974, S. 6.
- 2 Ashin Das Gupta, »Trade and Politics in 18th Century India«, in: *Islam and the Trade of Asia*, hrsg. v. D.S. Richards, 1970, S. 183.
- 3 René Bouvier, *Quevedo »homme du diable, homme de Dieu«*, 1929, S. 83.
- 4 Jean Imbert, *Histoire économique des origines à 1789*, 1965; Hans Hausherr, *Wirtschaftsgeschichte der Neuzeit*, 1954; Hubert Richardot u. Bernard Schnapper, *Histoire des faits économiques jusqu'à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1963; John Hicks, *A Theory of Economic History*, 1969.
- 5 *Allgemeine Wirtschaftsgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit*, 2 Bde., 1958.
- 6 Novalis in seinen Überlegungen zur *Encyclopédie*.
- 7 René Clemens, *Prolegomènes d'une théorie de la structure économique*, 1952, insbes. S. 92.
- 8 Witold Kula in einem lange zurückliegenden Gespräch. Vgl. *On the Typology of Economic Systems. The Social Sciences. Problems and orientation*, 1968, S. 109–127.
- 9 José Gentil da Silva, Belegstelle auch mit Hilfe des Autors nicht mehr auffindbar.
- 10 *Les Étapes du développement politique*, 1975, S. 20.
- 11 *Le Monde*, 23. Juli 1970, Artikel von K. S. Carol.
- 12 Zitiert von Cyril S. Belshaw, *Traditional Exchange and Modern Markets*, 1965, S. 5.

- 13 Joseph Schumpeter, *History of Economic Analysis*, 2. Aufl. 1955, I, S. 6.
- 14 Jean Poirier, »Le commerce des hommes«, in: *Cahiers de l'Institut de science économique appliquée*, Nr. 95, Nov. 1959, S. 5.
- 15 Marc Guillaume, *Le Capital et son double*, 1975, S. 11.
- 16 Jean-Baptiste Say, *Cours complet d'économie politique pratique*, I, 1828, S. 7.
- 17 Fernand Braudel, »Histoire et sciences sociales: la longue durée«, in: *Annales E. S. C.*, 1958, S. 725–753.
- 18 J. Schumpeter, a. a. O., Kap. II passim. Nach Frau Elisabeth Booddy-Schumpeter wäre die vierte Möglichkeit die soziologische Methode.

## Notes du chapitre I

- 1 Vgl. Bd. II, Kap. 5.
- 2 Simone de Sismondi, *Nouveaux Principes d'économie politique*, hrsg. v. Jean Weiller, 1971, S. 19.
- 3 Ebd., S. 105, Anm. 1.
- 4 In diesem eingeschränkten Sinn findet sich der Begriff bei Fritz Rörig, *Mittelalterliche Weltwirtschaft, Blüte und Ende einer Weltwirtschaftsperiode*, 1933. Und Hektor Ammann spricht in *Wirtschaft und Lebensraum: der mittelalterlichen Kleinstadt*, o. J., S. 4, berechtigtermaßen von »einer Art Weltwirtschaft«.
- 5 Léon-H. Dupriez, »Principes et problèmes d'interprétation«, S. 3, in: *Diffusion du progrès et convergence des prix. Études internationales*, 1966. Die folgenden Überlegungen schließen sich an die Themen von

- I. Wallerstein, a. a. O., an, obwohl ich mit ihm nicht immer übereinstimme.
- 6 Fernand Braudel, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, 1949, S. 325, 328 ff.
- 7 F. Braudel, *Médit.*, 1966, I, S. 354.
- 8 A. M. Jones, »Asian Trade in Antiquity«, in: *Islam and the Trade of Asia*, a. a. O., S. 5.
- 9 Ich übernehme von Georges Gurvitch die Formulierung tendenzielle Regeln, um nicht von »Gesetzen« zu sprechen.
- 10 Paul M. Sweezy, *Le Capitalisme moderne*, 1976, S. 149.
- 11 Laut Wallerstein.
- 12 Georg Tectander von der Jabel, *Iler persicum ou description d'un voyage en Perse entrepris en 1602...*, 1877, S. 9, 22–24.
- 13 Pedro Cubero Sebastián, *Breve Relación de la peregrinación que ha hecho de la mayor parte del mundo*, 1680, S. 175.
- 14 Louis-Alexandre Frotier de la Messelière, *Voyage à Saint-Petersbourg ou Nouveaux Mémoires sur la Russie*, 1803, S. 254.
- 15 *Médit...*, I, S. 259.
- 16 Philippe de Comynnes, *Mémoires*, III, 1965, S. 110.
- 17 René Descartes, *Œuvres*, I, *Correspondance*, 1969, S. 204.
- 18 Charles de Brosses, *Lettres familières écrites d'Italie en 1739 et 1740*, 1858, S. 219.
- 19 Jacques de Villamont, *Les Voyages...*, 1607, S. 203.
- 20 Ebd., S. 209.
- 21 Gemeint sind natürlich Freigeister.
- 22 Brian Pullan, *Rich and Poor in Renaissance Venice*, 1971, S. 3.
- 23 *Voyage d'Angleterre, de Hollande et de Flandres*, 1728, Victoria and Albert Museum, 86 NN 2, fol. 177. Die »Brownisten« sind eine in den achtziger Jahren des 16. Jahrhunderts im Anschluß an die Lehren Robert Brownes entstandene Sekte.
- 24 Ebd., fol. 178–179.
- 25 Hugo Solý, »The »Betrayal« of the Sixteenth Century Bourgeoisie: a Myth? Some considerations of the Behaviour Pattern of the Merchants of Antwerp in the Sixteenth Century«, in: *Acta historiae neerlandicae*, 1973, S. 31–49.
- 26 Louis Coulon, *L'Ulysse français ou le voyage de France, de Flandre et de Savoie*, 1643, S. 52–53 u. 62–63.
- 27 Alonso Morgado, *Historia de Sevilla*, 1587, fol. 56.
- 28 Herrschte bis 1640 auch über Portugal.
- 29 Evaldo Cabral de Mello, *Olinda restaurada. Guerra e Açucar no Nordeste; 1630–1654*, 1975, S. 72.
- 30 Ebd.
- 31 Charles Carrière, Marcel Courdurie, *L'Espace commercial marseillais aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Maschinenscript, S. 27.
- 32 A. N. Marine, B<sup>7</sup> 463, II (1697).
- 33 Patrick Chorley, *Oil, Silk and Enlightenment. Economic Problems in XVIIIth century Naples*, 1965. Vgl. auch Salvatore Ciriaco, *Olivo ed Ebrei nella Repubblica veneta del Settecento*, 1975, S. 20.
- 34 Vgl. Bd. II, Kap. IV.
- 35 *Médit...*, 1966, I, S. 113 ff.
- 36 Ebd., S. 358.
- 37 Ernst Wagemann, *Economia mundiul*, 1952, II, S. 95.
- 38 Johann Heinrich von Thünen, *Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*, 1876, I, S. 1.
- 39 E. Condillac, *Le Commerce et le gouvernement*, 1776, Ausg. v. 1966, S. 248 ff., bringt eine erfundene Inschwachschaft ins Spiel.
- 40 *Siedlungsgeographische Untersuchungen in Niederandalusien*, 1935.
- 41 Vgl. Bd. II, S. 30–38.
- 42 *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*, franz. Ausg. v. 1802, II, S. 403 ff., zitiert v. Pierre Dockès, *L'Espace dans la pensée économique*, 1969, S. 408–409.
- 43 Vgl. S. 47.
- 44 H. Pirenne, *Histoire de Belgique*, III, 1907, S. 259.
- 45 A. Emmanuel, *L'Échange intégral*, 1969, S. 43.
- 46 Geäußert auf der Woche von Prato, April 1978.
- 47 Ebd.
- 48 Johann Beckmann, *Beiträge zur Ökonomie...* 1781, III, S. 427. Um 1705 befinden sich unter insgesamt 84 Handelshäusern 12 spanische, 26 genuesische, 11 französische, 10 englische, 7 hamburgische und 18 holländische und flämische; François Dornic, a. a. O., S. 85, nach Raimundo de Lantery, *Memorias*, 2. Teil, S. 6–7.
- 49 Jean Georgelin, *Venise au siècle des Lumières*, 1978, S. 671.
- 50 Tibor Wittman, »Los metales preciosos de América y la estructura agraria de Hungría a los fines del siglo XVI«, in: *Acta historica*, XXIV, 1967, S. 27.
- 51 Jacques Savary, *Dictionnaire universel de commerce...*, 1759–1765, V, Sp. 664.
- 52 Jaques Dournes, *Pôtao, une théorie du pouvoir chez les Indochinois Jôrai*, 1977, S. 89.
- 53 Abbé Prévost, *Histoire générale des voyages*, VI, S. 101.
- 54 J. Paquet, »La misère dans un village de l'Oisans en 1809«, in: *Cahiers d'histoire*, 1966, 3, S. 249–256.
- 55 Germaine Levi-Pinard, *La Vie quotidienne à Vallorcine au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 2. Aufl. 1976.
- 56 »Cervièren, une communauté rurale des Alpes Briançonnaises du XVIII<sup>e</sup> siècle à nos jours«, in: *Bulletin du Centre d'histoire économique et sociale de la région lyonnaise*, 1976, Nr. 3, S. 21 ff.

- 57 Zitiert von Isaac de Pinto, *Traité de la circulation et du crédit*, 1771, S. 23-24.
- 58 H. C. Darby, *An Historical Geography of England before a. d. 1800*, 1951, S. 444.
- 59 E. Narni-Mancinelli, Matteo Paone, Roberto Pasca, »Inegualianza regionale e uso del territorio: analisi di un'area depressa della Campania interna«, in: *Rassegna economica*, 1977.
- 60 Christiane Klapisch-Zuber, *Les Maîtres du marbre. Carrare 1300-1600*, 1969, S. 69-76.
- 61 Moskau, A. E. A., 705/409, fol. 12, 1785.
- 62 *Le Monde*, 27. Juni 1978.
- 63 u. 64. Vgl. *Ibid.* II, Kap. V.
- 65 T. S. Willan, *Studies in Elizabethan Foreign Trade*, 1959, S. V.
- 66 Pierre Brunel, *L'État et le Souverain*, 1977, S. 12.
- 67 Unter *Dogado* versteht man Venedigs Einzugsgebiet an der Nordküste der Adria mit seinen Lagunen, Inselchen und Flußmündungen (*Enc. it.*, XIII, S. 89).
- 68 Elena Fasano, *Lo Stato medico di Cosimo I*, 1973.
- 69 Georges Livet, *L'Équilibre européen de la fin du XV<sup>e</sup> à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1976.
- 70 Claude Manceron, *Les Vingt Ans du roi*, 1972, S. 121.
- 71 Ragnar Nurske, *Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries*, 1953, S. 4.
- 72 P. Chaunu, *Séville et l'Atlantique*, VIII, 1, 1959, S. 1114.
- 73 A. Emmanuel, a. a. O., S. 32.
- 74 David Ricardo, *Principes de l'économie politique et de l'impôt*, hrsg. v. Christian Schmidt, 1970, S. 101-102.
- 75 G. Tomasi di Lampedusa, *Der Leopard*.
- 76 Maurice Lévy-Leboyer, François Crouzet, Pierre Chaunu.
- 77 Bis zur Gründung der *Caisse d'Escompte* am 24. März 1776.
- 78 Vgl. unten, S. 120.
- 79 A. a. O., S. 10.
- 80 I. Wallerstein, *The Modern World System*, II, Kap. II, Maschinenscript.
- 81 J. Georgelin, *Venise au siècle des Lumières* a. a. O., S. 760.
- 82 *Ebd.*, S. 14, u. pass.
- 83 *Mémoires*, II, S. 41.
- 84 Jacques Gernet, *Le Monde chinois*, 1972, S. 429.
- 85 Vgl. unten, S. 496.
- 86 Zitiert v. H. R. C. Wright, *Congrès de Léningrad* 1970, V, S. 100.
- 87 W. Kienast, *Die Anfänge des europäischen Staatensystems im späteren Mittelalter*, 1936.
- 88 *Geschichte der Kriegskunst*..., 1907.
- 89 Ich zitiere diese Episode aus den Aufzeichnungen des Diego Suárez (die sich ehemals im Archiv des Generalgouvernements von Algerien befanden) aus dem Gedächtnis.
- 90 E. Cabral de Mello, *Olinda restaurada*..., a. a. O., pass.
- 91 *Ebd.*, S. 246.
- 92 Über dieses Thema existiert ein Briefwechsel zwischen Professor Cruz Costa von der Universität São Paulo und mir.
- 93 Zur Einführung des Bajonets vgl. J. U. Nef, *La Guerre et le progrès humain*, 1954, S. 330-333.
- 94 Zitiert in J. U. Nef, *La Guerre et le progrès humain*, 1954, S. 24.
- 95 Pasquale Villani, »La società italiana nei secoli XVI e XVII«, in: *Ricerche storiche ed economiche in memoria di C. Barbagallo*, 1970, I, S. 255.
- 96 Philippe Auguste d'Arcq, *La Noblesse militaire*, 1766, S. 75-76; Kursive von mir.
- 97 B. G. Zanobi, in: Sergio Anselmi, *Economia e Società: le Marche tra XV et XX<sup>o</sup> secolo*, 1978, S. 102.
- 98 I. Wallerstein, a. a. O., S. 87.
- 99 Federico Brito Figueroa, *Historia económica y social de Venezuela*, I, 1966, pass.
- 100 G. Macartney, *Voyage dans l'intérieur de la Chine et en Tartarie, fait dans les années 1792, 1793 et 1794*..., II, S. 73.
- 101 Louis-Narcisse Baudry des Lozières, *Voyage à la Louisiane et sur le continent de l'Amérique septentrionale fait dans les années 1794-1798*, 1802, S. 10.
- 102 Peter Laslett, *Un Monde que nous avons perdu*, 1969, S. 40 ff.
- 103 *Mémoires*..., 1966, I, S. 426.
- 104 Vgl. *Ibid.* II, S. 153.
- 105 *Ebd.*
- 106 A. d. S. Venedig, Senato Zecca, 42, 20. Juli 1639.
- 107 Abbé Jean-Bernard Le Blanc, *Lettres d'un François*, 1745, II, S. 42.
- 108 *Ebd.*, S. 43.
- 109 *Ebd.*, S. 1.
- 110 *Ebd.*, III, S. 68.
- 111 Jacques Accarias de Serionne, *La Richesse de l'Angleterre*, 1771, S. 61.
- 112 Die folgenden Ausführungen von Smout (über Schottland), H. Kellenbenz und P. Bairoch wurden auf der Woche von Prato 1978 vorgetragen.
- 113 A. Das Gupta, zit. Aufs. in: *Islam and the Trade of Asia*, hrsg. v. D. S. Richards, 1970, S. 206.
- 114 *Précis de sociologie d'après W. Pareto*, 2. Aufl. 1971, S. 172.
- 115 G. Imbert, *Des Mouvements de longue durée Kondratieff*, 1959.
- 116 *Théorie économique du système féodal: pour un modèle de l'économie polonaise*, 1970, S. 48.
- 117 Zum Kondratieff-Zyklus vgl.: W. W. Rostow, »Kondratieff, Schumpeter and Kuznets: Trend Periods Revisited«, in: *The Journal of Economic History*, 1975, S. 719-753.

## Notes du chapitre 2

- 118 W. Brulez, «Séville et l'Atlantique: quelques réflexions critiques», in: *Revue belge de philologie et d'histoire*, 1964, Nr. 2, S. 592.
- 119 P. Chaunu, *Séville et l'Atlantique*, VIII, 1, 1959, S. 30.
- 120 Dietrich Ebeling und Franz Irsigler, *Getreideumsatz, Getreide- und Brotpreise in Köln, 1368-1797*, 1976.
- 121 F. Braudel und F. Spooner, «Prices in Europe from 1450 to 1750», in: *The Cambridge Economic History of Europe*, IV, 1967, S. 468.
- 122 P. Chaunu, a. a. O., S. 45.
- 123 *Gazette de France*, S. 489.
- 124 Pierre Chaunu, *Les Philippines et les Pacifiques des Ibériques*, 1960, S. 243, Anm. 1.
- 125 L. Dermigny, *La Chine et l'Occident. Le commerce à Canton au XVIII<sup>e</sup> siècle, 1719-1833*, I, 1964, S. 101, Anm. 1.
- 126 «En Inde, aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles: trésors américains, monnaie d'argent et prix dans l'Empire mogol», in: *Annales E.S.C.*, 1969, S. 835-859.
- 127 Zitiert von Pierre Vilar, *Congrès de Stockholm*, 1960, S. 39.
- 128 Rondo Cameron, «Economic History, Pure and Applied», in: *Journal of Economic History*, März 1976, S. 3-27.
- 129 *Il Problema del trend secolare nelle fluttuazioni dei prezzi*, 1935.
- 130 G. Imbert, a. a. O.
- 131 Ebd.
- 132 «Les implications de l'emballlement mondial des prix depuis 1972», in: *Recherches économiques de Louvain*, September 1977.
- 133 In: *Annales E.S.C.*, 1961, S. 115.
- 134 P. Léon, in: *Congrès de Stockholm*, 1960, S. 167.
- 135 *La Crise de l'économie française à la fin de l'Ancien Régime et au début de la Révolution*, 1944, S. VIII-IX.
- 136 *Théorie économique du système féodal...*, a. a. O., S. 84.
- 137 «Gazettes hollandaises et trésors américains» in: *Anuario de historia económica y social*, 1969, S. 333.
- 138 P. Vilar, *L'Industrialisation en Europe au XIX<sup>e</sup> siècle*, Kolloquium von Lyon, 1970, S. 331.
- 139 *Hérésies économiques*, 1972, S. 50.
- 140 P. Beyssade, *La Philosophie première de Descartes*, Maschinenschrift, S. 111.
- 141 Earl J. Hamilton «American Treasure and the Rise of Capitalism», in: *Economica*, Nov. 1929, S. 355-356.
- 142 Phelps Brown, S. V. Hopkins «Seven Centuries of Building Wages», in: *Economica*, August 1955, S. 195-206.
- 143 Charles Seignobos *Histoire sincère de la nation française*, 1933.
- 1 Diese und die vorangehenden Bemerkungen stammen aus Paul Adam, *L'Origine des grandes cités maritimes indépendantes et la nature du premier capitalisme commercial*, S. 13 (Maschinenschrift).
- 2 Paul Grousset, Vorwort zu Régine Pernoud, *Les Villes marchandes aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles*, 1948, S. 18.
- 3 *Studi di storia economica*, 1955, I, S. 630.
- 4 Sie wurde von Pitt d. J. 1799 eingeführt.
- 5 Henri Pirenne, *La Civilisation occidentale au Moyen Age du XI<sup>e</sup> au milieu du XV<sup>e</sup> siècle*, *Histoire générale* von G. Glotz, VIII, 1933, S. 99-100.
- 6 *Cours complet d'économie politique pratique*, a. a. O., I, S. 234.
- 7 *Traité de la circulation et du crédit*, a. a. O., S. 9.
- 8 Renée Doehaerd, *Le Haut Moyen Age occidental, économies et sociétés*, 1971, S. 289.
- 9 P. Adam, a. a. O., S. 11.
- 10 Henri Pirenne in einer 1931 in Algier gehaltenen Vorlesung.
- 11 «The Closing of the European Frontier», in: *Speculum*, 1958, S. 476.
- 12 Wilhelm Abel, *Agrarkrisen und Agrarkonjunktur*, 1966, S. 19.
- 13 Johannes Bühler, *Vida y cultura en la edad media*, 1946, S. 204.
- 14 J. H. Slicher van Bath, *The Agrarian History of Western Europe, A. D. 500-1850*, 1966, S. 24.
- 15 Yves Renouard, *Les Villes d'Italie de la fin du X<sup>e</sup> au début du XIV<sup>e</sup> siècle*, 1969, I, S. 15.
- 16 Karl Bosl, *Die Grundlagen der modernen Gesellschaft im Mittelalter*, 1972, II, S. 290.
- 17 Vgl. Armando Saporì, «Caratteri ed espansione dell'economia comunale italiana», in: *Congresso storico internazionale per l'VIII<sup>e</sup> centenario della prima Lega Lombarda*, Bergamo, 1967, S. 125-136. Saporì kam in meiner Gegenwart wiederholt auf diesen Gedanken zurück.
- 18 «What accelerated technological progress in the Western Middle Ages», in: *Scientific Change*, hrsg. v. Crombie, 1963, S. 277.
- 19 «Les bases monétaires d'une suprématie économique: l'or musulman du VII<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle», in: *Annales E.S.C.*, 1947, S. 158.
- 20 *L'Economie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval*, 1962, I, S. 255.
- 21 *La Nascita dell'Europa, sec. X-XIV*, 1966, S. 21 ff.
- 22 «La civiltà economica nelle sue esplicazioni dalla Versilia alla Maremma (secoli X-XVII)», in: *Atti del 60<sup>o</sup> Congresso Internazionale della «Dante Alighieri»*, S. 21.
- 23 *Wirtschaftsgeschichte Deutschlands vom 16. bis 18. Jahrhundert*, 1951, I, S. 327.
- 24 *Mittelalterliche Weltwirtschaft...*, 1933, S. 22.



- 25 Ähnliche Ausführungen über die Ausstrahlung Frankfurts a. M. in: Hans Mauersberg, *Wirtschafts- und Sozialgeschichte zentral-europäischer Städte in neuerer Zeit*, 1960, S. 238-239.
- 26 H. Pirenne, in: G. Glotz, *Histoire générale*, VIII, a. a. O., S. 144.
- 27 Ebd., S. 11.
- 28 Ebd., S. 90; Henri Laurent, *Un Grand Commerce d'exportation. La draperie des Pays-Bas en France et dans les pays méditerranéens, XII-XV siècles*, 1935, S. 37-39.
- 29 H. Pirenne, a. a. O., S. 128.
- 30 Am 13. Januar 1598 auf Anordnung Elisabeths I., nachzulesen bei Philippe Dollinger, *La Hanse (XII-XVII siècles)*, 1964, S. 485-486.
- 31 Tibor Wittman, *Les Gueux dans les «bonnes villes» de Flandre (1577-1584)*, 1969, S. 23; Hippolyte Fierens-Gevaert, *Psychologie d'une ville, essai sur Bruges*, 1901, S. 105; E. Lukka, *Die große Zeit der Niederlande*, 1936, S. 37.
- 32 Archiv Datini, Prato, 26. April 1399.
- 33 H. Pirenne, a. a. O., S. 127.
- 34 J. A. van Houtte, »Bruges et Anvers, marchés «nationaux» ou «internationaux» du XIV<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle«, in: *Revue du Nord*, 1952, S. 89-108.
- 35 *Brügges Entwicklung zum mittelalterlichen Weltmarkt*, 1908, S. 253.
- 36 a. a. O., S. 16.
- 37 Zu diesem ganzen Abschnitt vgl. P. Dollinger, a. a. O.
- 38 H. Pirenne, a. a. O., S. 26-27.
- 39 P. Dollinger, a. a. O., S. 42.
- 40 Witold Hensel, Aleksander Gieysztor, *Les Recherches archéologiques en Pologne*, 1958, S. 54 ff.
- 41 P. Dollinger, a. a. O., S. 21.
- 42 Renée Doehaerd, »A propos du mot «Hanse»«, in: *Revue du Nord*, Januar 1951, S. 19.
- 43 P. Dollinger, a. a. O., S. 10.
- 44 *Médit...*, I, S. 128.
- 45 P. Dollinger, a. a. O., S. 177.
- 46 Ebd., S. 54.
- 47 Vgl. Bd. II, S. 390.
- 48 P. Dollinger, a. a. O., S. 39.
- 49 Ebd., S. 148.
- 50 Ebd., S. 39.
- 51 Ebd., S. 59.
- 52 Ebd., S. 86.
- 53 Henryk Samsonowicz, »Les liens culturels entre les Bourgeois du littoral baltique dans le bas Moyen Age«, in: *Studia maritima*, I, S. 10-11.
- 54 Ebd., S. 12.
- 55 Ebd.
- 56 Ebd.
- 57 P. Dollinger, a. a. O., S. 266.
- 58 Ebd., S. 55.
- 59 Ebd., S. 130.
- 60 Ebd., S. 95.
- 61 Ebd., S. 100-101.
- 62 Marian Malowist, *Croissance et régression en Europe, XIV-XVII siècles*, 1972, S. 93.
- 63 P. Dollinger, a. a. O., S. 360.
- 64 M. Malowist, a. a. O., S. 133.
- 65 Ebd., S. 105.
- 66 Eli F. Hecksher, *Der Merkantilismus*.
- 67 *Histoire des prix et des salaires dans l'Orient médiéval*, 1969, S. 237.
- 68 Robert-Henri Bautier, »La marine d'Amalfi dans le trafic méditerranéen du XVI<sup>e</sup> siècle, à propos du transport du sel de Sardaigne«, in: *Bulletin philologique et historique du Comité des Travaux historiques et scientifiques*, 1959, S. 183.
- 69 M. del Treppo, A. Leone, *Amalfi medioevale*, 1977. Die Autoren wenden sich gegen die traditionelle Einstufung Amalfis als reine Handelsstadt.
- 70 M. Lombard, zit. Art. in: *Annales E. S. C.*, 1947, S. 154 ff.
- 71 Armando Citarella, »Patterns in Medieval Trade: The Commerce of Amalfi before the Crusades«, in: *Journal of Economic History*, Dez. 1968, S. 533 u. Anm. 6.
- 72 R.-H. Bautier, zit. Art., S. 184.
- 73 R. S. Lopez, a. a. O., S. 94.
- 74 Y. Renouard, a. a. O., S. 25, Anm. 1.
- 75 Elena C. Skrzinskaja, »Storia della Tana«, in: *Studi veneziani*, X, 1968, S. 7. »In mari constituta, caret totaliter vineis atque campis.«
- 76 M. Canard, »La Guerre sainte dans le monde islamique«, *Actes du II<sup>e</sup> Congrès des sociétés savantes d'Afrique du Nord*, Tlemcen, 1936, in: II, S. 605-623.
- 77 In der Goldbulle vom Mai 1082 befreit Alexios Komnenos die Venezianer von allen Abgaben (H. Pirenne, a. a. O., S. 23).
- 78 Giuseppe Tassin, *Curiosità veneziane*, 1887, S. 424.
- 79 Gino Luzzatto, *Studi di storia economica veneziana*, 1954, S. 98.
- 80 Benjamin David, »The Jewish Mercantile Settlement of the 12th and 13th century Venice: Reality or Conjecture?«, in: *A. J. S. Review*, 1977, S. 201-225.
- 81 Wolfgang von Stromer, »Bernardus Tauro-nicus und die Geschäftsbeziehungen zwischen den deutschen Ostalpen und Venedig vor Gründung des Fondaco dei Tedeschi«, in: *Grazer Forschungen zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte*, III.
- 82 G. Luzzatto, a. a. O., S. 10.
- 83 Ebd., S. 37-38.
- 84 Giorgio Gracco, *Società e stato nel medioevo veneziano (secoli XII-XIV)*, 1967.
- 85 Heinrich Kretschmayr, *Geschichte von Venedig*, 1964, I, S. 257.
- 86 W. Heyd, *Histoire du commerce du Levant au Moyen Age*, 1936, S. 173.
- 87 Laut Donald E. Queller und Gerald W. Do-

- ry war er allerdings nicht ganz so verheerend, vgl.: »Some Arguments in Defense of the Venetians on the Fourth Crusade«, in: *The American Historical Review*, Nr. 4, Okt. 1976, S. 717-737.
- 88 R. S. Lopez, a. a. O., S. 154 ff.
- 89 Jacques Mas-Latrie, *Histoire de l'île de Chypre sous le règne des princes de la maison de Lusignan*, 1861, I, S. 511.
- 90 Zu den Münzprägungen vgl. Bd. II, S. 213.
- 91 Richard Hennig, *Terrae incognitae*, 1950-1956, III, S. 109 ff.
- 92 F. Borland bestreitet dies, vgl.: »Alle origini del libro di Marco Polo«, in: *Studi in onore di Amintore Fanfani*, 1962, I, S. 135.
- 93 Elizabeth Chapin, *Les Villes de foires de Champagne des origines au début du XIV<sup>e</sup> siècle*, 1937, S. 107, Anm. 9.
- 94 Henri Pirenne, a. a. O., I, S. 295.
- 95 H. Laurent, a. a. O., S. 39.
- 96 Robert-Henri Bautier, »Les foires de Champagne«, in: *Recueil Jean Bodin*, V, 1953, S. 12.
- 97 H. Pirenne, a. a. O., S. 89.
- 98 Félix Bourquelot, *Étude sur les foires de Champagne*, 1865, I, S. 80.
- 99 Hektor Ammann, »Die Anfänge des Aktivhandels und der Tucheinfuhr aus Nordwesteuropa nach dem Mittelmeergebiet«, in: *Studi in onore di Armando Saporì*, S. 275.
- 100 Der Ursprung der Bezeichnung ist ungeklärt. Möglicherweise trug eine Straße in Florenz, in der sich die Lagerhäuser der *Arie di Culimala* befanden, diesen Namen (*Dizionario enciclopedico italiano*).
- 101 *Médit.*, I, S. 291.
- 102 Ebd.
- 103 H. Laurent, a. a. O., S. 80.
- 104 Henri Pigeonneau, *Histoire du commerce de la France*, I, 1885, S. 222-223.
- 105 Ebd.
- 106 Mario Chiaudano, »I Rothschild del Duecento: la Gran Tavola di Orlando Bonsignori«, in: *Buletino senese di storia patria*, VI, 1935.
- 107 R.-H. Bautier, a. a. O., S. 47.
- 108 F. Bourquelot, a. a. O., I, S. 66.
- 109 H. Laurent, a. a. O., S. 38.
- 110 Ebd., S. 117-118.
- 111 R.-H. Bautier, a. a. O., S. 45-46.
- 112 Vital Chomel, Jean Ebersolt, *Cinq Siècles de circulation internationale vue de Jougue*, 1951, S. 42.
- 113 Vgl. weiter unten, S. 132.
- 114 Wolfgang von Stromer, »Banken und Geldmarkt: die Funktion der Wechselstuben in Oberdeutschland und den Rheinlanden«, Prato, 18. April 1972, 4. Woche F.-Datini.
- 115 Augusto Guzzo, Einführung zum *Secondo Colloquio sull'età dell'Umanesimo e del Rinascimento in Francia*, 1970.
- 116 Giuseppe Toffanin, *Il Secolo senza Roma*, Bologna, 1943.
- 117 Guy Fourquin, *Les Campagnes de la région parisienne à la fin du Moyen Âge*, 1964, S. 161-162.
- 118 Immerhin jedoch unternahm Philipp V. aus dem Hause Valois 1344-1349 den Versuch, die Privilegien der Messen der Champagne zu erneuern. M. de Laurière, *Ordonnances des rois de France*, 1729, II, S. 200, 234, 305.
- 119 Banca e moneta dalle Crociate alla Rivoluzione francese, 1949, S. 62.
- 120 Ebd.
- 121 Raymond de Roover, »Le rôle des Italiens dans la formation de la banque moderne«, in: *Revue de la banque*, 1952, S. 12.
- 122 Vgl. Bd. II.
- 123 Carlo Cipolla, *Money, Prices and Civilization*, 1956, S. 33-34.
- 124 H. Kretschmayr, a. a. O., II, S. 234.
- 125 Ebd., S. 234-236.
- 126 Ebd., S. 239.
- 127 *Foundation of Capitalism*, 1959, S. 29 ff.
- 128 Hannelore Groner, »Die Seeverversicherung in Genua am Ausgang des 14. Jahrhunderts«, in: *Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte des Mittelalters*, 1976, S. 218-260.
- 129 H. Kretschmayr, a. a. O., II, S. 300.
- 130 Christian Bec, *Les Marchands écrivains à Florence 1375-1434*, 1968, S. 312.
- 131 *Médit.*, I, S. 310.
- 132 Ebd., S. 311.
- 133 *Bilanci generali*, 1912 (hrsg. von der Reale Commissione per la pubblicazione dei documenti finanziari della Repubblica di Venezia, II. Folge).
- 134 Vgl. weiter unten, S. 339.
- 135 *Bilanci generali*, 2. Folge, I, 1, Venedig, 1912.
- 136 Ebd., Documenti n. 81, S. 94-97, bei H. Kretschmayr, a. a. O., II, S. 617-619.
- 137 *Médit.*, I, S. 452.
- 138 Das Verhältnis zwischen den jährlichen Münzprägungen und dem umlaufenden Geld wird gewöhnlich auf 1 zu 20 veranschlagt.
- 139 Pierre-Antoine, comte Daru, *Histoire de la République de Venise*, 1819, IV, S. 78.
- 140 Oliver C. Cox, *Foundation of Capitalism*, 1959, S. 69 und Anm. 18 (nach Molmenti).
- 141 Vgl. weiter unten, S. 133.
- 142 A. d. S. Venedig, Notario del Collegio, 9. fol. 26 V<sup>o</sup>, Nr. 81, 12. August 1445.
- 143 Ebd., 14, fol. 38 V<sup>o</sup>, 8. Juli 1491; Senato Terra, 12, fol. 41, 7. Februar 1494.
- 144 *Médit.*, II, S. 215-216.
- 145 A. d. S. Venedig, Senato Terra, 4, fol. 107 V<sup>o</sup>.
- 146 P. Molmenti, *La Storia di Venezia nella vita privata...*, 1880, I, S. 124, 131-132.
- 147 Piero Pieri, »Milizie e capitani di ventura in Italia del Medio Evo«, in: *Atti della Reale Accademia Peloritana*, XL, 1937-1938, S. 12.

- 148 H. Kretschmayr, a. a. O., II, S. 386.
- 149 Girolamo Priuli, *Diarii*, hrsg. v. A. Segre, 1921, I, S. 19.
- 150 Federico Chabod, »Venezia nella politica italiana ed europea del Cinquecento«, in: *La Civiltà veneziana del Rinascimento*, 1958, S. 29. Zur Ankunft der spanischen Gesandten und des »Königs« Maximilian vgl. Archivio Gonzaga, Folge E, Venezia 1475, Venedig, 2. Januar 1495.
- 151 H. Hausherr, a. a. O., S. 28.
- 152 Und zwar schon vor 1228 (*Bilanci...*, I, S. 38–39, Erwähnung des *Fondaco dei Tedeschi* »qui tenent fonticum Venetie ubi Teutonici hospitantur«) und nicht erst 1318, wie William Mac Neill in *Venice, the Hinge of Europe 1081–1797*, S. 66, behauptet.
- 153 J. Schneider, »Les villes allemandes au Moyen Age. Les institutions économiques« in: *Recueil de la Société Jean Bodin*, VII, *La Ville, institutions économiques et sociales*, 1955, 2. Teil, S. 423.
- 154 Antonio H. de Oliveira Marques, »Notas para a historia da Feitoria portuguesa da Flandres no século XV«, in: *Studi in onore di Amintore Fanfani*, 1962, II, S. 370–476, insbes. S. 446. Anselmo Braacamp Freire, »A Feitoria da Flandres«, in: *Archivio storico português*, VI, 1908–1910, S. 322 ff.
- 155 *Médis.*, I, S. 428.
- 156 G. Luzzatto, a. a. O., S. 149.
- 157 *Médis.*, I, S. 277.
- 158 Alberto Tenenti, Corrado Vivanti, »Le film d'un grand système de navigation: les galères marchandes vénitienues, XIV–XVI siècles«, in: *Annales E. S. C.*, 1961, S. 85.
- 159 A. a. O., S. 62 ff.
- 160 Federigo Melis, *La Moneta*, Maschinenscript, S. 8.
- 161 Federigo Melis, »Origenes de la Banca Moderna«, in: *Moneda y Credito*, März 1971, S. 10–11.
- 162 Federigo Melis, *Storia della ragioneria, contributo alla conoscenza e interpretazione delle fonti più significative della storia economica*, 1950, S. 481 ff.
- 163 Federigo Melis, *Sulle fonti della storia economica*, 1963, S. 152.
- 164 Vgl. Bd. II, S. 315 f.
- 165 R. Hennig, a. a. O., III, S. 119 ff., und IV, S. 126.
- 166 G. Tassini, a. a. O., S. 55.
- 167 E. Lattes, *La Libertà delle banche a Venezia*, 1869, Kapitel II.
- 168 Gino Luzzatto, *Storia economica di Venezia dal XI al XVI s.*, 1961, S. 101.
- 169 G. Luzzatto, a. a. O., S. 212.
- 170 G. Luzzatto, a. a. O., S. 78.
- 171 G. Luzzatto, *Studi...*, a. a. O., S. 135–136.
- 172 Ebd., S. 130.
- 173 Reinhold C. Mueller »Les prêteurs juifs à Venise«, in: *Annales E. S. C.*, 1975, S. 1277.
- 174 G. Luzzatto, *Studi...*, a. a. O., S. 104.
- 175 Ebd., S. 104.
- 176 Ebd., S. 106, Anm. 67.
- 177 »Le rôle du capital dans la vie locale et le commerce extérieur de Venise entre 1050 et 1150«, in: *Revue belge de philologie et d'histoire*, XIII, 1934, S. 657–696.
- 178 »Aux origines du capitalisme vénitien«, Rezension des in Anm. 177 ausgeführten Aufsatzes in: *Annales E. S. C.*, 1935, S. 96.
- 179 R. Morozzo della Rocca, A. Lombardo, *I Documenti del commercio veneziano nei secoli XI–XIII*, 1940, zit. v. G. Luzzatto, *Studi...*, S. 91, Anm. 9.
- 180 G. Luzzatto, *Storia economica...*, a. a. O., S. 82.
- 181 Ebd., S. 79–80.
- 182 Raymond de Roover, »Le marché monétaire au Moyen Age et au début des temps modernes«, in: *Revue historique*, Juli–September 1970, S. 77 ff.
- 183 *Médis.*, I, S. 347.
- 184 Ebd.
- 185 F. Melis, *La Moneta*, a. a. O., S. 8.
- 186 Frédéric C. Lane, *Venice, a maritime republic*, 1973, S. 166.
- 187 Ebd., S. 104.
- 188 *Industry and Economic Decline in 17th Century Venice*, 1976, S. 24 ff.
- 189 A. d. S. Venedig, Senato Terra, 4, fol. 71, 18. April 1458.
- 190 Domenico Sella, »Les mouvements longs de l'industrie lainière à Venise aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles«, in: *Annales E. S. C.*, Januar–März 1957, S. 41.
- 191 B. Pullan, *Rich and Poor in Renaissance Venice*, 1971, S. 33 ff.; Ruggiero Maschio, »Investimenti edilizi delle scuole grandi a Venezia (XVI–XVII sec.)«, Woche von Prato, April 1977.
- 192 A. d. S. Venedig, Senato Mar, II, fol. 126, 21. Februar 1446.
- 193 D. Sella, zit. Art., S. 40–41.
- 194 Ömer Lütfi Barkan, »Essai sur les données statistiques des registres de recensement dans l'Empire ottoman aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles«, in: *Journal of economic and social history of the Orient*, August 1957, S. 27, 34.
- 195 Erst in einem Senatsbeschluss vom 18. Februar 1453 wird ungeschminkt die Notwendigkeit betont, »ob reverentiam Dei, bonum christianorum honorem, nostri domini et pro commodo et utilitate mercatorum et civium nostrorum« Konstantinopel Hilfe zu leisten, jener Stadt, die man »als Teil unseres Staates betrachten kann und die nicht in die Hände der Ungläubigen fallen darf«, »civitas Constantinopolis que dici et reputari potest esse nostri domini, non deveniat ad manus infidelium« A. d. S. Venedig, Senato Mar, 4, 170.
- 196 A. d. S. Venedig, Senato Secreta, 20, fol. 3, 15. Januar 1454.
- 197 H. Kretschmayr, a. a. O., II, S. 371 ff.

- 198 Damião Perez, *História de Portugal*, 1926-1933, 8 Bde.
- 199 Ralph Davis, *The Rise of the Atlantic Economy*, 2. Aufl., 1975, S. 1.
- 200 V. a. die Veröffentlichungen von Vitorino Magalhães-Godinho.
- 201 R. Davis, a. a. O., S. 4.
- 202 Gonzalo de Reparaz hijo, *La Época de los grandes descubrimientos españoles y portugueses*, 1931.
- 203 Prospero Peragallo, *Cenni intorno alla colonia italiana in Portogallo nei secoli XIV, XV, XVI*, 2. Aufl., 1907.
- 204 Virginia Rau »A Family of Italian Merchants in Portugal in the XVth century: the Lomellini«, in: *Studi in onore di A. Saporì*, a. a. O., S. 717-726.
- 205 Robert Ricard »Contribution à l'étude du commerce génois au Maroc durant la période portugaise, 1415-1550«, in: *Annales de l'Inst. d'Études orientales*, III, 1937.
- 206 Duarte Pacheco Pereira, *Esmeraldo de situ orbis* ..., 1892, zit. von R. Davis, a. a. O., S. 8.
- 207 A. a. O., S. 11.
- 208 Vitorino Magalhães-Godinho, »Le repli vénitien et égyptien et la route du Cap, 1496-1533«, in: *Eventail de l'histoire vivante*, 1953, II, S. 293.
- 209 Richard Ehrenberg, *Das Zeitalter der Fugger*, 1922, 2 Bände.
- 210 Hermann van der Wee, *The Growth of the Antwerp Market and the European Economy (14th-16th Centuries)*, 1963, II, S. 127.
- 211 Henri Pirenne, *Histoire de Belgique*, 1973, II, S. 58.
- 212 G. D. Ramsay, *The City of London*, 1975, S. 12.
- 213 Emile Coornaert, »Anvers a-t-elle eu une flotte marchande?«, in: *Le Navire et l'économie maritime*, hrsg. v. Michel Mollat, 1960, S. 72 ff.
- 214 Ebd., S. 71, 79.
- 215 G. D. Ramsay, a. a. O., S. 13.
- 216 H. Pirenne, a. a. O., II, S. 57.
- 217 G. D. Ramsay, a. a. O., S. 18.
- 218 Lodovico Guicciardini, *Description de tous les Pays-Bas*, 1568, S. 122.
- 219 H. van der Wee, a. a. O., II, S. 203.
- 220 Emile Coornaert, »La genèse du système capitaliste: grand capitalisme et économie traditionnelle à Anvers au XVI<sup>e</sup> siècle«, in: *Annales d'histoire économique et sociale*, 1936, S. 119.
- 221 Oliver C. Cox, a. a. O., S. 266.
- 222 A. a. O., 3 Bde.
- 223 Ebd., II, S. 128.
- 224 Ebd., II, S. 120.
- 225 J. van Houtte, a. a. O., S. 82.
- 226 Renée Dochaerd, *Études anversoises*, 1963, I, S. 37 ff., S. 62-63.
- 227 Anselmo Braacamp Freire, zit. Aufs., S. 321 ff.
- 228 Hermann van der Wee, a. a. O., I, Anhang 44/1.
- 229 Ebd., II, S. 125.
- 230 Ebd., II, S. 131-131.
- 231 Ebd., II, S. 131.
- 232 Ebd., II, S. 129.
- 233 Ebd.
- 234 Anselmo Braacamp Freire, S. 407.
- 235 Vitorino Magalhães-Godinho, *L'économie de l'Empire portugais aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles*, 1969, S. 471.
- 236 John U. Nef, »Silver production in central Europe, 1450-1618«, in: *The Journal of Political Economy*, 1941, S. 586.
- 237 Médit., I, S. 497.
- 238 Richard Gascon, *Grand Commerce et vie urbaine au XVI<sup>e</sup> siècle. Lyon et ses marchands*, 1971, S. 88.
- 239 H. van der Wee, a. a. O., II, S. 156.
- 240 Earl J. Hamilton, »Monetary inflation in Castile, 1589-1600«, in: *Economic History*, 6. Januar 1931, S. 180.
- 241 1529: Damentriede; 1535: Besetzung Mailands durch Karl V.
- 242 Fernand Braudel, »Les emprunts de Charles Quint sur la place d'Anvers«, in: *Colloques Internationaux du C.N.R.S., Charles Quint et son temps*, Paris, 1958, S. 196.
- 243 H. van der Wee, a. a. O., II, S. 178, Anm. 191.
- 244 Pierre Chaunu, *Séville et l'Atlantique*, VI, S. 114-115.
- 245 Vgl. weiter unten, S. 224.
- 246 J. van Houtte, a. a. O., S. 91.
- 247 Médit., I, S. 436-437.
- 248 H. van der Wee, a. a. O., II, S. 179, Anm. 195.
- 249 Hugo Soly, *Urbanisme en Kapitalisme te Antwerpen in de 15 de Eeuw*.
- 250 T. Wittman, a. a. O., S. 30.
- 251 P. Dollinger, a. a. O., S. 417-418. Vgl. den Stich S. 111.
- 252 H. van der Wee, a. a. O., II, S. 228-229.
- 253 Ebd., S. 238.
- 254 Ebd., II, S. 186.
- 255 Charles Verlinden, Jan Craeybeckx, E. Scholliers, »Mouvements des prix et des salaires en Belgique au XVI<sup>e</sup> s.«, in: *Annales E. S. C.*, 1955, S. 184-185.
- 256 John Lothrop Motley, *La Révolution des Pays-Bas au XVI<sup>e</sup> siècle*, II, S. 196.
- 257 Ebd., III, S. 14.
- 258 Ebd., III, Kap. I.
- 259 Médit., I, S. 438, Anm. 6. Neueste Erkenntnisse zu dieser Frage in: William D. Phillips u. Carla R. Phillips, »Spanish wool and Dutch rebels: the Middelburg Incident of 1574«, in: *American Historical Review*, April 1977, S. 312-330.
- 260 Hermann van der Wee, »Anvers et les innovations de la technique financière aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles«, in: *Annales E. S. C.*, 1967, S. 1073.

- 261 Ebd., S. 1071.
- 262 Ebd., S. 1073, Anm. 5.
- 263 Ebd., S. 1076.
- 264 Raymond de Roover, *L'Évolution de la lettre de change, XIV<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles*, 1953, S. 119.
- 265 *Les Gueux dans les «bonnes villes» de Flandre, 1577-1584*, Budapest, 1969.
- 266 B. N., franz. Ms. 14666, fol. 11 V<sup>m</sup>. Bericht aus dem Jahr 1692.
- 267 Giovanni Botero, *Relazioni universali*, 1599, S. 68.
- 268 Ebd.
- 269 Comtesse de Boigne, *Mémoires*, 1971, I, S. 305.
- 270 Jacques Heers, *Gênes au XV<sup>e</sup> siècle*, 1961, S. 532.
- 271 Jérôme de La Lande, *Voyage d'un Français en Italie*..., 1769, VIII, S. 492-493.
- 272 Zitat aus der unveröffentlichten *Voyage* des Comte d'Espinhal, Bibliothek Clermont-Ferrand, 1789.
- 273 Ebd.
- 274 Ebd.
- 275 Vito Vitale, *Breviario della storia di Genova*, 1955, I, S. 148.
- 276 Ebd., S. 163.
- 277 *Médit.*, I, S. 357, Anm. 2.
- 278 V. Vitale, a. a. O., I, S. 346.
- 279 Ebd., S. 349.
- 280 Ebd., S. 421.
- 281 Hannelore Gronewer, zit. Aufs., S. 218-260.
- 282 Ebd.
- 283 A. N., K 1355, 21. Mai 1684.
- 284 A. N., A. E., B<sup>1</sup> 529, 12. April 1710.
- 285 B. N., franz. Ms. 16073, fol. 371.
- 286 Giuseppe Felloni, *Gli Investimenti finanziari genovesi in Europa tra il Seicento e la Restaurazione*, 1971, S. 345.
- 287 Fernand Braudel, »Endet das Jahrhundert der Genuesen« im Jahre 1627?, in: *Mélanges Wilhelm Abel*, S. 455.
- 288 Roberto S. Lopez, *Studi sull'economia genovese nel Medio Evo*, 1936, S. 142 ff.
- 289 Roberto S. Lopez im Gespräch und in einer seiner früheren Vorlesungen (die nicht veröffentlicht wurde).
- 290 *Médit.*, I, S. 313.
- 291 Diese These wurde von Carmelo Trasselli in seinen Vorlesungen wiederholt geäußert.
- 292 Näheres dazu bei V. Vitale, a. a. O.
- 293 R. S. Lopez, *Genova marinara del Duecento: Benedetto Zaccaria, ammiraglio e mercante*, 1933, S. 154.
- 294 Carmelo Trasselli, »Genovesi in Sicilia«, in: *Atti della Società ligure di storia patria*, IX (LXXXIII), Fasc. II, S. 158.
- 295 Ebd., S. 155-178.
- 296 Ebd. und im Gespräch.
- 297 Ebd.
- 298 Carmelo Trasselli, »Sumario duma historia do açúcar siciliano«, in: *Do Tempo e da Historia*, II, 1968, S. 65-69.
- 299 Vgl. Bd. II, S. 460.
- 300 Geronimo de Uziáriz, *Théorie et pratique du commerce et de la marine*, 1753, S. 52.
- 301 Renée Dochaerd, *Les Relations commerciales entre Gênes, la Belgique et l'Outremer*, 1941, I, S. 89.
- 302 R. Ricard, zit. Aufs. (Anm. 205).
- 303 Ramón Carande, »Sevilla fortaleza y mercado«, in: *Anuario de historia del derecho español*, II, 1925, S. 33, 55 ff.
- 304 Virginia Rau, »A Family of Italian Merchants in Portugal in the XVth century: the Lomellini«, in: *Studi in onore di Armando Sapori*, S. 717-726.
- 305 André-E. Sayous, »Le rôle des Génois lors des premiers mouvements réguliers d'affaires entre l'Espagne et le Nouveau Monde«, in: *Compte rendu de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 1930.
- 306 Felipe Ruiz Martín, *Letres marchandes*..., S. XXIX.
- 307 Ebd.
- 308 *Médit.*, I, S. 310.
- 309 F. Braudel, »Les emprunts de Charles Quint sur la place d'Anvers«, zit. Aufs., S. 192.
- 310 R. Carande, zit. Aufs.
- 311 Henri Lacpère, *Simón Ruiz et les asientos de Philippe II*, 1953, S. 14 ff.
- 312 *Médit.*, I, S. 315.
- 313 Felipe Ruiz Martín, *Letres marchandes*..., S. XXXVIII.
- 314 Giorgio Doria, »Un quadriennio critico: 1575-1578. Contrasti e nuovi orientamenti nella società genovese nel quadro della crisi finanziaria spagnola«, in: *Mélanges Franco Borlandi*, 1977, S. 382.
- 315 Mitteilung von Giorgio Doria, Maschinenskript, Colloquium in Madrid, 1977.
- 316 *L'Économie mondiale et les frappes monétaires en France 1493-1680*, 1956, S. 13 ff.
- 317 Felipe Ruiz Martín, *Letres marchandes*..., S. XLIV.
- 318 Ebd., S. XXXII.
- 319 Ebd., S. XXX-XXXI.
- 320 *Médit.*, I, S. 457.
- 321 Dieser Verfügung verdankt der Escudo seine Entstehung, der den excellente von Granada ablöste. Vgl. *Médit.*, I, S. 429 und Anm. 5.
- 322 Henri Pirenne, *Histoire de Belgique*, IV, 1927, S. 78.
- 323 *Médit.*, I, S. 458-461.
- 324 Ebd., I, S. 463, 464; Felipe Ruiz Martín, *El Siglo de los Genoveses*.
- 325 Fernand Braudel, »La vita economica di Venezia nel secolo XVI«, in: *La Civiltà veneziana del Rinascimento*, S. 101.
- 326 F. Braudel, Ebd.
- 327 *Médit.*, I, S. 295 und Anm. 1, S. 457 und Anm. 1.
- 328 Vgl. Kap. I, Anm. 48.
- 329 F. Braudel, »Endet das Jahrhundert...«, zit. Aufs. 455-468.

- 330 A. E. Feavearyear, *The Pound Sterling*, 1931, S. 82–83.
- 331 A. E., M. u. D. Hollande, 122, fol. 248 (Memorandum von Aitzema, 1647).
- 332 José-Gentil da Silva, *Banque et crédit en Italie au XVII<sup>e</sup> siècle*, 1969, I, S. 171.
- 333 F. Braudel, »Endet das Jahrhundert...«, zit. Aufs., S. 461.
- 334 Michel Morineau, »Gazettes hollandaises et trésors américains«, in: *Anuario de Historia económica y social*, 1969, S. 289–361.
- 335 J. de La Lande, *Voyage en Italie...*, a. a. O., IX, S. 362.
- 336 Ebd., IX, S. 367.
- 337 *Gli Investimenti finanziari genovesi in Europa tra il Seicento e la Restaurazione*, 1971.
- 338 Ebd., S. 472.
- 339 Ebd., S. 168, Anm. 30.
- 340 Ebd., S. 249.
- 341 Ebd., S. 392, 429, 453.
- 342 B. N., franz. Ms. 14671, fol. 17, 6. März 1743.
- 343 G. Felloni, a. a. O., S. 477.
- 344 Immerhin akzeptiert Genua die Niederlassung protestantischer Geschäftsleute.
- 345 These Carmelo Trassellis.
- 346 José-Gentil da Silva, a. a. O., S. 55–56.
- 14 A. E. M. u. D. 72, Holland, November 1755.
- 15 L. Guicciardini, a. a. O., S. 288.
- 16 Gaudard de Chavannes, *Voyage de Genève à Londres*, 1760, o. Seitenang.
- 17 *Viaje fuera de España*, 1947, S. 1852.
- 18 C. R. Boxer, *The Dutch Seaborne Empire*, 1969, S. 7.
- 19 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 76.
- 20 Ebd., S. 56.
- 21 Ebd., S. 82.
- 22 Ebd., S. 13.
- 23 Ebd., S. 26.
- 24 Ebd., S. 12.
- 25 »The Role of the Rural Sector in the Development of the Dutch Economy, 1500–1700«, in: *Journal of Economic History*, März 1971, S. 267.
- 26 Jean-Claude Flachat, *Observations sur le commerce et sur les arts d'une partie de l'Europe, de l'Asie, de l'Afrique et des Indes orientales*, 1766, II, S. 351.
- 27 Charles Wilson, *England's Apprenticeship 1603–1763*, 1965, 3. Aufl. 1967, S. 71; *La République hollandaise des Provinces-Unies*, 1968, S. 31; Immanuel Wallerstein, *The Modern World System*, II, Kap. II, Maschinenscript.
- 28 Barry Supple, *Commercial Crisis and Change in England 1600–1642*, 1959, S. 34.
- 29 Jean-Claude Boyer, »Le capitalisme hollandais et l'organisation de l'espace dans les Provinces-Unies«, *Colloque franco-hollandais*, 1976, Maschinenscript, v. a. S. 4.
- 30 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 83.
- 31 Jan de Vries, »An Inquiry into the Behavior of wages in the Dutch Republic and the Southern Netherlands, 1500–1800«, Maschinenscript, S. 13.
- 32 Pieter de La Court, *Mémoires de Jean de Witt*, 1709, S. 43–44.
- 33 A. a. O., S. 216.
- 34 Abbé Scaglia, in Hubert G. R. Reade, *Sidelights on the Thirty Years' War*, London 1924, III, S. 34, zit. in John U. Nef, *La Guerre et le progrès humain*, 1954, S. 29–30.
- 35 Ivo Schöffer, »Did Holland's Golden Age co-incide with a Period of Crisis?« in: *Acta historiae neerlandica*, 1966, S. 92.
- 36 *Journal de Verdun*, November 1751, S. 391.
- 37 A. N., K 879, 123 u. 123 b, Nr. 18, fol. 39.
- 38 J. L. Price, *The Dutch Republic during the 17th Century*, 1974, S. 58 ff.
- 39 P. de La Court, a. a. O., S. 28.
- 40 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 104.
- 41 Johann Beckmann, *Beiträge zur Oekonomie...*, 1779–1784, II, S. 549.
- 42 A. a. O., S. 37.
- 43 A. N., A. E., B' 619, 6. März 1670.
- 44 J. Savary, a. a. O., I, S. 84.
- 45 J.-B. d'Argens, a. a. O., III, S. 194.
- 46 *Le Guide d'Amsterdam*, 1701, S. 2 u. 81.
- 47 Ebd., S. 82–83.

## Notes du chapitre 3

- 1 Nach gängiger Unsitte wird im vorliegenden Kapitel für die Vereinigten Niederlande wiederholt auch der Begriff *Holland* gebraucht.
- 2 Violet Barbour, *Capitalism in Amsterdam in the Seventeenth Century*, 1963, S. 13.
- 3 Vgl. weiter oben, S. 167 ff.
- 4 Richard Tüden Rapp, »The Unmaking of the Mediterranean Trade...«, in: *Journal of Economic History*, September 1975.
- 5 G. de Uziáriz, a. a. O., S. 97. Die Gesamtfläche der Vereinigten Niederlande beträgt ca. 34 000 km<sup>2</sup>.
- 6 *Œuvres complètes*, I, S. 455. Der englische Wirtschaftler Josiah Tucker (1712–1799) ist der Verfasser eines von Turgot ins Französische übersetzten Werks (*Les Questions importantes sur le commerce*).
- 7 A. N., K 1349, 132, fol. 20.
- 8 *The Complete English Tradesman...*, 1745, II, S. 260, nach »Darstellung eines angesehenen Autors«, dessen Namen er uns jedoch nicht verrät.
- 9 A. N., Marine, B' 463, fol. 30.
- 10 G. de Uziáriz, a. a. O., S. 98.
- 11 Jean-Baptiste d'Argens, *Lettres juives*, 1738, III, S. 192.
- 12 Jacques Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations de l'Europe développés relativement au commerce*, 1766, I, S. 44.
- 13 Jean-Nicolas de Parival, *Les Délices de la Hollande*, 1662, S. 10.

- 48 *Gazette d'Amsterdam*, 1669, 14: 21; 28. Februar u. 18. Juni.
- 49 *Le Guide d'Amsterdam*, a. a. O., S. 1.
- 50 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 173.
- 51 J. L. Price, a. a. O., S. 33.
- 52 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 41.
- 53 W. Temple, *Observations upon the Provinces of the United Netherlands*, 1720, S. 59.
- 54 *Le Guide d'Amsterdam*, 1701, S. 1-2.
- 55 G. V. Mentink u. A. M. van der Woude, *De demografische ontwikkeling te Rotterdam en Cool in de 17<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> eeuw*, 1965.
- 56 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 33.
- 57 Friedrich Lütge, *Geschichte der deutschen Agrarverfassung vom frühen Mittelalter bis zum 19. Jahrhundert*, 1967, S. 285. Ivo Schöffler, in: *Handbuch der europäischen Geschichte*, hrsg. v. Theodor Schieder, IV, 1968, S. 638. *Hunnekemaier* bedeutet auf holländisch Saisonarbeiter, als *poepen* und *moffen* bezeichnete man in der Umgangssprache abwertend die Deutschen.
- 58 A. N., Marine, B<sup>1</sup>, 463, fol. 39 (1697).
- 59 Bei diesen Sephardim handelt es sich v. a. um Portugiesen. Sie unterhalten in Owerkerke ihren eigenen Friedhof (*Le Guide d'Amsterdam*, 1701, S. 38; vgl. die Bibliographie in Violet Barbour, a. a. O., S. 25, Anm. 42). Zum Thema portugiesische Juden vgl. den Aufsatz von E. M. Koen, »Notarial Records relating to the Portuguese Jews in Amsterdam up to 1639«, in: *Studia Rosenthaliana*, Januar 1973, S. 116-127.
- 60 *Die Juden und das Wirtschaftsleben*, 1911, S. 18; *Méit.*, I, S. 567 ff.
- 61 *Méit.*, I, S. 567 ff.
- 62 Ernst Schulin, *Handelsstaat England*, 1969, S. 195.
- 63 Vgl. Bd. II, S. 166.
- 64 Léon van der Essen, *Alexandre Farnèse, prince de Parme, gouverneur général des Pays-Bas, 1545-1592*, IV, 1935, S. 123.
- 65 C. R. Boxer, a. a. O., S. 19, Anm. 5.
- 66 *Voyage en Hollande*, in: *Œuvres complètes*, 1969, XI, S. 336, zit. von C. Manceron, a. a. O., S. 468.
- 67 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 36.
- 68 J. Alcalá Zamora y Queipo de Llano, *España, Flandes y el Mar del Norte (1618-1639). La última ofensiva e ropea de los Austrias madrileños*, 1975, S. 58.
- 69 W. Temple, a. a. O., S. 26.
- 70 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 19.
- 71 A. N., K 1349, 132, fol. 162 v<sup>ff</sup>. (1699).
- 72 A. N., M 662, Fasz. 5, fol. 15 v<sup>o</sup>.
- 73 A. N., K 1349, 132, fol. 168.
- 74 Jacques Accarias de Sérionne, *La Richesse de la Hollande*, 1778, I, S. 68.
- 75 A. E., C. P. Holland, 94, fol. 59.
- 76 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 69.
- 77 Letztlich einigen Großkauffleuten vorbehalten, A. N., M 662, Fasz. 5, fol. 13 v<sup>o</sup>.
- 78 A. N., K 1349, 132, fol. 174 u. 174 v<sup>o</sup>.
- 79 Von Waltran ist nicht die Rede – eine zufällige Auslassung?
- 80 A. N., A. E., B<sup>1</sup>, 624.
- 81 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 255.
- 82 Ebd., II, S. 54.
- 83 C. Wilson, *Anglo-Dutch Commerce and Finance in the Eighteenth Century*, 1941, S. 3.
- 84 P. de la Court, a. a. O., S. 28.
- 85 Zit. von C. Wilson, *Profit and Power. A Study of England and the Dutch Wars*, 1957, S. 3.
- 86 I. de Pinto, a. a. O., S. 263.
- 87 Jacques Accarias de Sérionne, *La Richesse de l'Angleterre*, 1771, v. a. S. 42 u. 44.
- 88 J.-B. d'Argens, a. a. O., III, S. 193.
- 89 A. N., A. E., B<sup>1</sup>, 619, Briefwechscl. ?omponnes, Den Haag, 16. Mai 1669. Die von Colbert benannte Zahl von 20 000 Schiffen stellt schlicht eine Übertreibung dar. 1636 sollen die Flottenbestände 2300-2500 Einheiten (plus 2000 große Heringsboote) umfaßt haben. Vgl. J. L. Price, a. a. O., S. 43. Unsere Schätzung (600 000 Tonnen) deckt sich mit den Angaben W. Vogels, »Zur Größe der europäischen Handelsflotten ...«, in: *Forschungen und Versuche zur Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit*, 1915, S. 319.
- 90 W. Temple, a. a. O., S. 47.
- 91 J.-B. Tavernier, *Les Six Voyages...*, 1676, II, S. 266.
- 92 A. N., Marine, B<sup>1</sup>, 463, fol. 45, 1697.
- 93 A. N., M 785, Fasz. 4, fol. 68-69.
- 94 Ebd.
- 95 Die Masten können durch Öffnung des Hecks geladen werden.
- 96 *Le Guide d'Amsterdam*, 1701, S. 81.
- 97 Archiv Malta, 65-26.
- 98 L. Dermigny, *Le Commerce à Canton...*, a. a. O., S. 161, Anm. 4.
- 99 A. N., G<sup>1</sup>, 1695, fol. 52, 15. Februar 1710.
- 100 Zu diesem Feldzug vgl. Isaac Dumont de Bostaquet, *Mémoires*, 1968.
- 101 A. N., K 1349, Nr. 132, fol. 130.
- 102 Moskau, A. E. A., 50/6, 537, 1, 12/23 Januar 1787.
- 103 »Dutch Capitalism and the European World economy« in: *Colloque franco-hollandais*, 1976, Maschinenskript, S. 1.
- 104 »Les interdépendances économiques dans le champ d'action européen des Hollandais (XVII<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles)«, in: *Colloque franco-hollandais*, 1976, Maschinenskript, S. 76.
- 105 Francisco de Sousa Coutinho, *Correspondencia diplomática... durante a sua embaixada en Holanda, 1920-1926*, II, 227, 2. Januar 1648: »que como he de tantas cabeças e de tantos juízos diferentes, poucas vezes se acordão todos inda pera aquillo que melhor lhes está«.
- 106 A. R. J. Turgot, a. a. O., I, S. 373.
- 107 D. h. die höchste Kontrollinstanz.
- 108 A. N., K 1349, fol. 11.

- 109 W. Temple, zit. von C. Boxer, *The Dutch Seaborne Empire*, a. a. O., S. 13.
- 110 A. N., K 1349, fol. 35 v°. Holland bestreitet allein über 58% des Steueraufkommens der Vereinigten Provinzen.
- 111 I. Schöffler, in: *Handbuch...*, a. a. O., S. 654.
- 112 C. Proisy d'Eppes, *Dictionnaire des girouettes ou nos contemporains d'après eux-mêmes*, 1815.
- 113 »The Low Countries«, in: *The 'Iew Cambridge Modern History*, IV, 1970, S. 365.
- 114 K. D. H. Haley, *The Dutch in the 17th Century*, 1972, S. 83.
- 115 A. N., K 1349, fol. 7 u. 7 v°.
- 116 B. M. Vlekke, *Evolution of the Dutch Nation*, 1945, S. 162-166, zit. v. C. R. Boxer, a. a. O., S. 11, Anm. 4.
- 117 Wörtlich: »Kalfaterer«.
- 118 Wörtlich: mit Einsicht und Zurückhaltung.
- 119 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 190.
- 120 *Le Guide d'Amsterdam*, a. a. O., S. 21.
- 121 A. a. O., S. 39.
- 122 I. de Pinto, a. a. O., S. 334-335.
- 123 J. L. Price, a. a. O., S. 220.
- 124 Ebd., S. 224.
- 125 A. N., K 849, fol. 34.
- 126 Marcel Marion, *Dictionnaire des institutions de la France aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, 1923, S. 521.
- 127 Zum frühen Kartoffelanbau in den Niederlanden vgl. Chr. Vandebroek, »Cultivation and Consumption of the Potato in the 17th and 18th Century«, in: *Acta historiae neerlandica*, V, 1971, S. 15-40.
- 128 A. N., K 849, Nr. 18, fol. 20.
- 129 I. de Pinto, a. a. O., S. 152.
- 130 J.-N. de Parival, a. a. O., S. 41.
- 131 A. N., K 1349, 132, f. 215.
- 132 A. N., K 849, fol. 17-18.
- 133 Ebd.
- 134 Ebd.
- 135 I. de Pinto, a. a. O., S. 147.
- 136 *Journal du commerce*, Januar 1759.
- 137 Zentralarchiv Warschau Sammlung Radzi-vill, 18. August 1744.
- 138 I. de Pinto, a. a. O., S. 64.
- 139 Ursprüngl. im Kartenspiel Verdoppelung des Einsatzes. Paroli bieten = gleich Starkes entgegensetzen bzw. übertreffen.
- 140 J. de Vries, »An Inquiry into the Behavior of Wages...«, zit. Aufs., S. 13.
- 141 Jules Michelet, *Histoire de France*, XIV, 1877, S. 2.
- 142 A. E., C. P. Holland, 35, fol. 267 v°, 15. Mai 1646.
- 143 Abkürzung für die Holländisch-Ostindische Kompanie.
- 144 A. N., K 1349, 50 v°.
- 145 Ebd.
- 146 A. a. O., S. 53.
- 147 A. E., C. P. Holland, 46, fol. 309.
- 148 Die 17 Direktoren der V. O. C.
- 149 C. Boxer, a. a. O., S. 46, angeführt von G. Papagno, zit. Aufs., S. 88-89; Vgl. weiter unten, Anm. 271.
- 150 A. N., M 785, Fasz. 4, fol. 16-17.
- 151 J. G. van Dillen, »Isaac Le Maire et le commerce des Indes orientales«, in: *Revue d'histoire moderne*, 1935, S. 121-137.
- 152 A. N., A. E., B', 619, 18. Juni 1665.
- 153 J. Du Mont, *Corps universel diplomatique du droit des gens, contenant un recueil des traités...*, 1726, IV, S. 274.
- 154 José Gentil da Silva, »Trafics du Nord, marchés du »Mezzogiorno«, finances génoises: recherches et documents sur la conjoncture à la fin du XVI<sup>e</sup> siècle«, in: *Revue du Nord*, April - Juni 1959, S. 146.
- 155 I. Wallerstein, *The Modern World System*, a. a. O., I, S. 211; P. Jeannin, zit. Aufs., S. 10.
- 156 *Moeder commercie*, wörtlich »Mutterhandel«, Zweig, der den niederländischen Handel »nährt«.
- 157 Zitiert von I. Wallerstein, a. a. O., S. 198-199.
- 158 *Médit.*, I, S. 128; V. Vazquez de Prada, *Letres marchandes d'Anvers*, 1960, I, S. 48.
- 159 J. G. da Silva, *Banque et crédit en Italie...*, I, S. 593, Anm. 183.
- 160 Ebd.
- 161 Germaine Tillion, *Les Ennemis complémentaires*, 1960.
- 162 A. Grenfell Price, *The Western Invasions of the Pacific and its Continents*, 1963, S. 29.
- 163 Simancas, E<sup>o</sup>-569, fol. 84, (o. D.); Virginia Rau, »Rumos e vicissitudes do comércio do sal português nos séculos XIV à XVIII«, in: *Revista da Faculdade de Letras* (Lisboa), 1963, Nr. 7, S. 5-27.
- 164 Nach Darstellung von Felipe Ruiz Martín.
- 165 *Médit.*, I, S. 535.
- 166 *Médit.*, I, S. 574.
- 167 *Médit.*, I, S. 575; Jean-Pierre Berthe, »Les Flamands à Séville au XVI<sup>e</sup> siècle«, in: *Fremde Kaufleute auf der iberischen Halbinsel*, hrsg. v. H. Kellenbenz, 1970, S. 243.
- 168 Jacob van Klaveren, *Europäische Wirtschaftsgeschichte Spaniens im 16. und 17. Jahrhundert*, 1960; *Médit.*, I, S. 573 ff.
- 169 J. van Klaveren, a. a. O., S. 116-117.
- 170 A. N., K 1349, Nr. 133. Denkschrift über die Verwaltung der niederländischen Provinzen, fol. 3 u. 4; H. Pirenne, a. a. O., 1973, III, S. 60.
- 171 »Gazettes hollandaises et trésors américains«, in: *Anuario de Historia económica y social*, 1969, S. 289-361.
- 172 Earl J. Hamilton, zit. Aufs., in: *Economic History*, 1931, S. 182 ff.
- 173 *Médit.*, I, S. 463.
- 174 *Médit.*, I, S. 577-578.
- 175 *Navigatio ac itinerarium Johannis Hugonis Linscotani in Orientalem sive Lusitanorum Indiam...*, 1599.



- 176 Abbé Prévost, a. a. O., VIII, S. 75.
- 177 Ebd.
- 178 Eine treffende Darstellung des Vorganges gibt W. H. Moreland zu Beginn seines klassischen Werks *From Akbar to Aurangzeb*, 1922, S. 1-44.
- 179 Simancas, Estado Flandes 619, 1601.
- 180 Abbé Prévost, a. a. O., VIII, S. 75-76.
- 181 A. N., K 1349.
- 182 W. H. Moreland, a. a. O., S. 19, Anm. 1.
- 183 A. N., K 1349, fol. 36.
- 184 R. Davies, a. a. O., S. 185.
- 185 A. d. S. Genua, Spagna, 15.
- 186 C. S. P. East Indies, S. 205, Cottington an Salisbury, 18. Februar 1610.
- 187 L. Dermigny, a. a. O., I, S. 107.
- 188 Ebd., I, S. 106.
- 189 David Macpherson, *Annals of Commerce*, 1805, II, S. 233.
- 190 L. Dermigny, a. a. O., I, S. 105, Anm. 1.
- 191 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, fol. 145; J. Savary, a. a. O., V, Sp. 1196.
- 192 A. N., K 1349, fol. 44.
- 193 C. G. F. Simkin, *The Traditional Trade of Asia*, 1968, S. 188.
- 194 W. H. Moreland, a. a. O., S. 63.
- 195 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 225.
- 196 C. R. Boxer, a. a. O., S. 143.
- 197 Ebd., S. 196.
- 198 W. H. Moreland, a. a. O., S. 32.
- 199 Ebd., S. 38.
- 200 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 199 ff.; A. N., K 1349.
- 201 Constantin Renneville, *Voyage de S. van Rechteren*..., 1703, II, S. 256.
- 202 D. Macpherson, a. a. O., II, S. 466.
- 203 Hermann Kellenbenz, »Ferdinand Cron«, in: *Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben*, 9, S. 194-210.
- 204 Duarte Gómes Solis, *Mémoires inédits de...* (1621) Ed. Bourdon, 1955, S. 1; J. Cuvelier, L. Jadin, *L'Ancien Congo d'après les archives romaines, 1518-1640*, 1954, S. 499, 10. April 1631.
- 205 A. N., K 1349, 132, fol. 34.
- 206 *Voyage curieux fait autour du monde par Francis Drach, amiral d'Angleterre*, 1641, hrsg. v. F. de Louvencourt, 1859, S. 306-307.
- 207 Médit., I, S. 277 u. 279.
- 208 Durch ein »Massaker«, d. h. die Hinrichtung der wegen Verschwörung verhafteten und einem Scheinprozeß unterzogenen Briten. W. H. Moreland, a. a. O., S. 23.
- 209 Abbé Raynal, *Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes*, 1775, III, S. 21.
- 210 C. Renneville, a. a. O., V, S. 119.
- 211 Kristof Glamann, *Dutch asiatic Trade, 1620-1740*, 1958, S. 68.
- 212 Ebd., S. 168.
- 213 W. H. Moreland, a. a. O., S. 64.
- 214 K. Glamann, a. a. O., S. 58.
- 215 A. Lioublinskaia, *Lettres et mémoires adressés au chancelier P. Séguier, 1613-1649*, 1966. Brief von Champigny, Aix, Oktober 1647, S. 321-322.
- 216 F. de Sousa Coutinho, a. a. O., II, S. 313.
- 217 K. Glamann, a. a. O., S. 120.
- 218 Ebd., S. 131.
- 219 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, fol. 253, Bericht von 1687.
- 220 Ebd.
- 221 K. Glamann, a. a. O., S. 91-92.
- 222 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, fol. 177-178.
- 223 Ebd., fol. 161 ff.
- 224 Ebd.
- 225 L. Dermigny, a. a. O., I, S. 281.
- 226 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, fol. 158-160.
- 227 Ebd.
- 228 François Pyrard de Laval, *Seconde Partie du voyage... depuis l'arrivée à Goa jusques à son retour en France*, 1615, II, S. 353.
- 229 Abbé Prévost, a. a. O., VIII, S. 126-129.
- 230 Bzw. indem man »den überschüssigen Pfeffer ins Meer wirft« (Ernst Ludwig Carl, *Traité de la richesse des princes et de leurs états et des moyens simples et naturels pour y parvenir*, 1722-1723, S. 236).
- 231 C. Renneville, a. a. O., V, S. 124.
- 232 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, 251-252.
- 233 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 197.
- 234 W. H. Moreland, a. a. O., S. 77.
- 235 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 197.
- 236 K. Glamann, a. a. O., S. 19 u. 207.
- 237 Ebd., S. 166.
- 238 Ebd., S. 265.
- 239 Ebd., S. 231.
- 240 L. Dermigny, a. a. O., III, S. 1164.
- 241 Ebd., S. 265.
- 242 A. N., G<sup>7</sup>, 1697, fol. 117, 21. August 1712.
- 243 G. de Uzáriz, a. a. O., S. 103.
- 244 K. Glamann, a. a. O., S. 6; J. Savary, a. a. O., V, Sp. 1606 ff.
- 245 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 192.
- 246 A. E., *Mémoires*, Holland, 72, 243.
- 247 K. Glamann, a. a. O., S. 60.
- 248 Abbé Prévost, a. a. O., IX, S. 55.
- 249 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, fol. 205.
- 250 Bei Kriegsschiffen lag die Mannschaftszahl wesentlich höher: 1605 befinden sich auf den 11 von Texel auslaufenden Schiffen insgesamt 1357 Mann, d. h. im Schnitt 123 Seeleute pro Schiff, womit unsere Schätzung zwischen 8000 Mann (50 pro Schiff) und 16000 Mann (100 pro Schiff) schwankt. C. Renneville, a. a. O., III, S. 205.
- 251 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 463, fol. 205.
- 252 J.-P. Ricard, a. a. O., S. 376.
- 253 *Essai politique sur le commerce*, 1735, S. 51.
- 254 Moskau, A. E. A., 50/6, (Angaben unvollständig).
- 255 Unter der Leitung Ivo Schöffers.
- 256 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 182.
- 257 J. Savary, a. a. O., V, Sp. 1610-1612.

- 258 A. N., A. E., B<sup>1</sup>, 619, Den Haag, 25. Juni 1670.
- 259 J. Savary, a. a. O., I, Sp. 25 u. V, Sp. 1612.
- 260 K. Glamann, a. a. O., S. 244 ff.
- 261 Ebd., S. 252 ff.
- 262 Ebd., S. 248.
- 263 Moskau, A. E. A., 50/6, 539, 57, Amsterdam, 25. Juli–5. August 1788.
- 264 A. a. O., S. 249.
- 265 Ebd., S. 265.
- 266 Ebd., S. 229–231.
- 267 A. a. O., I, S. 465.
- 268 C. Boxer, *The Dutch Seaborne*, a. a. O., S. 52; *Les Six Voyages* ..., 1681, II, S. 420.
- 269 W. H. Moreland, a. a. O., S. 315.
- 270 A. N., Marine, B<sup>1</sup>, 463, fol. 245 u. 257–258.
- 271 Giuseppe Papagno, »Struttura e istituzioni nell' espansione coloniale: Portogallo e Olanda«, in: *Dall' Età preindustriale all' età del capitalismo*, hrsg. v. G. L. Basini, 1977, S. 89.
- 272 Francesco Carletti, *Ragionamenti del mio viaggio in torno al mondo*, 1958, S. 213 ff.
- 273 K. Glamann, a. a. O., S. 33.
- 274 Ebd., S. 34. Cornelis Bicker ist 1622 bewindhebber in der Westindischen, sein Bruder Jacob in der Ostindischen Kompanie.
- 275 Ebd., S. 35–36.
- 276 W. H. Moreland, a. a. O., S. 61.
- 277 *Grande Enciclopedia portuguesa brasileira*, III, Stichwort »Baía«.
- 278 R. Hennig, a. a. O., S. 8; Victor von Klarwill, *The Fugger News Letters, 1924–1926*, I, S. 248.
- 279 Bewilligung, Konzession.
- 280 A. N., K 1349, 132, fol. 107 v<sup>o</sup>.
- 281 A. d. S. Florenz, Briefverkehr Genuas, V, 32.
- 282 J. Accarias de Sérionne, *Richesse de la Hollande*, a. a. O., S. 137–138.
- 283 J. Cuvelier, L. Jadin, a. a. O., S. 501–502.
- 284 K. Glamann, a. a. O., S. 155.
- 285 Vgl. weiter oben, S. 59.
- 286 British Museum, Sloane, 1572, fol. 65.
- 287 A. N., K 1349, 132, fol. 117 v<sup>o</sup>.
- 288 J. Du Mont, a. a. O., VI, S. 215.
- 289 *Serido*, portugiesische Bezeichnung für die Busch- und Trockenwaldgebiete NO-Brasiliens.
- 290 *Journal du voyage de deux jeunes Hollandais*, a. a. O., S. 377.
- 291 A. N., Marine, B<sup>1</sup>, 463, fol. 216–217.
- 292 B. N., portugies. Ms. 26, fol. 216 u. 216 v<sup>o</sup>, Lissabon, 8. Oktober 1668.
- 293 P. de la Court, a. a. O., S. 52.
- 294 J. Du Mont, a. a. O., I, S. 15.
- 295 Simancas, Estado Flandes, 2043.
- 296 A. N., K 1349, 132, fol. 34 v<sup>o</sup>.
- 297 Archiv von Malta, 6405, Anfang 18. Jahrh.
- 298 A. N., K 1349, 132, fol. 135.
- 299 L. Guicciardini, a. a. O., S. 108.
- 300 C. Wilson, *Anglo-Dutch commerce* ..., a. a. O., S. 20.
- 301 1748, I, S. 339–340.
- 302 Ebd.
- 303 A. N., B<sup>1</sup>, 619, Briefwechsel Pomponnes, 1669. Konrad van Beuningen war Gesandter der Vereinigten Niederlande am französischen Hof.
- 304 Ebd., D'Estrades, Den Haag, 5. Februar 1665.
- 305 D. Defoe, *A Plan of the English Commerce*, 1728, S. 192.
- 306 Le Pottier de la Hestroy, A. N., G<sup>o</sup>, 1687 (1703), fol. 67.
- 307 A. N., B<sup>1</sup>, 619, 27. Juni 1669.
- 308 Ebd., 30. Oktober 1670.
- 309 J.-F. Melon, a. a. O., S. 237.
- 310 Ebd., S. 238.
- 311 Ebd., S. 239.
- 312 D. h. im Umlauf befindliches Geld.
- 313 Moskau, A. E. A., 50/6, 490, 17. April 1773.
- 314 J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations* ..., a. a. O., II, S. 200.
- 315 J. Savary, a. a. O., I, Sp. 331 ff.; J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 278.
- 316 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., II, S. 250.
- 317 Ebd., II, S. 321.
- 318 Ebd., I, S. 226.
- 319 Ebd.
- 320 A. N., A. E., B<sup>1</sup>, 165, 13. Februar 1783.
- 321 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 278.
- 322 Ebd.
- 323 Ebd.
- 324 *Manias, Bubbles, Panics and Crashes and the Lender of Last Resort*, Maschinenscript, Kap. II, S. 1 ff.
- 325 J. Savary, a. a. O., I, Sp. 8.
- 326 Accarias de Sérionne verwendet hier den Begriff *transport* im Sinne von Transfer.
- 327 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., II, S. 314–315.
- 328 Französisch. *retraites*.
- 329 Giulio Mandich, *Le Pacte de Ricorsa et le marché étranger des changes*, 1953.
- 330 C. Wilson, *Anglo-Dutch Commerce* ..., a. a. O., S. 167.
- 331 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 226.
- 332 Ebd., II, S. 210.
- 333 Ebd., I, S. 397.
- 334 Unter Heinrich VII. erstmals geprägte englische Goldmünze im Wert von 1 Pfund Sterling.
- 335 A. d. S. Neapel, Affari Esteri, 804.
- 336 Wechselkurs, bei dem sich Goldsendungen ins Ausland als rentabler erweisen als Zahlungsanweisungen in Form von Tratten (R. Barruine, *Nouveau Dictionnaire de droit et de sciences économiques*, 1974, S. 234).
- 337 A. N., Marine, B<sup>1</sup>, 438, Amsterdam, 13. 26. Dezember 1774.
- 338 In: *L'Express*, 28. Januar 1974.
- 339 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., II, S. 201.
- 340 A. N., Marine B<sup>1</sup>, 438, fol. 6, Amsterdam, 17. März 1774, Schreiben Maillet du Clairons.

- 341 F. Ruiz Martin, *Lettres marchandes*..., S. XXXIX.
- 342 *Médit.*, II, S. 44.
- 343 Eric J. Hobsbawm, *The Age of Revolution*, S. 44-45.
- 344 C. Wilson, *Anglo-Dutch Commerce*..., a. a. O., S. 88-89.
- 345 Obligation im heutigen Sinn von Wertpapier.
- 346 A. E., C. P. Holland, 513, fol. 360, Den Haag, 9. März 1764.
- 347 Moskau, A. E. A., 480, 50/6.
- 348 Moskau, A. E. A., 12/23, März 1784, 50/6, 522, fol. 21 v°. Man beachte den Begriff »Prämien«. In einem französischen Text (A. E., C. P. Holland, 577, fol. 358, 12. Dezember 1788) dagegen ist schlicht von »Gewinn« die Rede. Dieser Gewinn beläuft sich bei einer russischen Anleihe von 3 Millionen Gulden auf 120 000 Gulden, d. h. 4%.
- 349 Vgl. weiter oben, S. 111 ff.
- 350 Moskau, A. E. A., 480, 50/6, fol. 13, Amsterdam, 2.-13. April 1770.
- 351 Ebd., fol. 6, Amsterdam, 29. März bis 9. April 1770.
- 352 Moskau, A. E. A., 472, 50/6, fol. 3 v°-4, Amsterdam, 18.-29. März 1763, sowie 25. März bis 5. April 1763.
- 353 Moskau, A. E. A., 539, 50/6, 62 v°, 26. August 1788.
- 354 A. E., C. P., 578, fol. 326, 2. Juni 1789.
- 355 Ebd., 579, fol. 3, 3. Juli 1789.
- 356 Ebd., fol. 100 v° ff., 18. August 1789.
- 357 Schweden 448 000 km², Norrland 261 500, Südschweden 186 500.
- 358 Maurice Zimmerman, *États scandinaves, régions polaires boréales*, in: P. Vidal de la Blache, L. Gallois, *Géographie universelle*, III, 1933, S. 143.
- 359 Die bekannte Unterscheidung zwischen Haus-, Stadt- und Territorialwirtschaft stammt von K. Bucher.
- 360 Vgl. weiter oben, S. 34.
- 361 P. Dollinger, *La Hanse*..., a. a. O., S. 52.
- 362 Claude Nordmann, *Grandeur et liberté de la Suède (1660-1792)*, 1971, S. 93.
- 363 Ebd., S. 17.
- 364 Das bedeutet insgesamt maximal 3 Einwohner pro km².
- 365 A. a. O., S. 17.
- 366 Im Rahmen der schwedischen Geschichte unterscheidet man gewöhnlich zwischen der Ära der »Größe« (vor 1721) und der »Freiheit« (restliches 18. Jahrh.).
- 367 Ebd., S. 94.
- 368 Ebd., S. 45.
- 369 P. Dollinger, a. a. O., S. 527-528.
- 370 V. Barbour, a. a. O., S. 102.
- 371 C. Nordmann, a. a. O., S. 50.
- 372 Ebd., S. 453.
- 373 Eli F. Heckscher und E. F. Söderlund, *The Rise of Industry*, 1953, S. 4-5.
- 374 C. Nordmann, a. a. O., S. 243.
- 375 J. Savary, a. a. O., V, Sp. 1673 ff.
- 376 In der Regel Schiffe, die unter neutraler Flagge Einsätze für kriegsführende Staaten fahen.
- 377 C. Nordmann, a. a. O., S. 63-64.
- 378 L. Dermigny, a. a. O., I, S. 173 ff.
- 379 »The Economic Relations between Peasants, Merchants and the State in North Eastern Europe, in the 17th and 18th Centuries«, Maschinenskript, Kolloquium von Bellagio, 1976.
- 380 Vgl. Bd. 2, S. 241.
- 381 In den *Büchern von Bauernschulden*, die als Beweismittel gelten.
- 382 Pierre Jeannin, *L'Europe du Nord-Ouest et du Nord aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, 1969, S. 93.
- 383 Unter *hemman* versteht man das Erbgut der schwedischen Bauern. Daneben findet sich auch die Schreibung *heman* (A. N., K 1349).
- 384 C. Nordmann, a. a. O., S. 15.
- 385 Maria Bogucka, »Le marché monétaire de Gdansk et les problèmes du crédit public au cours de la première moitié du XVII<sup>e</sup> siècle«, Maschinenskript, Woche von Prato 1972, S. 5.
- 386 A. a. O., Sp. 579-580.
- 387 M. Bogucka, zit. Art., S. 3.
- 388 Walter Achilles, »Getreidepreise und Getreidehandelsbeziehungen europäischer Räume im 16. und 17. Jahrhundert«, in: *Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie*, April 1959, S. 46.
- 389 Marian Malowist, *Croissance et régression en Europe*, 1972, S. 172.
- 390 Nach Darstellung Sven-Erik Asiröms auf dem Kolloquium von Bellagio, 1976. (vgl. Anm. 379).
- 391 Wie Witold Kula in *Théorie économique du système féodal*, 1970, S. 93 ff., aufgezeigt hat.
- 392 J. Savary, a. a. O., Sp. 578.
- 393 Le Pottier de La Hestroy, zit. Dok., fol. 17.
- 394 Père Mathias de Saint-Jean (alias Jean Éon), *Le Commerce honorable*..., 1626, S. 89-90.
- 395 P. Boissonnade, P. Charliat, *Colbert et la Compagnie de commerce du Nord (1661-1689)*, 1930, S. 31 ff.
- 396 Le Pottier de la Hestroy, zit. Dok., fol. 18.
- 397 A. N., A. E., B<sup>1</sup>, 619, Den Haag, 5. Sept. 1669.
- 398 A. N., G<sup>1</sup>, 1695, 52.
- 399 A. N., M 662, Nr. 5, fol. 1 v°.
- 400 Ebd., fol. 98.
- 401 Ebd., fol. 59 v°.
- 402 Ebd., fol. 115.
- 403 C. Nordmann, a. a. O., S. 54-55.
- 404 Le Pottier de La Hestroy, zit. Dok., fol. 25.
- 405 Père Mathias de Saint-Jean (alias Jean Éon), a. a. O., S. 30 ff, S. 87 ff.
- 406 Vgl. weiter oben.

- 407 *Anglo Dutch Commerce*..., a. a. O., S. 6-7.  
408 Ebd.
- 409 Ebd., S. 10 u. Anm. 5.
- 410 *A Plan of the English commerce*, 1722, S. 163.
- 411 C. Wilson, a. a. O., S. 7-10.
- 412 E. Schulin, a. a. O., S. 230. »All our merchants must turn Dutch factors.«
- 413 C. Wilson, a. a. O., S. 16-17.
- 414 Ebd., S. 11.
- 415 C. Wilson, *England's Apprenticeship*..., a. a. O., S. 322.
- 416 *La République hollandaise des Provinces-Unies*, 1968, S. 33.
- 417 A. a. O., S. 223 ff.
- 418 Constantin Renneville, *Voiage de Paul van Caerden aux Indes orientales*, 1703, II, S. 133.
- 419 Sie wurde vor der V. O. C. gegründet.
- 420 C. Renneville, a. a. O., S. 170-173.
- 421 Jean Meyer, *Les Européens et les autres*, 1975, S. 253.
- 422 Zit. Art., August 1763.
- 423 C. H. E. de Wit, zit. von J. L. Price, a. a. O., S. 200 und Anm. 9.
- 424 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 435, fol. 2.
- 425 *Gazette de France*, 24. April 1772.
- 426 Ebd.
- 427 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 434, fol. 30; 435, fol. 1 ff. »Dem Bankrott des Handelshauses Clifford u. Söhne sind zwei oder drei weitere Pleiten geringeren Ausmaßes gefolgt, die die Angst ständig weiter schüren und das Vertrauen völlig untergraben.«
- 428 Moskau, A. E. A., 50/6, 506, fol. 49.
- 429 Diesen Gegensatz heben bereits Ch. Carrière, M. Courduré, a. a. O., I, S. 85, hervor: »Der Landwirtschaftszyklus stimmt mit der Aktivität des großen Welthafens [Marseille] nicht völlig überein.«
- 430 *Anglo-Dutch Commerce*..., a. a. O., S. 176.
- 431 J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts de l'Europe*..., a. a. O., II, S. 205.
- 432 M. G. Buist, *At Spes non fracta. Hope and Co. 1770-1815*, 1974, S. 12-13.
- 433 M. Torcia, *Spazzo del commercio di Amsterdam*, 1782, S. 9.
- 434 A. E., C. P. Holland, 513, fol. 64 v<sup>o</sup>.
- 435 C. Wilson, a. a. O., S. 168.
- 436 M. Torcia, a. a. O., S. 9.
- 437 A. d. S. Venedig, Inghilterra 119, fol. 92, 92 v<sup>o</sup>.
- 438 C. Wilson, a. a. O., S. 167-168.
- 439 *Gazette de France*, 584, Hamburg, 22. August 1703.
- 440 Ebd., 624, Kopenhagen, 3. September 1703.
- 441 Moskau, A. E. A., 50/6, 472, fol. 50, 12. August 1703.
- 442 Ebd.
- 443 Ebd., fol. 51 v<sup>o</sup>.
- 444 Ebd.
- 445 Moskau, A. E. A., 50/6, 472, fol. 44.
- 446 A. N., A. E. C. P. Holland, 513, fol. 64 v<sup>o</sup>.
- 447 A. d. S. Neapel, Affari Esteri 800, Den Haag, 2. August 1763.
- 448 Ebd., Information aus Berlin vom 16. August.
- 449 *Gazette de France*, 544, 4. August 1763.
- 450 A. d. S. Neapel, Affari Esteri 800.
- 451 *Gazette de France*, 296, Den Haag, 22. April 1763.
- 452 M. Torcia, a. a. O., S. 9.
- 453 Moskau, A. E. A., 50/6, 490, 1/2.
- 454 Ebd.
- 455 Ebd.
- 456 Ebd.
- 457 *Anglo-Dutch Commerce*..., S. 169 ff.
- 458 A. N. Marine, B<sup>7</sup>, 435, Amsterdam, 7. 5. April 1773.
- 459 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 438, Amsterdam, 7. 28. März 1774.
- 460 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 435, Amsterdam, 3. 4. Februar 1773.
- 461 Donnerstag, 24. Oktober 1929. Vgl. J. K. Galbraith, *The Great Crash*, 1929, 1955.
- 462 Interzyklus, vgl. weiter oben, S. 75.
- 463 C. E. Labrousse, *La Crise de l'économie française*..., a. a. O., S. XXII.
- 464 Robert Besnier, *Histoire des faits économiques jusqu'au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1962-S. 249.
- 465 Moskau, A. E. A., 50/6, 539, fol. 47.
- 466 C. P. Thurnberg, *Voyage en Afrique et en Asie, principalement au Japon, pendant les années 1770-1779*, 1794, S. 30.
- 467 A. E., C. P. Holland, 543, Amsterdam, 28. Dezember 1780.
- 468 Der Ausdruck stammt aus Pieter Geyls Buch *La Révolution batave (1781-1798)*, 1971.
- 469 I. Schöffler, a. a. O., S. 656 u. 657.
- 470 Moskau, A. E. A., 50/6, 531, fol. 51.
- 471 Ebd., 534, fol. 126 v<sup>o</sup>.
- 472 Ebd., 530, fol. 62.
- 473 Ebd., 531, fol. 92-93, Amsterdam, 18/29. Dezember 1786.
- 474 Ebd., 50/6, 531, fol. 66.
- 475 Ebd.
- 476 M. G. Buist, a. a. O., S. 431.
- 477 D. h. des Statthalters.
- 478 A. E., C. P. Holland, 505, fol. 76-83.
- 479 P. Geyl, a. a. O., S. 90.
- 480 A. E., C. P. Holland, 575, fol. 70.
- 481 P. Geyl, a. a. O., S. 94 ff.
- 482 Ebd., S. 95.
- 483 A. E., C. P. Holland, 575, fol. 253 ff., Den Haag, 14. Dezember 1787; vgl. auch A. E., C. P. Holland, 578, fol. 274, Den Haag, 15. Mai 1789.
- 484 Ebd.
- 485 A. E., C. P. Holland, 576, fol. 46, 3. April 1788.
- 486 A. E., C. P. Holland, 575, fol. 154 v<sup>o</sup>, 25. Oktober 1787.
- 487 Moskau, A. E. A., 50/6, 533, fol. 60.

## Notes du chapitre 4

- 1 Jean Romeuf, 1958; Alain Cotta, 1968; H. Tezenas du Montcel, 1972; Bouvier-Ajam u.a., 1975.
- 2 Vgl. Pierre Vilar, »Pour une meilleure compréhension entre économistes et historiens. «Histoire quantitative» ou économétrie rétrospective?«, in: *Revue historique*, 1965, S. 293–311.
- 3 Jean Marczewski, *Introduction à l'histoire quantitative*, 1965; R. W. Fogel, v.a. *The Economics of slavery*, 1968; von seinen zahlreichen Aufsätzen insbes. »Historiography and retrospective econometrics«, in: *History and Theory*, 1970, S. 245–264; »The New Economic History. I. Its finding and methods«, in: *The Economic History Review*, 1966, S. 642–656.
- 4 Vgl. Bd. II.
- 5 Diesen Ausdruck prägte Pierre Chaunu, »La pesée globale en histoire«, in: *Cahiers Wilfredo Pareto*, 1968.
- 6 François Perroux, »Prises de vues sur la croissance de l'économie française, 1780–1950«, in: *Income and Wealth*, V, 1955, S. 51.
- 7 Laut W. Sombart, *Der moderne Kapitalismus*, 1922, II, S. 188–189, entfalten sich der elementare lokale und der Weltmarkt vor den Zwischenstufen, zu denen auch der nationale Markt zählt.
- 8 Vgl. weiter oben, S. 34.
- 9 Louis Chevalier, *Démographie générale*, 1951, insbes. S. 139.
- 10 »Études sur l'ancienne communauté rurale en Bourgogne. II. La structure du manse«, in: *Annales de Bourgogne*, XV, 1943, S. 184.
- 11 Diese winzigen Einheiten stellen eine uralte Realität dar. Nach Ansicht Frédéric Hayettes begannen sich die Dörfer Europas erst im 8. und 9. Jahrhundert aus dem durch die Besiedlung der Römerzeit vorgegebenen Rahmen zu lösen. Vgl. »The Origins of European Villages and the First Europeanisation«, in: *The Journal of Economic History*, März 1977, S. 182–206, sowie den anschließenden Kommentar von J. A. Raftis, S. 207–209.
- 12 Nach Darstellung Guy Fourquins, in: Pierre Léon, *Histoire économique et sociale du monde*, 1977, I, S. 179, wiesen die Gemeinden in den reichen Zonen Frankreichs weniger als 10 km<sup>2</sup>, in den armen dagegen bis zu 45 km<sup>2</sup> Fläche auf.
- 13 Lévi-Pinard, *La Vie quotidienne à Vallorcine*, u.a. O., S. 25.
- 14 Michael Weissner, »L'économie des villages ruraux situés aux alentours de Tolède«, Maschinenschrift, 1971, S. 1.
- 15 *Agrarkrisen und Agrarkonjunktur*, 1966.
- 16 Vgl. Pierre Chevalier, *La Monnaie en Lorraine sous le règne de Léopold* (1698–1729), 1955, S. 126, Anm. 3 (1711).
- 17 Lucien Gallois, *Paris et ses environs*, o. J. (1914), S. 25.
- 18 R. Brunet merkt dazu in einem Brief vom 25. November 1977 an: »Allem Anschein nach liegt die typische Größenordnung bei rund 1000 km<sup>2</sup>, was ich für keinen Zufall halte.«
- 19 R. Brunet nennt folgende Zahlen: Beauvais: 800 km<sup>2</sup> (ungesichert); Woëvre: 800 km<sup>2</sup>; Pays d'Auge: 1200–1400 km<sup>2</sup>; Valois: 1000 km<sup>2</sup>; Pays d'Othe: 1000 km<sup>2</sup>.
- 20 Guy Cabourdin, *Terre et hommes en Lorraine du milieu du XVI<sup>e</sup> siècle à la guerre de Trente Ans*, Toulou et comté de Vaudémont, 1975, I, S. 18.
- 21 Jean Nicolas, *La Savoie au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1978, S. 138. Tarentaise: 1693 km<sup>2</sup>, Maurienne: 1917 km<sup>2</sup>, Chablais: 863 km<sup>2</sup>, Genevois: 1827 km<sup>2</sup>.
- 22 Vor 1815; diese Informationen verdanke ich Paul Guichonnet.
- 23 Marco Ansaldi, *Peste, fame, guerra, cronache di vita valdostana del sec. XVII*, 1976.
- 24 Émile Appolis, *Le Diocèse civil de Lodeve*, 1951, S. V u. VI, I u. I Anm. 2.
- 25 G. Cabourdin, a.a. O.
- 26 Marzio Romani in einem am 8. Dezember 1977 in Paris gehaltenen Vortrag.
- 27 Lucien Febvre, in: *Annales E.S.C.*, 1947, S. 205.
- 28 Armand Brette, *Atlas des bailliages ou juridictions assimilées, ayant formé unité électorale en 1789*, o. J., S. VIII. »Unter den über 400 1789 zu Wahlkreisen erklärten bailliages befand sich vermutlich keine, die sich nicht mit den benachbarten Wahlkreisen in bestimmte Gemeinden teilte bzw. einen Streit um deren Zugehörigkeit führte.«
- 29 In den folgenden Ausführungen werden die Begriffe Provinz, Region, natürliche Region und damit auch Provinzmarkt und regionaler Markt unterschiedslos gebraucht. Vgl. dazu André Piatier, *Existe-il des régions en France?* 1966; *Les Zones d'attraction de la région Picardie*, 1967; *Les Zones d'attraction de la région Auvergne*, 1968.
- 30 »Tableau de la France«, in: *Histoire de France*, II, 1876, S. 79.
- 31 »Ritratti di cose di Francia«, in: *Opere*, complete 1960, S. 90–91.
- 32 J. Dhont, »Les solidarités médiévales. Une société en transition: la Flandre en 1127–1128«, in: *Annales E.S.C.*, 1957, S. 529.
- 33 P. Chevalier, a.a. O., S. 35.
- 34 1712–1770. Maria Theresia übertrug ihm die Verwaltung der österreichischen Niederlande, ein Amt, das er von 1753 bis zu seinem Tod bekleidete.
- 35 A.d.S. Neapel, Alfari Esteri 801. Den Haag, 2. September 1768. Welche Erleich-

- terungen die Regierung in Brüssel für die Wolleneinfuhr nach Ostende vorsah, geht aus einem Schreiben vom 27. Mai 1768 (vgl. *ebd.*) hervor.
- 36 *The Opposition to Louis XIV*, 1965, S. 217.
- 37 P. Chaunu, in: F. Braudel u. E. Labrousse, *Histoire économique et sociale de la France*, I, Bd. 1, S. 28.
- 38 Joseph Calmette, *L'Élaboration du monde moderne*, 1949, S. 226-227.
- 39 Ernest Gossart, *L'Établissement du régime espagnol dans les Pays-Bas et l'insurrection*, 1905, S. 122.
- 40 Eli F. Heckscher, *La Epoca mercantilista*, 1943, S. 30 ff.
- 41 Thorold Rogers, *History of agriculture and prices in England*, 1886, zit. von E. Heckscher, a. a. O., S. 32-33.
- 42 A. a. O., S. 30.
- 43 Abbé Coyer, *Nouvelles Observations sur l'Angleterre par un voyageur*, 1749, S. 32-33.
- 44 A. N., Marine, B<sup>1</sup>, 434, um 1736.
- 45 A. Ponz, a. a. O., I, S. 1750.
- 46 Marcel Reinhard, »Le voyage de Pétiön à Londres (24 novembre - 11 décembre 1791)«, in: *Revue d'histoire diplomatique*, 1970, S. 35-36.
- 47 Otto Stolz, »Zur Entwicklungsgeschichte des Zollwesens innerhalb des alten deutschen Reiches«, in: *Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 1954, 46, I, S. 1-41.
- 48 *Bilanci...*, a. a. O., I, S. CI, 20. Dezember 1794.
- 49 Ricardo Krebs, *Handbuch der europäischen Geschichte*, hrsg. von Theodor Schieder, 1968, Bd. 4, S. 561.
- 50 E. Heckscher, a. a. O., S. 93.
- 51 Charles Carrière, *Négociants marseillais au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1973, S. 705 u. 710-712. Um 1767.
- 52 A. N., H 2940; L.-A. Boiteux, *La Fortune de mer*, 1968, S. 31, in Anlehnung an Philippe Mantellier, *Histoire de la communauté des marchands fréquentant la rivière de Loire*, 1867.
- 53 J. Savary, a. a. O., I, Sp. 22-23.
- 54 A. d. S. Genua, *Lettre Consoli* 1/26, 28 (London, 11./12. Dezember 1673).
- 55 A. N., F 12, 65, fol. 41 (1. März 1719).
- 56 A. N., H 2939 (im Druck erschienen).
- 57 *Ebd.*
- 58 P. Dockès, a. a. O., S. 182.
- 59 R. Besnier, a. a. O., S. 99.
- 60 Moskau, A. E. A., 93/6, 439, fol. 168. Paris, 20. November - 1. Dezember 1786.
- 61 *Gazette de France*, 3. Januar 1763 (London, 24. Dezember 1762).
- 62 I. de Pinto, a. a. O., S. 2.
- 63 Nach Darstellung Traian Stoianovichs (Maschinenskrript).
- 64 Michel Morineau, »Produit brut et finances publiques: analyse factorielle et analyse sectorielle de leurs relations«, Maschinenskrript, Woche von Prato, 1976.
- 65 »Zur Entwicklung des Sozialprodukts in Deutschland im 16. Jahrhundert«, in: *Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik*, 1961, S. 448-489.
- 66 *Zit. Art.*, S. 18.
- 67 »L'unité économique des Balkans et la Méditerranée à l'époque moderne«, in: *Studia historica oeconomicae*, Posen, 1967, 2, S. 35.
- 68 *La Catalogne dans l'Espagne moderne...*, 1962, III, S. 143.
- 69 B. N., franz. Ms. 21773, fol. 31.
- 70 *Die Entstehung der Volkswirtschaft*, 1911, S. 141.
- 71 Ich gebrauche diesen Begriff hier in unzulässiger Weise, um einen Vorgeschmack auf die Banque de France, die Bank of England usw. zu geben...
- 72 *Manias, Bubbles, Panics and Crashes and the Lender of Last Resort*, zit. Maschinenskrript.
- 73 Irfan Habib, »Potentialities of capitalist development in the economy of the Mughal India«, International Economic History Congress, Maschinenskrript, S. 10-12 und Anmerkungen S. 12; I. Habib, »Usury in Medieval India«, in: *Comparative studies in Society and History*, VI, Juli 1964.
- 74 »Commercial Expansion and the Industrial Revolution«, in: *The Journal of European Economic History*, IV, 3, 1975, S. 613-654.
- 75 *Cádiz y el Atlántico, 1717-1778*, 1976.
- 76 P. Dockès, a. a. O., S. 157.
- 77 Emmanuel Le Roy Ladurie, »Les comptes fantastiques de Gregory King«, in: *Annales E. S. C.*, 1968, S. 1085-1102.
- 78 Pierre de Boisguilbert, *Détail de la France*, 1699, Ed. I. N. E. D., 1966, II, S. 584.
- 79 A. a. O., S. 153 ff.
- 80 François Perroux, zitiert von Jean Lhomme, in: Georges Gurvitch, *Traité de sociologie*, 3. Aufl., 1967, I, S. 352, Anm. 2.
- 81 Erscheinungsjahr des bahnbrechenden Werks von Arthur Lyon Bowley und Josiah C. Stamp, *National Income*.
- 82 »Europe's Gross National Product, 1800-1875«, in: *The Journal of European Economic History*, 1976, S. 273.
- 83 *Comptabilité nationale*, 1965, S. 3, 6, 28, 30. Vgl. F. Fourquet, *Histoire quantitative. Histoire des services collectifs de la comptabilité nationale*, 1976, S. V.
- 84 Als erster scheint William Petty in *Political Arithmetick*, 1671-1677, diesen Begriff gebraucht zu haben.
- 85 Louis Jeanjean in einem Brief vom 9. Januar 1973.
- 86 Vgl. Bd. II.
- 87 *Croissance et structure économique*, 1972, S. 58.

- 88 Jacques Attali, Marc Guillaume, *L'Anti-économique*, 1974, S. 32.
- 89 So F. Perroux nach einem Zitat von C. Vimont, in: Jean Romeuf, *Dictionnaire des sciences économiques*, 1958, II, S. 984.
- 90 Ebd., S. 982.
- 91 *Dictionnaire économique et financier*, 1975, S. 1014.
- 92 In: Jean Romeuf, a.a.O., S. 985.
- 93 »Estimations du revenu national dans les sociétés occidentales pré-industrielles et au XIX<sup>e</sup> siècle«, in: *Revue économique*, März 1977.
- 94 Ebd.
- 95 Ebd., S. 193.
- 96 A. d. S. Venedig, Senato Mar, 23, fol. 36, 36 v<sup>o</sup>, 29. September 1534.
- 97 Bevölkerung Venedigs einschließlich des Dogado.
- 98 Ausgehend von 200000 Einwohnern und dem jährlichen Gesamteinkommen der Beschäftigten der *Arte della Lana* (20000 Personen, 5000 Arbeitskräfte = 740000 Dukaten).
- 99 P. Mantellier, a.a.O., S. 388. Zu den Berechnungen F. Spooners vgl. weiter unten, S. 343.
- 100 Vauban, *Projet d'une dixme royale*, 1707, S. 91-93.
- 101 Charles Dutot, *Réflexions politiques sur les finances et le commerce*, 1738.
- 102 Ebd., I, S. 366 ff.
- 103 J. D. Gould, *Economic Growth in History*, 1972, S. 4.
- 104 Ebd., S. 5.
- 105 Vgl. Bd. I.
- 106 H. van der Wee, »Productivité, progrès technique et croissance économique du XII<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle«, Maschinenskript, Woche von Prato, 1971.
- 107 Zum Thema *Produit brut et finances publiques, XIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles*, (Bruttosozialprodukt und Staatsfinanzen vom 13. bis zum 19. Jahrhundert).
- 108 2. Aufl., 1952.
- 109 J. de Vries, *The Dutch Rural Economy in the golden Age*, a.a.O., S. 95.
- 110 Vgl. P. Bairoch, »Population urbaine et taille des villes en Europe de 1600 à 1700«, in: *Revue d'histoire économique et sociale*, 1976, Nr. 3, S. 21.
- 111 M. Reinhardt, »La population des villes, sa mesure sous la Révolution et l'Empire«, in: *Population*, 1954, S. 287.
- 112 A.a.O., I, 1952, S. 61 ff.
- 113 Teilt man die arbeitende Bevölkerung weltweit nach primärem, sekundärem und tertiärem Sektor auf, so sind 1700 81%, 1970 dagegen nur noch 54,5% auf dem primären Sektor (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei) tätig. Vgl. Paul Bairoch, »Structure de la population active mondiale de 1700 à 1970«, in: *Annales. E. S. C.*, 1971, S. 965.
- 114 Pieter de La Court, *Mémoires de Jean de Witt*, 1709, S. 30-31.
- 115 Gregory King, *An Estimate of the Comparative Strength of great Britain and France*, ... 1696.
- 116 François Quesnay, *Tableau oeconomicque*, 1758.
- 117 K. Glamann, Brief vom 12. Oktober 1976. Vgl. Abb. S. 327.
- 118 François Quesnay et la physiocratie, 1958, I, S. 154 ff.
- 119 »Zur Entwicklung des Sozialprodukts ...«, zit. Aufs., S. 489.
- 120 Jean Marczewski, »Le produit physique de l'économie française de 1789 à 1913«, in: ... *Histoire quantitative de l'économie française, Cahiers de l'I.S.E.A.*, Nr. 163, Juli 1965, S. XIV.
- 121 Ebd.
- 122 Ebd.
- 123 *Médis.*, 1966, I, S. 384 ff.
- 124 Robert E. Gallman u. E. S. Howle, »The Structure of U.S. Wealth in the Nineteenth Century«, Kolloquium der Southern Economic Association; Raymond W. Goldsmith, »The Growth of Reproducible Wealth of the United States of America from 1805 to 1950«, in: *Income and Wealth of the United States: Trends and Structure*, II, 1952.
- 125 A.a.O., S. 58.
- 126 »La fortune privée de Pennsylvanie, New Jersey, Delaware (1774)«, in: *Annales E.S.C.*, 1969, S. 245.
- 127 Hubert Brochier, Pierre Tabatoni, *Économie financière*, 2. Aufl., 1963, S. 131.
- 128 J. H. Mariéjol, in: Ernest Lavisse, *Histoire de France*, 1911, VI, 1. Teil, S. 37.
- 129 P. G. M. Dickson, »Fiscal Need and National Wealth in 18th Century Austria«, Maschinenskript, Woche von Prato, 1976.
- 130 A.a.O.
- 131 Vauban, a.a.O., S. 153.
- 132 »Taxation in Britain and France 1715-1810«, Woche von Prato, 1976, abgedruckt in: *The Journal of European Economic History*, 1976, S. 608-609.
- 133 Museo Correr, Sammlg. Donà delle Rose, 27.
- 134 A.N., K 1352.
- 135 Vgl. weiter oben, Anm. 98 und S. 332.
- 136 Lucien Febvre, »Un chapitre d'histoire politique et diplomatique: la réunion de Metz à la France«, in: *Revue d'histoire moderne*, 1928, S. 111.
- 137 Jacques Bloch-Morhange, *Manifeste pour 12 millions de contribuables*, 1977, S. 69; vgl. auch den aufschlußreichen Artikel der beiden Journalisten, Wirtschaftswissenschaftler und Historiker David Warsh u. Lawrence Minard, »Inflation is now too serious a matter to leave to economists«, in: *Forbes*, 15. November 1976, S. 123.
- 138 In England Kaldor, Dudley Jackson, H. A.

- Turner, Frank Wilkinson; in den Vereinigten Staaten John Hotson; in Frankreich, J. Bloch-Morhange (vgl. auch den oben zitierten Artikel von David Warsh u. Lawrence Minard).
- 139 J. Robinson, *L'Accumulation du capital*, a. a. O., S. 18.
- 140 *An Economic History of Sweden*, 1954, S. 61, 69, 70, 116.
- 141 »Le revenu national en Pologne au XVI<sup>e</sup> siècle«, in: *Annales E.S.C.*, 1971, Nr. 1, S. 105-113.
- 142 »L'urbanisation de la France au XIX<sup>e</sup> siècle«, in: Colloque des historiens français de l'économie, 1977.
- 143 E. A. Wrigley, »The Supply of Raw Materials in the Industrial Revolution«, in: *The Economic History Review*, 1962, S. 110.
- 144 *The International Economy and Monetary Movements in France 1493-1725*, 1972, S. 306.
- 145 A. a. O., II, S. 587.
- 146 *Staat und Staatsgedanke*, 1935, S. 62.
- 147 *Der Bourgeois*, München u. Leipzig 1913, S. 111.
- 148 Aufsatz in den *Annales E.S.C.*
- 149 P. Adam, a. a. O., Maschinenscript, S. 43.
- 150 René Gandilhon, *Politique économique de Louis XI*, 1941, S. 322.
- 151 In: F. Braudel u. E. Labrousse, *Histoire économique et sociale de la France*, II, 1970, S. 166-167.
- 152 Das Dokument befindet sich im Besitz von Paul Guichonnet. Fotografische Reproduktion im Maison des Sciences de l'Homme, Paris.
- 153 B.N., franz. Ms. 21773, fol. 133 ff.
- 154 Régine Robin, *La Société française en 1789: Semur-en-Auxois*, 1970, S. 101-109.
- 155 B.N., franz. Ms. 21773, fol. 133 ff.
- 156 Ebd.
- 157 *Histoire économique de la France*, 1939, S. 232.
- 158 R. Gascon, in: F. Braudel u. E. Labrousse, a. a. O., I, S. 256.
- 159 Kardinal François Mathieu, *L'Ancien Régime en Lorraine et en Barrois*, 1907, S. XIII.
- 160 René Baehrel, *Une Croissance: la Basse-Provence rurale (fin du XVI<sup>e</sup> siècle-1789)*, 1961, pass., v. a. S. 77 ff.
- 161 J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations de l'Europe...*, a. a. O., I, S. 224.
- 162 J. Huguettan, *Voyage d'Italie curieux et nouveau*, 1681, S. 5.
- 163 A.N., 129, A.P., 1.
- 164 A.N., 125, A.P., 16 (1687).
- 165 B.N., franz. Ms. 21773, fol. 73-75 v°.
- 166 Arthur Young, *Travels during the years 1787-89*, Bd. I.
- 167 A. Ponz, a. a. O., S. 1701.
- 168 E. Labrousse, in: F. Braudel u. E. Labrousse, a. a. O., II, S. 173.
- 169 A.N., G<sup>7</sup>, 1674, fol. 68, Paris, 17. Dezember 1709; A.N., G<sup>7</sup>, 1646, fol. 412, Orléans, 26. August 1709.
- 170 Ebd., fol. 371, 382; 1647, fol. 68, Orléans, 1., 22. April, 17. Dezember 1709.
- 171 Muskau, A.E.A., 93/6, 394, fol. 24 u. 24 v°, 30. September 1783.
- 172 H. Richardot, a. a. O., S. 181, zit. von P. Dockès, a. a. O., S. 20.
- 173 In: F. Braudel u. E. Labrousse, I, S. 22.
- 174 Ebd., I, S. 39.
- 175 P. Dockès, a. a. O., S. 156.
- 176 Ebd., S. 308.
- 177 Ebd., S. 25 u. 353.
- 178 Zitiert in Marcel Rouff, *Les Mines de charbon en France au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1922, S. 83, Anm. 1.
- 179 9. April 1709. Zit. in Claude-Frédéric Lévy, *Capitalistes et pouvoir au siècle des Lumières*, 1969, S. 325.
- 180 Zit. in P. Dockès, a. a. O., S. 298.
- 181 Raymond Collier, *La Vie en Haute-Provence de 1600-1850*, 1973, S. 36.
- 182 R. Gascon, in: F. Braudel, E. Labrousse, a. a. O., I, Bd. I, S. 328.
- 183 José Gentil da Silva, *Banque et crédit en Italie...*, a. a. O., S. 514.
- 184 Ebd., S. 94, 285, 480, 490.
- 185 M. Morineau, »Lyon l'italienne, Lyon la magnifique«, in: *Annales E.S.C.*, 1974, S. 1540; F. Bayard, »Les Bonvisi, marchands banquiers à Lyon«, in: *Annales E.S.C.*, 1971.
- 186 A.N., G<sup>7</sup>, 1704, 111.
- 187 R. Gascon, in: F. Braudel, E. Labrousse, a. a. O., I, S. 288.
- 188 F. C. Spooner, *L'Économie mondiale et les frappes monétaires en France 1493-1680*, 1956, S. 279.
- 189 Denis Richet, *Une Société commerciale Paris-Lyon dans la deuxième moitié du XVI<sup>e</sup> siècle*, 1965, Vortrag vor der Société de l'histoire de Paris et de l'Île-de-France, Maschinenscript, S. 18.
- 190 *Histoire de Marseille*, III, S. 236-237.
- 191 D. Richet, a. a. O., S. 19.
- 192 *Œuvres*, hrsg. v. G. Schelle 1913, I, S. 437.
- 193 P. Dockès, a. a. O., S. 247.
- 194 Jules Delaborde, *Gaspard de Coligny, amiral de France*, 1892, III, S. 57.
- 195 *Mémoires de Jean Maillefer, marchand bourgeois de Reims*, 1890, S. 52.
- 196 E. Brachenhoff, *Voyage en France 1643-1644*, 1925, S. 110 u. 113.
- 197 Lewis Roberts, *The Merchants Mapp of Commerce*, 1639, zit. von E. Schulin, a. a. O., S. 108.
- 198 B.N., franz. Ms. 21773, fol. 31 ff.
- 199 Ebd.
- 200 Ebd.
- 201 André Rémond, »Trois bilans de l'économie française au temps des théories physiocratiques«, in: *Revue d'histoire économique et sociale*, 1957, S. 450-451.



- 202 V. a. A.N., G<sup>7</sup>.
- 203 C.-F. Lévy, a. a. O., S. 332.
- 204 Jacques Saint-Germain, *Samuel Bernard, le banquier des rois*, 1960, S. 202.
- 205 C.-F. Lévy, a. a. O., S. 338.
- 206 Mathieu Varille, *Les Foires de Lyon avant la Révolution*, 1920, S. 44.
- 207 Richard Ehrenberg, *Das Zeitalter der Fugger*, 1896, II, S. 75. In diesem Sinne äußert sich auch der Intendant von Lyon, d'Herbigny, A.N., KK 1114, fol. 176-177.
- 208 M. Varille, a. a. O., S. 45.
- 209 A.N., G<sup>7</sup>, 359-360.
- 210 P. de Boislielle, *Correspondance des contrôleurs généraux* ..., 1874-1897, II, S. 445.
- 211 A.N., G<sup>7</sup>, 363, 25. Juli 1709.
- 212 Ebd., 15. Juli.
- 213 Ebd., 2. August 1709.
- 214 M. Varille, a. a. O., S. 44.
- 215 Guy Antonietti, *Une Maison de banque à Paris au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Greffulhe, Montz et Cie, 1789-1793, 1963, S. 66.
- 216 A.D. Loire-Atlantique, C 694; den Hinweis auf das Dokument verdanke ich Claude-Frédéric Lévy.
- 217 Edgar Faure, *La Banqueroute de Law*, 1977, S. 55.
- 218 A. a. O., Karte 1.
- 219 Henri Hauser, »A la question des prix et des monnaies en Bourgogne«, in: *Annales de Bourgogne*, 1932, S. 18.
- 220 *The Elizabethans and America*, zit. von I. Wallerstein, *The Modern World System*, a. a. O., S. 266, Anm. 191.
- 221 Fritz Hartung, Roland Mousnier, »Quelques problèmes concernant la Monarchie absolue«, in: *Congrès intern. des sc. hist.*, Rom, 1955, Bd. IV, S. 45.
- 222 In: F. Braudel, E. Labrousse, *Histoire économique et sociale de la France*, II, S. 525.
- 223 R. Besnier, a. a. O., S. 35.
- 224 *Beauvais et le Beauvaisis de 1600 à 1730. Contribution à l'histoire sociale de la France du XVII<sup>e</sup> siècle*, 1960, S. 499 ff.
- 225 Jean Delumeau, »Le commerce extérieur de la France«, in: *XVII<sup>e</sup> siècle*, 1966, S. 81-105; vom selben Verfasser, *L'Alun de Rome*, 1962, S. 251-254.
- 226 Emmanuel Le Roy Ladurie, Vorwort zu A. d'Angeville, *Essai sur la statistique de la population française*, 1969, S. XX.
- 227 Michel Morineau, »Trois contributions au Colloque de Göttingen«, in: *Vom Ancien Régime zur französischen Revolution*, hrsg. v. Albert Cremer, 1978, S. 405, Anm. 61.
- 228 Ebd., S. 404-405.
- 229 J.-C. Toutain, Maschinenskript, internationaler Kongreß in Edinburgh, 1978, A 4, S. 368.
- 230 Zwischen 1702 und 1713, brachte die französische Kaperei 4543 Prisen auf, E. Labrousse, in: F. Braudel, E. Labrousse, a. a. O., II, S. 191.
- 231 Zit. von Charles Frostin, »Les Pontchartrain et la pénétration commerciale française en Amérique espagnole (1690-1715)«, in: *Revue historique*, 1971, S. 310.
- 232 Michel Augé-Laribé, *La Révolution agricole*, 1955, S. 69.
- 233 Abbé Ferdinand Galiani, *Dialogues sur le commerce des bleds*, 1949, S. 548.
- 234 A.N., F<sup>1</sup>, 724.
- 235 M. Morineau, »Produit brut et finances publiques...«, zit. Aufs., Maschinenskript, S. 18.
- 236 *L'Autre France*, 1973.
- 237 B.N., franz. Ms. 21773.
- 238 Ebd., fol. 127 v<sup>o</sup>-131.
- 239 A.N., G<sup>7</sup>, 1685, 67.
- 240 A. a. O., S. 75.
- 241 *Les Négociants bordelais, l'Europe et les îles au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1974, S. 381 ff.
- 242 B.N., franz. Ms. 21773, fol. 148.
- 243 A. N., G<sup>7</sup>, 1692, fol. 146.
- 244 Louis Trenard, *Histoire des Pays-Bas français*, 1972, S. 330.
- 245 Zit. Aufs., S. 437.
- 246 Jean Meyer, *L'Armement nantais de la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1969, S. 62.
- 247 A.N., G<sup>7</sup>, 1686, fol. 59 u. 60.
- 248 *Gazette d'Amsterdam*, 1672.
- 249 A.N., Colonies, F 2A, 16 u. F 2A, 15 (4. März 1698).
- 250 A.N., 94 AQ 1 (8. Januar 1748).
- 251 A.N., G<sup>7</sup>, 1698, 224 (19. Februar 1714).
- 252 Ebd., 223 (7. Februar 1714).
- 253 Nach Darstellung Victor Hugos, *En voyage: Alpes et Pyrénées*, 1890.
- 254 Die französischen Steuerbezirke (*généralités*) unterstehen einem Intendanten.
- 255 François de Dainville, »Un dénombrement inédit au XVIII<sup>e</sup> siècle: l'enquête du contrôleur général Orry, 1745«, in: *Population*, 1952, S. 49 ff.
- 256 Zit. Aufs., S. 443 u. 446.
- 257 E. Labrousse, in: F. Braudel, E. Labrousse, a. a. O., II, S. 362.
- 258 Marcel Marion, *Les Impôts directs sous l'Ancien Régime principalement au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1974, S. 87-112; diese 1749 eingeführte, vom Zehnten abgeleitete Steuer erstreckte sich in Wirklichkeit fast nur auf den Ertrag von Grund und Boden und lag faktisch weit unter einem Zwanzigstel«, vgl. M. Marion, *Dictionnaire des institutions*, S. 556.
- 259 Jean-Claude Perrot, *L'Age d'or de la statistique régionale française, an IV-1804*, 1977.
- 260 A.N., F<sup>1</sup>, 721 (11. Juni 1783).
- 261 *Toulouse et la région Midi-Pyrénées au siècle des Lumières, vers 1670-1789*, 1974, S. 836 und Schluß.
- 262 Vgl. dazu Anne-Marie Cocula, »Pour une définition de l'espace aquitain au XVIII<sup>e</sup> siècle«, in: *Aires et structures du commerce*

- français, hrsg. v. Pierre Léon, 1975. S. 301-309.
- 263 Philippe de Vries, »L'animosité anglo-hollandaise au XVII<sup>e</sup> siècle«, in: *Annales E.S.C.*, 1950, S. 42.
- 264 *Letters and Papers, Foreign and Domestic, of the Reign of Henry VIII*, hrsg. v. Brewer, III/II, 1867, S. 1248, zit. von E. Heckscher, a. a. O., S. 693, Anm. 1.
- 265 Abbé J.-B. Le Blanc, a. a. O., I, S. 137.
- 266 *Travels during the years 1787-89*, a. a. O., I.
- 267 A. L. Rowse, »Tudor Expansion: the Transition from Medieval to Modern History«, in: *William and Mary Quarterly*, 1957, S. 312.
- 268 Sully, *Mémoires*, III, S. 322.
- 269 Abbé J.-B. Le Blanc, a. a. O., III, S. 273.
- 270 Jean-Gabriel Thomas, *Inflation et nouvel ordre monétaire*, 1977, S. 58.
- 271 J. Savary, a. a. O., III, Sp. 632.
- 272 J.-G. Thomas, a. a. O., S. 60-61.
- 273 Diesen den britischen Historikern geläufigen Ausdruck hat J. D. Gould als Titel seines Buches *The Great Debasement*, 1970, gewählt.
- 274 Dwt (denarius weight), Abkürzung für das Pennygewicht, das bei  $\frac{1}{2}$  Unze liegt. Bei 11 Unzen 2 dwt Feingehalt auf 12 Unzen Münzmetall ergibt sich ein Verhältnis von 220/240 oder 37/40.
- 275 J. D. Gould, a. a. O., Tabelle S. 89.
- 276 Raymond de Roover, *Gresham on Foreign Exchange*, 1949, S. 67.
- 277 Ebd., S. 68.
- 278 Ebd., S. 198 ff. u. 270 ff.
- 279 A. E. Feavearyear, *The Pound Sterling. A History of English Money*, 1963, S. 82-83.
- 280 J. Keith Horsefield, *British Monetary Experiments 1650-1710*, 1960, S. 47-60.
- 281 Sie war erstmals unter Karl II. 1663 geprägt worden.
- 282 A. E., C. P. England, 173, fol. 41.
- 283 Ebd., fol. 132, 8. Oktober 1696.
- 284 J. K. Horsefield, a. a. O., S. 50.
- 285 Jacques E. Mertens, *La Naissance et le développement de l'étalon-or, 1696-1922*, 1944, S. 91.
- 286 J.-G. Thomas, a. a. O., S. 68-69.
- 287 J. K. Horsefield, a. a. O., S. 85.
- 288 A. a. O., S. 80. »In Frankreich werden alle Fonds unterschiedslos als Papiere bezeichnet ... ein ausgesprochen irreführender Ausdruck.«
- 289 Louis Simond, *Voyage d'un Français en Angleterre pendant les années 1810 et 1811*, 1816, II, S. 228 ff.
- 290 Maurice Rubichon, *De l'Angleterre, 1815-1819*, S. 357. »Seit 1808 sind sämtliche Guineen aus dem Verkehr gezogen«, L. Simond, a. a. O., I, S. 319 u. II, S. 232.
- 291 L. Simond, a. a. O., S. 227-228.
- 292 Arnold Toynbee, *A Study of History*, 1934-54 (*Gang der Weltgeschichte*, 1954).
- 293 Bartolomé Bennassar, *L'Angleterre au XVII<sup>e</sup> siècle (1603-1714)*, o. J., S. 21.
- 294 Vgl., Bd. II, Kap. 1.
- 295 T. S. Willan, *The Inland Trade*, 1976.
- 296 Daniel Defoe, *The Complete English Tradesman*, 5. Aufl. 1745, I, S. 340-341.
- 297 Ebd.
- 298 Ebd., I, S. 342.
- 299 T. S. Willan, *Rivers Navigation in England, 1600-1750*, 1964, S. 133.
- 300 Zit. von Ray Bert Westerfield, *Middlemen in English Business particularly between 1660 and 1760*, 1915, S. 193.
- 301 T. S. Ashton, *An Economic History of England: the 18th century*, 1972, S. 66-67.
- 302 René-Martin Pillét, *L'Angleterre vue à Londres et dans ses provinces pendant un séjour de dix années*, 1815, S. 23.
- 303 J. K. Horsefield, a. a. O., S. 15.
- 304 Eric J. Hobsbawm, *Industry and Empire*, 1968, S. 11, und Sydney Pollard, David W. Crossley, *The Wealth of Britain, 1085-1966*, 1968, S. 165-166.
- 305 J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts de l'Europe...*, a. a. O., I, S. 46.
- 306 E. Hobsbawm, a. a. O., S. 253.
- 307 S. G. E. Lythe u. J. Butt, *An Economic History of Scotland, 1100-1939*, 1975, S. 70 ff.
- 308 T. C. Smout, *A History of Scottish People*, 1973, S. 225.
- 309 Ebd., S. 153 ff., insbes. S. 155.
- 310 T. C. Smout auf der Woche von Prato, 1978.
- 311 J. Accarias de Sérionne, *La Richesse de l'Angleterre*, a. a. O., S. 52.
- 312 T. C. Smout, a. a. O., S. 226.
- 313 Charles Baert-Duholant, *Tableau de la Grande-Bretagne, de l'Irlande et des possessions anglaises dans les quatre parties du monde*, Paris, Jahr VIII, I, S. 202.
- 314 »Palisaden, die je nach Kriegsglück vorgeschoben oder zurückverlegt wurden.« P. Vidal de La Blache, *États et nations de l'Europe*, 4. Aufl., o. J., S. 307.
- 315 So z. B. J. H. Plumb in seinem Buch *England in the Eighteenth Century*, 1973, S. 178 ff.
- 316 Christopher Hill, in: M. Postan u. C. Hill, *Histoire économique et sociale de la grande Bretagne*, I, 1977, S. 378.
- 317 J. H. Plumb, a. a. O., S. 179.
- 318 *Épocas do Portugal económico*, 1929. Unter Zyklen hat man die aufeinanderfolgenden Etappen der brasilianischen Wirtschaftsaktivität zu verstehen: Farbholtzyklus, Zuckerzyklus, Goldzyklus, usw.
- 319 C. Baert-Duholant, a. a. O., I, S. 320-355.
- 320 I. de Pinto, a. a. O., S. 272.
- 321 A. N., A. E., B<sup>1</sup>, 762, fol. 253. Hervorhebung von mir.
- 322 Ebd.
- 323 Moskau, A. E. A., 35/6, 312, fol. 162, 9. Dezember 1779, 2. Februar 1780.

- 324 A.E., C.P. England, 533, fol. 73, 14. März 1780.
- 325 J. H. Lumb, a. a. O., S. 164.
- 326 États et nations de l'Europe, a. a. O., S. 301.
- 327 Pablo Pebrer, *Il toire financière et statistique générale de l'Empire britannique*, 1834, II, S. 12.
- 328 Jonathan Swift, *History of the Four Last Years of the Queen*. Das 1713 verfaßte Werk wurde erst 1758, nach dem Tod des Autors (1745), veröffentlicht. Zit. im bereits erwähnten Aufsatz von P. G. M. Dickson, S. 17-18.
- 329 D. Defoe, a. a. O., II, S. 234.
- 330 A.N., 257 AP 10.
- 331 *Journal du Commerce*, 1759, S. 105-106; gekürzt zitiert bei I. de Pinto, a. a. O., S. 122.
- 332 Zit. in P. G. M. Dicksons angeführtem Aufsatz, S. 23.
- 333 A.N., 257 AP 10.
- 334 L. C. A. Dufresne de Saint-Léon, *Études sur le crédit public*, 1824, S. 128.
- 335 J.-B. Say, a. a. O., VI, 1829, S. 187.
- 336 I. de Pinto, a. a. O., S. 41-42.
- 337 P. G. M. Dickson, a. a. O., S. 16.
- 338 Ebd.
- 339 Moskau, A.E.A., o. J., 35/6, 3190, fol. 114.
- 340 Archiv Krakau, Sammlung Czartoryski, 808, fol. 253.
- 341 Moskau, A.E.A., 3301, fol. 11 v°, Simolin, 5-16. April 1782.
- 342 Museo Correr, P.D., C 903/14.
- 343 Orville T. Murphy, »Du Pont de Nemours and the Anglo-French Commercial Treaty of 1786«, in: *The Economic History Review*, 1966, S. 574.
- 344 D. Guérin, *La Lutte des classes sous la Première République, bourgeois et -bras nus* 1793-1797, 1946, S. 51.
- 345 A.N., A.E., B', 762, fol. 151, 26. Juni 1787.
- 346 A.E., M. u. D. England, 10.
- 347 A.N., A.E., B', 762.
- 348 J. Savary, a. a. O., V, Sp. 744.
- 349 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 354.
- 350 A.N., A.E., B', 762, fol. 161.
- 351 Ebd., fol. 162.
- 352 Ebd., fol. 255.
- 353 A.E., M. u. D. England, 10, fol. 96 u. 106.
- 354 Archiv Woronzow, Moskau, 1876, IX, S. 44, London, 415. November 1785.
- 355 J. van Klaveren, »Die historische Erscheinung der Korruption«, II, in: *Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 1958, S. 455.
- 356 A.N., A.E., B', 762, fol. 255, 18. Dezember 1789.
- 357 R. Besnier, a. a. O., S. 38.
- 358 P. Mathias u. P. O'Brien, zit. Aufs., S. 601-650.
- 359 T. J. Markovitch, *Histoire des industries françaises: les industries lainières de Colbert à la Révolution*, 1976.
- 360 A.N., G', 1692, fol. 34.

- 361 Albert Cremer, »Die Steuersysteme in Frankreich und England am Vorabend der französischen Revolution«, in: *Vom Ancien Régime zur französischen Revolution*, 1978, S. 43-65.
- 362 A. a. O., I, S. 31 u. 275.

## Notes du chapitre 5

- Bei der Ausarbeitung dieses Kapitels waren für mich zwei Bücher richtungsweisend: Michel Devèze, *L'Europe et le monde à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1970, und Giorgio Borsa, *La Nascità del mondo moderno in Asia orientale*, 1977.
- Der Ausdruck »Nicht-Europa« ist insofern unzulänglich, als er auch den Osten des alten Erdteils einschließt. Eigentlich wäre »Nicht-Westen« angebracht. Charles Verlinden gebraucht in *L'Avènement des temps modernes*, hrsg. v. Jean-Claude Margolin, 1977, S. 676, die Formulierung »das wirklich europäische Europa«.
- Giuliano Guozzi, *Adamo e il Nuovo Mondo. La nascita dell'antropologia come ideologia coloniale: dalle genealogie bibliche alle teorie razziali*, 1977.
- Edmundo O'Gorman, *The Invention of America*, 1961. Den gleichen Ausdruck gebraucht auch François Perroux in *L'Europe sans rive*, 1954, S. 12: »Europa, das die Welt in des Wortes umfassender Bedeutung erfunden hat ...«
- Francisco López de Gómara, *Historia general de las Indias, Primera Parte*, 1852, S. 156.
- Friedrich Lütge, *Deutsche Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 1966, S. 288; H. Bechtel, a. a. O., II, S. 49.
- Les Fonctions psychologiques et les œuvres*, 1948.
- C. Manceron, a. a. O., S. 524.
- B.N., franz. Ms. 5581, fol. 23, 2. Dezember 1717.
- P. Chaunu, *Séville et l'Atlantique* ... a. a. O., VIII, S. 48.
- Alonso de Ercilla, *La Araucana* (Erstveröffentlichung 1569), 1910, Kap. XXVII, S. 449.
- Alvaro Jara, *Tierras nuevas, expansión territorial y ocupación del suelo en América (s. XVI-XIX)*, 1969; Pierre Monbeig, *Pionniers et planteurs de São Paulo*, 1952.
- François Chevalier, *La Formation des grands domaines au Mexique. Terre et société aux XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles*, 1952, S. 4.
- Frédéric Mauro, *Le Brésil du XV<sup>e</sup> à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1977, S. 145.
- Roland Mousnier, in: Maurice Crouzet, *Histoire générale des civilisations*, V, 1953, S. 316.
- D. Pedro de Almeida, *Diario*, S. 207, zit.

- von Oruno Lara, *De l'Atlantique à l'aire carabée: nègres cimarrons et révoltes d'esclaves, XVI-XVII siècles*, o. J., II, S. 349.
- 17 Als *quilombo* bezeichnet man in Brasilien den Zufluchtsort der entlaufenen Neger-sklaven.
- 18 Frédéric Mauro auf der Woche von Prato, 1978, Maschinenschrift.
- 19 D. A. Brading, *Mineros y comerciantes en el México borbónico 1763-1810*, 1975, S. 138.
- 20 «Introduction à l'histoire de Guadalajara et de sa région», Kolloquium des C.N.R.S., *Le Rôle des villes dans la formation des régions en Amérique latine*, S. 3 ff.
- 21 *Les Mécanismes de la vie économique dans une société coloniale: le Chili (1680-1830)*, 1973, insbes. S. 262 ff.
- 22 Pedro Calmon, *Historia social do Brasil*, 1937, S. 191. Dieser Exodus erfolgt im Jahr 1871.
- 23 Georg Friederici, *El Caracter del Descubrimiento y de la Conquista de América*, 1973, S. 113.
- 24 D. A. Brading, a. a. O., S. 20.
- 25 *Capitalism and Slavery*, 4. Aufl., 1975.
- 26 Ebd., S. 30.
- 27 Karl Marx, *Das Kapital*, 1923, VI, S. 688.
- 28 Marcel Bataillon, *Études sur Bartolomé de Las Casas*, 1965, 2. Aufl., 1977, S. 62 ff.
- 29 M. Devèze, a. a. O., S. 358.
- 30 M. Devèze, *Antilles, Guyanes, la mer des Caraïbes de 1492 à 1789*, 1977, S. 173.
- 31 Nicolás Sánchez Albornoz, *La Población de América latina*, 2. Aufl., 1977, S. 62 ff.
- 32 J. L. Phelan, *The Millenial Kingdom of the Franciscans in the New World*, 1956, S. 47.
- 33 Juan A. u. Judith E. Villamarín, *Indian Labor in Mainland Colonial Spanish America*, 1975, S. 17.
- 34 Jean-Pierre Berthe, «Aspects de l'esclavage des Indiens en Nouvelle-Espagne pendant la première moitié du XVI<sup>e</sup> siècle», in: *Journal de la société des américanistes*, LIV-2, S. 204, Anm. 48.
- 35 Alvaro Jara, Woche von Prato, 1978, Maschinenschrift.
- 36 Pater Aljofrin, 1763, zit. von D. A. Brading, a. a. O., S. 369.
- 37 Anibal B. Arcondo, «Los precios en una economía en transición. Córdoba durante el siglo XVIII», in: *Revista de economía y estadística*, 1971, S. 7-32.
- 38 Nach Aussage Daniel Defoes, *Moll Flanders*, Abbey Classics, S. 71, zit. von E. Williams, a. a. O., S. 18.
- 39 M. Devèze, *Antilles, Guyanes...*, a. a. O., S. 185.
- 40 Edouard Fournier, *Variétés historiques et littéraires*, 1855-1863, VII, S. 42, Anm. 3.
- 41 R. Mousnier, a. a. O., S. 320.
- 42 Giorgio Spini, *Storia dell'età moderna*, 1960, S. 827.
- 43 E. Williams, a. a. O., S. 19.
- 44 D. W. Brogan, Einführung zu E. Williams, a. a. O., S. VIII.
- 45 Mit der Einführung der Eisenbahn im Jahr 1860 werden auf Kuba riesige Zuckerrhodiplantagen bis zu 11 000 *acres* angelegt, während die größten Plantagen auf Jamaika nur knapp 2000 *acres* erreichen. E. Williams, a. a. O., S. 151-152.
- 46 E. Williams, a. a. O., S. 26.
- 47 Adam Smith, *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*, 1776.
- 48 «Sociedad colonial y sublevaciones populares: el Cuzco, 1780», Maschinenschrift, S. 8.
- 49 Émile-G. Léonard, *Histoire générale du protestantisme*, III, 1964, S. 6, 692 ff.; «L'Église presbytérienne du Brésil et ses expériences ecclésiastiques», in: *Études évangéliques*, 1949.
- 50 J. Lynch, *The Spanish American Revolutions, 1803-1826*, 1973, S. 128, zit. von Nicole Bousquet, *La Dissolution de l'Empire espagnol au XIX<sup>e</sup> siècle*, Diss., Maschinenschrift, 1974, S. 106.
- 51 François Coreal, *Voyages aux Indes occidentales*, 1736, I, S. 244.
- 52 P. Chaunu, *Séville et l'Atlantique...*, a. a. O., Bd. VIII, S. 597.
- 53 C. Freire Fonseca, *Economia natural y colonización do Brasil (1534-1843)*, 1974, Diss., Maschinenschrift.
- 54 Vgl. Bd. I.
- 55 J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations de l'Europe...*, I, 1766, S. 56.
- 56 F. Coreal, a. a. O., I, S. 220-221.
- 57 F. Mauro, *Le Brésil...*, S. 138.
- 58 J. Accarias de Sérionne, a. a. O., I, S. 85. Bravos im Sinn von «Wilde».
- 59 Marcel Giraud, *Histoire de la Louisiane française*, 1953, I, S. 196-197.
- 60 Zit. von J. M. Price, in: Platt u. Skaggs, *Of Mother Country and Plantations*, 1972, S. 7.
- 61 Charles M. Andrews, *The Colonial Period of American History*, I, 1970, S. 518-519.
- 62 Enrique Florescano, *Precios del maíz y crisis agrícolas en México (1708-1810)*, 1969, S. 314.
- 63 Russell Wood, in: *Journal of Economic History*, März 1977, S. 62, Anm. 7.
- 64 D. A. Brading, a. a. O., S. 457-458.
- 65 Laut Germán Arciniegas, *Este Pueblo de América*, 1945, S. 49, erinnert diese Krise in manchem ans Mittelalter.
- 66 F. Coreal, a. a. O., I, S. 353-354. Die kolumbianische Provinz Popayan liegt südöstlich von Bogotá.
- 67 N. Bousquet, a. a. O., S. 42. Die kolumbianische Stadt Socorro liegt in der Provinz Santander.
- 68 François Chevalier, «Signification sociale de la fondation de Puebla de Los Angeles», in: *Revista de historia de América*, 1947, Nr. 23, S. 127.

- 69) Reginaldo de Lizarraga, »Descripción del Perú, Tucuman, Río de la Plata y Chile«, in: *Historiadores de Indias*, 1909, II, S. 465.
- 70) D. A. Brading, a.a.O., S. 36.
- 71) A.N., Marine, B<sup>7</sup>, 461, fol. 39. Der Titel Lord Chatham war 1766 William Pitt (1708-1778) verliehen worden.
- 72) M. Devèze, *L'Europe et le monde...*, a.a.O., S. 331, nach M. L. Hansen, *The Atlantic Migration (1607-1860)*, und H. Curran, *British Emigration to North America*, 1941.
- 73) Ebd.
- 74) A.N., A.E., B III, 441.
- 75) Ebd.
- 76) D. h. der Schulden, die sie bei ihm haben.
- 77) Die Summe, die der Ausrüster erhielt.
- 78) A.N., Colonies, C 11 4 11, fol. 205 ff.
- 79) A.N., Colonies, C 11 4 11.
- 80) R. Mousnier, a.a.O., S. 320.
- 81) A.N., A.E., B III, 441, 1782.
- 82) A.N., A.E., C.C.C. Philadelphia, 7, fol. 358, New York, 27. Oktober 1810.
- 83) Fawn Brodie, *Thomas Jefferson: an Intimate History*, 1976.
- 84) A.N., A.E., B III, 441, 1781.
- 85) Ebd.
- 86) J. F. Jameson, *The American Revolution considered as a Social Movement*, 1925.
- 87) Ebd.
- 88) Ebd.
- 89) P. J. Grosley, *Londres*, 1770, S. 232.
- 90) J. F. Jameson, a.a.O., S. 23.
- 91) Michel Fabre, *Les Noirs américains*, 2. Aufl., 1970.
- 92) A.N., Marine, B<sup>7</sup>, 467, 17. Februar 1789.
- 93) A. Smith, a.a.O., S. 286.
- 94) Bernard Bailyn, *The New England Merchants in the 17th Century*, 1955, S. 16 ff.
- 95) A.N., Marine, B<sup>7</sup>, 458.
- 96) A.N., A.E., B III, 441.
- 97) P. J. Grosley, a.a.O., S. 232.
- 98) J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations...*, I, S. 211-213.
- 99) E. Williams, a.a.O., S. 147; J. W. Fortescue, *A History of the British Army*, 1899-1930, IV, 1. Teil, S. 325.
- 100) R. Mousnier, a.a.O., S. 327.
- 101) A.d.S. Neapel, Alfari Esteri, 801, Den Haag, 21. Oktober 1768.
- 102) J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations...*, a.a.O., I, S. 73, Anm. a.
- 103) J. Accarias de Sérionne, *La Richesse de l'Angleterre*, a.a.O., S. 96.
- 104) A.E., C.P. Vereinigte Staaten, 53, fol. 90 ff. Das 1786 gegründete Georgetown ist heute ein eleganter Vorort Washingtons.
- 105) Als Zeitpunkt wird gewöhnlich der 9. Dezember 1824 (Endsieg Sucre bei Ayacucho) angesetzt. Ich selbst bevorzuge das Jahr 1825 (vgl. weiter unten, S. 472), in dem an der Londoner Börse die erste Welle der Investitionen in Spanisch-Amerika einsetzt.
- 106) Earl Diniz Mac Carthy Moreira, »Espanha e Brasil: problemas de relacionamento (1822-1834)«, in: *Estudos ibero-americanos*, Juli 1977, S. 7-93.
- 107) Jacob van Klaveren, *Europhische Wirtschaftsgeschichte Spaniens...*, a.a.O., 1960, S. 177.
- 108) Le Potier de La Hestroy, zit. Dnk., fol. 34.
- 109) Ernst Ludwig Carl, a.a.O., II, S. 467.
- 110) A.E., C.P. England, 120, fol. 237.
- 111) Zit. von Lewis Hanke, »The Portuguese in Spanish America«, in: *Revista de historia de América*, 1962, S. 27.
- 112) British Museum, Add. 28370, fol. 103-104. El duque de Medina Sidonia an Matheo Vázquez, Sanlúcar, 17. September 1583.
- 113) Ebd., fol. 105.
- 114) A.N., Marine, B<sup>7</sup>, 232, fol. 325, zit. von E. W. Dahlgren, *Relations commerciales et maritimes entre la France et les côtes de l'océan Pacifique*, 1909, S. 37.
- 115) Die Historiker setzen den Anteil Ende des 17. Jahrhunderts sogar auf nur 4% an, was jedoch kaum glaubhaft erscheint. A. Garcia-Baquero Gonzalez, a.a.O., I, S. 82.
- 116) Diese Zahl ist ohne Zweifel zu hoch ge-griffen.
- 117) F. Correal, a.a.O., I, S. 308.
- 118) Carrière, *Négociations marseillaises...*, a.a.O., I, S. 101.
- 119) A.E., M. u. D. Amerika, 6, fol. 287-291.
- 120) A.N., F<sup>7</sup>, 644, fol. 66, März 1722.
- 121) A.N., A.E., B<sup>7</sup>, 625, Den Haag, 19. Februar 1699.
- 122) N. Bousquet, a.a.O., S. 24; Simon Collier, *Ideas and Politics of Chilean Independence, 1808-1833*, 1963, S. 11.
- 123) Alice Canabrava, *O Comércio português no Rio da Prata (1580-1640)*, 1944; Marie Helmer, »Comércio e contrabando entre Bahia e Potosi no século XVI«, in: *Revista de historia*, 1953, S. 195-212.
- 124) H. E. S. Fisher, *The Portugal Trade*, 1971, S. 47.
- 125) J. Accarias de Sérionne, *Les Intérêts des nations...*, a.a.O., I, S. 96.
- 126) Zit. von J. van Klaveren, »Die historische Erscheinung der Korruption, in ihrem Zusammenhang mit der Staats- und Gesellschaftsstruktur betrachtet«, I, in: *Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, Dezember 1957, S. 305-306, Anm. 26.
- 127) Gonzalo de Reparaz, »Los caminos del contrabando«, in: *El Comercio*, Lima, 18. Februar 1968.
- 128) A.N., K 1349, fol. 124 u 124 v<sup>o</sup>.
- 129) A.N., G<sup>7</sup>, 1692, Denkschrift Granville-Loquets, fol. 206 v<sup>o</sup>.
- 130) N. Bousquet, a.a.O., S. 17, im Anschluß an Pierre Chaunu, »Interpretación de la Independencia de América Latina«, in: *Perú Problema*, Nr. 7, 1972, S. 132; J. Vicens

- Vives, *An Economic History of Spain*, 1969, S. 406.
- 131 Weder Claudio Sánchez Albornoz noch ich konnten die Belegstelle ausfindig machen.
- 132 A.E., M. u. D. Amerika, 6, fol. 289.
- 133 Das als *Asiento* bezeichnete Monopol, Negerklaven an die spanischen Kolonien Amerikas zu liefern, war seit dem 16. Jahrh. in Kraft. Zu Beginn des spanischen Erbfolgekriegs (1701) ging es an Frankreich über, 1713 vergab es Philipp V. an England und wertete es damit zum internationalen Abkommen auf: Der mit der *South Sea Company* geschlossene Vertrag sah 30 Jahre lang die Einfuhr von jährlich 48 000 Sklaven vor und ermächtigte die Gesellschaft, zwei Schiffe von 500 Tonnen, die *navios de permiso*, zu den Kolonialmessen zu entsenden. Obwohl das *Asiento* in Artikel 16 des Aachener Friedens von 1748 auf weitere vier Jahre verlängert wurde, willigte die englische Gesellschaft 1750 in seine Aufhebung ein.
- 134 M. Devèze, *L'Europe et le monde...*, S. 425-426.
- 135 Dekret vom 18. Mai 1756, A. Garcia-Baquero Gonzalez, a. a. O., I, S. 84.
- 136 N. Bousquet, a. a. O., S. 8.
- 137 Im Prinzip Schiffe, die allein auf Fahrt gehen, deren Frachtgüter jedoch vor Antritt der Reise registriert (*registradas*) werden.
- 138 A. de Indias, E 146, zit. von G. Desdèvises du Désert, *L'Espagne de l'Ancien Régime*, III, 1904, S. 147.
- 139 Ebd., S. 148. Als vierzehnter Hafen wird 1788 San Sebastián zum Amerikahandel zugelassen.
- 140 Moskau, A.E.A., 50/6, 500, 3, Amsterdam, 12./23. Januar 1778.
- 141 Oscar Cornblit, »Society and Mass Rebellions in Eighteenth Century Peru and Bolivia«, in: *St. Antony's Papers*, 1970, S. 9-44.
- 142 Handelskammern, die den Außenhandel organisieren und überwachen und über beträchtliche Vollmachten verfügen.
- 143 Vgl. J. R. Fisher, *Government and Society in Colonial Peru*, 1970, insbes. S. 124 ff.
- 144 D. A. Brading, a. a. O., S. 304, 312.
- 145 Ebd., S. 38.
- 146 »Obstacles to Economic Growth in 19th Century Mexico«, in: *American Historical Review*, Februar 1978, S. 80 ff.
- 147 Ebd., S. 82.
- 148 A. Hanson Jones, zit. Aufs.
- 149 J. Vicens Vives, *Historia social y económica de España y América*, a. a. O., IV, S. 463.
- 150 Nach der gleichfalls fragwürdigen Berechnung, die Holden Furber in *John Company at work*, 1948, S. 309, anstellt und die den Schmuggel nicht berücksichtigt.
- 151 A.E., C.P. Vereinigte Staaten, 59, fol. 246 v°.
- 152 Jürgen Schneider, »Le commerce français avec l'Amérique latine pendant l'âge de l'indépendance (première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle)«, in: *Revista de historia de América*, 1977, S. 63-87.
- 153 Nico Perrone, »Il manifesto dell'imperialismo americano nelle borse di Londra e Parigi«, in: *Belfagor*, 1977, S. 321 ff. Nach einem Lagebericht vom November 1828 wandern die Kapitalien nach Europa, »größtenteils ... nach Frankreich«, ab, A.E., M. u. D. Amerika, 40, 501, fol. 4 ff.
- 154 A.N., A.E., B III, 452.
- 155 »Feudalismo y capitalismo in América latina«, in: *Boletín de estudios latino-americanos y del Caribe*, Dezember 1974, S. 21-41.
- 156 Zu den folgenden Ausführungen vgl. A.N., Marine, B7, 461, Denkschrift vom Februar 1789 über die Lage der Industrie und des Außenhandels der USA.
- 157 A. a. O., S. 49.
- 158 Angeführt von B. H. Slicher van Bath, zit. Aufs., S. 25.
- 159 Vgl. Bd. II.
- 160 E. Florescano, a. a. O., S. 433.
- 161 C. Gibson, *The Aztecs under Spanish Rule*, 1964, S. 34.
- 162 M. Bataillon, a. a. O., S. XXXI.
- 163 Ebd., S. XXX.
- 164 *Der Charakter der Entdeckung und Eroberung Amerikas durch die Europäer*, 1925, I, S. 453-454.
- 165 A. a. O., S. 30 ff., 126.
- 166 »Lo zuchero e l'Atlantico«, in: *Miscellanea di Studi sardi e del commercio atlantico*, III (1974), S. 248-277.
- 167 M. Devèze, *L'Europe et le monde...*, S. 263 ff.
- 168 Robert Challes, *Voyage aux Indes d'une escadre française (1690-1691)*, 1933, S. 85-87.
- 169 Contra Costa: der dem Indischen Ozean zugewandte südafrikanische Küstenbereich.
- 170 W. G. L. Randles, *L'Empire du Monomotapa du XV<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1975, S. 7.
- 171 Roland Oliver und G. Matthew, *History of East Africa*, 1966, S. 155, zit. von M. Devèze, *L'Europe et le monde...*, a. a. O., S. 301.
- 172 Auguste Toussaint, *L'Océan Indien au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1974, S. 64.
- 173 Moskau, A.E.A., 18. Oktober 1774 (Belegstelle unvollständig).
- 174 K. G. Davies, *The Royal African Company*, 1957, S. 5 u. 6.
- 175 Nach N. Sánchez Albornoz, a. a. O., S. 66.
- 176 W. G. L. Randles, *L'Ancien Royaume du Congo des origines à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle*, 1968; J. Cuvelier u. L. Jadin, a. a. O.; G. Balandier, *La Vie quotidienne au royaume de Kongo du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1965.
- 177 J. Savary, a. a. O., zum Stichwort »manille«, III, Sp. 714.
- 178 J. Cuvelier u. L. Jadin, a. a. O., S. 114.

- 179 Pierre Poivre, *Voyages d'un philosophe, ou Observations sur les mœurs et les arts des peuples de l'Afrique, de l'Asie et de l'Amérique*, 1768, S. 22.
- 180 *La Cosmographie universelle* ..., 1575, fol. 67.
- 181 Philip Curtin, *Economic Change in Precolonial Africa. Senegambia in the Era of the Slave Trade*, 1975, S. 235, 237-247.
- 182 Vgl. Bd. I.
- 183 B. Bailyn, a. a. O., S. 16.
- 184 Pater Jean-Baptiste Labat, *Nouvelle Relation de l'Afrique occidentale*, 1728, IV, S. 326, über Gambia.
- 185 P. Curtin, a. a. O., S. XXIII.
- 186 Ebd., S. 4.
- 187 W. G. L. Randles, *L'Ancien Royaume du Congo* ..., a. a. O., S. 69.
- 188 Ebd., S. 87.
- 189 O. Lara, a. a. O., II, S. 291-292.
- 190 J. Beraud-Villars, *L'Empire de Gao. Un État soudanais aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles*, 1942, S. 144.
- 191 W. G. L. Randles, *L'Ancien Royaume du Congo* ..., a. a. O., S. 132.
- 192 Ebd.
- 193 Ebd., S. 135.
- 194 W. G. L. Randles, *L'Empire du Monomotapa* ..., a. a. O., S. 18.
- 195 W. G. L. Randles, *L'Ancien Royaume du Congo* ..., a. a. O., S. 216.
- 196 Konkwisadorzy Portugalscy, 1976.
- 197 Paul Miloukov, Charles Seignobos, Louis Eisenmann, *Histoire de Russie*, I, 1932, S. 158, Anm. 1; *Mérid.*, I, S. 174.
- 198 J.-B. Labat, a. a. O., V, S. 10.
- 199 D. h. Abenteuerer.
- 200 W. G. L. Randles, *L'Ancien Royaume du Congo* ..., a. a. O., S. 217 ff.; C. Verlinden, in J.-C. Margolin, a. a. O., S. 689. Der Begriff *pombeiro* soll sich von *punbo* herleiten, dem aktiven Markt am heutigen Stanley Pool.
- 201 Gaston Martin, *Nantes au XVIII<sup>e</sup> siècle. L'ère des négriers (1714-1774)*, 1931, S. 46 ff.
- 202 P. Curtin, a. a. O.
- 203 Ebd., S. 334 ff.
- 204 Y. Bernard, J.-C. Colli, D. Lewandowski, *Dictionnaire* ..., a. a. O., S. 1104.
- 205 M. Devezé, *L'Europe et le monde* ..., a. a. O., S. 310, sowie seine Ausführungen im Anschluß an C. W. Newbury, Reginald Coupland, C. Lloyd, D. Curtin, H. Brunschwig.
- 206 A.E., C.C.C. London, 12, fol. 230 ff., Schreiben Séguier vom 12. Mai 1817.
- 207 *Considérations... sur l'abolition générale de la Traite des Nègres adressées aux Négociateurs qui doivent assister au Congrès de Vienne, par un Portugais*, September 1814, S. 17-18. (B.N., Paris, LK 9, 668.)
- 208 Wichtige Hinweise zum ganzen folgenden Abschnitt verdanke ich dem Buch von Jacqueline Kaufmann-Rochard, *Origines d'une bourgeoisie russe, XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles*, 1969.
- 209 C. Verlinden, a. a. O. (vgl. Anm. 2 des vorliegenden Kapitels), S. 676 ff.
- 210 I. Wallerstein, a. a. O., S. 320.
- 211 Walther Kirchner, »Über den russischen Außenhandel zu Beginn der Neuzeit«, in: *Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 1955.
- 212 B. H. Summer, *Survey of Russian History*, 1947, S. 260, zit. von R. M. Matton, in: *Russian Imperialism from Ivan the Great to the Revolution*, hrsg. v. Taras Hunceak, 1970, S. 106.
- 213 George Vernadsky, *The Tsardom of Moscow, 1547-1682*, V, 1969, S. 166.
- 214 Artur Attman, *The Russian and Polish Markets in International Trade 1500-1650*, 1973, S. 135 ff.
- 215 Ebd., S. 138-140.
- 216 Der niederländische Reichstaler (*rijksdaaler*, oder *rigsdaler*, auch *rixdollar*) wurde seit dem Zusammenschluß der Utrechter Union, 1579, geprägt.
- 217 M. V. Fechner, *Le Commerce de l'État russe avec les pays orientaux au XVI<sup>e</sup> siècle*, 1952. Léon Poliakov vermittelte mir eine Übersicht über das auf russisch abgefaßte Werk und übersetzte wesentliche Abschnitte für mich.
- 218 A. Gerschenkron, *Europe in the Russian mirror*, 1970, S. 54.
- 219 Marian Malowist, »The economic and social Development of the Baltic Countries, XVth-XVIIIth century«, in: *Economic History Review*, Dezember 1959, S. 177-189.
- 220 A.N., K 1352, fol. 73, um 1720.
- 221 Ebd.
- 222 Samuel H. Baron, »The Fate of the Gosti in the reign of Peter the Great«, in: *Cahiers du monde russe et soviétique*, Oktober-Dezember 1973, S. 488-512.
- 223 J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 88.
- 224 Ebd., S. 87 und 227.
- 225 Ebd., S. 227-228.
- 226 J. Kulischer, *Wirtschaftsgeschichte Rußlands*, I, S. 447.
- 227 Oder *riad*: Kaufbudenreihe.
- 228 1 Pud = 16,38 kg.
- 229 J. Kulischer, a. a. O., I, S. 447 ff.
- 230 Zu den folgenden Ausführungen vgl. J. Blum, *Lord and Peasant in Russia from the 9th to the 19th century*, S. 106 ff.
- 231 Michael Confino, *Systèmes agraires et progrès agricole. L'asselement triennal en Russie aux XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles*, 1970, S. 99.
- 232 Frédéric Le Play, *L'Ouvrier européen*, 1877-1879, zit. von J. Blum, a. a. O., S. 316-317.
- 233 Archiv Woronzow, a. a. O., XXI, S. 337.
- 234 J. Blum, a. a. O., S. 283; Roger Portal, »Manufactures et classes sociales en Russie

- au XVIII<sup>e</sup> siècle», in: *Revue historique*, April-Juni 1949, S. 169.
- 235 Peter Simon Pallas, *Reisen durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches in den Jahren 1768-74* (Petersburg, 1771-76).
- 236 J. Blum, a. a. O., S. 302-303.
- 237 Ebd., S. 293-294.
- 238 Ebd., S. 300-301.
- 239 Ebd., S. 288.
- 240 Ebd., S. 290.
- 241 Ebd., S. 473.
- 242 J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 191.
- 243 Louis Alexandre Frotier de la Messelière, *Voyage à Saint-Petersbourg ou Nouveaux Mémoires sur la Russie*, a. a. O., S. 116.
- 244 Auguste Jourdiér, *Des forces productives, destructives et improductives de la Russie*, 1860, S. 118.
- 245 J. P. Kilburger, *Kurzer Unterricht von dem russischen Handel*, zit. von J. Kulischer, a. a. O., S. XII, S. 248 u. 329.
- 246 J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 46.
- 247 Adam Olearius, *Voyage en Moscovie, Tartarie et Perse*, 1659, S. 108, zit. von J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 46.
- 248 J. Kulischer, a. a. O., S. 338.
- 249 J. Blum, a. a. O., S. 286.
- 250 J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 39 ff.
- 251 Archiv Woronzow, a. a. O., XXI, S. 333.
- 252 J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 65.
- 253 François Barrême, *Le Grand Banquier*, 1685, S. 216.
- 254 A.N., Marine, B<sup>1</sup>, 457, 1780.
- 255 A.E., M. u. D. Rußland, 7, fol. 298, um 1770.
- 256 A.E., M. u. D. Rußland, 2, fol. 176, 1773.
- 257 P. Philippe Avril, *Voyage en divers États d'Europe et d'Asie, entrepris pour découvrir un nouveau chemin à la Chine...*, 1692, S. 103.
- 258 Eugenio Alberi, *Relazioni degli ambasciatori veneti durante il secolo XVI*, 1839-1863, III, 2, Giac. Soranzo, S. 199.
- 259 A.d.S. Venedig, Inghilterra, London, 18.-19. Juni 1703.
- 260 J. Savary, a. a. O., V, Sp. 6<sup>re</sup> ff.
- 261 Boris Nolde, *La Formation de l'Empire russe*, 2 Bde., 1952-1953.
- 262 François-Xavier Coquin, *La Sibirie, peuplement et immigration paysanne au XIX<sup>e</sup> siècle*, 1969, S. 9-10.
- 263 Ebd.
- 264 P. Camena d'Almeida, in: *Géographie universelle*, V, 1932, S. 258.
- 265 Diese Angaben stammen aus F.-X. Coquin, a. a. O., S. 109.
- 266 A.E., M. u. D. Rußland, 2, fol. 187 v<sup>o</sup>-188.
- 267 F.-X. Coquin, a. a. O., S. 11.
- 268 Ebd., S. 12.
- 269 A.E., M. u. D. Rußland, 7, fol. 246-249.
- 270 P. Camena d'Almeida, a. a. O., S. 217.
- 271 J. G. Gmelin, *Voyage en Sibirie...*, 1767, II, S. 50.
- 272 Ebd., II, 123.
- 273 J. Kaufmann-Rochard, a. a. O., S. 200.
- 274 *Gazette de France*, 4. April 1772, S. 359.
- 275 W. Lexis, »Beiträge zur Statistik der Edelmetalle nebst einigen Bemerkungen über die Wertrelation«, in: *Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik*, XXXIV, 1908, S. 364.
- 276 C. M. Foust, »Russian Expansion to the East through the 18th Century«, in: *Journal of Economic History*, 1961, S. 472.
- 277 Maurice-Auguste de Benyowsky, *Voyages et mémoires...*, 1791, S. 63.
- 278 P. S. Pallas, *Reisen durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs*, 1771-1776, III.
- 279 Ebd.
- 280 M.-A. de Benyowsky, a. a. O., S. 48.
- 281 A.E., M. u. D. Rußland, 2, fol. 188.
- 282 James R. Gibson, *Feeding the Russian Fur Trade: provisionment of the Okhotsk seaboard and the Kamchatka peninsula, 1689-1856*, 1970.
- 283 Ernst Hoffmann, *Reise nach den Goldwüschenden Ostsiens*, 1847, Neuauflage 1969, S. 79 ff.
- 284 1728, 1732, 1741, 1746, 1755. - A.E., M. u. D. Rußland, 2, fol. 183-185.
- 285 Ebd.
- 286 J. Savary, a. a. O., V, Sp. 659 ff.
- 287 C. M. Foust, zit. Aufs., S. 477.
- 288 J. G. Gmelin, a. a. O., I, S. 49.
- 289 C. M. Foust, zit. Aufs., S. 477; A.N., A.E., M. u. D. Rußland, 2, fol. 182.
- 290 Archiv Woronzow, a. a. O., IX, S. 32-33.
- 291 Gino Luzzatto, *Storia economica dell'età moderna e contemporanea*, II, 1952, S. 16.
- 292 A.N., A.E., B<sup>1</sup>, 485.
- 293 A.d.S. Neapel, Affari Esteri, 800; *Gazette de Cologne*, 23. September 1763. Der russische Wechselkurs wird offenbar ab 1762 an der Londoner Börse notiert.
- 294 Moskau, A.C., Sammlg. Woronzow, 1261, 4-446.
- 295 Archiv Woronzow, a. a. O., XXI, S. 137.
- 296 Ebd., S. 315.
- 297 Ebd., X, S. 201.
- 298 J. Blum, a. a. O., S. 293.
- 299 R. Portal, zit. Aufs., S. 6 ff.
- 300 J. Blum, a. a. O., S. 294.
- 301 A.N., Marine, B<sup>1</sup>, 457.
- 302 A.N., K 1352.
- 303 Archiv Woronzow, a. a. O., VIII, S. 363.
- 304 Fernand Grenard, *Grandeur et décadence de l'Asie*, 1939, S. 72.
- 305 A.E., M. u. D. Türkei, 36, fol. 16.
- 306 G. Tongas, *Les Relations de la France avec l'Empire ottoman, durant la première moitié du XVII<sup>e</sup> siècle*, 1942, S. 141.
- 307 Giovanni Botero, *Relationi universali*, 1599, II, S. 117-118.
- 308 C. Boxer, »The Portuguese in the East, 1500-1800«, in: *Portugal and Brazil, an In-*



- roduction, hrsg. v. H. V. Livermore, 1953, S. 221.
- 309 A.d.S. Venedig, Relazioni, B 31.
- 310 François Savary de Brèves, *Relation des voyages de ...*, 1628, S. 242.
- 311 Maestre Manrique, *Itinerario de las misiones que hizo el Padre F. Sebastian Manrique ...*, 1649, S. 460.
- 312 Abbé Prévost, a. a. O., IX, 1751, S. 88.
- 313 Edward Brown, *A Brief Account of Some Travels ...*, 1673, S. 39-49.
- 314 T. Stoianovitch, Maschinenskript, in: *Conférence de la Commission d'histoire économique de l'Association du Sud-Est européen*, Moskau u. Kiew, 1969.
- 315 W. Platzhoff, *Geschichte des europäischen Staatensystems, 1559-1660*, 1928, S. 31.
- 316 Herbert Jansky, in: *Handbuch der europäischen Geschichte*, hrsg. v. T. Schieder, a. a. O., IV, S. 753.
- 317 Ebd., S. 761.
- 318 Jorjo Tadic, »Le commerce en Dalmatie et à Raguse et la décadence économique de Venise au XVII<sup>e</sup> siècle«, in: *Aspetti e cause della decadenza economica veneziana nel secolo XVII*, 1961, S. 235-274.
- 319 Robert Mantran, »L'Empire ottoman et le commerce asiatique au XVI<sup>e</sup> et au XVII<sup>e</sup> siècle«, in: *Islam and the Trade of Asia*, hrsg. v. D. S. Richards, S. 169. Eroberung Bagdads 1534, Basras 1535, 1546.
- 320 Moskau, A.C., 276-1365, fol. 171-175.
- 321 A.E., M. u. D. Türkei, 11, fol. 131-151.
- 322 Geschäftsbuch für vorläufige Eintragungen.
- 323 Pierre Belon, *Les Observations de plusieurs singularitez et choses mémorables trouvées en Grèce, Asie, Judée, Égypte, Arabie et autres pays estranges*, 1553, fol. 181 v.
- 324 Abbé Prévost, a. a. O., IX, S. 88.
- 325 *Gazette d'Amsterdam*, 13. Dezember 1672. Das ukrainische Kamenez, heute Kamenec-Podolskij, war nacheinander türkisch, tatarisch, polnisch und ab 1793 russisch.
- 326 Paul-Ange de Gardane, *Journal d'un voyage dans la Turquie d'Asie et la Perse, fait en 1807 et 1808*, 1809, S. 13.
- 327 Biblioteca Marciana (Venedig), Scrittura, Oro e argento, VII, MCCXXVIII, 55.
- 328 Bezeichnung für den von den ungarischen Königen geprägten, vom Ausland vielfach nachgeahmten Golddukaten.
- 329 Ugo Tucci, »Les émissions monétaires de Venise et les mouvements internationaux de l'or«, in: *Revue historique*, Juli 1978, S. 97, Anm. 23.
- 330 Ebd., S. 109, Anm. 65.
- 331 F. Rebuffat, M. Courdurie, *Marseille et le négoce marseillais international (1785-1790)*, 1966, S. 126 ff.
- 332 C. Sonnini, *Traité sur le commerce de la mer Noire*, o. J.
- 333 A.N., A.E., B<sup>1</sup>, 436, zit. von T. Stoianovitch, a. a. O., Maschinenskript, S. 35.
- 334 Bei seinen Vorlesungen in Paris (1955).
- 335 *Médit.*, II, S. 64.
- 336 Ebd., I, S. 263.
- 337 Henri Maundrell, *Voyage d'Alep à Jérusalem*, 1706, S. 2 (Reise im Jahre 1696).
- 338 In einer (für mich mittlerweile leider nicht mehr auffindbaren) Lokaleschrift.
- 339 A.d.S. Neapel, Affari Esteri, 800, Den Haag, 21. August 1761.
- 340 Moskau, A.E.A., 4113, 158, fol. 4. Venedig, 4/15. Dezember 1787.
- 341 A.E., M. u. D. Türkei, 15, fol. 154-159.
- 342 *Observations sur l'état actuel de l'Empire ottoman*, hrsg. v. Andrew S. Ehrenkreutz, 1965, S. 49-50.
- 343 Ebd., S. 53.
- 344 Ebd., S. 54.
- 345 Im Anschluß an den Frieden von Kütschük Kainardschi.
- 346 Durch den Vertrag von Konstantinopel (Januar 1784), der die Abtretung der Krim an Rußland besiegelte.
- 347 Vgl. Bd. I.
- 348 K. N. Chaudhuri, *The Trading World of Asia and the English East India Company, 1660-1760*, 1978, S. 17.
- 349 A.E., M. u. D. Türkei, 11, fol. 131-151, 1750.
- 350 H. Furber, a. a. O., S. 166.
- 351 A.E., M. u. D. Türkei, 11, fol. 162.
- 352 Ebd., fol. 151, 1750.
- 353 H. Furber, a. a. O., S. 66.
- 354 A.E., M. u. D. Türkei, 11, fol. 70 u. 70 v.
- 355 Ebd., fol. 162.
- 356 Moskau, A.E.A., 35/6, 371, fol. 32.
- 357 Ebd., 93/6, 438, fol. 81.
- 358 Luigi Celli, Einführung zu *Due Trattati inediti di Silvestro Gozzolini da Osimo, Economista e Finanziere del sec. XVI*, 1892, S. 8.
- 359 Moskau, A.E.A., Oktober 1787 (Angaben unvollständig).
- 360 M.-A. de Benjowsky, *Voyages et mémoires ...*, a. a. O., I, S. 51.
- 361 »Agenda for Ottoman History«, in: *Review*, 1, 1977, S. 53.
- 362 Moskau, A.E.A., März 1785 (Angaben unvollständig).
- 363 *Handbuch der europäischen Geschichte*, hrsg. v. T. Schieder, a. a. O., S. 771.
- 364 A.d.S. Neapel, Affari Esteri, 805.
- 365 Michel Morineau auf der Woche von Prato, 1977, Maschinenskript, S. 27.
- 366 J. Roussel, *Les intérêts présents des puissances d'Europe*, 1731, I, S. 161.
- 367 Ange Goudar, *Les Intérêts de la France mal entendus ...*, 1756, I, S. 5.
- 368 Die folgenden Ausführungen fußen auf Giorgio Borsa, *La Nascita del mondo moderno in Asia Orientale*, 1977, und Michel Devèze, *L'Europe et le monde ...*, a. a. O.
- 369 Maurice Lombard, *L'Islam dans sa première grandeur*, 1971, S. 22.
- 370 Vgl. Bd. I.

- 371 Arabische Bezeichnung für die Küste von Südsomalien bis Mosambik (wörtlich = »Schwarze Menschen«).
- 372 *Indonesian Trade and Society*, 1955.
- 373 Die Tamilen leben in Südindien und auf Ceylon.
- 374 Archibald R. Lewis, »Les marchands dans l'océan Indien«, in: *Revue d'histoire économique et sociale*, 1976, S. 448.
- 375 Ebd., S. 455.
- 376 Ebd., S. 455–456.
- 377 Donald F. Lach, *Asia in the Making of Europe*, 1970, I, S. 19.
- 378 Franco Venturi, *L'Europe des Lumières, recherches sur le XVIII<sup>e</sup> siècle*, 1971, S. 138–139.
- 379 C. G. F. Simkin, a. a. O., S. 182.
- 380 Giorgio Borsa, a. a. O., S. 31.
- 381 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, 254, fol. 15<sup>v</sup>.
- 382 L. Dermigny, *La Chine et l'Occident*..., a. a. O., II, S. 696.
- 383 Vgl. weiter oben, S. 244.
- 384 L. Simond, *Voyage d'un Français en Angleterre*..., a. a. O., II, S. 280.
- 385 Victor Jacquemont, *Voyage dans l'Inde*..., 1841–1844, S. 17.
- 386 M. Devèze, a. a. O., S. 223.
- 387 British Museum, Sloane 1005.
- 388 R. Challes, *Voyage aux Indes*..., a. a. O., S. 436.
- 389 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, 105, fol. 233.
- 390 François Martin, 1640–1706 war von 1701 an Generalgouverneur der Französisch-Ostindischen Handelskompanie.
- 391 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, 105, fol. 256<sup>v</sup> u. 257.
- 392 Maître Manrique, a. a. O., S. 398.
- 393 K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 447–448.
- 394 A. N., A. E., B III, 459.
- 395 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, 75, fol. 165.
- 396 Gemeint sind zweifelsohne die *bonds*, die kurzfristigen Schuldverschreibungen der Kompanie. Saha Panchanam, »Einige Probleme der kapitalistischen Entwicklung Indiens im 19. Jahrhundert«, in: *Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte*, 1970, I, S. 155–161.
- 397 V. I. Pavlov, *Historical Premises for India's Transition to Capitalism*, 2. Aufl., 1978, S. 326–332.
- 398 K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 455.
- 399 Ebd., S. 456.
- 400 Abbé Prévost, a. a. O., I, S. 35, 48, 49.
- 401 Carlo M. Cipolla, *Velieri e Cannoni d'Europa sui mari del mondo*, 1969, S. 116–117.
- 402 Ebd.
- 403 Ebd.
- 404 T. T. Chang, *Sino-Portuguese Trade from 1514 to 1644*, 1934, S. 120, zit. von C. M. Cipolla, a. a. O., S. 117.
- 405 *The Embassy of Sir Thomas Roe to the Court of the Great Moghul*, 1899, II, S. 344, zit. von G. Borsa, a. a. O., S. 25.
- 406 C. M. Cipolla, a. a. O., S. 119, Anm. 17.
- 407 K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 457 u. 461.
- 408 I. Bruce Watson, »The Establishment of English Commerce in North-Western India in the Early Seventeenth Century«, in: *Indian Economic and Social History*, XIII, Nr. 3, S. 384–385.
- 409 K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 461.
- 410 A. N., A. E., B III, 459, Denkschrift von Bolts, 19. Messidor des Jahres V.
- 411 In denen sich Kaufleute und Handwerker zur Lieferung bestimmter Güter verpflichten.
- 412 I. B. Watson, zit. Aufs., S. 385–389.
- 413 A. N., A. E., B III, 459.
- 414 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, 105, fol. 218<sup>v</sup>–220.
- 415 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, 10, 31. Dezember 1750. Man denke an den Streit zwischen Pierre Poivre und dem Kommandanten der *Mascarin* in Kanton (Juni 1750).
- 416 C. Boxer, *The Portuguese Seaborne Empire, 1415–1825*, 1969, S. 57, zit. von I. Wallerstein, a. a. O., S. 332.
- 417 V. I. Pavlov, a. a. O., S. 243.
- 418 So etwa Norman Jacobs, *Modern Capitalism and Eastern Asia*, 1958.
- 419 B. R. Grover, »An Integrated Pattern of Commercial Life in the Rural Society of North India during the 17th–18th centuries«, in: *India Historical Records Commission*, XXXVII, 1966, S. 121 ff.
- 420 L. C. Jain, *Indigenous Banking in India*, 1929, S. 5.
- 421 Die Bedeutung des Begriffs erörtert Irfan Habib in *The Agrarian System of Mughal India*, 1963, S. 140 ff.
- 422 Irfan Habib, »Potentialities of Capitalistic Development in the Economy of Mughal India...«, S. 10.
- 423 Satish Chandra, »Some Institutional Factors in Providing Capital Inputs for the Improvement and Expansion of Cultivation in Medieval India«, in *Indian Historical Review*, 1976, S. 85.
- 424 Ebd., S. 89.
- 425 B. R. Grover, zit. Aufs., S. 130.
- 426 S. Chandra, zit. Aufs., S. 84.
- 427 I. Habib, »Potentialities...«, S. 8.
- 428 Ebd., S. 18–19.
- 429 Ebd., S. 3–4.
- 430 Ebd., S. 4, Anm. 2.
- 431 Abbé Prévost, a. a. O., XI, S. 661–662.
- 432 Ebd., S. 651–652.
- 433 Ebd., S. 652.
- 434 *maund* entspricht in Bengalen 34,5 kg, in Surat 12,712 kg (K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 472).
- 435 B. R. Grover, zit. Aufs., S. 129–131.
- 436 I. Habib, »Potentialities...«, S. 7–8; W. H. Moreland, a. a. O., S. 99–100, 103–104.
- 437 I. Habib, »Usury in Medieval India«, zit. Aufs., S. 394.
- 438 B. R. Grover, zit. Aufs., S. 138.
- 439 Indischer Staat mit der Hauptstadt Bombay.
- 440 I. Habib, »Potentialities...«, S. 46–47.

- 441 Ebd., S. 43.  
 442 Sonnerat, *Voyage aux Indes Orientales et à la Chine*, 1782, I, S. 103 u. 104.  
 443 *Jahangir's India: the Remonstrant of Francisco Pelsaert*, 1925, S. 60, zit. von I. Habib, »Potentialities...«, S. 43, Anm. 2.  
 444 I. Habib, »Potentialities...«, S. 44-45.  
 445 Ebd., S. 45.  
 446 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 1.  
 447 Ebd., X, S. 93.  
 448 Ebd., X, S. 237.  
 449 H. Furber, a. a. O., S. 10.  
 450 I. Habib, »Potentialities...«, S. 55 und Anm. 2.  
 451 A. N., Marine, B<sup>7</sup>, 443, fol. 254.  
 452 V. I. Pavlov, a. a. O., S. 329.  
 453 H. Furber, a. a. O., S. 187.  
 454 A. N., Colonies, C<sup>2</sup>, 105, fol. 291 v<sup>o</sup>.  
 455 H. Furber, a. a. O., S. 189-190.  
 456 V. I. Pavlov, a. a. O., S. 233.  
 457 K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 260.  
 458 Ebd., S. 258.  
 459 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 65.  
 460 Satish Chandra, »Some Aspects of the Growth of a Money Economy in India during the Seventeenth Century«, in: *The Indian Economic and Social History Review*, 1966, S. 326, und B. R. Grover, zit. Aufs., S. 132.  
 461 B. R. Grover, zit. Aufs., S. 128, 129, 131.  
 462 Ebd., S. 132.  
 463 Hier befindet sich die französische Faktorei von Pondicherry, die bei Lebensmitteln und anderen Gütern mit gewissen Nachschub-schwierigkeiten zu kämpfen hat.  
 464 A. N., Colonies, C<sup>2</sup>, 75, fol. 69.  
 465 Percival Spear, *The Nabobs*, 1963, S. XIV ff.  
 466 A. N., C<sup>2</sup>, 286, fol. 280.  
 467 I. Habib, »Potentialities...«, S. 12 u. Anm. 1.  
 468 Ebd., S. 32.  
 469 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 232.  
 470 Roland Mousnier, in: Maurice Crouzet, *Histoire générale des civilisations*, IV, 1954, S. 491.  
 471 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 235.  
 472 Zusammengerollte, hinter dem Sattel befestigte Überwürfe.  
 473 A. N., Colonies, C<sup>2</sup>, 56, fol. 17 v<sup>o</sup> ff., 1724. Diese Tucheinfuhr beläuft sich damals auf 50 000 Ecus pro Jahr.  
 474 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 245.  
 475 I. Habib, »Potentialities...«, S. 38 ff.  
 476 Ebd., S. 36-37.  
 477 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 146.  
 478 François Bernier, *Voyages... contenant la description des États du Grand Mogol...*, 1699, I, S. 94.  
 479 Abbé Prévost, a. a. O., X, S. 235.  
 480 Ebd., X, S. 95.  
 481 P. Spear, a. a. O., XIII.  
 482 M. N. Pearson, »Shivaji and the Decline of the Mughal Empire«, in: *Journal of Asian Studies*, 1970, S. 370.  
 483 A. K. Majumdar, »L'Indie nel Medioevo e all'inizio dell'età moderna«, in: *Propyläen Weltgeschichte*, VI.  
 484 Ebd.  
 485 Anfang des 16. Jahrhunderts gegründete indische Sekte. In der 2. Hälfte des 18. Jhs. errichteten die Sikhs um Lahore und Amritsar einen Staat.  
 486 H. Furber, a. a. O., S. 303.  
 487 A. K. Majumdar, a. a. O., S. 195.  
 488 *Mémoires*, I, S. 340.  
 489 H. Furber, a. a. O., S. 25.  
 490 Giuseppe Papagno, »Monopolio e libertà di commercio nell'Africa orientale portoghese alla luce di alcuni documenti settecenteschi«, in: *Rivista storica italiana*, 1974, II, S. 273.  
 491 A. N., A. E., B III, 459, Denkschrift von Louis Monneron, 1. Prairial des Jahres IV.  
 492 A. N., 8 AO 349.  
 493 T. Raychaudhuri, *Readings in Indian Economy*, 1964, S. 17, zit. von V. I. Pavlov, a. a. O., S. 87.  
 494 V. I. Pavlov, a. a. O., S. 86-88.  
 495 Ebd., S. 239 ff.  
 496 Ebd., S. 324-335.  
 497 Ebd., S. 99 ff.  
 498 K. N. Chaudhuri, a. a. O., S. 273.  
 499 V. I. Pavlov, a. a. O., S. 215.  
 500 Ebd., S. 216.  
 501 Ebd., S. 217; zweifellos der Grund, warum die Briten im 18. Jahrhundert nur schwedischen, aber keinen englischen Stahl nach Indien (v. a. für die Werften) einführen.  
 502 Armando Cortesão, in: *The Suma Oriental de Tome Pires*, 1944, II, S. 278-279; V. Magalhães Godinho, a. a. O., S. 783.  
 503 M. A. P. Meilink-Roelofs, *Asian Trade and European Influence*, 1962, S. 13 ff.  
 504 O. W. Wolters, *Early Indonesian Commerce*, 1967, S. 45 ff.  
 505 Abbé Prévost, a. a. O., VIII, S. 316.  
 506 Ebd., VIII, S. 312.  
 507 Ebd., IX, 74 (1622).  
 508 Ebd., XI, S. 632.  
 509 Sonnerat, a. a. O., II, S. 100.  
 510 Vgl. in diesen Fragen das klassische Buch von G. Coedès, »Les États hindouisés d'Indochine et d'Indonésie«, 1948, in: *Histoire du monde* von M. E. Cavaignac, Bd. VII.  
 511 M. A. P. Meilink-Roelofs, in: *Islam and the Trade of Asia*, hrsg. v. D. S. Richards, a. a. O., S. 137 ff.  
 512 Luis Filipe F. R. Thomaz, »Maluco e Malaca«, in: *A Viagem de Fernão de Magalhães e a questão das Molucas*, p. p. A. Teixeira, 1975, S. 33 ff.  
 513 Ebd., S. 33.  
 514 Zit. v. Pavlov, a. a. O., S. 221.  
 515 Ebd.  
 516 Abbé Prévost, a. a. O., I, S. 115.

- 517 Ebd., I, S. 116.  
 518 M. A. Hedwig Fitzler, »Der Anteil der Deutschen an der Kolonialpolitik Philipps II. von Spanien in Asien« in: *Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 1935, S. 251.  
 519 L. F. F. R. Thomaz, zit. Aufs., S. 36.  
 520 Abbé Prévost, a. a. O., I, S. 336 (1592).  
 521 Ebd., VI, S. 62–63.  
 522 Ebd., VIII, S. 480 ff.  
 523 A. a. O., S. 160 ff.  
 524 A. N., Colonies, C<sup>1</sup>, fol. 10 v.  
 525 A. a. O., S. 176.  
 526 *Voyage en Inde du comte de Modave, 1773–1776*, hrsg. v. J. Deloche, 1971, S. 77.  
 527 Ebd.  
 528 »I. Wallerstein et l'Extrême-Orient, plaidoyer pour un XVI<sup>e</sup> siècle négligé«, Leidener Kolloquium, Okt. 1978, Maschinenscript.  
 529 »Littoral et intérieur de l'Inde«, Leidener Kolloquium, Okt. 1978, Maschinenscript.

## Notes du chapitre 6

- 1 Revolution bedeutet ursprünglich Umdrehung, Rückkehr eines Himmelskörpers zu seinem Ausgangspunkt.
- 2 Hannah Arendt, *On Revolution*, 1963.
- 3 Jürgen Kuczynski, »Friedrich Engels und die Monopole«, in: *Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte*, 1970, 3, S. 37–40.
- 4 Adolphe Blanqui, *Histoire de l'économie politique en Europe depuis les Anciens jusqu'à nos jours*, 1837, II, S. 209. »Kaum war die industrielle Revolution dem Hirn dieser beiden genialen Männer, Watt und Arkwright, entsprungen, ergriff sie auch schon Besitz von England«; vgl. R. M. Hartwell, *The Industrial Revolution and economic growth*, 1971, S. 111; Peter Mathias, *The First Industrial Nation. An Economic History of Britain 1700–1914*, 1969, S. 3.
- 5 Maurice Dobb, *Études sur le développement du capitalisme*, 1969, S. 274, Anm. 3; A. Besançon, in: *Quarterly Journal of Economics*, XXXVI, 1921, S. 343.
- 6 *Les Étiapes de la croissance économique*, 1967, S. 55.
- 7 *Croissance et structures économiques*, a. a. O., S. 247 ff.
- 8 Simon Kuznets, »Capital formation in Modern Economic Growth«, in: *Troisième Conférence internationale d'histoire économique*, München, 1965, I, S. 20, Anm. 1.
- 9 Phyllis Deane, *The First Industrial Revolution*, 1965, S. 117.
- 10 »Encore la révolution anglaise du XVIII<sup>e</sup> siècle«, in: *Bulletin de la Société d'histoire moderne*, 1961, S. 6.

- 11 Im Vorwort zur französischen Übersetzung von Thomas S. Ashton, *La Révolution industrielle*, 1955, S. X.
- 12 J. Hicks, *A Theory of Economic History*, a. a. O., S. 151–154.
- 13 J.-B. Say, *Cours complet d'économie politique*, a. a. O., II, S. 170.
- 14 T. S. Ashton, »The Treatment of Capitalism by Historians«, in: *Capitalism and the Historians*, Hrsg. F. A. Hayek, 1954, S. 60.
- 15 P. Deane, a. a. O., S. 116, 117 und Anm. 1, im Anschluß an W. W. Rostow, *The Economics of Take off into Sustained Growth*, 1963.
- 16 Ignacy Sachs, *Pour une économie politique du développement*, 1977, S. 9.
- 17 Ebd.
- 18 So der chilenische Wirtschaftler Oswaldo Sunkel, den I. Sachs, a. a. O., S. 34, zitiert.
- 19 Ignacy Sachs, *La Découverte du Tiers Monde*, 1971, S. 18–30.
- 20 Ebd.
- 21 A. N., F<sup>1</sup>, 1512 C, Fasz. 5.
- 22 Lynn White, *Medieval Technology and Social Change*, 1962, S. 80; M. Rostovtzeff, *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, 1967, I, S. 365.
- 23 Stephen Finney Mason, *History des sciences*, 1956, S. 34.
- 24 A. Vierendel, *Esquisse d'une histoire de la technique*, 1921, I, S. 38.
- 25 *L'Autre France, L'histoire en perspective géographique*, 1971, S. 51–53.
- 26 *La Révolution industrielle du Moyen Age*, 1975.
- 27 *La Crise du féodalisme*, 1976.
- 28 »An Industrial Revolution of the thirteenth Century«, in: *Economic History Review*, 1941.
- 29 Der Ausdruck wurde entweder von G. F. von Schmoller oder von F. Philippi geprägt.
- 30 Eleonora M. Carus Wilson, »The Woollen Industry«, in: *The Cambridge Economic History*, II, 1952, S. 409.
- 31 *Little Red Book of Bristol*, Hrsg. F. B. Bickley, 1900, 58, II, 7.
- 32 Frédéric C. Lane, »Units of Economic Growth historically considered«, in: *Kyklos*, XV, 1962, S. 95–104.
- 33 W. Abel, *Agrarkrisen und Agrarkonjunkturen*, a. a. O., S. 51.
- 34 C. M. Cipolla, »The Professions, The Long View«, in: *The Journal of European Economic History*, Frühjahr 1973, S. 41.
- 35 G. Bois, a. a. O., S. 246.
- 36 Roger Bacon, zit. von L. White, *Medieval Technology...*, a. a. O., S. 134.
- 37 Jacob Cornelius van Leur, *Indonesian Trade and Society*, 1955, S. 20.
- 38 Vgl. Bd. II.
- 39 Hermann Kellenbenz, *Deutsche Wirtschaftsgeschichte*, I, 1977, S. 167.
- 40 Gemma Miani, »L'économie lombarde aux

- XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles», in: *Annales E.S.C.*, Mai-Juin 1964, S. 571.
- 41 Renato Zangheri, »Agricoltura e sviluppo del capitalismo«, in: *Studi storici*, 1968, S. 539.
- 42 Eric J. Hobsbawm, »Il secolo XVII nello sviluppo del capitalismo«, in: *Studi storici*, 1959-1960, S. 665.
- 43 Carlo Poni »All' origine del Sistema di fabbrica . . .«, in: *Rivista storica italiana*, 1976, S. 444 ff.
- 44 L. White, a. a. O., S. 129.
- 45 Ebd., S. 28.
- 46 Gino Barbieri, *Le Origini del capitalismo lombardo*, 1961; G. Miani, zit. Aufs.
- 47 John U. Nef, »The Progress of Technology and the Growth of Large-Scale Industry in Great Britain, 1540-1640«, in: *Economic History Review*, Oktober 1934, S. 23.
- 48 S. Pollard und D. W. Crossley, *Wealth of Britain . . .*, a. a. O., 1968.
- 49 John Cleveland, *Poems*, 1650, S. 10.
- 50 John U. Nef, zit. Aufs., S. 3-24.
- 51 S. Pollard und D. W. Crossley, a. a. O., S. 85.
- 52 Ebd., S. 130.
- 53 Ebd., S. 84 u. 95.
- 54 Charles Hyde, *Technological Change and the British Iron Industry, 1700-1820*, 1977.
- 55 Vgl. weiter unten S. 635.
- 56 C. Hyde, a. a. O., S. 42 ff., 144.
- 57 S. Pollard u. D. W. Crossley, a. a. O., S. 105 u. 136-137.
- 58 Ebd.
- 59 Ebd., S. 142-143.
- 60 John U. Nef, *The Conquest of the Material World*, 1964, S. 141-143.
- 61 »The Origins of the Industrial Revolution«, in: *Past and Present*, April 1960, S. 71-81.
- 62 *L'Industrialisation en Europe au XIX<sup>e</sup> siècle*, Pierre Léon, François Crouzet, Richard Gascon, Lyon, 7.-10. Oktober 1970, 1972.
- 63 Pierre Vilar, »La Catalogne industrielle. Réflexions sur un démarçage et sur un destin«, in: *L'Industrialisation en Europe au XIX<sup>e</sup> siècle*, a. a. O., S. 421.
- 64 Jacques Bertin, ebd., S. 477.
- 65 H. W. Flinn, *The Origins of the Industrial Revolution*, 1965.
- 66 H. J. Habakkuk, »Historical Experience of Economic Development«, in: E. A. G. Robinson (Hrsg.), *Problems of Economic Development*, 1955, S. 123.
- 67 Paul Bairoch, *Révolution industrielle et sous-développement*, 1974, S. 73.
- 68 E. L. Jones, »Le origini agricole dell'industria«, in: *Studi storici*, IX, 1968, S. 567.
- 69 Jethro Tull, *The Horse Hoeing Husbandry*, 1733.
- 70 Jonathan David Chambers u. Gordon Edmund Mingay, *The Agricultural Revolution 1750-1880*, 1966, S. 2-3.
- 71 Ebd.
- 72 Ebd.
- 73 Ebd.
- 74 P. Bairoch, a. a. O., Abb. S. 222 u. 226; P. Mathias, *The First Industrial Nation*, a. a. O., Abb. S. 474.
- 75 Charles-Alexandre de Baert-Duholant, *Tableau de la Grande-Bretagne . . .*, a. a. O., IV, S. 242-243.
- 76 E. L. Jones, zit. Aufs., S. 568 ff.
- 77 E. A. Wrigley, in: *Past and Present*, 1967, angeführt von E. L. Jones, S. 569.
- 78 E. L. Jones, zit. Aufs., S. 570.
- 79 Ebd., S. 572-574.
- 80 J. D. Chambers u. G. E. Mingay, a. a. O., S. 18.
- 81 Ebd., S. 199-201.
- 82 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 13.
- 83 Abbé J.-B. Le Blanc, *Lettres d'un Français*, a. a. O., II, S. 64 u. 66-67.
- 84 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 12-13.
- 85 Ebd., II, S. 122.
- 86 P. Bairoch, a. a. O., S. 87.
- 87 Ebd., S. 215.
- 88 R. Reinhard, A. Armengaud, J. Dupaquier, *Histoire générale de la population mondiale*, 1968, S. 202 ff.
- 89 Roland Marx, *La Révolution industrielle en Grande-Bretagne des origines à 1850*, 1970, S. 57-58.
- 90 Ebd.
- 91 Alexis de Toqueville, *Voyages en Angleterre*, 1958, S. 59 u. 78.
- 92 E. J. Hobsbawm, *Industry and Empire*, a. a. O., S. 40.
- 93 In: *L'Industrialisation en Europe au XIX<sup>e</sup> siècle*, a. a. O., S. 590.
- 94 P. Deane, a. a. O., S. 34.
- 95 E. Hobsbawm, a. a. O., S. 42.
- 96 *A History of Technology*, Hrsg. C. Singer, E. J. Holmyard, A. R. Hall, T. L. Williams, 1958, IV, S. 301-303.
- 97 P. Bairoch, a. a. O., S. 20.
- 98 *The Trading World of Asia and The English East India Company 1660-1760*, a. a. O., S. 273 ff.
- 99 1791 sind es laut Ch. Hyde, *Technological Change . . .*, a. a. O., S. 66, dann nur noch 10%.
- 100 P. Bairoch, a. a. O., S. 249.
- 101 C. Hyde, a. a. O., S. 219.
- 102 Ebd., S. 47-51.
- 103 Ebd., S. 37-40.
- 104 Ebd., S. 57 u. 79.
- 105 Ebd., S. 71.
- 106 Ebd., S. 93.
- 107 Ebd., S. 83-94.
- 108 Francis K. Klingender, *Art and the Industrial Revolution*, 1968, S. 9-10.
- 109 *Histoire générale des techniques*, Hrsg. M. Daumas, 1962, III, S. 59.
- 110 Ebd., S. 13.
- 111 David S. Landes, *L'Europe technicienne*, 1969, S. 127.

- 112 Émile Levasseur, *La Population française, 1889-1892*, III, S. 74.
- 113 E. A. Wrigley, »The Supply of Raw Material in the Industrial Revolution«, in: *The Economic History Review*, zit. Aufs., S. 13.
- 114 J. Hicks, a. a. O., 2. Aufl., 1973, S. 147.
- 115 E. Labrousse, in: *L'Industrialisation de l'Europe au XIX<sup>e</sup> siècle*, a. a. O., S. 590.
- 116 P. Deane, a. a. O., S. 90-91.
- 117 E. J. Hobsbawm, *Industry and Empire*, a. a. O., S. 51.
- 118 P. Mathias, a. a. O., S. 250.
- 119 E. Hobsbawm, *L'Ère des révolutions*, 1969, S. 54 und Anm.
- 120 Ebd., S. 52.
- 121 Ebd., S. 58.
- 122 Ebd., S. 55.
- 123 J. H. Clapham, *An Economic History of Modern Britain*, 1926, S. 441-442.
- 124 Zitiert von E. Hobsbawm, *Industry and Empire*, a. a. O., S. 40.
- 125 L. Simond, a. a. O., I, S. 330; der erste amerikanische Baumwollballen traf um 1791 ein.
- 126 Zitiert von P. Deane, a. a. O., S. 87.
- 127 Sie wurde in der Baumwollherstellung nach 1820, in der Wollindustrie dagegen erst nach 1850 eingeführt. S. Pollard und D. W. Crossley, a. a. O., S. 197.
- 128 L. Simond, a. a. O., II, S. 102-103.
- 129 P. Mathias, a. a. O., S. 270.
- 130 P. Deane, a. a. O., S. 56.
- 131 J. Accarias de Sérionne, *La Richesse de la Hollande*, a. a. O.
- 132 François Crouzet, *L'Économie britannique et le blocus continental 1806-1813*, 1958, I, S. 157.
- 133 P. Deane, a. a. O., S. 56.
- 134 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 312.
- 135 Thomas S. Ashton, *An Economic History of England. The 18th Century*, 1955, S. 132 ff.
- 136 F. Crouzet, a. a. O., S. 294 ff.
- 137 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 382.
- 138 W. W. Rostow, a. a. O., S. 560.
- 139 L. Simond, a. a. O., II, S. 284.
- 140 Ebd., S. 282.
- 141 M. Rubichon, a. a. O., I, S. 575.
- 142 On Depreciation, S. 69; in der Übersetzung von L. Simond, a. a. O., II, S. 24: »Der Handel ist lediglich ein wechselseitiger Austausch gleichwertiger Dinge.«
- 143 P. Deane, a. a. O., S. 58 ff.
- 144 D. Macpherson, a. a. O., III, S. 340.
- 145 T. S. Ashton, a. a. O., S. 63.
- 146 P. Mathias, a. a. O., S. 466.
- 147 Amalendu Guha, Rezension des Buches von P. Mathias, »The First Industrial Nation...«, a. a. O., in: *The Indian Economic and Social History Review*, Bd. 7, September 1970, S. 428-430.
- 148 Vgl. Kap. IV.
- 149 Diese Annahme vertritt D. Macpherson, vgl. Anm. 144.
- 150 P. Deane, W. A. Cole, *British Economic Growth, 1688-1959*, 1962, S. 48.
- 151 Laut M. Rubichon, a. a. O., I, S. 574, das übliche Verhältnis.
- 152 T. S. Willan, *The Inland Trade*, a. a. O., Kap. I.
- 153 R.-M. Pillet, *L'Angleterre vue à Londres et dans ses provinces*, a. a. O.
- 154 *Historical Geography of England before 1800*, 1951, hrsg. v. H. C. Darby, S. 522.
- 155 D. Defoe, *Tour...*, I, S. 63, zit. von H. C. Darby, a. a. O., S. 498.
- 156 T. S. Willan, *Rivers Navigation in England...*, a. a. O.
- 157 Ebd., S. 94.
- 158 C. Dupin, a. a. O., S. 163, Anm.
- 159 Ebd., S. 171.
- 160 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 111.
- 161 T. S. Willan, *The Inland Trade*, a. a. O.
- 162 J. H. Clapham, a. a. O., S. 381-382.
- 163 C. Dupin, a. a. O., S. 148 ff.
- 164 P. Mathias, a. a. O., S. 277.
- 165 C. Dupin, a. a. O., S. 149.
- 166 Ebd., S. 144.
- 167 Ebd., S. 157.
- 168 M. Cuchet, *Voyage de Manchester à Liverpool par le Rail Way et la voiture à vapeur*, 1833, S. 6.
- 169 Ebd., S. 11.
- 170 Ebd., S. 9.
- 171 Ebd., S. 8.
- 172 Charles P. Kindleberger, *Economic Development*, 1958, S. 96.
- 173 J. R. Harris, in: *L'Industrialisation de l'Europe au XIX<sup>e</sup> siècle*, a. a. O., S. 230.
- 174 M. Rubichon, a. a. O., I, S. 529-530.
- 175 Vgl. weiter oben, S. 648.
- 176 A. a. O.
- 177 D. Defoe, *Tour...*, a. a. O., Ausg. von 1927, I, S. 2.
- 178 P. Adam, *Maschinenskript*, S. 92.
- 179 D. C. North u. R. P. Thomas, *The Rise of the Western World*, 1973, S. 157.
- 180 John Hicks, *Value and Capital*, 1939, S. 302, zit. von R. M. Hartwell, a. a. O., S. 114.
- 181 Jean Romeuf, *Dictionnaire...*, I, S. 354.
- 182 Meine Hervorhebung. Y. Bernard, J.-C. Colli, D. Lewandowski, *Dictionnaire...*, a. a. O., S. 401.
- 183 A. a. O., S. 185 ff.
- 184 S. Kuznets, *Croissance et structure économiques*, 1972, *passim*, insbes. S. 248 ff.
- 185 »Prise de vues sur la croissance de l'économie française...«, zit. Aufs., S. 46-47.
- 186 P. Bairoch, a. a. O., S. 44, Abb. IV.
- 187 Gaston Imbert, *Des mouvements de longue durée Kondratieff*, 1959.
- 188 E. H. Phelps Brown, Sheila V. Hopkins, »Seven Centuries of Building Wages«, in: *Economica*, August 1955, S. 197.
- 189 R. M. Hartwell, a. a. O., S. XVII.
- 190 Hervorhebung S. Kuznets, a. a. O., S. 92-94.

- 191 Zitiert von Raymond Aron, *Les Étapes de la pensée sociologique*, 1967, S. 321.
- 192 Vgl. Bd. II, S. 344 ff., 358 ff.
- 193 J. Hicks, a. a. O., S. 155: „... It was casual labour that was the typical condition of the preindustrial proletariat.“
- 194 Vgl. Bd. II.
- 195 Neil J. Smelser, *Social Change in the Industrial Revolution. An Application of Theory to the Lancashire Cotton Industry 1770-1840*, 3. Aufl., 1967, S. 147.
- 196 P. Mathias, a. a. O., S. 202.
- 197 Ebd., S. 203.
- 198 A.E., C.C. London, fol. 146-151, 13. März 1817.
- 199 Neil J. Smelser, a. a. O., S. 129 ff.
- 200 Ebd., S. 165.
- 201 L. Simond, a. a. O., II, S. 103.
- 202 E. J. Hobsbawm, *Industry and Empire*, a. a. O., S. 51.
- 203 Ebd., S. 55.
- 204 P. Mathias, a. a. O., S. 170.
- 205 Ebd., S. 151.
- 206 Ebd., S. 152.
- 207 Ebd., S. 152-153.
- 208 Die beim Bierbrauen anfallenden Malzrückstände.
- 209 L. Simond, a. a. O., S. 193-194.
- 210 P. Mathias, a. a. O., S. 153.
- 211 Ebd., S. 154.
- 212 R. M. Hartwell, »The Tertiary Sector in English Economy during the Industrial Revolution«, in: *L'Industrialisation de l'Europe...*, a. a. O., S. 213-227.
- 213 P. Mathias, a. a. O., S. 263.
- 214 R.-M. Pillet, a. a. O.
- 215 Vgl. die Diskussionsbeiträge des Lyoner Kolloquiums, *L'Industrialisation de l'Europe*, a. a. O., insbes. S. 228.
- 216 Vgl. weiter oben, S. 352.
- 217 H. C. Darby, a. a. O.
- 218 Man denke u. a. an die klassischen Werke von A. N. Dodd, *The Industrial Revolution in North Wales*, 1933; H. Hamilton, *The Industrial Revolution in Scotland*, 1932; J. D. Chambers, *Nottinghamshire in the Eighteenth Century*, 1932; W. H. B. Court, *The Rise of the Midland Industries*, 1938; T. C. Smout, *A History of the Scottish People 1560-1830*, a. a. O.
- 219 E. L. Jones, »The constraints of Economic Growth in Southern England 1660-1840«, in: *Congrès de Munich*, 1965.
- 220 *England in the Reign of Charles II*, 1934.
- 221 *English Social History*, 1942, S. 298.
- 222 Albert Demangeon, »Iles Britanniques«, in: *Géographie universelle*, I, 1927, S. 219.
- 223 Ebd., S. 149.
- 224 G. M. Trevelyan, a. a. O., S. 298 u. Anm. 1. Wie aus diesen Zahlen hervorgeht, liegt das Pro-Kopf-Einkommen im weniger begünstigten Teil Englands (mit 10 gegenüber 7) höher, d. h. der breiten Masse der Bevölkerung bieten sich nördlich der Linie Gloucester-Boston bessere Lebensbedingungen als im südlich angrenzenden Gebiet.
- 225 A. Demangeon, a. a. O., S. 149.
- 226 T. S. Smout, Maschinenscript, Woche von Prato, 1978.
- 227 Rudolf Hilferding, *Das Finanzkapital*, 1. Aufl. 1910.
- 228 Ebd.
- 229 Vgl. Kap. II u. III.
- 230 R. Hilferding, a. a. O.
- 231 François Crouzet, *L'Économie de la Grande-Bretagne victorienne*, 1978, S. 280.
- 232 P. Mathias, a. a. O., S. 169.
- 233 1826 haben von 552 Banken 49 einen »Amtsinhaber«; 157, 2; 108, 4; 43, 5; 26, 6. A.E., C.C., London, 21, fol. 168-177, 22. März 1826.
- 234 Der Begriff »Grafschaftsbank« taucht in französischen Diplomatenschriften gelegentlich für *Country Bank* auf.
- 235 P. Mathias, a. a. O., S. 170.
- 236 Ebd., S. 171.
- 237 Ebd., S. 176.
- 238 Ebd., S. 172-173.
- 239 Ebd., S. 171-172.
- 240 A.E., C.C., London, 27, 319-351, 12. Juni 1837.
- 241 M. Rubichon, a. a. O., II, S. 259.
- 242 So der Chevalier Séguier, London, 5. August 1818; A.E., C.C. London, 13, fol. 274.
- 243 W. Bagehot, *Lombard Street, ou le Marché financier en Angleterre*, 1874, S. 21.
- 244 A.E., C.C., London, 22, fol. 275. London. 24. Juli 1828.
- 245 A.E., C.C., London, 12, fol. 38 v°.
- 246 T. S. Ashton, »The Bill of Exchange and Private Banks in Lancashire 1790-1830«, in: *Papers and English Monetary History*, hrsg. v. T. S. Ashton u. R. S. Sayers, 1953, S. 37-49.
- 247 A.E., C.C., London, 20, fol. 29. London. 10. Februar 1825.
- 248 T. S. Ashton, *La Révolution industrielle...* a. a. O., S. 141.
- 249 P. Deane u. W. A. Cole, a. a. O., S. 296.
- 250 Ebd., S. 305.
- 251 S. Pollard u. D. W. Crossley, *Wealth...* a. a. O., S. 199.
- 252 P. Deane u. W. A. Cole, a. a. O., S. 166 u. 175.
- 253 Ebd., S. 304-305.
- 254 A.E., C.C., London, 13, fol. 357. 6. September 1818.
- 255 W. Bagehot, *Lombard Street ou le marché financier en Angleterre*, 1874, S. 31.
- 256 *Economic Fluctuations in England 1700-1800*, 1959.
- 257 P. Mathias, a. a. O., S. 227 ff.
- 258 Nach der den französischen Historikern vertrauten Terminologie von E. Labrousse.
- 259 A.E., C.C., London, 101, 14. November 1829.

- 260 Vgl. Kap. 3, S. 292 ff.
- 261 P. Mathias, a. a. O., S. 404.
- 262 Ebd., S. 144.
- 263 P. Barroch, *Révolution industrielle*, a. a. O., S. 271, Abb. 28.
- 264 E. H. Phelps Brown u. S. Hopkins, zit. Aufs., S. 195–206.
- 265 S. Pollard u. D. W. Crossley, a. a. O., S. 185.
- 266 Ebd.
- 267 R.-M. Pillet, a. a. O.
- 268 Ebd., S. 30.
- 269 Ebd., S. 24.
- 270 L. Simond, a. a. O., I, S. 223.
- 271 Ebd. II, S. 285.
- 272 R.-M. Pillet, a. a. O., S. 31.
- 273 Ebd., S. 350.
- 274 Ebd., S. 337.
- 275 Ebd., S. 345.
- 276 W. Abel, *Agrarkrisen und Agrarkonjunktur*, a. a. O.
- 277 R. Bachelard, *Une Croissance: la Basse-Provence rurale (fin du XVI<sup>e</sup>–1789)*, 1961.

## Notes de la conclusion

- 1 Émile Callot, *Ambiguïtés et antinomies de l'histoire et de sa philosophie*, 1962, S. 107, in Anlehnung an Marc Bloch, *Apologie pour l'histoire ou métier d'historien*, 5. Aufl., 1964, S. 10.
- 2 Theodor Mommsen in seiner *Römischen Geschichte*, v. a. aber in den kritischen Bemerkungen, die Marx (über »Herrn Mommsen«) in *Das Kapital*, Berlin, Dietz Verlag, 1923–1929 (I/1, S. 123, Fn. 39; III/1, S. 279, Fn. 47; III/2, S. 286) einfließt. Die wichtigste Stelle lautet: »Und selbst in den Ackerbauwirtschaften des Altertums, die die meiste Analogie mit der kapitalistischen Landwirtschaft zeigen, in Karthago und Rom, ist die Ähnlichkeit größer mit der Plantagenwirtschaft als mit der der wirklich kapitalistischen Exploitationsweise entsprechenden Form. Eine formelle Analogie, die aber auch in allen wesentlichen Punkten durchaus als Täuschung erscheint für den, der die kapitalistische Produktionsweise begriffen hat, und der nicht etwa wie Herr Mommsen in jeder Geldwirtschaft auch schon kapitalistische Produktionsweise entdeckt...« (III/2, S. 286).
- 3 Vor allem in *Storia economica e sociale dell'impero*, 1933, S. 66, zu der Paul Veyne, »Vie de Trimalcion«, in *Annales E.S.C.*, XVI (1961), S. 237, Stellung nimmt.
- 4 Pirenne hat dieses Problem wiederholt ab-

- gehandelt, so v. a. in *Les Échecs sociaux du capitalisme*.
- 5 Théodor Zeldin, *Histoire des paysans français, I, 1848–1945*, 1978, S. 104.
- 6 Jacqueline Grapin, in: *Le Monde*, 11.–12. November 1973.
- 7 *Découvertes d'histoire sociale*, 1920, S. 58.
- 8 Marteng Buist, *At Spes non fructa*, 1974, S. 431.
- 9 »Appunti sull'economia contemporanea: il dibattito attorno all'azione dello Stato nel capitalismo maturo«, in: *Rassegna Economica*, 1978, S. 279–288.
- 10 C. Offe, *Lo Stato nel capitalismo maturo*, 1977.
- 11 J. O'Connor, *La Crisi fiscale dello Stato*, 1977.
- 12 A. a. O., S. 13.
- 13 Zit. von Paul Mattick, *Marx et Keynes*, 1972, S. 11.
- 14 François Richard, *Injustice et inégalité*.
- 15 René Rémond, »Nouvelle droite ou droite de toujours«, in: *Le Monde*, 20. Juli 1979.
- 16 Aufschlußreich in diesem Zusammenhang v. a.: *The Reputation of the American Businessman*, 1955, und *The Image of the American Entrepreneur: transformation of a Social Symbol*, 1963.
- 17 *Match*, 23. März 1979.
- 18 Im Gespräch und in einem aus dem Russischen übersetzten Text (Maschinenscript in meinem Besitz).
- 19 Vgl. Anm. 17.
- 20 *L'Express*, 9.–15. Juni 1979.
- 21 Alain Vernholes, in: *Le Monde*, 21. Juli 1979. Am 5. September 1979 berichtete das gleiche Blatt von der drohenden Hungersnot in Uttar Pradesh.
- 22 Zu O'Connor vgl. F. Caffé, zit. Aufs., S. 285–286; zu J. K. Galbraith, *La Science économique et l'intérêt général*, 1973, passim. »L'univers du marché concurrentiel«, S. 12.
- 23 Jason Erstein, »The Last Days of New York«, in: *New York Review of Books*, 19. Februar 1976.
- 24 Dieses am 22./23. Februar 1979 vom Maison des Sciences de l'Homme und der Mailänder Bocconi-Universität in Paris veranstaltete Kolloquium befaßte sich mit den kleinen und mittleren Unternehmen im europäischen Wirtschaftssystem. Die geschilderte Schlußfolgerung zog Prof. Francesco Brambilla.
- 25 Basile Kerblay, *Les Marchés paysans en U.R.S.S.*, 1968, S. 113–114. Das russische Originalzitat findet sich in Lenins sämtlichen Werken, Bd. XXXI, S. 7–8 und Bd. XXXII, S. 196, 268, 273.



## محتويات الكتاب

صفحة

٥	- كلمة المترجم .....
٩	- مقدمة .....
١٥	- الباب الأول .....
١٥	- تقسيم المكان والزمن فى أوروبا .....

المكان والكيانات الاقتصادية : العوالم الاقتصادية؛ العوالم الاقتصادية؛  
عوالم اقتصادية منذ أقدم العصور؛ قواعد تحديد الاتجاهات العامة؛ القاعدة  
الأولى : مكان يتغير ببطء؛ القاعدة الثانية : مدينة رأسمالية مهيمنة؛ القاعدة  
الثانية (تابع) : هيمنة المدن العظمى تتبدل؛ القاعدة الثانية (تكملة ونهاية)؛  
أنواع متباينة من هيمنة المدن؛ القاعدة الثالثة : المناطق المختلفة تترتب على  
درجات سلم هرمى؛ القاعدة الثالثة (تابع)؛ مناطق من نوع مناطق تونن؛  
القاعدة الثالثة (تابع)؛ التخطيط المكانى للاقتصاد العالمى؛ القاعدة الثالثة  
(تابع)؛ هل هناك مناطق محايدة؟؛ القاعدة الثالثة (تابع وختام)؛ غلاف وبنية  
أساسية؛ عالم اقتصادى؛ نظام فى مواجهة أنظمة أخرى؛ النظام الاقتصادى  
والنقسيم الدولى للعمل؛ الدولة؛ سلطة سياسية، سلطة اقتصادية؛ الإمبراطورية  
والعالم الاقتصادى؛ الحرب بحسب مناطق العالم الاقتصادى؛ المجتمعات  
والعالم الاقتصادى؛ الثقافة؛ تخطيط فاللرشتاين ينطبق بلا شك؛ العالم  
الاقتصادى فى مواجهة تقسيمات الزمان؛ إيقاعات الموجات الاقتصادية؛  
التذبذبات ومداهما؛ الاتجاه القرنى؛ الدورة الكوندراتيفية والاتجاه القرنى؛ هل  
من شرح للموجة الاقتصادية الطويلة؟ أمس واليوم؛

١٠٣	الباب الثانى : .....
	الكيانات الاقتصادية القديمة فى أوروبا .
	هيمنة المدن.
	قبل البندقية وبعدها.

العالم الاقتصادى الأوروبى الأول: التوسع الأوروبى ابتداء من القرن الحادى عشر: العالم الاقتصادى له قطبان: أماكن الشمال: صعود مدينة بروجة: أماكن الشمال صعود الهانزه: قطب أوروبا الثانى: المدن الإيطالية: أسواق شامپانيا همزة وصل: فرصة ضاعت على فرنسا: البندقية وهيمنة متأخرة: جنوة ضد البندقية: قوة البندقية: العالم الاقتصادى انطلاقاً من البندقية: مسئولية البندقية: السفن الجاليرية التجارية: فى البندقية رأسمالية معينة: وماذا عن العمل فى البندقية؟: هيمنة الصناعة الحرفية؟ الخطر التركى: ثروة مفاجئة تهبط على البرتغال... أو من البندقية إلى أنتقرين: التفسير التقليدى: تفسيرات جديدة: أنتقرين، عاصمة عالمية مصنوعة من الخارج: مراحل المجد فى تاريخ أنتقرين: مرحلة الصعود الأولى والخيبة الأولى: أنتقرين وصعودها الثانى: نهضة صناعية: أصالة أنتقرين: عصر جنوة أبعاده وأهميته: «ستار من الجبال الوعرة»: العمل فى الخارج بعيداً: العمل فى الخارج بعيداً: جنوة تهيمن فى صمت على أوروبا: أسباب نجاح جنوة: اضمحلال جنوة: بقاء جنوة: ونعود إلى العالم الاقتصادى .

## الباب الثالث

### أوروبا وهيكلها الاقتصادية القديمة

#### هيمنة المدن: أمستردام

الأقاليم المتحدة وأحوالها الداخلية: أرض ضيقة فقيرة بطبيعتها: إنجازات الزراعة: اقتصاد حضرى فائق الجهد: أمستردام: سكان مختلطون: فى البدء كان الصيد: الأسطول الهولندى: هل كانت هناك دولة فى الأقاليم المتحدة؟: بنىات داخلية لا تكاد تتغير: الضرائب ضد الفقراء: فى مواجهة الدول الأخرى: مملكة التجارة: من يملك أوروبا يملك العالم: اكتمال الأساسيات قبل عام ١٥٨٥: بقية أوروبا والبحر المتوسط: الهولنديون ضد البرتغاليين: احتلال مكان الآخرين: ترابط المسارات التجارية فى الإمبراطورية الهولندية: نجاح فى آسيا وقشل فى أمريكا: وقت الصراع والنجاح: صعود الشركة النيدرلندية لتجارة الهند الشرقية وضمحلها: أسباب الإفلاس فى القرن الثامن عشر: القشل فى العالم الجديد أو حدود نجاح النيدرلنديين: الهيمنة والرأسمالية: إذا طابت الحال فى المخازن طابت الحال فى أمستردام كله: البضائع والائتمان: تجارة العمولة: مبررات وجود تجارة القبول: موجة

القروض أو انحراف رأس المال؛ منظور آخر: أمستردام عن بعد؛ حوض بحر البلطيق؛ فرنسا ضد هولندا. . نضال غير متكافئ؛ إنجلترا وهولندا؛ وتخرج من أوروبا؛ إلى الجزر المحيطية؛ هل نستطيع التعميم؟؛ أقول نجم أمستردام؛ أزمة ١٧٦٣ وأزمة ١٧٧٢-١٧٧٣ وأزمة ١٧٨٠ - ١٨٨٣؛ ثورة على طريقة باتافيا .

٣٤١

## الباب الرابع الأسواق القومية

وحدات أولية وحدات علوية؛ أماكن على درجات؛ أماكن إقليمية وأسواق إقليمية؛ الدولة القومية؟ نعم؛ ولكن ماذا عن السوق القومية؟ الجمارك الداخلية؛ اعتراض على التعريفات المسبقة؛ اقتصاد إقليمي .. اقتصاد حضري؛ بالحساب والقياس؛ ثلاث متغيرات ثلاث أساسيات؛ ثلاثة مفاهيم مختلطة؛ تقديرات وعلاقات؛ الدين القومي والنواتج القومي الكلي؛ علاقات أخرى؛ من الاستهلاك إلى الناتج القومي الكلي؛ حسابات فرانك سبيوتر؛ مسارات تعبر عن استثمارية واضحة لا ريب فيها؛ فرنسا ضحية ضخامتها؛ تنوع ووحدية؛ روابط طبيعية وروابط مصنوعة؛ السياسة أولاً؛ مكان أوسع مما ينبغي؛ باريس وليون .. ليون وباريس؛ وكانت باريس هي التي كسبت؛ نحو تاريخ للاختلاف؛ خط روان - جينييف .. ما له وما عليه مناطق حدودية هوامشية في القارة وعلى الساحل؛ مدن «فرنسا الأخرى»؛ الداخل؛ الأطراف تنتصر على الداخل؛ تفوق إنجلترا في التجارة؛ كيف أصبحت إنجلترا جزيرة؛ الجنيه الاسترليني؛ لندن تنشئ السوق القومية والسوق القومية تنشئ لندن؛ كيف أصبحت إنجلترا بريطانيا العظمى؛ العظمة الإنجليزية والدين العام؛ من معاهدة فرساي ١٧٨٢ إلى معاهدة إيدن ١٧٨٦؛ الإحصاء يشرح ولكنه لا يحل المشكلة.

٤٧٧

## الباب الخامس العالم مع أو ضد أوروبا

الأمريكتان أو الرمية الكبرى؛ ضخامة لها عيوبها ولها مزاياها؛ أسواق إقليمية أم أسواق قومية؛ استعباد مختلف الأشكال؛ من أجل أوروبا؛ ضد أوروبا؛

٧٨٧

الصراع على الصناعة؛ المستعمرات الإنجليزية تختار الحرية؛ شحناء ومناقسة فى التجارة؛ الأنشطة الاستغلالية الإسبانية والبرتغالية؛ نظرة أخرى إلى أمريكا الإسبانية؛ الإمبراطورية الإسبانية تحكم قبضتها؛ كنز الكنوز؛ لا إقطاع ولا رأسمالية؟ أفريقيا السوداء .. غزو من الداخل والخارج؛ غرب أفريقيا .. فقط؛ قارة منعزلة ولكن الطرق توصل إليها؛ من السواحل إلى الداخل؛ التجارة الثلاثية ومعدل التبادل؛ نهاية الرق؛ روسيا ظلت زمنياً طويلاً عالماً اقتصادياً قائماً بذاته؛ اقتصاد روسى يصل بسرعة إلى ما يشبه الاستقلال؛ دولة قوية؛ الاستعباد تشتد حدته فى روسيا؛ السوق والريفين؛ مدن كاليفورنيا؛ عالم اقتصادى ولكنه عالم اقتصادى هائل؛ اختراع سيبيريا؛ هوان وضعف؛ ثمن التغلغل الأوروبى؛ قواعد عالم اقتصادى؛ موقع أوروبا؛ دنيا القوافل؛ مكان بحرى نعم بالأمان طويلاً؛ التجار فى خدمة الأثراك؛ اضمحلال اقتصادى واضمحلال سياسى؛ أوسع العوالم الاقتصادية؛ الشرق الأقصى؛ العالم الاقتصادى الرابع؛ الهند تغزو نفسها؛ الذهب والفضة هل هما قوة أم ضعف؟؛ دخول من باب الحرب .. أو تجار ليسوا كثيرهم من التجار؛ الوكالات وأنواعها؛ كيف نسبر أغوار تاريخ الشرق الأقصى؛ القرى الهندية؛ الحرفيين والصناعة؛ سوق قومية؛ وزن الإمبراطورية المغولية؛ الأسباب السياسية وغير السياسية لسقوط إمبراطورية المغول؛ اضمحلال الهند فى القرن التاسع عشر؛ الهند والصين فى قبضة عالم اقتصادى هائل؛ أمجاد ملقا الأولى؛ عمليات تحديد المراكز الجديدة فى الشرق الأقصى؛ كلمة على سبيل الختام.

## ٦٦٥ ..... الباب السادس الثورة الصناعية والنمو

مقارنات مفيدة؛ الثورة؛ كلمة معقدة وغامضة؛ ننظر إلى الحاضر أولاً؛ البلدان النامية؛ ونعود إلى الماضى؛ الى الثورات السابقة الفاشلة؛ مصر البطلمية؛ الثورة الصناعية الأوروبية الأولى؛ خيول وطواحين فى القرون ١١-١٢-١٣؛ ثورة رُسِمت خطوطها الأولى فى زمان أجريكولا وليوناردو دى فنتشى؛ جون نيف والثورة الصناعية الإنجليزية الأولى ١٥٦٠-١٦٤٠؛ الثورة الصناعية؛ قطاعاً، قطاعاً؛ الزراعة الإنجليزية؛ عامل أساسى حاسم؛ الزيادة السكانية؛ التقنية، شرط ضرورى، ولكنه غير كاف؛ لا تقليل من شأن ثورة القطن؛

انتصار التجارة الخارجية البعيدة؛ مضاعفة النقل الداخلى؛ تطور بطىء؛ ما بعد الثورة الصناعية؛ أشكال مختلفة من النمو؛ هل من شرح للنمو؟ تقسيم العمل والنمو؛ رجال الصناعة؛ التقسيمات القطاعية للمجتمع الإنجليزى؛ تقسيم العمل وجغرافية إنجلترا؛ المال ورأس المال؛ ما هو دور الموجة الاقتصادية؟ التقدم المادى ومستوى المعيشة .

على سبيل الختام: ٧٦٣ .....  
وقائع التاريخ ووقائع الحاضر

المدى الطويل: المجتمع يحيط بكل شىء؛ هل الرأسمالية باقية؟ وختاماً:  
الرأسمالية فى مواجهة اقتصاد السوق.

- ملحوظات ..... ٧٨٥  
- محتويات الكتاب

المؤلف فى سطور :

فرنان برودل (١٩٠٢-١٩٨٥)

Fernand Braudel

- ولد المؤرخ الفرنسى القدير فرنان برودل فى عام ١٩٠٢ وتوفى فى عام ١٩٨٥ ، تذكر المراجع الموثوق بها أنه بعد أن وصل فى دراساته الجامعية إلى مرحلة الإعداد للدكتوراه تعرضت فرنسا بين ١٩٣٩ و ١٩٤٤ فى مواجهة ألمانيا النازية وسعير الحرب العالمية الثانية للهزيمة والاحتلال النازى ، ووقع فى الأسر وظل فى معسكر الأسرى فى لوبيك شمال ألمانيا سنوات عديدة تعلم فى أثنائها اللغة الألمانية وعكف فى رسالة الدكتوراه فآتمها وكان موضوعها تاريخ "البحر المتوسط وعالمه فى عصر فيليب الثانى" ، فلما انتهت الحرب عاد إلى فرنسا ونال بها درجة الدكتوراه فى عام ١٩٤٧ ثم نشرها كتاباً فى عام ١٩٤٩ تعددت طبعاته وحظى باهتمام العلماء لأنه تضمن أساسيات مفاهيمه الفلسفية ومناهجه البحثية وتوجهاته الفكرية علاوة على أهمية الموضوع فى حد ذاته. وفقد حفل اتخذه ولا نلاحظ .

- وجدير بالذكر أن برودل كان وثيق الصلة بأستاذين من كبار أساتذة التاريخ هما مارك بلوك Marc Bloch ولوسيان فيقر Lueien Febvre مؤسسى المجلة العلمية المرموقة "الحوليات" اختصار "حوليات التاريخ الاقتصادى والاجتماعى" التى ظل برودل يكتب فيها من عام ١٩٤٦ حتى وفاته.

- واختير فى عام ١٩٨٤ قبيل وفاته عضواً فى "الأكاديمية الفرنسية" تقديراً لريادته فى مجال البحوث التاريخية الحديثة.

- مؤرخ فرنسى شهير.

- أعدد رسالة دكتوراه حول "البحر المتوسط وعالم في عصر فيليب الثاني" ونشرت في كتاب عام ١٩٤٩. وقد خطى هذا الكتاب باهتمام العلماء لأنه تضمن أساسيات مفاهيمه البحثية وتوجهاته الفكرية.

- كان وثيق الصلة بأستاذين من كبار أساتذة التاريخ هما مارك بلوك Mare Bloch ولوسيان فيفر Lucien Febvre مؤسسي المجلة العلمية المرمومة "الحوليات" اختصار "حوليات التاريخ الاقتصادي والاجتماعي" الى ظل برودل يكتب فيها من عام ١٩٤٦ حتى وفاته.

- اختير في عام ١٩٨٤ قبيل وفاته عضواً في "الأكاديمية الفرنسية" تقديراً لريادته في البحوث التاريخية الحديثة.

المترجم فى سطور :

### مصطفى ماهر

- مصطفى ماهر (من مواليد القاهرة فى عام ١٩٣٦) حالياً "أستاذ متفرغ" بكلية الألسن جامعة عين شمس التى أسس فيها منذ مطلع الستينيات قسم اللغة الألمانية وأدائها والترجمة على المستوى الأكاديمى، وأدخل فى برنامجها علم الترجمة الحديث الذى حظى باهتمام مستحق وازداد ترسخاً بمرور الزمن.

### أهم ترجماته:

- ترجمة القرآن الكريم كاملاً إلى اللغة الألمانية (نشرتها وزارة الأوقاف والمجلس الأعلى للشئون الإسلامية).

- مختارات من القصص القصيرة (من أعمال ألفونس دوديه، موباسان، بولانجيه) ومن الروايات "رحلة العمر" تأليف إينيس كانياتى و"الطبق الطائر" تأليف رينيه فالليه و"ثمار الشتاء" تأليف برنار كلافيل وتل العشاق" تأليف بولانجيه ومن المسرحيات "إيفيجينى" فى مشروع طه حسين لترجمة أعمال راسين الكاملة، وننوه على نحو خاص بكتاب "مدخل إلى الأدب" تأليف إميل فاجيه، "مبادئ علم الجمال.. الإستطيقا" تأليف شارل لالو، "السياسة فى الشرق القديم" تأليف إيڤ شمایل، "فلسفة العصر الوسيط" تأليف آلان دى ليبيرا، "حيل الذكاء.. دهاء الإغريق الميتيسى" تأليف مارسيل ديتين وچان پيير فرنان، موسوعة "الحضارة المادية والاقتصاد والرأسمالية من القرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر" فى ثلاثة مجلدات تأليف فرنان برودل، "تاريخ فرنسا الثقافى من العصر القديم إلى العصر الحاضر" تأليف پاسكال جرتشيل وإيمانويل لوابيه.

- كُرم المؤتمر الدولى الأول للترجمة الذى أقامه "المركز انقومى للترجمة" بمشاركة "المجلس الأعلى للثقافة" فى القاهرة فى مارس ٢٠١٠ له تقديرًا لعطاءه وجهوده فى إثراء حقل الترجمة من وإلى العربية.



الإشراف اللغوى: حسام عبد العزيز  
الإشراف الفنى: حسن كامل  
التصميم الأساسى للغلاف: أسامة العبد



تمّ طبع هذا الكتاب من نسخة قديمة مطبوع

